

॥ श्रीहरिः ॥

# वेदस्वरूप-विमर्शः



परमहंसपरिव्राजकाचार्यवर्यान्तश्रीविभूषित-  
स्वामिश्रीहरिहरानन्दसस्मृती (श्रीकरपात्र) महाराजैः  
प्रणीतः ।



सम्पादकः  
पण्डितश्रीरामगोविन्दशुक्लः  
न्याय-व्याकरण-साहित्याचार्यः ।



प्रकाशिका  
भक्ति-सुधा साहित्य परिषद  
कलकत्ता



पूज्यचरणाः श्रीस्वामिपादाः १६०५ ईस्वीयवत्सरे उत्पन्नाः ज्योत्स्नीठाभी-  
श्वरशङ्कराचार्यानन्तश्रीस्वामिब्रह्मानन्दसरस्वतीमहाराजसविधे गृहीतसंन्या-  
सव्रताः, स्वात्मनोऽलौकिकया प्रतिभया व्याकरणं दर्शनानि चाधीत्य गङ्गातटे  
भ्रमन्तः देशस्य प्रतिकोणं गोवधं, धर्मत्यागं, वैदिकधर्मस्य विशृंखलतां-  
चावलोक्य खिन्न-मानसाः धर्मसंघस्थापनेन यागादिना अपूर्वमुत्पाद्य  
वैधानिकेनान्दोलनेन खिन्नमनसामपि हृदये पुनः स्वाज्यप्राप्तेः उत्साहं,  
परराष्ट्रे तद्राष्ट्रस्य दुर्भाग्यसूचकं समाजवादशासनं च प्रकटय्य देशस्य  
महान् कार्यभारः देशस्य जनतायाः हस्तगतमकार्षुः । अधुना च वेदमार्ग-  
प्रतिष्ठापनाय, गोवधनिरोधाय, देशे विशृंखलस्य शासनस्य सुस्थिरता सम्पा-  
दनाय विवक्षितपाथैः प्रयन्तं कुर्वन्तः विराजन्ते ।

एभिः भक्तिमार्गे, ज्ञानमार्गे, राजनीतौ, धर्मनीतौ, वेदमार्गे च वास्तवि-



कृतानुप्राप्तये हिन्दीभाषायां संस्कृते च अनेके ग्रन्था निबद्धाः । तेषु प्रकाश-  
यामोतास्तु इमे—

१-भगवत्तत्त्व ( हिन्दी )	१-भक्तिरसार्णवः ( संस्कृतम् )
२-संकीर्तन और वर्णाश्रममर्यादा ..	२-समन्वयसाम्राज्यसंरक्षणम् ..
३-रामराज्य और मार्कसवाद ..	३-वेदप्रामाण्यमीमांसा ..
४-भक्तिसुधा १-३ भाग ..	४-वेदस्वरूपविमर्शः ..
५-वेदकास्वरूप और प्रामाण्य १-२ भाग	५-महाविपुलसुन्दरीदेविकस्या ..
६-राहुल की भ्रान्ति ..	६-तिथिनिर्णयः
७-अहमर्थ और परमार्थसार ..	
८-समाधान ..	
९-संधर्ष और शान्ति ..	
१०-जाति राष्ट्र और संस्कृति ..	

अयमस्ति प्रस्तुतः ग्रन्थः वेदस्वरूपविमर्शो नाम । अत्र चत्वारः भागाः  
सन्ति । ते यथा—

१-वेदस्वरूपविमर्शः	३-वेदापोरुपेयत्वविमर्शः,
२-वेदप्रामाण्यविमर्शः	४-ब्राह्मणानां वेदत्वविमर्शः ।

अत्र ग्रन्थे वेदविज्ञानसम्बन्धिग्रन्थानां, निबन्धानां, दयानन्दमतानुयायि-  
निबन्धानां वेदसम्बन्धिनो तथा युक्तिभिस्तर्कैः प्रमाणैश्चाप्रामाण्यं प्रतिपाद्य  
सिद्धान्तपक्षः महताटोपेन विबुधो वर्तते ।

यद्यपि अयं ग्रन्थः श्रीचरणैः पूर्वमिव लिखित आसीत् तथा श्रीस्वामि-  
चरणैः रचितग्रन्थसम्पादनपराणां श्रीगोविन्दवैजापुरकरमहोदयानां  
सम्पादकत्वे निधुक्त्वासीत् । तथापि प्रकाशनकर्मणि वीर्यतामाकलय्य  
सबहुमानं कृपया मह्यम् अदायि येनास्य सम्पादनभारः श्रीचरणानामाशी-  
भिर्मया निव्यूढः ।

सन्मार्गमुद्रणालयव्यवस्थापकाः १० श्रीनारायणस्वरूपद्विवेदब्रह्मचारिणोऽपि  
धन्यवादाह्वयः । येषां सहयोगेन अयं ग्रन्थः नव्यैः भव्यैश्च शीघ्रातरेः मुद्रितः  
सहृदयानां पाठकानां मनांसि आवर्जयति ।

वाराणसेय संस्कृतविश्वविद्यालयसाहित्यविभागाध्यक्षाः साहित्यमीमां-  
साचार्याः श्रीमन्तः पद्मभिरामशास्त्रिमहाभागाः सविशेषं धन्यवादाह्वयः ।  
येन विषयप्रवेशकारिण्या भूमिकया सौरभ्यमानीतोऽयं ग्रन्थः ।

यतिकुलकमलदिवाकरणां सर्वप्रकारेण मयि बत्सलां दृष्टिमादधतां  
अनन्तश्रीस्वामिकरपात्रमहाराजानां चरणकमलयोः सप्रणिपातं प्रणम्य  
केवलं तदीयोहमित्युक्त्यैवात्मानं बहु मन्ये ।

अस्य ग्रन्थस्य मुद्रणालयप्राप्तेः पूर्वं यदपि सम्पादकस्य कृतेऽनिवार्यतया-  
वश्यकं भवति तत्सर्वं विद्वद्द्वाराणां श्रीमार्कण्डेयब्रह्मचारिमहोदयानां  
सहयोगेन दुर्लभं नाभवत् अतस्तेऽस्मिन् विषये सगौरवं स्मरणयोग्यः । अत्र  
अवसरे वेदान्तिश्रीसन्तशरणमहोदयाः धन्यवादाह्वयः येषां प्रकाशनकर्मणि  
अवश्यकः सहयोगः उत्साहयति । श्रीमन्तः वासुदेवब्रह्मचारिणोऽपि धन्यवा-  
दाह्वयः येषामविश्रान्तं प्रवर्तमानां लेखनी सुवाच्यतामनयत् ।

सर्वमप्येतत् कार्यं प्रकाशनायत्तम् विना प्रकाशकेन पाठकानां करसरसी-  
रुहेषु समर्पणं दुःशकं स्यात् । अत्र कर्मणि दिल्लीस्थसर्वविदशास्त्रासम्मेलन-  
दत्तार्थसाहाय्येन कलिकातास्थ भक्तिसुधा साहित्य परिषत् सदस्यैः  
प्रकाशनस्य भारो गृहीतः । तेषां मुख्यतया धन्यवादभाजो भवन्ति ।  
तत्र श्रेष्ठिप्रवरं श्रीहनुमानप्रसादचानुकामहोदयं शुभाभिराशीभिः युञ्जन्-  
श्रीविश्वदेवरचरणकमलयोः पुष्परूपेण ग्रन्थमिमं समर्पयामि ।

रामगोविन्दशुक्लः

अनन्तचतुर्दशी

२०२६ विक्रमे ।



## प्रस्तावना

अथेदानीं वेदस्वरूपविमर्शाभिधो ग्रन्थः अनन्तश्रीकरपात्रिस्वामिभिस्तपोमूर्तिभिर्विरचितः प्रकाशपथमानीयते । बौद्धमतावलम्बिनां वैज्ञानिकदृष्टिमावहतामाधुनिकानाम् आर्यसमाजान्तर्गतानां विवेकानान्च या विचारधारा वेदस्वरूपविषये, साऽत्र स्वामिचरणैः परिशीलिता वर्तते । स्वामिपादेः परिशीलितविशेषतायाः प्रतिपादनात्पूर्वं विषयप्रवेशाय किञ्चिद्वक्तुमिच्छामि

आस्तिकनास्तिकभेदेन विभक्तेषु दर्शनप्रस्थानेषु आस्तिकदर्शनप्रस्थानानि वेदस्वरूपविषये मतभेदमावहन्त्यपि तत्प्रामाण्यविषये न तेषां काचन विप्रतिपत्तिः । शब्दस्य पृथक्प्रामाण्यत्वमनङ्गीकुर्वन्तो वैशेषिका अपि वेदप्रामाण्यं निर्विचिकित्समभ्युपयन्ति । आस्तिकदर्शनेष्वेकैकस्य तत्तत्सूत्रकारानुमता स्वस्वदर्शनानुकूला पद्धतिः मर्यादा च काचन नियता । नियताया अस्याः पद्धतेः मर्यादायाश्च निर्वाहाय तत्तत्सूत्रकारानन्तरकालीनाः सर्वेऽपि दार्शनिकास्सम्प्रवृत्ताः । अमीषां पदार्थेषु तदुपपादकप्रकारेषु तत्प्रामाण्याधायकेषु च प्रमाणेषु सत्यपि मतभेदे, वेदप्रामाण्यप्रतिक्षेपाय प्रवृत्तानां वेदबाह्यानां मतनिरासाय 'अन्वेस्सह विरोधे तु वर्यं पञ्चोत्तरं शतम्' इति न्यायमवलम्बमाना दार्शनिका एकीभवन्ति ।

तत्र मीमांसादर्शनं विहायान्येषां दर्शनानां वेदस्वरूपतत्प्रामाण्यप्रसाधनं न मुख्यं प्रमेयम्, किन्त्वानुषङ्गिकम् । यावदेकं सर्वप्रमाणमूर्धन्यं किञ्चित्प्रसाधितं न भवति तावद्विविच्यमानानां प्रमेयाणां यथायथं स्वरूपं न प्रसिध्येदिति हेतोः वेदप्रामाण्याभ्युपगमो दार्शनिकानाम् । मीमांसकानान्तु मुख्यं प्रमेयं वेदस्वरूपतत्प्रामाण्यतद्व्याख्यार्थप्रसाधनमेव । अन्यानि प्रमेयाणि प्रमाणानि चानुषङ्गिकतया मीमांसकैर्विविच्यन्ते ।

अतएव भगवान् महर्षिर्जमिनिः स्मृत्यधिकरणे स्मृतिग्रन्थानां



सूत्रग्रन्थानां पुराणानामः षण्णानाञ्च वेदमूलकत्वेन प्रामाण्यं, विरोधाधिकरणे च वेदविरुद्धानां तेषामप्रामाण्यं प्रसाध्य पुनः कल्पसूत्राधिकरणे विषयस्यास्य पुष्टिं प्रत्यपादयत् । आचाराधिकरणे च शिष्टपरिगृहीतानामाचाराणां द्वयन्तरितम् अर्थादाचारैः मूलभूतां स्मृतिं परिकल्प्यानन्तरं श्रुतिञ्चानुमाय प्रामाण्यं समसाधयत् । होलाकाधिकरणे च तत्तद्देशभेदेन प्रवृत्तानामाचाराणां तैस्तैर्महर्षिभिः तथा प्रवर्तितानां स्मृतिसूत्रनिबन्धग्रन्थानाञ्च तत्तद्देशीयैरेव प्रामाण्यमभ्युपेयम् उत सर्वदेशीयैरपीति विकल्प्य सर्वदेशीयैरपीति व्यवस्थापयामास । एभिस्सन्दर्भैरिदमत्र निश्चेतव्यं भवति—यज्जैमिनिः परीक्षकैवग्रणीः वैदिकत्वेन सर्वाण्यास्तिकदर्शनानि स्मृतयो निबन्धाश्चैकरूपतामापन्नाः वैदिकस्य मतस्य परिपोषणे व्यापृता भवन्त्विति निश्चयेन विविधान्न न्यायानाविरकार्पीदिति ।

वेदस्वरूपतत्प्रामाण्यतदर्थनिर्णये विमर्शकाग्रेसरस्य जैमिनेः दार्शनिकानाञ्च दृष्टिरन्यादृशी, विदेशीयानां तदनुयायिनां च भारतीयानां दृष्टिरन्यादृशी । मिथो विरुद्धे इमे दृष्टौ भवतः । 'पुरुषदोषासंस्पृष्टत्वम्, अनुपहनीयत्वम्, अलौकिकाथवेदिकत्वम्, शब्दार्थयोनित्यसम्बन्धवत्त्वम्, महर्षिषु मन्त्रद्रष्टृत्वम् इत्यादयो कर्माः प्रथमायां दृष्टौ, अपरत्र च कृत्रिमत्वम् उपहसनीयत्वम् लौकिकाथवेदिकत्वम् शब्दार्थयोरनित्यसम्बन्धवत्त्वम् मन्त्रकर्तृत्वं महर्षीणामित्यादयः । एवं दृष्टिभेदे मुख्यमिदं कारणं यद् वेदसन्दर्भे जैमिनेर्दार्शनिकानां च स्वीयत्वभावना, विदेशीयानां च परकीयत्वभावना । यादृशोऽभिनिवेशः यादृशी च श्रद्धा भारतीयानां वेदसंरक्षणे तदध्ययने च न तादृशोऽभिनिवेशः, न च तादृशी श्रद्धा देशान्तरोषाणां भवितुमर्हति ।

प्राचीनभारते स्वाध्यायाध्ययनं नियतकर्तव्यमासीद् द्विजानाम् । स्वाध्यायाध्ययन व्यापारात्प्रच्युतिर्महते दोषाय पर्यगण्यत । सहस्रशः शतकानि वत्सराणां स्वाध्यायाध्ययनतन्तुमेनमविच्छिन्नं परिरक्षन्तः पूर्वजा यापयाम्बभूवुः । अध्ययनमध्यापनम्, नित्यानां नेमित्तिकानाञ्च

कर्मणां यथायथमनुष्ठानम् सीमांसिया वेदवाक्यार्थावधारणं तत्परिशीलनमित्यादीन्यनेकानि वेदानां परिरक्षणसाधनानि । एतेषु यदा किञ्चिच्छैथिल्यमन्वभूयत पूर्वजैः तदा परम्परासमागतं क्रममवलम्ब्य सूत्रलक्षणग्रन्थाः प्रणीताः । कल्पसूत्राणां स्वरवैदिकप्रक्रियाया अन्येषाञ्च लक्षणग्रन्थानां प्रातिशाख्यप्रभृतीनां विरचनात्पूर्वमपि पूर्वोक्तस्तन्तुरविच्छिन्न एवासीदित्यत्र न कश्चन संशयः । प्रत्नं किमपि न निर्मितमेभिः । परम्परया समागतानेव पुरातनान् नियमानिमे सङ्गृहीतवन्तः । 'स्वाध्यायेऽनध्यायो मन्त्राणां न कर्मण्यर्थान्तरत्वात्' इत्यापस्तम्बसूत्रात्पूर्वं ग्रहणधारणयोरेवाध्ययनयोः प्रतिपदादयोऽनध्यायाः, न तु कर्मणीति नियमं श्रोत्रिया न प्रज्ञातवन्तः, न वा कर्माण्यन्वतिष्ठन् न चापि वेदाध्ययनमकुर्वन् इति साधनं दुस्साहसम्, किन्तु याज्ञिकानामेवाचारं जानन्नापस्तम्बाचार्य एवं सूत्रयति । श्रौतकर्मणामनुष्ठाने सोमपूर्वत्वमिष्टिपूर्वत्वञ्चासीद् याज्ञिकानाम्, तदेव सूत्रयन्ति सूत्रकाराः । 'मन्त्रान्तैः कर्मादीन् सन्निपातयेत्' 'आधारे वारायाञ्चादिसंयोगः' 'विकल्पो याज्यानुवाक्यासु' इत्यादयो नियमास्सम्प्रदायतः प्राप्ता एव महर्षिभिलिखिताः । त्रित् नित् प्रत्ययान्तानां पदानामाद्युदात्तत्वं 'जिनत्यादिनित्यम्' इति सूत्रप्रवृत्तेः पूर्वमेव छात्रानध्यापका ग्राहयन्ति म । स्वलविशेषेष्वनुस्वारागमः तस्य च गकारसंयुक्तत्वम् यथा—अग्निर्ऋष्युषदः 'प्रत्युष्ट्रक्षः' 'सं' समिद्युवसे' इत्यादौ,

'रोष्मभावात्तु नात्पूर्वं लुप्रान्मान्च तदुत्तरात् ।

नकाराद्याकृतेर्लुप्तादनुस्वारागमो भवेत् ॥

अनुस्वारो यजुष्येवमध्यायेऽपि यदा भवेत् ।

तदा गकारसंयुक्तो न शान्तिश्चासंरूपतः' ॥

इति व्यासशिखातः पूर्वमेवाध्ययनाध्यापनसम्प्रदाय आसीदित्येव स्वीकर्तव्यम् ।

स्वरप्रक्रिया वा वैदिकीप्रक्रिया वा लक्षणग्रन्था वा सम्प्रदायात्प्राप्तानि लक्ष्याण्यवलम्ब्यैव महर्षिभिः प्रवर्तिताः । अन्यथा 'दक्षिणाचारेण कर्तव्यम्' 'यज्ञोपवीतिना कर्तव्यम्' इत्यादिस्मृत्युदयात्पूर्वं याज्ञिकाः श्रौतानि स्मार्तानि च कर्माणि वामहस्तैः निर्वर्तितः



प्राचीनावीतिनो वा समाचरन्तोऽभवन्निति स्यात् । अतएवमादीनां ग्रन्थानामाविर्भावात्पूर्वमिति सुहृदः कश्चन सम्प्रदाय आसीदित्यनुमानं नासङ्गतम् । न च विनिगमनाविरहः, बीजाङ्कुरन्यायेन सम्प्रदायस्य साधयितुं शक्यत्वात् ।

किञ्च वेदाध्ययनकर्तृणां भारतीयानां वेदग्रन्थपठितृणामाधुनिकानाञ्च भूयानस्ति प्रभेदः । अध्ययन पठनञ्च नैकरूपे भवतः । मुख्योच्चारणानूच्चारणव्यापारेऽध्ययनपदप्रयोगं न्यायविदो मन्यन्ते, पठनपदन्तु वर्णवाचनरूपे साधारणव्यापारे । असाधारणाध्ययनव्यापारविद्विरेव चिरन्तनी सा परम्परा ज्ञायेत, न तु केवल पठितृभिः । नियतस्वरवर्णक्रमविशिष्टाया अनुपूर्वा अधिगमनेऽध्ययनव्यापारः, तद्वहिताया अनुपूर्वाः शब्दतोऽर्थतो वाधिगमने पठनव्यापारः स्वरवैदिकप्रकरणप्रतिशाख्यलक्षणग्रन्था असाधारणऽध्ययनव्यापार एवोपयुज्यन्ते । अथवा ते ग्रन्था एवाध्ययनस्यासाधारण्यं प्रतिपादयितुं प्रवृत्ताः । 'अन्वित्यादिनित्यम्' इति सूत्रोक्तो नियमोऽध्ययनव्यापार एव समन्वितो भवति, न केवलं पठनव्यापारे । नियमानां ज्ञानमन्यत्, तेषां परिपालनञ्चान्यत् । परिपालयितृभिरेव सा परम्परा संरक्ष्यते न केवलं ज्ञानवद्भिः । भूयानन्त्योऽष्टौर्धोर्भेदः ।

एवं सिद्धेऽध्ययनव्यापारस्यासाधारण्ये वेदवाक्यार्थनिर्णयेऽप्यसाधारणी सामग्री पूर्वजैः प्रवर्तिता विलसति । 'अज एकपाद् देवः' इति मन्त्रस्य—'एकपादयुक्तोऽजो मृगः' ( one footed goat ) इत्यर्थं पाश्चात्यपण्डितो 'ग्रिफिथ' महौदयो निश्शङ्कं ब्रूयात् । कामं वेदानां सन्निकृष्टकालत्वं कुत्रिमत्वञ्च प्रतिपादयेदजं दृष्ट्वा केनचन मन्त्रोऽयं विरचित इति ।

'रमयत महतः ज्येनमायिनं मनोजवसं वृषणं सुवृत्तिम् ।

येन शर्वं उग्रमवसृष्टमेति तददिवना परिधत्स्वस्ति' ॥

इति कश्चन मन्त्रः ( तै० सं० १-३-७ )

हे महतः यूयमतिवेगेन समायान्तं पुरोवातं तथा क्रीडयत यथा पाश्चाद्वातस्य निरोधस्स्यात् येन मेघेभ्यस्तीव्रधारारूपेण पतज्जलं

ग्रीष्मेणातिसन्तप्तमामिमां पृथिवीं प्राप्नुयात् । तदिदं जलं हे अश्विनो पृथिव्याः क्षेमकरं यथा स्यात्तथा परितो धारयतम् इति तस्यार्थः ।

इममर्थमवगत्य पाश्चात्यः पण्डितः तदन्तर्वासिनश्च भारतीयाः कतिपय एव ब्रूयुः—यत् पश्चाद्वातो ग्रीष्मवर्धको वृष्टिप्रतिबन्धकश्च, पुरोवातश्च ग्रीष्मशामको वृष्टिप्रदश्चेति प्रकृतिसिद्धां स्थितिमनुभूय कश्चन कृपको मन्त्रमिमं व्यरचयदिति ।

'नवो नवो भवति जायमानोऽह्नां केतुरुषसामेत्यग्रे ।

भागं देवेभ्यो विदधात्यायन् प्रचन्द्रमास्तिरति दीर्घमायुः' ॥

इति मन्त्रश्चन्द्राभेदेनादित्यं वर्णयन् चन्द्रादित्ययोरुद्भवानन्तरं केनचन वरचित इति । भारतीया याज्ञिका मीमांसकाश्च 'रमयत महतः ज्येनमायिनमिति पश्चाद्वातं प्रतिमीरति पुरोवातमेव जनयति' इति ब्राह्मणवाक्यं कारीरेष्टिप्रकरणस्थमालोच्य तस्यामिष्टी मन्त्रस्य विनियोगं पश्यन्तोऽलौकिकार्थविबोधकत्वं प्रसाधयन्ति । एवं 'यः पापयश्मगृहीतस्स्यात्तस्मा एतमादित्यं चहं निर्वपेत्' इति ब्राह्मणानुसारेण राजयश्मरोगेण पीडितं मानवं तस्मादुन्मोचयितुं विहितायामिष्टी मन्त्रस्योपयोगं पश्यन्ति ।

अत्रायं विवेकः—ऋग्यजुस्सामाथर्वभेदेन विभक्तेषु चतुर्षु वेदेषु संहिताभागानां विवरणपराणि ब्राह्मणानि सन्ति नियतानीति प्रसिद्धमिदम् । मन्त्रेष्वधीयमानेषु व्याकरणादिपरिष्कृतमतोनां नूनमर्थावबोधो भवेत् । किं तेन जातेनार्थावबोधेन प्रयोजनमिति जिज्ञासायां न किमिति साधूत्तरं भवति । न खलु पदपदार्थावबोधमात्रेण मन्त्राणां प्रयोजनं सिद्धयति । न हि मन्त्रभागः कथाया आख्यायिकाया वा बोधनाय प्रवृत्तः, येन कथामाख्यायिकां वावगत्य मनः प्रसीदेत् । निरतिशयेन मननव्यापारेण खलु महर्षिभिः प्राप्ता इमे मन्त्राः । एतेषां दर्शनेनैव किल ते ऋषयस्समभवन् । अतस्तदनुकूलं किमपि विशिष्टं कार्यं मन्त्राणां वक्तव्यम् । तदपि तैरेवावधृतम् । तद्वोधकमेव भवति ब्राह्मणम् । मन्त्राणां यः क्रमः तमनुधावन्ति ब्राह्मणानि, अथवा ब्राह्मणेन यः क्रमोऽवलम्बितस्तद-



नुसारेण मन्त्रा एकीकृता इति सन्देहे-मन्त्रा एव प्रथमं रचिताः  
 अनन्तरं ब्राह्मणानीति ब्राह्मप्रब्रूयाद्वैदेशिको विमर्शकः । यस्य च मते  
 सृष्टेरादौ लब्धजन्मानो मानवाः पशुतुल्या आसन् । तृणानि पर्णानि  
 च खादन्तस्तान्येव च वसानाः संस्कृत्या सम्यतया वा विहीनाः  
 अभवन्, क्रमेण विकसिताश्चाभूवन्निति हि सिद्धान्तः । सृष्टिशब्दः  
 प्रलयशब्दो वा सापेक्ष इति न तस्य बुद्धौ समारोहति । प्रलयं  
 गतस्यैव सृष्टिः, सृष्ट्यैव प्रलय इति न स समालोचयति । यदि  
 समालोचयेन् तर्हि संहिताब्राह्मणयोः पौर्वापर्यम् । प्रलयकाले येषां  
 प्रलयस्तेषामेव सृष्टिरिति कुतः पौर्वापर्यम् । सृष्टिश्च प्रलयश्चेति  
 द्वावपि नेष्येते यदि, न तर्हि साधयितुम् शक्यमनयोरादिमत्त्वम् । मन्त्र-  
 ब्राह्मणपाठयोः प्राबल्यदौर्बल्यविचारावसरे मीमांसकाः मन्त्रपाठस्यान्त-  
 रङ्गत्वं ब्राह्मणपाठस्य च बहिरङ्गत्वं व्यवस्थापयन्ति । इमे चान्तरङ्गत्वं  
 बहिरङ्गत्वे पाठयोरेव न मन्त्रब्राह्मणयोः । मन्त्रैर्विना ब्राह्मणानां  
 ब्राह्मणैश्च विना मन्त्राणां स्वरूपलाभो दुष्करः । भागद्वयमपि  
 बध्नन्त्येकेन सूत्रेण श्रौतस्मार्तकर्माणि । तेषाञ्चानुष्ठानाय मानवाः ।  
 मानवानां कर्मणाञ्च यथाधिकारं नियतस्सम्बन्धः । तानि कर्माणि  
 भवन्तु शारीरिकाणि मानसिकानि वाचिकानि वा । सर्वविधैरपि तै-  
 र्मानवानां नियतस्सम्बन्धः । आत्मचिन्तनं क्रियताम् देवा वा  
 यागादिभिराराध्यन्ताम् जप्यन्तां वा मन्त्राः, सर्वत्र तेषां प्रयोगा-  
 वगमो ब्राह्मणाधीनः । प्रयोगश्च मानवाधीनो मन्त्रसाध्यश्चेत्ययं  
 याज्ञिकानां मीमांसकानाञ्च राजमानः । अनादौ यथा सृष्टिप्रलयौ  
 तथैव मन्त्रब्राह्मणकर्ममानवानां मित्यस्सम्बन्धोऽप्यनादिः । क्व-  
 चित्कदाचिन्मानवाः कर्मरहिता अभवन् । कर्माणि मन्त्रविहीनान्यासन्  
 मन्त्राश्च ब्राह्मणसम्बद्धा नाभूवन्निति साधनं दुष्शकम् । विदेशीयास्तु  
 विमर्शका नेमां परम्परामङ्गो कुर्वन्ति, नाप्यत्र विश्वसन्ति, न चाप्ये-  
 तादृशेषु अलौकिकफलजनकेषु कर्मसु श्रद्धयते । तेषां मन्त्रेषु  
 ब्राह्मणेषु च पदपदार्थसम्बन्ध एव मनः प्रसरति । तद्बलेन ते  
 वेदस्यापौरुषेयत्ववचनं वैदिकानां श्रद्धायाद्वयेन वा प्रामाण्याभिनिवेशेन

वा सर्वविस्मयस्वाभाव्येन वेति निरालम्बं ब्रूयुः, किन्तु तेषां तस्य  
 पौरुषेयत्ववचनं विपरीतश्रद्धायाद्वयेन वा अप्रामाण्याभिनिवेशेन वा  
 सर्वविस्मयस्वभावेन वेति पर्यनुयोगे किं समाधानं स्यात् । तत्र  
 नान्यतरपक्षपातो विना प्रमाणं विमर्शकानां युज्यते ।

तत्रापौरुषेयत्वे वेदानां किं प्रमाणम् ? पौरुषेयत्वे प्रमाणाभाव एव ।  
 न हि तत्र प्रत्यक्षं न वा शब्दः । अनुमानन्त्वप्रयोजकमिति स्वयंसूचकारः  
 प्रतिपादयति । यथेदानीं वयं तथैव प्रागपि सर्वे न जानन्ति स्म कदा  
 कुत्र को वेदभाग आत्मानमाविश्चकारेति । अद्यत्वे च पश्याम  
 आचार्यमुखादधीत्य वेदमधिगच्छन्तीति । तथैव सर्वदाऽयं क्रमो  
 बभूव । अनित्यत्वं तस्य साधयितुमैदम्पर्यं वहन्तोऽपि अन्ततो गत्वा  
 ईश्वरकर्तृकत्वमेव प्रतिपद्यन्ते । अयमेव ह्यंशः प्रमाणीभवति सुबहोः  
 कालात्पूर्वमपि वेदस्य न कश्चित्कर्तृकत्वेन मनसापि ध्यात इत्यस्मिन्  
 विषये । कथं नाम शब्दसन्दर्भेण सता केतचिदकर्तृकेण भवितु  
 शक्यमिति वैदिकसम्प्रदायवाह्यानामाक्षेपः । शब्दश्च नित्यश्चेति  
 विषयोऽयं न तेषां बुद्धिमारोहति । तत्रालोच्यमाने  
 कारणमेतत्स्यादिति मनुमस्त्यवसरः । इह लोके परं यदावश्यकं  
 मनुष्योचितं साधारणधर्मजातं तत्रैव चिराद्विरचितश्रमाणां तेषां  
 मनुष्यजन्मनः पूर्वम्भूतं पश्चाद्वा भाविनं विषयं प्रति मनो व्यापार-  
 यितुं नासीत्कश्चनावसरः, नासीत्कोऽपि प्रामाणिक सम्प्रदायः ।  
 मतविशेषमवलम्ब्यापि तत्प्रबन्धप्रतिपादेषु न तावन्तं विस्मयं  
 गौरवविशेषं वा ते विभिराम्बभूवुः, यदन्वहं ते प्रत्यक्षमैशान्त एकैकं  
 वस्तुद्भवति क्रमेण वर्धतेऽन्ततो नश्यतीति, तदेकवासनारूपितधियां  
 नैव तेषां प्रसक्तिः, कदाचिदाविरासीन्नित्यमपि किमपि स्यादिति  
 मनसि कलयितुम् । वेदापौरुषेयत्वतत्प्रामाण्याविषये पूज्यपादेः स्वामि-  
 चरणैः तत्परिच्छेदे न केवलं शास्त्रसम्बन्धीनि प्रमाणानि प्रदर्शितानि;  
 किन्तु परेषां युक्तीराशयश्च विज्ञाय ताञ्चानूद्य तन्निरासाय परस्सहस्रं  
 युक्तयस्सम्प्रदर्शिताः सुनिश्चितमिदमङ्गीकर्तव्यम्-यदविदितेदम्प्रथम-  
 ताकात्कस्मादपि कालादारभ्य अथवा आ च भगवतः प्रथमायाः सृष्टेरा



चैतन्निमेषात् गुह्यमुखाद्देवाध्ययनसम्प्रदायो विच्छेदरहितस्सम्प्रवर्तत इति ।

पठनाध्ययनव्यापारयोर्मिथो विद्यमानं भेदं पूर्वमवोचम् । एकैकोऽपि गुह्यव्यायनात्प्राक् आवश्यकान् गुणान् प्रति शिष्यान् परीक्षते स्म । यदि साधुरेष निर्णतिस्तत आचार्यस्तमध्याप्यान्ते स्वगुरुपदिष्टं तस्मा उपदिदेश । तदुपदेशेऽयमप्येको विषयः यत्परम्-प्रमाणभूतो वेदोऽध्येयो ज्ञेय इति । स्वभावोऽयं मनुष्यस्य यदिदं कर्तव्यमित्युक्तं 'वचनमिदं किं प्रमाणम् कथम्प्रमाणम् करणे किम् अकरणे किमिति जिज्ञासत इति । प्रतिशिष्यमेवं जिज्ञासोदेति स्म । स स आचार्यस्तोपपत्तिभिर्युक्तिभिस्तां शमयित्वा शिष्यस्य यथातृप्तिं वेदप्रामाण्यं ग्राहयामास । एवं यथा शिष्याचार्यपरम्परया कृत्स्नो वेदोऽद्यास्मत्पर्यन्तं समागतः, एवमेतत्प्रामाण्यविचारः तदभ्यु-पगमः तदनुसारेणानुष्ठानमित्येतदपि अनादिकालप्रभृति तादृश-परम्परयैवास्मदवधि सम्प्राप्तमिति ।

अस्मदवधि सम्प्राप्तमिदं पारम्पर्यं प्रत्यक्षत्वानुग्राहकम् । कथमन्यथा स्वगतब्राह्मण्यं प्रत्यक्षगम्यं साधयितुं शक्यते । न हि कोऽपि स्वगतं ब्राह्मण्यं क्षत्रियत्वादिकं वानुमातुं प्रवर्तते । मातु-इशब्दाज्जायमानमिदं ब्राह्मण्यादिकं न शाब्दबोधात्मकमिष्यते । यथा हि केनचिन्निमित्तेन स्त्रोपु'स्कोकिलादिविभागज्ञानं तथैव दशेनस्मरणपारम्पर्यानुगृहीतप्रत्यक्षगम्यान्त्येव ब्राह्मणत्वादीनि । यथा हि आलोकेन्द्रियानेकपिण्डानुस्यूतिशब्दस्मरणव्यक्तिमहत्व-सन्निकर्षाकारविशेषादयोऽन्यजातिग्रहणे निमित्ततां भजन्ते, तथैव पारम्पर्यस्मरणमपि । निपुणतरमुपपादितमेतद्गुह्यादेस्तन्त्रवातिके 'न चैतद्विद्मो वयं ब्राह्मणा वा स्मोऽब्राह्मणा वा' इति वाक्यस्य प्रत्यक्षविरुद्धत्वमुपपादयद्भिः ।

किञ्च पाश्चात्यविमर्शका वेदं पुस्तकं मन्यन्ते न श्रुतिरूपम् । ते च लिखन्ति प्रथमं पुस्तकं द्वितीयं पुस्तकमिति तत्तद्वेदगतमण्ड-लानि काण्डानि च । मण्डलम्, अष्टकम्, काण्डम्, अध्यायः, वर्गः,

सूक्तम्, प्रपाठक इत्यादयश्शब्दा अध्ययनाध्यापनसौकर्याय पूर्वजै-कल्पितानां वेदभागानां वाचकाः । मण्डलमष्टकं काण्डश्चेति न पुस्तकं भवति । प्रथमं श्रुत्युत्केगोचरा ये शब्दराशयोऽभवन् श्रुतिशब्दवाच्याः कालान्तरे ग्रथितास्सन्तो ग्रन्थरूपा अजायन्त । ग्रन्थ इत्यपि न पुस्तकस्य नाम किन्तु द्वाविंशदक्षराणां समूह एको ग्रन्थः, पञ्चाशत्पदपरि-मितो भागः पञ्चाशत् इत्येवं वैदिकानां व्यवहारः । त एव कालान्त-रे लिपिनिबद्धाः क्रियन्ते स्म । सम्प्रति च ते मुद्रिताः 'पुस्तकशब्द-वाच्या अभवन् । अस्माकं चिरन्तनीयं परम्परा यच्छ्रुत्यैव बहुकालं गृहीताः श्रुतीः कालान्तरे विभज्य यथायथं प्रवर्तितवान् महर्षिर्व्यासः । अत एव स लोके वेदव्यास इति प्रख्यातिमलभत । अनन्तरम् केचन काण्डादिविभागं कृत्वाऽध्यापयाम्बभूवुः । अत एव च ते काण्डर्षय इत्युच्यन्ते । ते च भवन्ति चत्वारः । चतुरस्तान् उपाकर्माख्ये कर्मणि प्रत्यब्द नियमेन वयं स्मरामः । न केवलं स्मरामः किन्तु तर्पणेन होमेन च तानाराधयामः । प्रजापतिः अग्निः सोमः विश्वेदेवाश्च भवन्ति ते । अत एव प्रजापत्यमाग्नेयं सोम्यं वैश्वदेवमिति तेषां काण्डानां नामानि प्रख्यातानि । यथा सूक्तानां मन्त्राणाञ्च द्रष्टारो नियमेन स्मर्यन्ते, तथैव काण्डर्षयोऽपि । इयमस्मत्परम्परा । कथ-मिमां विदेशीया जानन्तु तदन्तेवासिनो भारतीया वा । मीमांसासूत्र-कारस्य जैमिनेः काले कल्पसूत्राणां षडङ्गानां मन्वादिस्मृतीनामपि मन्त्रब्राह्मणयोरिव वदेरूपत्वं लोकैराशङ्कितमासीत् । तथाविधाया ग्राशङ्काया इदमेव मूलं भवितुमर्हति-यदिमे सन्दर्भा अपि तदानोन्तने समये श्रुतिग्राह्या वाचोविधेया अभवन्निति । यथा वेदसन्दर्भो नियमेन श्रावणेन्द्रियग्राह्यस्तन् श्रुतिशब्दवाच्यस्तथैवैतेषामपि सन्दर्भाणां तदग्राह्यत्वेन कथं तच्छब्दव्यवहारो न भवत्विति । आशङ्कापि न खलु निर्मूला भवितुमर्हति । आधुनिकविमर्शका इव न ते पर्याप्तधैर्या अभवन् यन्निर्मूलं निमर्गदं निष्फलञ्चाशङ्कितुम् । तत्र परीक्षको महर्षिर्जमिनिः कल्पसूत्राधिकरणे समुक्तिनिर्देशं व्यवस्थापयामास-यत्तोषां वेदमूलत्वेनैव प्रामाण्यं न वेदत्वेनेति । इत्यमस्यां परम्प-



रायां सत्यां पुस्तकयुगान्तर्गता अवजाता यथाजाता विमर्शकाः मण्डलेषु काण्डेषु च पुस्तकत्वचान्त्या वदन्ति-यद्वेदस्य प्रथमं दशमञ्च पुस्तकमर्वाचीनम् इतराणि च पुस्तकानि प्राचीनानीति । एतेषां कथनानुसारेण दशमं मण्डलमर्वाचीनमिति स्वीकारे एकत्रैव कृतौ द्वितीयतृतीयादिमण्डलगतसूक्तानां विनियोगो यथा ब्राह्मणेन क्रियते, तथैव दशममण्डलगतसूक्तानामपि तस्मिन्नेव कृतौ ब्राह्मणेन विनियोगः कृतो दृश्यते । तत्र वक्तव्यं भवेत्-यद्दशम-मण्डलविरचनानन्तरमेव ब्राह्मणाविर्भाव इति । तदत्र संहिता-ब्राह्मणयोः पौर्वापर्यं न भवितुमर्हतीति पूर्वमवोचम् ।

किञ्च ब्राह्मणग्रन्थेषु मतान्तरखण्डनपराणि वाक्यानि बहुलमुपलभ्य तत्र पौर्वापर्यं केचन कल्पयन्ति । शस्त्राग्रन्थेष्विव ब्राह्मणग्रन्थेष्वपि 'तद्धेके' 'तदुचैके' 'तदु तथा न कुर्यात्' 'तन्नादतव्यम्' इत्येवमाद-यस्तर्वेषु ब्राह्मणग्रन्थेषूपलभामहे । तानिमान् सन्दर्भान् पश्यतस्सर्व-स्यापि बुद्धिरियमुद्यादेव-यदत्र पौर्वापर्यं सुनिश्चितमेवेति । कानि चन स्थलान्यत्रोदाहृत्य विमृशामः । शतपथब्राह्मणे 'तद्धेके स्रुक्सम्मार्ज-नान्यग्नावभ्यादधति . . . . . तदु तथा न कुर्यात् . . . . . तस्मादु परास्येदेवैतानि' ( श. ब्रा. १।२।४।११ ) इति । दर्शपूर्णमासयोः स्रुचां जुहूपभृद्गुवाणां वेदाग्रस्तस्मार्जनं विहितम्—'स्रुचस्तस्मार्ष्टि' इति । वेदस्य दर्भमुष्टिविशेषस्याग्रभागाः सम्मार्जनानि । तैस्तु-चस्तस्मृज्य तानि केचन शास्त्रिनोऽग्नी प्रक्षिपन्ति, तत्तथा न कर्तव्यम्, किन्तु तानि निरस्येदेवेति ब्राह्मणस्यार्थः । एवम् 'अश्वशफमात्रं कुर्या-दित्यु हैक आहुः । कस्तद्वेदे यावानश्वशफः, यावन्तमेव स्वयं मनसा न सत्रापृथुं मन्येतैवं कुर्यात्' ( श. ब्रा. १।१।६।१० ) दर्शपूर्णमासयोः पुरोडाशपरिमाणं कियद्भूवेदिति विचारे केचनाश्वशफमात्रं भवेदिति वदन्ति, तदिदं दुर्ज्ञेयमश्वशफः कियान् भवेदिति । अतः प्रधानयाग-साधनाय यत्परिमाणं पर्याप्तं भवेदिति मन्येत तावत्सम्पादनोपमिति ब्राह्मणार्थः । एवमादीनि खण्डनानि संख्यातीतान्युपलभ्यन्ते शतपथ-तैत्तिरीयतरेयादिब्राह्मणग्रन्थेषु । सत्यमेवञ्जातीयकानि स्थलानि

अमसमुत्पादकानि । अमनिवृत्तये धीरैरत्र विमर्शः कर्तव्यः । अवि-च्छिन्नपरम्परावगन्तार एवात्र समर्था भवितुमर्हन्ति, न तु पाश्चात्या-स्तदनुयायिनो वा । तत्र शतपथब्राह्मणानि प्रायः तैत्तिरीयशाखां विषयीकुर्वन्ति इति प्रतीयते । नैतावता शतपथब्राह्मणस्य तैत्तिरीय-शाखापरिवर्तित्वं निर्णेतुं शक्यम् । तैत्तिरीयशाखायामपि शतपथ-ब्राह्मणविषयाणां खण्डनमुपलभ्यते । अत्र कथमस्माभिर्निर्णेतुं शक्यम् यच्छतपथब्राह्मणं परिवर्तितं तैत्तिरीयब्राह्मणं वेति ।

तैत्तिरीयशाखायाः-स्रुक्समार्जनान्यग्नावो प्रहरति . . . . . तान्येके वृथेवा-पास्यन्ति, तत्तथा न कार्यम् . . . . . तस्मादेतान्यग्नावेव प्रहरेत्' ( तै. ब्रा. ३।३।२ ) इति वाक्यं स्पष्टमेव शतपथविषयं खण्डयत् स्वमतं सम्मार्जनीता-मग्नी प्रहरणमुपसंहरति ।

एवं पुरोडाशपरिमाणमश्वशफमात्रं स्वीकुर्वाणास्तैत्तिरीय-शास्त्रिनः यावन्त वा मन्यते त न सत्रापृथुं करोतीत्येके' ( आप. श्रौ २।२।१।१६ ) इति कल्पान्तरमपि निदिशन्ति । यद्यपीदं श्रौतपुत्रं शतपथब्राह्मणपरवर्त्येव, तथापि कृष्णयजुर्वेदीयशाखान्तर-तपरम्परामवलम्ब्यैव मतान्तरमापस्तम्बाचार्य उल्लिखतीत्यभ्युप-गन्तव्यम् । प्रायः शुक्लयजुर्वेदशाखागतान् विषयान् 'इति वाज-सनेयकम्' इति 'माध्यन्दिनम्' इत्येवापस्तम्बो निदिशति । अत-एवमादयो विषया नूतनं विमर्शयोग्याः ।

तदत्रैवमभ्युहितं शक्यते—यदासीत्कञ्चन समयः, यत्र ब्रह्मवादिनो महर्षयः मिथस्सम्भूय गोष्ठीं कुर्वन्त एवमादीन् विषयान् विचारया-म्बभूवुः । विचार्य निर्णीतानां विषयाणामनुष्ठानेनाध्यानेन च तान् यथावत्परिपालयाम्बभूवुः । सततं तेषामिदमेवैकं मुख्यं कार्यमभवत् । विचारयोगीषु सादरं सगौरवञ्च पूर्वजानां नामानि वसिष्ठभरद्वाजविश्वामित्रादीनि निदिदिशुः । अनन्तासु वेदशास्त्रासु अध्ययनाध्यापनपरम्परायां सम्मिलितासु तदनुसारेण श्रौतस्मार्ते कर्मस्वनुष्ठानपथमवतीर्णेषु विचारसरणिरियं तेषां नासङ्गता भवितुमर्हति । परम्परागत विचाराणामेवेदं रूपान्तरं यद्ब्राह्मणं नाम । यथा ऋषीणां निरतिशयमननव्यापारफलं मन्त्राः तथैव



तेषामन्तितसाधारणगोष्ठीस्मरणपरिणामो ब्राह्मणम् । निर्वच-  
निबद्धत्वं तु मन्त्राणां ब्राह्मणानाञ्च नासीदिति कश्चन काल एष्टव्य  
एव । सर्वेऽपि विषयाः श्रवणेनैवावधार्यन्ते स्म । ब्रह्मचर्ये चिरकालस्थि-  
तानां तेषां महीयसी खलु स्मरणशक्तिः अतएव श्रुतिरिति नामान्तरं  
संहिताब्राह्मणयोस्सङ्गच्छते । एतेन कल्पसूत्राधिकरणे पूर्वपक्षसहेतु-  
कस्तिद्वयो भवति । अनेन यथा विमुच्यमाने नून प्राचीनपरम्परासिद्ध  
वस्तु नाल्लित स्यात् ।

किञ्च पूर्वोत्तरमीमांसे वेदवाक्यार्थनिर्णयार्थं सम्प्रवृत्ते इति  
जगत्प्रसिद्धमिदम् । महर्षिणा जैमिनिना व्यासाचार्येण वा यानि सूत्राणि  
सन्दृष्ट्वा तानि वेदवाक्यगमितानि इति तच्छास्त्रविदो जानन्ति ।  
तत्र पूर्वमीमांसायां प्रायोऽधिकरणेषु विधिवाक्यान्वर्थवादवाक्यान्वे-  
बोदाहृत्य विचारः प्रवर्तितः, उत्तरमीमांसायाश्चोपनिषद्वाक्यानि ।  
उपनिषदश्च ब्राह्मणेष्वन्तर्भवन्ति । यदि नाम ब्राह्मणग्रन्थानां वेदत्वं  
नाभविष्यत् तर्हि जैमिनेर्व्यासाचार्यस्य वा कश्चिमात्रं विचारेऽस्मिन्  
प्रवृत्तिरभविष्यत् । शास्त्रयोरनयोनिविषयत्वमापद्येत । काकदन्त-  
परीक्षायामिवोभावपि वेदार्थविचारे प्रवृत्तौ स्याताम् । विषयोऽयं  
पूज्यभादैः संयुक्ति सप्रमाणश्च स्पष्टं विवेचितः ।

किञ्च मन्त्रार्थनिर्णये प्रशस्ता बाधरहिता च सामग्री सम-  
पेक्ष्यते । निगमो निरुक्तं व्याकरणं मीमांसाभ्यायः, पूर्वापरपर्य-  
वेक्षणं, तात्पर्यग्राहकाणां षण्णां लिङ्गानामवधारणमित्येवमादिः  
सामग्री भवति । तत्र निगमो वद एव, अन्यः च सायग्री वेदमूलिका ।  
सति चैवं सर्वाभिमां सामग्रीं पारित्यज्य अर्थानुसारिण एव शब्दा  
इति प्रातिपद्यमानाः केचन यथेच्छं मन्त्रार्थान् विवृण्वन्ति ।

तत्र कश्चिद्विशंकः वेदेषु निरर्थकाश्शब्दास्सन्तीति परिगणयति ।  
'नार्यं स्थाणोरपराधो यदेतन्मन्त्रो न पश्यति' इति न्यायेन न  
वेदगतस्य शब्दस्यायं दोषः । एतादृशेषु स्थलेष्वर्थनिर्णयाय  
तत्सिद्धिपेटिका प्रवर्तिता जैमिनिना । क्वचिन्मुख्योऽर्थो भवति  
शब्दानां क्वचिच्च गौणः । अयं शब्दानां धर्मः । स च यथा

लोके तथैव वेदेशेषु । केचन शब्दास्तथा वर्तन्ते याश्चार्था एवानुधा-  
वन्ति । लोकोऽर्थो न प्रसिध्यतीति न वैदिकादशब्दा निरर्थका-  
स्साधयितुं शक्यन्ते । तत्र शब्दानुपूर्व्येव शब्दार्थः । पङ्कजाक्षीति  
शब्दो लोके तिन्त्रिणीदलाक्षीमपि नारीमाचष्टे । गङ्गाधर इति  
तस्यापि नाम भवति यश्च पिपासवे जनाय जलस्य बिन्दुमपि न  
ददाति । अत्र सर्वत्रानुपूर्व्येव खलु शब्दार्थः परिगण्यते । अत्र एव  
'हुं फट्' 'अस्त्राय फट्' इत्यादिषु मन्त्रेष्वानुपूर्व्येवार्थः । प्रसिद्धार्थ-  
केऽपि स्थलेषु क्वचिदानुपूर्व्येवार्थस्स्वीकर्तव्यो भवति वेदेषु । यस्मिन्  
कर्मणि शास्त्रेणाग्निर्देवताऽवगतः तत्र त्यागावसरे 'अग्नये' इत्येवा-  
नुपूर्वो वक्तव्यो भवति, न तु 'जातवेदसे वह्नये' इत्यादि । अग्निर्वह्नि-  
जातवेदश्शब्दाः पर्यायवाचिनः, तथाप्यानुपूर्वीनियमस्समाद्वियते ।

क्वचिदश्लीलार्थबोधकरत्वं वर्णयन्तो वेदेऽनादरतामाविष्कु-  
र्वन्ति । अश्लीलत्वं हि न शब्दस्य नियतो धर्मः । वक्तृबोद्धव्य-  
भेदेनैव शब्दस्याश्लीलार्थकत्वं परिगण्यते । 'इयं कन्या पुष्पिता  
शोभते' इति परिणतवयोभिरुच्चारिते वाक्ये नाश्लीलता । शीलम्प-  
टेन विटेन समुच्चारिते तस्मिन् अश्लीलता । वाल्मीकिरामा-  
यणेऽसकृद् 'बरा रोहे' इति पदं भगवान् वाल्मीकिः प्रयुङ्क्ते  
तदपि भगवतीं सीतां सम्बोधय । पदमिदमश्लीलार्थकम् ।  
तावता किं रामायणस्य वाल्मीकेर्वा हेयत्वमनादरता वा  
सिध्यति ? रामायणं वाचयन्तो वयं सीतां सम्बोध्य रावणमु-  
खेन निस्सृतमिमं शब्दं शृणुमः, हनुमन्मुखेनापि । उभयत्र भावभेदः  
स्फुट एव । वामदेव्यशब्दनिर्वचनावसरे 'आपो वा ऋत्विगमाज्जन्तु,  
तासां वायुः पृष्टे व्यवर्तत ततो वामं वसु समभवत्, तन्मित्रावरुणा-  
वपश्यताम्, तावद्भूता वामं वा देवेभ्योऽजनि' इति वेदवाक्यं  
प्रवृत्तम् । रजोधर्मं प्राप्ताभिरद्भिः वायोऽसङ्गमे सति उत्तमं वसु  
जातम् । तच्च देवसम्बन्धि, तेनेदं वामदेव्यं साम इति तदर्थः । अत्र  
रजोधर्मार्थप्रतिपादनेनाश्लीलत्वं वर्णनीयम् । अश्लीलस्य दोषत्वं  
बोधानुगुण्यसामङ्गल्यव्यञ्जकत्वेनेत्यालङ्कारिका आस्थिषत । तदत्र ब्राह्म-



गर्वादिषु पूर्वोक्तान्यतमव्यञ्जकत्वं दुरुपपादम् । अपां रजोवर्मप्राप्तिः वायोश्च तत्सङ्गमः वामस्य धनस्य समुत्पत्तिः, तस्य च देवसम्बन्धित्व-  
मित्यस्मिन्नर्थे न तात्पर्यम्, किन्तु 'वामदेव्यम्' इति शब्दनिर्वचनाये-  
वायं निगमः प्रवृत्तः । निर्वचनेन सिद्धस्य वादस्य सामविशेषोऽर्थः ।  
अत्रावलीलस्य कावसरः ।

एवं संवादरूपेण प्रवृत्तेषु मन्त्रेषु वैषयिकानर्थानुगल्भ्य तत्रानाद-  
रतां प्रकटयन्तः केचन ऋक्संहितायाः प्रथमप्रण्डलस्यैकोनाशीत्युत्तर-  
शततमं सूक्तं षडृचमुदाहरन्ति । अनुक्रमणिकाकारः कात्यायनः  
ऋक्संहितागतानां समेषां मन्त्राणां सूक्तानाञ्च ऋषि छन्दः देवतां  
विनियोगञ्च यथायथं प्रदर्शयतीति प्रसिद्धमिदम् । इमान्येव सूत्राण्य-  
वलम्ब्य मन्त्राणामर्थविवरणं कर्तव्यं भवति । मन्त्रार्थे प्रतीते तस्य  
तात्पर्यनिर्णयाय मोमांशान्याया आश्रयणीयाः । निगमनिवृत्तव्याक-  
रणादीनि पदपदार्थनिर्णये साहाय्यमाचरन्ति । इमास्सामग्रीरादायैव  
मन्त्रार्थविवरणे यतितव्यम् । तत्र प्रधानसामग्री अनुक्रमणिका । निग-  
मनिवृत्तव्याकरणैः पदपदार्थैः ज्ञातेऽपि प्रकृतसङ्गतिविनियोगश्चा-  
नुक्रमणिकयैव बोद्धव्यौ भवतः । विनियोगश्च मन्त्राणां तृचानां  
सूक्तानां वा श्रौतकर्मसु क्रियते । येषाञ्च मन्त्राणां तृचानां सूक्तानां वा  
श्रौतकर्मसु न विनियोगस्तेषां लैङ्गिको विनियोग इति सम्प्रदायः ।  
तत्तन्मन्त्रगतसामर्थ्यमवबुध्य तस्मिन्नर्थे तद्विनियोगो लैङ्गिकः  
कथ्यते । यत्र च मन्त्रगतसामर्थ्यमन्यत् विनियोगश्चान्यः तत्र  
विनियोगानुसारेणैव ऐन्द्रीन्यायेन मन्त्रार्थः प्रत्येतव्यः । अत एव  
मोमांशकमूर्धन्यैः श्रीनदण्यदौक्षितैः शिवत्स्वविवेके पुरुषसूक्तस्य  
विष्णुदेवताप्रकाशकस्यापि विनियोगानुसारेण कस्मिंश्चन क्रतावन्य-  
त्रापि देवतास्तरपरकतया मन्त्रार्थः प्रतिपादितः । एवञ्च येषां  
मन्त्राणां यस्मिन् कर्मणि विनियोगो ब्राह्मणेन सूचकारोक्त्या वा  
वक्तुः तेषां तथैवविनियोगः, तदनुसारेण चार्थः प्रत्येतव्यः ।  
येषाञ्च मन्त्राणां तादृशविनियोजकं प्रमाणं नास्ति तेषां मन्त्रगतसा-  
मर्थ्यमवबुध्य तस्मिन्नर्थे विनियोगो लैङ्गिकविनियोगः कथ्यत इति

सिद्धम् । प्रकृतप्रथममण्डलगतसूक्तस्य कात्यायनसूत्रयति—'पूर्वोः  
षट् जयापत्योः लोपागुद्रायाः अगस्त्यस्य च द्वचूचाम्यां रत्यर्थं संवादं  
श्रुत्वाऽन्तेवासो ब्रह्मचार्यन्त्ये बृहत्यादावपश्यत्' इति । अस्यार्थः—  
'पूर्वोः' इति सूक्ते षडृचस्तस्ति । तत्र प्रथमद्वचूचस्य लोपागुद्रा ऋषिः,  
द्वितीयद्वचूचस्य अगस्त्य ऋषिः, तृतीयद्वचूचस्य अगस्त्यशिष्य ऋषिः ।  
तृतीयद्वचूचस्य प्रथमः बृहतीच्छन्दस्का, त्रिष्टुबन्तपरिभाषया च शिष्टा  
ऋचः त्रिष्टुष्टुच्छन्दस्का, दम्पत्योस्संवादश्चवर्णजनितमागः सपयितुं  
शिष्योऽपश्यदन्तिकं द्वचूचम् इति । अत्र प्रथममन्त्रचतुष्टयेन योऽर्थो  
बोध्यते तत्रावलीलं दीपमुद्राश्चरन्ति विमर्शकाः ।

अत्रार्थविवेकः—अस्य सूक्तस्य श्रौते कर्मणि विनियोगोऽनुक्रमणिकायां  
न दृश्यते । तेन लैङ्गिकविनियोग आश्रयणीयः । यदि कदाचित्लोकै  
दम्पत्योः रहस्यसम्भाषणं श्रुतिपथमागच्छेत् तर्हि तद्वोपनिर्हरणाय  
मन्त्रोऽयं अप्रव्य इति तात्पर्यम् कल्पनीयम् । अगस्त्यलोपागुद्रे एवम्प्रका-  
रेण सम्भाषणमकुर्वतामित्यत्र न तात्पर्यम् किन्तु शिष्यश्रुतसंवादानुसू-  
र्यद्विष्टत्वमेवानयोः । नात्र लोपागुद्रा मन्त्रोक्तप्रकारेणाकामयते, न  
चापि भगवानगस्त्यस्तस्याः प्रार्थनां समर्थयामास । गणिताध्यापक-  
शब्दस्यावेनात्रत्याशब्दाः नार्थाननुसृत्य गच्छन्ति, किन्तु गणितस्यो-  
त्तरसम्पादनाय शिष्यस्तेषां शब्दानामर्थं कल्पयति । तत्र यथा  
शब्दानेवार्था अनुवाचन्ति, तादृशेवेदम् ।

वेदसन्दर्भाणामर्थनिर्णयाय पूर्वजैः स्वीकृतां सामग्रीमनादृत्य  
स्वप्रतिभाप्रकर्षाविष्काराय केचन वैदिका एव पण्डिता इतस्ततो  
मन्त्राणामर्थान् विचूचन्ते । तानि त्वक्तानि परिगणय्य स्वामिचरणैः  
सुविशदं विमर्शः कृतः । अनितरसाधरणो विमर्शोऽली स्वामिचर-  
णानाम्, विमर्शस्तु स एव ब्रह्मव्यः परिगण्यते यश्च प्रमाणान्त-  
राणि पूर्वजैः स्वीकृतां मर्यादाञ्च न विरुद्धे । यथायथं साधकवाधक  
युक्तौ परिक्षील्य परस्परामर्शं किद्वान्तं ग्रन्थेऽस्मिन् स्वामिनादः  
प्राकाशयन् । प्राचीनः पन्था इति नात्र हेयदृष्टिः कार्या । प्राची-  
नानां हृदयं किमिति जातव्यम् । तदस्य ज्ञानाय ग्रन्थोऽयमत्युत्तमः ।



तदयमत्र निष्कर्षः — अमप्रमादविप्रलिप्तादिपुरुषदोषासंस्पृष्टा अपो-  
षेया वेदाः, प्रामाण्यञ्च तेषां स्वत एव, मन्त्रब्राह्मणात्मकत्वं वेदा-  
नाम्, यथाऽऽगुप्यर्था प्रथममेव सिद्धा मन्त्रास्तेषामेव निरति यम-  
नन्व्यापारेण दर्शनमृषोणामवत्, ब्राह्मणभागा अपि अना-  
दितः कालात्परम्पराश्रयविचारणामवद्योतकाः, संहिताया ब्राह्म-  
णस्य च सृष्टावदधरथन्यायेन मिथस्तम्बन्धः, कृषयश्च लक्ष्यैक-  
चक्षुषः, क्वचिदर्थो अपि शब्दानुधावन्ति, वेदवाक्यार्थवधारणाय  
निरामनिरुक्तव्याकरणानुक्रमणिकामीमांसाध्यायादिसव्यपेक्षता, एतद-  
विरोधेन निर्णीत एव वाक्यार्थ उपादेश इति । तद्विषये सर्व-  
समवेक्ष्य स्वामिवरणैर्गन्धोऽयं प्रणीतः । तमिमं सर्वमवद्योष्य प्राचीनं  
सिद्धास्तमवधारयन्तिवति सर्वानभ्यर्थयते ।

विदुषामाश्रयः

पट्टाभिरामशास्त्री

भाद्रपद शुक्ल. १५

स० २०२६

वाराणसी ।

## विषय-सूची

१—वेदस्वरूपविमर्शः

१-२५४

वेदानामनादित्वम्, वेदशब्दार्थनिर्दिष्टिः, वेदानागा-  
नन्त्यम्, इन्द्रियाणां प्राप्यकारित्वम्, वेदविज्ञानवादः  
मन्त्रार्थविचारः, वाचस्मित्वम्, शरीरे क्रियाद्विविधम्,  
वैज्ञानिकार्थपरीक्षणम्, शब्दब्रह्मवादः, वेदे ऐतिहासिक-  
घटनाक्रमः, जातिवादः, प्राकृतयज्ञवादः ।

२—वेदप्रामाण्यविमर्शः

२६५-३७३

वेदस्येश्वरत्वसमर्थनम्, प्रमाणानां स्वतस्त्वपरतस्त्वे,  
बुद्धस्य सर्वज्ञत्वनिरासः, तर्काप्रतिष्ठानम्, वेदस्य नित्य-  
त्वसमर्थनम्, वेदाव्ययनाधिकारिनिरूपणम् ।

३—वेदापौरुषेयत्वविमर्शः

३७४-४२०

अपौरुषेयत्वसमर्थनम्, ईश्वरस्य स्मर्तृत्वकथनम्,  
वाचकत्वकथनम्, वैयाकरणमतकथनम् ।

४—ब्राह्मणानां वेदत्वविमर्शः

४२१-४४७

ब्राह्मणानां वेदत्वसमर्थनम्, कात्यायनपरिशिष्टस्य तत्कर्तृत्व-  
समर्थनम्, व्याकरणमतम्, महाभाष्ये विरुद्धवाक्यानां समन्वयकरणम् ।



॥ श्रीहरिः ॥

## वेदस्वरूप-विमर्शः

‘यो ब्रह्माख्यं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिंसोति तस्मै ।

तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं मुमुक्षुर्वै शरणमर्हं प्रपद्ये ॥’

( श्वेताश्वतरोपनिषद् ६।१८ )

इत्यादिवैदिकैरेव वचनैरिदं विज्ञायते यद् ब्रह्मणोऽपि विधात्रा परमेश्वरेण ब्रह्मा विधीयते, न वेदा विधीयन्ते । किन्तु नित्यसिद्धा एव ते ब्रह्मणो हृदि प्रहीयन्ते, प्रेष्यन्ते । विद्यमानानामेव प्रेषणं संभवति । तन्निर्माणसम्भवे ब्रह्मनिर्माणप्रसङ्गे तन्निर्माणमपि वक्तव्यं स्यादेव ।

अत्र कैश्चिदुच्यते—‘वेदा ह्यार्यजातेः सर्वस्वम् । भारतीया संस्कृतिः भारतीये ज्ञानविज्ञाने चेति सर्वं वेदानेवाधारीकृत्य प्रवर्तते ।’ ‘अस्त्य-स्माकं वेदराशिः’ इत्येवाद्यः वेदं शीर्य शीर्यं वर्जयति भारतीयाः समुद्रोष-चितुः प्रभवन्ति । तेषां वेदानां स्वरूपमेवेह प्रथमं तावद् विचार्यते ।

यद्यपि च ‘मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदानामधेयम्’, ‘अपौरुषेयं वाचमं वेदः’ इत्यादिना पूर्वाचार्यैरुपदिष्टमेव वेदस्वरूपम्, परं मन्त्रब्राह्मणात्मकस्य वेदस्य पर्यालोचनया वेदस्वरूपमतिगहनं प्रसिद्ध्यति । तस्यैकैकदेश-मादायैव आचार्यैः स्व-स्वग्रन्थे लक्षणानि विहितानि । पूर्णं वेदस्वरूप-विचारस्तु तत्र न कृतो दृश्यते । तस्मात् मन्त्रब्राह्मणात्मकान् वेदानांशित्वं मुख्यवेदस्वरूपं विवरीतुमेष प्रयत्नः ।

### वेदशब्दार्थनिरुक्तिः

विद्-धातोर्ध्वं वा वेदशब्दो निष्पद्यते । ‘विद् ज्ञाने, विद् विचारणे, विद्वद् लाभे, विद् सत्तायाम्’ इत्यादिधातुभ्यो ज्ञानं सत्ता लाभश्चेति त्रयोऽप्यर्थाः सिद्ध्यन्ति । लाभशब्देन जीवनरूपा स्थितिरपि ग्रहीतुं शक्यते, सत्तापदेन चोत्पत्तिः । तेन उत्पत्तिः स्थितिश्चेत्युभयमपि ‘विद्’-धातोर्ध्वंऽन्तर्भवति । घञ्प्रत्ययश्चापि भावे अकर्तरि च कारके विधी-



यते इति ज्ञानम्, ज्ञानसाधनम्, ज्ञानकर्म, ज्ञानाधिकरणम्; सत्ता, सत्तासाधनम्, सत्ताकर्म, सत्ताधिकरणम्; स्थितिः, स्थितिसाधनम्, स्थितिकर्म, स्थित्यधिकरणञ्चेत्यादि सर्वं वेदशब्दार्थतया व्याख्यातुं शक्यते। तत्र ग्रन्थात्मकेषु वेदेषु शाब्दज्ञानसाधनत्वमेव समन्वाययन्ति प्रायेण विद्वांसः। अन्वेषणप्रक्रियया परिशील्यमाने तु सर्वविधज्ञानसाधनत्वम्, ज्ञानरूपत्वम्; सत्तासाधनत्वम्, सत्तारूपत्वम्; स्थितिसाधनत्वम्, स्थितिरूपत्वम् चेत्याद्यपि वेदशब्दार्थे समन्वितं भवति।

अत्रोच्यते—यद्यपि ‘सर्वे सर्वाध्याचकाः’ इति कामदोग्धृत्यात् शब्दानां व्याकरणकोषादिवक्तात्त्वानेके विलक्षणारच वेदशब्दार्थाः संभवन्ति; तथापि ‘योगाद् डिर्बलीयसी’ इति नयेन योगरूढार्थ एव स्वाभाविकः। विनोदाय तु यथावर्थं कामं गृह्यन्तामन्येऽप्यर्थाः। प्रसङ्गानुसारमन्यार्थकोऽपि। एकश्च वेदशब्द आद्युदात्तः शब्दराशेर्बोधकः, अपरश्च अन्त्योदात्तः कुशमुष्ट्यादेर्बोधकः ‘वेदं कृत्वा वेदि करोति’ इत्यत्र। अत एव उच्छ्वादिगणे ऋष्यादिगणे च वेदशब्द उभयत्र पाणिनिना पठितः। अत एव मन्त्रब्राह्मणात्मकशब्दराशौवेव मुख्यो वेदशब्दः। स एवार्थजातेः सर्वरचम्। तन्मूलिकैव भारतीया संस्कृतिः। समेवाधारीकृत्य ज्ञानविज्ञानादिकर्माणि साधयितुं महतां प्रयत्नः। शब्दराश्यात्मकं वेदमनाश्रित्य तु पूर्वोक्तव्युत्पत्तिप्रत्ययेकमप्यर्थं करिष्ये साधयितुं शक्नोतीति स एव मुख्यशब्दार्थोऽभ्युपेतव्यः।

अनन्ता वै वेदाः

यद्यपि—“भरद्वाजो ह निभिरायुभिर्ब्रह्मचर्यमुवाच। तं ह जीर्णं स्थाविरं शवानभिन्द उपव्रज्योवाच—भरद्वाज यत्ते कर्तुर्धर्मायुर्दक्षां किमेतेन कुर्या इति। ब्रह्मचर्यमेवैतेन चरेवमिति शोवाच। तं ह जीर्णं गिरिरूपान् विज्ञातानिव दर्शयाद्भकार। तेषां हैकैकस्मान्मुष्टिमाददे। सहोवाच भरद्वाजेत्यामन्त्र्य—वेदा वा एते। अनन्ता वै वेदाः। एतद्वा एतैस्त्रिभिरायुभिरन्यथोचथा” इति।

( तै० ब्रा० ३।१०।११।३-४ )

नहि इदानीमुपलभ्यमाना वेदा अनन्ताः सन्ति। तस्माद्विज्ञायते “यत्किमपि तत्त्वान्तरमेव वेदपदव्यपदेश्यं यदनन्तं भवतीति” उच्यते।

तन्न; ‘भरद्वाजो ह’ इत्यादिसमुद्भूतवचनविरोधान्, शब्दराश्यात्मकवेदाध्ययनार्थमेव ब्रह्मचर्यग्रहणविधिप्रसिद्धिभ्याम्। किञ्च ‘अन्यथोचथा’ इत्यनुवचनस्य शब्दराशिग्रहण एवाङ्गस्यम्। नहि तत्त्वान्तरस्य तत् सम्भवति। न चोपलभ्यमानस्य वेदस्यानन्त्यं नास्तीति वाच्यम्; देवर्ष्यादिप्राहृत्य वेदस्यानन्त्ये बाधाभावात्। अथत्वे तु मानवबुद्धिग्राह्याणामपि सहस्राधिकशास्त्राणां विपरिलोपो दृश्यते, महामाण्यकारादिभिर्वेदस्य एकत्रिशदुत्तरैकादशशतशास्त्राणां चर्चितत्वात्। देवादिवुद्धिग्राह्यास्तु वेदा अनन्ता एव। अत एव—

‘इन्द्रादयोऽपि अस्यान्तं न ययुः शब्दधारिवेः।’

इति वचनं श्रूयते।

अपि च—अनन्तप्रपञ्चसृष्टेः ईश्वरज्ञानपूर्वकत्वेन तदनन्तज्ञानेष्वनुविद्धानां शब्दानामभ्यानस्यम्—

‘न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादने।’

इति अभियुक्तोक्तः। अत एव ईश्वरीयनित्वानन्तज्ञानेषु अनुविद्धाः शब्दरूपा वेदा अपि नित्या अनन्ताश्चेति सर्वमनवद्यम्। अत एव च ‘वेदैरेव ब्रह्मा सृष्टिं करोति’ इति श्रुतिस्मृतिषु, पुराणेषु, च प्रसिद्धिराजस्येनोपपद्यते। नात्र वेदशब्दव्यपदेश्यं किमपि तत्त्वान्तरं निर्विष्टम्, ‘वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक् संस्थाश्च निर्गमे’, ‘शब्द इति चेन्नातः प्रभवान् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्’ इति ‘शब्द’पदनिर्देशात्। अत एव ‘श्रूयति व्याहरन्, तस्मादुभयमसृजन्’ इत्यादिभिः शब्दव्याहरणपूर्विकाः सृष्टिः श्रूयते। यथा लोके कुलालो घटशब्देन घटं स्मृत्वा दण्डचक्रादिव्यापारेण तं सृजति तथैव परमेश्वरोऽपि तैत्तैः शब्दैस्तांस्तान्धातुं स्मृत्वा सृजति।

अथोपमयः सूर्यः

एवमेव “वेदैरशून्यैर्ब्रह्मिरेति सूर्यः” इत्यपि नानुपपन्नम्। त्रयीप्रोक्तकर्मकलात्मकत्वात् सूर्यैर्ब्रह्मिरेत्यर्थः स्यादिति युक्तमेव। सबनप्राधा-



स्यात् कर्मणां प्रातरादिभेदेन ऋगादिमन्त्रम्, तन्वान्तरेऽपि कथमशुन्व-  
त्वव्यवस्था सूर्यस्य सेतवति । अत एव च सूर्यस्य त्रयीमयत्वम् ।

यदुक्तम्—

“ऋग्भिः पूर्वाह्णे विवि देव ईयते यजुर्वेदे तिष्ठति मध्येऽह्नः ।

सामवेदेनास्तमये महीयते वेदैरशुन्वत्त्रिभिरेति सूर्यः ॥”

( तैत्ति १।३।१२।६।१ )

इति श्रुतिः आरम्भमध्यान्तिमानां भागानामुपयुक्तसामत्वसान्तापीति ।  
तदपि न युक्तम् ; दिवसस्य पूर्वाह्णादिभागेषु सूर्यस्य ऋगादिबुक्तबो-  
कस्या भागत्रयस्य ऋगादित्वासिद्धेः । नहि ‘मध्याह्ने छत्रधर’ इत्युक्त्या  
मध्याह्नस्य छत्ररूपत्वं वक्तुं शक्यम् ।

सावर्णीको मन्त्रार्थस्तु—‘दिवि वर्तमान आदित्यो देवः पूर्वाह्णे  
काल ऋग्देवताभिः सह गच्छति । अहो मध्यमे भागे यजुर्वेदतायाः  
समीपेऽवतिष्ठते । अस्तमयकाले सामवेददेवतया पूज्यते । तदेवं त्रिभि-  
र्देवैरभियुक्तः सूर्यः सर्वदा गच्छति’ इति ।

प्रातर्मध्यन्दिने चैव तथा चैवापराह्णिके ।

त्रयी तपति सा काले ऋग्यजुःसामसंज्ञिता ।

ऋचस्तपन्ति पूर्वाह्णे मध्याह्ने च यजूंषि वै ।

सानानि चापराह्णे वै तपन्ति मुनिसत्तम ।।

शान्तिकं ऋद्धे पूर्वाह्णे यजुःष्वन्तरपौष्टिकम् ।

चिन्त्यस्तं सान्ति सायाह्ने आभिचारिकमन्तवः ॥

मध्यन्दिनेऽपराह्णे च सने चैवामिचारिकम् ।

अपराह्णे पितृगान्तु सान्नां कार्योणि गानि वै ॥

विस्तृष्टौ ऋद्धम्यो ब्रह्मा स्थितौ विष्णुर्धनुर्मयः ।

रुद्रः साममयोऽन्ते च तस्मात्तस्याशुचिर्ध्वनिः ॥

तदेवं भगवान् भास्वान् वेदात्मा वेदसंस्थितः ।

वेदविद्यात्मकश्चैव परः पुरुष उच्यते ॥

( मार्कण्डेयपुराणे, १०२।१५-२० )

‘इमाद्री’ ऋग्वेदादीनां विग्रहादिकमपि वर्णितम्—

‘अजात्यः पीतवर्णः स्वायजुर्वेदोऽक्षयूत्रधृक् ।

वामे कुलिशपाणिस्तु भूतिर्दो मङ्गलप्रदः ॥

ऋग्वेदः श्वेतवर्णः स्याद् द्विभुजो रामभाननः ।

अक्षमालाधरः सौम्यः प्रीतो व्याख्यापनोद्यतः ॥

अथर्वणामिधो वेदो घवलो मर्कटाननः ।

अक्षमालान्वितो वामे दक्षे कुम्भधरः स्मृतः ॥

नीलोत्पलदलाभासः सामवेदो ह्यननः ।

अक्षमालान्वितो दक्षे वामे कुम्भधरः स्मृतः ॥’ इति ।

एवं ‘तमृचो मनुष्यलोकमुन्नयन्ते, सोऽन्तरिक्षं यजुर्भिरुन्नीयते,  
सोमलोकं च सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम् ।’ ( प्र० ५ )

इत्यादिभिर्विज्ञायते यद्गगादिमन्त्राणामधिष्ठातारो देवाः सन्ति,  
पूर्वाह्णादिविद्यमानेषु सवितुस्तेषु कृत्स्नमुपपद्यते । त एवादित्यात्म-  
भूताः सन्तः पूर्वाह्णादिषु तपन्ति । प्रातरादिसवनेषु क्रमेण ऋग्यजुः-  
सामानां प्रयोगा अपि भवन्ति ।

प्राप्यकाशीणि इन्द्रियाणि

यदुक्तम्—“ज्ञानेषु प्रत्यक्षं तावज्ज्येष्ठम्, प्रत्यक्षेष्वपि चाक्षुषं ज्ञानं  
सर्वव्यवहारहेतुतया सर्वतः प्रधानम् ।” तदेतत् कथमुपपद्यते ; अन्वानि  
सर्वाणीन्द्रियाणि स्वसंयुक्तानेवार्थान् प्रकाशयन्ति । चक्षुस्तु दूरस्थमसं-  
युक्तमपि विषयं प्रत्याययति । तत्र यदि ह्यसंयुक्तस्याप्यर्थस्य बोधने चक्षुषः  
शक्तिस्तर्हि व्यवहितानप्यर्थान् विप्रकृष्टान्पि चार्थान् कुतो न बोधयेत् ?

तत्र नैयायिकास्तु ‘तैजसस्य चक्षुषो बहिर्निर्गतस्य तैस्तैः पदार्थैः  
सम्बन्धं कल्पयन्ति । तैजसत्वात्तु क्रियाशीलं चक्षुर्बहिर्निर्गत्य तैस्तैः  
पदार्थैः सम्बद्धं तस्मान्नर्थान् गृह्णाति । सति व्यवधाने तु व्यवधत्ता  
पदार्थेन निरुद्धं नामे गन्तुं प्रभवतीति व्यवहितान् पदार्थान् न गृह्णाति ।  
यावती च छद्रे चक्षुषि शक्तिस्तावदेव दूरं गन्तुं तत् शक्नोति, नाति-  
दूरस्थातपि बोधयितुमस्य शक्तिरिति ।



शरीरत्वोपभोगसाधनतया शरीरादुद्बहिर्गतमपि चक्षुर्ज्ञानाकर्षं भागं जनयतीति न बुद्ध्यावागच्छति । निर्गत्य दूरं गतश्च चक्षुस्तत्प्रदेश-  
स्थान् लघून् नन्यान् अपि पदार्थान् कुतो न गृह्णाति ? शक्तिरूपस्य तादृशी  
यत्सूर्यमण्डलपर्यन्तमपि गत्वा सूर्यमण्डलमपि दर्शयति, परं तत्रस्था-  
नन्यानर्थान्न दर्शयति । यथा दूरस्थं पर्वतं पश्यामस्तथा तत्रैव स्थितानि  
लघूनि वृषणान्यपि कुतो न पश्यामः ? चाक्षुषो रश्मिरेव कश्चित् प्रयाति,  
न सर्वं चक्षुरिति चेत् ; समीपेऽपि वस्तुनि चाक्षुषो रश्मिरेव गच्छति,  
तत्र कुतः सूच्यादीन्यपि पश्यति ? दूरस्थञ्च वस्तु ब्रह्मदत्तकृत् कुतः  
पश्यामः ? चाक्षुषोऽङ्गुल्यादिना पीडने यः पदार्थो यत्र स्थितस्तस्मात्  
किञ्चिद् दूरे अथ उच्चैस्तिर्यग्वा दृश्यते, तत् कुतः ? चाक्षुषो रश्मिरेव  
तत्र तिष्ठन्भूत इति चेदास्तां तत्, परं यत्र रश्मिर्गतस्तत्र पदार्थ एव यदा  
न विद्यते तदा कथं दृश्यते ? इति । तन्न ; शरीरावच्छिन्नस्यैव भोक्तृत्वे-  
नादोषात् । तथा हि—चाक्षुषो विषयसमर्पकतया बहिर्गमनेऽपि 'सूर्य-  
मण्डलज्ञानवानहमि'ति ज्ञानवत्त्वं ज्ञानाधिकरणस्य शरीरावच्छिन्नस्य  
आत्मन एव सम्भवति ।

यदुक्तम्—“सूक्ष्मस्य मनसो हृदयस्थत्वेन तत्सहयोगाभावात् न  
बहिर्गतेन चक्षुषा रूपग्रहणं संभवती”ति । तदप्यसङ्गतम् ; चक्षुषो  
मनोयोगाभ्युपगमेन दोषाभावात् ; दीर्घस्य तेजस्यैर्विषयदेशगमनेऽपि  
शरीरसम्बन्धाविच्छेदात् ।

अत एव यदुक्तम्—“मनसो बहिर्गमनमुपहासास्पदम्, मनसो  
बहिर्गमने शरीरधारणसंभवादि”ति । तदपि न ; ‘तन्मनोऽस्तुजि’ति  
श्रुत्या मनसः कार्यत्वेन नाणुत्वम्, किन्तु मध्यमपरिमाणत्वमेवेति तस्य  
तडागोदकस्येव इन्द्रियप्रणालिकया विषयदेशगमनेऽपि शरीरसम्बन्धा-  
विच्छेदेन तस्य धारणसंभवात् ।

वेदान्तमतरीत्या चक्षुःप्रणालिकया सूर्यमण्डलपर्यन्तं निर्गतस्यान्तः-  
करणस्य विषयस्य चैकदेशस्थत्वेन अन्तःकरणावच्छिन्नविषयावच्छिन्न-  
चैतन्यसौरेक्येन प्रमातृचैतन्यसत्तातिरिक्तसत्ताकत्वाभावेन विषयज्ञानं

प्रमातृनिष्ठं भवति, तस्य च देहे प्राकट्यं भवतीति कृत्तव्यं देहस्य  
भोगायतनत्वमुच्यते ।

सांख्ययोग-मतरीत्या तु यथा ग्रामाध्यक्षो ग्रामीणेभ्यः करमादाय  
विषयाधिपतये समर्पयति, विषयाध्यक्षो मन्त्रिणे, मन्त्री च सर्वाधि-  
पतये तथैवेन्द्रियैर्विषयाधिचत्ताय समर्प्यन्ते, तेन बुद्धयै, सर्वार्थकारिण्या  
बुद्ध्या च स्वप्रतिबिम्बिते पुरुषे, प्रतिबिम्बितादात्म्याभिमानेन पुरुषोऽपि  
तद्द्वारेण स्वात्मनि विषयसम्बन्धं मनुते । जवाकुसुमसम्बन्धेन स्फटिक-  
लोहित्यमिवेन्द्रियोपस्थापितैर्विषयैः बुद्धेर्विषयाकारता संपद्यते, चिच्छाया-  
पत्रायां बुद्धौ विषयोपरागेण चिच्छायाऽप्युपरज्यते । छायायामुपरक्तायां  
बिम्बरूपः पुरुषः स्वात्मनि विषयोपरागं मनुते, यथा मल्लिने दर्पणे  
मलिनं प्रतिमुखं दृष्ट्वा मलिनं मे मुखमिति गत्वा शोचति, तद्वत् ।

अत एव यदुक्तम्—“चक्षुषा रूपं प्रकाश्यते, न रूपमानीयते,  
तस्मिन्तच्छब्दतेरभावादि”ति । तदपि न ; चित्तेतिथेयप्रायेण वस्तु-  
रूपश्चेदनेतुं शक्यते तदा पदार्थत्वादिन्द्रियैर्भोक्तुरर्थे रूपादिसमर्पणे-  
बाधाभावात् ।

इदमिह ज्ञातव्यम्—कैश्चित् गोलकमेव चक्षुरित्युच्यते । तथा हि—  
“गोलके चिकित्साप्रयोगाद्विषयोपलब्धेर्गोलकगुणदोषानुवर्तिनया कृष्णां  
सारगोलकमेव चक्षुः, न तु तेजस्तस्यानुपलब्धमानत्वात् । वेगवताऽपि  
तेजसा योजनशतसहस्रव्यवहितचन्द्रसूर्यतारकादि कथमतिशीघ्रं ग्रहीतुं  
शक्येत, कथञ्चाल्पकं नायनं तेजः मिहिरमहसा प्रतिहतं न भवेत्,  
कथञ्च स्फटिकाभ्रान्तरितपदार्थोपलब्धिवस्तेन स्वात् ।” परमेतन्न संशयम् ;  
कुठारादिकारकवदिन्द्रियाणामपि प्राप्यकार्त्तिकेन कृष्णसारगोलके तद-  
संभवेन तदनुपपत्तेः । अपि च—न गोलकानामिन्द्रियत्वं संभवति, कर्ण-  
शङ्कुलीरहितस्यापि सर्पस्य शब्दोपलब्ध्यात् । एवमेव गोलकादिहीनान्  
बुद्ध्याणामपि दर्शनशक्त्यानुपलब्धत्वाच्च तदनुपपत्तिः । ‘तस्मात् पश्यन्ति  
पादपाः’ इत्यादिशास्त्राणि विज्ञानाभ्युपनिषत्तत्त्वाण्यन्ति । अशुभस्य  
बुद्धस्य ह्येदमप्राप्तयेन प्राणित्वावगमाच्च ।



यदुक्तम्—“चिकित्सादिप्रयोगात् कुण्डसारगोलकस्य चतुष्टयम्”  
इति । तदप्यकिञ्चित्करम् ; तस्याधेयमात्रोपकार इत्यान् ।

“चिकित्सादिप्रयोगस्तु गोलके यः प्रवर्तते ।

सोऽयमाधारसंस्कारः आधेयायोपकारकः ॥” इति ।

कुण्डसारगोलकस्य चतुष्टये तस्य विषयैः संसर्गाभावात् विषयप्रत्यक्षं  
स्यात् । तस्मात्तैजस्य चतुष्टयेऽपि प्रवर्तमानेव कुण्डसारगोलकः स्वोपघाता-  
नुपघाताभ्यां चतुष्टयेऽप्युपघातानुपघातौ जनयति ।

इन्द्रियाणां स्वविषयग्रहणं भूतप्रकृतित्वे नति निर्वहति नान्यथा ।  
भौतिकानिन्द्रियाणि स्वस्वविषयमविगन्तुं युज्यन्ते । गोलकशक्तिरिन्द्रि-  
याणीति पक्षो भीमांसकानाम् । ननु न प्राप्यकारित्वं सर्वेन्द्रियाणाम्,  
रसनल्पशर्जनारेव तदर्शनात् । चतुःश्रोत्रे तु दूरदेशाख्यरूपशब्दग्राहके  
कथं प्राप्यकारिणी स्याताम् ? घ्राणं तु त्रिपुटिकात्मिकदन्तिहितपदार्थं  
गन्धमपि गृह्णाति, दूरतोऽपि प्रवहद्वनिलसमानं तमग्निलोमल्लिका-  
सूधिकादिसौत्तम्यमुपलभते, निकटनिहितद्रव्येणापि न सन्निकर्ष इत्यप्राप्य-  
कारित्वमेव तस्य । तस्माच्छक्तिविशेषणमधिष्ठानसेवेन्द्रियम्, चन्द्रार्क-  
ग्राहिणि चतुष्टि नतरी प्राप्यकारित्वमिति चेत् । कारकत्वेन प्राप्यकारि-  
त्वस्यैवौचित्यात् कारकश्चाप्राप्यकारि चेति विवृणु । अप्राप्यकारित्वे च  
शक्तेरविशेषात् कुड्यादिव्यवहितमपि वातु चतुर्गृह्णातु ।

यदुक्तम्—“तत्र कार्यानुपलम्भात् शक्तिः कल्पयते” इति । तदपि न  
क्षोदक्षम् ; तेजसो द्रवत्वादस्यवधानाद्यनुगुणमेव कालकरत्वं  
अमूर्तमित्युक्तं शक्तेर्व्यवधानमाधकं भवेदिति तेज एवेन्द्रियं कल्पनीयम्,  
न शक्तिः शक्तिमदधिष्ठानं वा । श्रोत्रस्यापि प्राप्यकारित्वा वक्ष्यते ।  
घ्राणस्यापि समीरणान्दोलितमल्लिकामालत्यादिपुष्पप्रसृतस्ररेणुनिकरा-  
धिकरणान्ध्रग्रहणान् प्राप्यकारित्वैव । न च प्रसरेण्वपसर्पणात् द्रव्यस्य,  
पृथिव्यापूरत्वेन प्रसरेणुभूयस्त्वेन च तदोपात्तं । अत एवाशुचिद्रव्या-  
घ्राणेऽपि प्राप्यकारित्वमिति । चतुष्टयेऽपि प्राप्यकारित्वेव, श्रोत्र-  
स्यापि शब्दाधिव्यञ्जकत्वेनैव तत्तिदेशे गमनान् तादृशस्य ध्वनेः श्रोत्रदेशे

आगमनाद्वा सन्निकर्षस्य सत्त्वात् प्राप्यकारित्वमङ्गः । त्वग्रसनयोस्तु  
प्राप्यकारित्वे न विवादः । तस्मात् प्राप्यकारीणि इन्द्रियाणीति ।

यदुक्तम्—“अयस्कान्ताञ्जनतिलकमन्त्रादिवदप्राप्तस्यैव ग्राहकं चतुः ।  
तथात्वेऽपि न सकलार्थभासकत्वप्रसङ्गः, योग्यदेशापेक्षणात् । यथा  
अयस्कान्तोऽयसोऽप्राप्तस्याकर्षणे प्रवर्तमानोऽपि न सर्वस्यावस तथा-  
विषयाकर्षणे समर्थः, अपि तु योग्यदेशस्थस्यैव, अञ्जनतिलकमन्त्रादि-  
र्वा अप्राप्तस्य स्यादेवार्कर्षकः सन् न सर्वस्याकर्षको दृष्टः, नियतस्यैव  
स्यादेवेताकर्षणोपलम्भात्, तथैव चतुरश्रमयो लोकान्तरं गत्वा किमिति  
रूपं न प्रमाशयति, चतुर्धा संयुक्तसमवायात् रूपमिव गन्धादिकमपि  
किमिति न प्रकाशयति, तत्रापि तस्याविशेषात् इति चोद्ये योग्यतैव  
शरणात्” इति ।

तत्र ; तथात्वे योग्यताविशेषादेव एकेन्द्रियेणैव सर्वप्रकाशसिद्धौ  
चतुराश्रमुपगमस्य वैयर्थ्यापातात् । त्वच एव योग्यतावैशेष्यात् तत्  
एव तत्तदर्थोपलम्भसंभवात् । यदि तु योग्यताया अपि निर्धारणाय  
कार्यकारणभावनिर्धारणमावश्यकम्, तदा प्रकृतेऽपि न निर्धारणीयः ।  
यथाऽयसो नियतदेशप्राप्तिर्वक्तव्या । यदि चतुष्टयेऽपि प्रवर्ततादेविषयस्व  
गमनभनुपलब्धत्वेन ताभ्युपेयते, तदा चतुष्टय एव विषयदेशगमन-  
संभूयेयताम्, अयस्कान्ततिलकादीनां संयोगसम्बन्धानपेक्षणेऽपि देश-  
विशेषप्राप्तपेक्षया न निर्धार्यत्वात् । अन्यथा दूरस्थवस्तुदर्शनाय  
गुरुपस्य गमनं भवन्मतेऽपि नोपपद्यते । बिडालादिवचनुरश्मिगमनेस्य  
ऽत्यक्षसिद्धत्वाच्च प्राप्यकारित्वम् ।

किञ्च—इन्द्रियताविशेषेऽपि त्वगादिरपि कुतो नायस्कान्तवत् प्राप्य-  
कारो, योग्यतायाः सर्वत्राप्यनपायात् । तथाऽदर्शनात् तत्र तथेति चेत्,  
प्रकृतेऽपि तथाऽदर्शनस्य तुल्यत्वात्, गोलकस्य विषयदेशाप्राप्तिदर्शनेऽपि  
रश्मीनां तदप्राप्तिदर्शनस्य वर्णयितुमशक्यत्वात् । बिडालनेत्ररश्मीनां  
प्राप्तिदर्शनाच्च ।

किञ्च—नियतदेशप्राप्तपेक्षणे प्रभावशक्त्याज्ञातमना अयस्कान्तादीना-  
मपि लोहसंलग्नं भवत्येव । सर्वथाऽस्तर्गोऽसंख्यत्वावैशेष्यात् दूरस्थाना-



मध्यवर्त्तां कर्षणीं स्वान् । तस्मात् नेत्ररश्मिसंसर्गोऽत्रापि अभ्युपेय एव ।

किञ्च—‘ग्रहिण्यु नयने’ इत्यादौ नयनप्रेषणं ज्ञायते । न गोलकमात्रस्य तस्य प्रेषणमुपपद्यते, तेन रश्म्यात्मकस्यैव तस्य प्रेषणमुपपद्यते । सन्न-  
हितदूरदूरतरवस्तुदर्शने प्रेरितं नेत्रमेव प्रवर्तते ।

ननु अतुपलभ्यमानत्वेन चक्षुरात्मकं तेजः कथं सिद्ध्यतीति चेन्न ।  
चन्द्रसूर्यादिपरभागस्य पृथिव्या अपरभागस्य चापि प्रत्यङ्गेषामतुपलभ्यमानत्वात् ।  
न च प्रत्यङ्गैकशरणाः पदार्थाः ; अनुमानादिभिरपि तेषां स्वरूप-  
निर्णयः । रूपोपलब्धिकार्येण तेजसस्येन्द्रियस्य संभवत्येव सिद्धिः ।  
तेजोद्रव्यं दीपादिरूपस्य प्रकाशकं दृष्टमिति रूपप्रकाशकस्य चक्षुषोऽपि  
तेजसत्वमुचितमेव । विचित्रा हि द्रव्यगुणानामुद्भवाभिभववशेन गतयो  
भवन्ति । तद्यथा—सर्वतः प्रसरता ध्वजवहनेन शीतस्पर्शाभयेन  
द्रव्येण व्याप्तौ हेमन्तशिशिरौ भवतः, निराधारस्य शीतस्पर्शगुणस्यानुप-  
पत्तेः । परं तत्र सलिलद्रव्ये शीतस्पर्शस्वोपलब्धिर्भवति, न शुक्लरूपस्य ।  
निरर्गलं विजृम्भमाणेन तेजोद्रव्येण शीतो भवति । तत्र तद्गुणस्यो-  
पलम्पर्शस्यैव उपलब्धिर्भवति, न भास्वरूपस्य । कार्त्तस्वरादौ तेजसद्रव्ये  
भास्वरं रूपमुपलभ्यते नोपलम्पर्शः । नदकान्तगते ज्वलनतप्ते जले  
ज्वलनगुणं वणस्पृशं उपलभ्यते, न भास्वरं रूपम् । एवमेवेह नयनरश्मौ  
तेजसे द्रव्ये रूपस्पर्शौ ह्यपि नोपलभ्येते इति कः पर्यनुयुज्येत । न  
ह्याकाशमदहनं दहनः पर्यनुयुज्येत ।

न च सर्वत्र नयनरश्मेरनुपलभ्यमान एव । मार्जारादीनां नक्तञ्चराणां  
निशि निविडतमवतमः पटलावृते वेस्मनि सञ्चरतां चानुपं तेजः भास्वर-  
रूपं दूरमपि प्रसदुरपलभ्यते । अस्मदादिनयनरश्मेरनुपलभ्यमानत्वात् दिवो-  
त्कादिवन्न प्रकाशः । एवं चक्षुषस्तेजसत्वे प्राप्यकारित्वे च सिद्धे  
कुड्यादिव्यवधाने तस्य गतिरोधेन प्राप्यभावादग्रहणम् । अन्यवधाने  
नतिरोधाभावाद् ग्रहणकौशलम् ।

ननु काचादिव्यवहितस्य ग्रहणं न स्यात् । भूतं हि तृणादिकं न  
काचादिगन्धमनुप्रविश्य बहिर्गन्तुं शक्नोति, एवंभूतं चक्षुरपि प्रतिहतं

सन्न बहिर्गन्तुं प्रभवेदिति चेन्न । पार्थिवद्रव्यस्य व्यवधायकत्वेऽपि  
काचादेरतिस्वच्छत्वात् केषाञ्चित् समुपिरत्वात् चानुपतेजःप्रसरनिरोध-  
कौशलाभावात् । अ एव काचादिव्यवहितप्रदीपादेरौष्ण्यप्रकाशौ बहिरूप-  
लभ्येते । तथासति अपञ्चीकृतस्याचित्तूक्ष्णस्य नायनरश्मेः काचादिगना-  
दस्य बहिर्गन्तुगुणतस्य प्रतिघातपराहतिः स्वाभाविक्येव ।

यदुक्तम्—“अणीयसा चक्षुषा कथं महीयसो महीधरादेर्ग्रहण-  
मि”ति । तत्तुच्छम् । अणीयसा दीपेन गृहोदरप्रकाशवत् तदुपपत्तेः ।  
तद्यथा—अणीयसोऽपि प्रदीपान्निर्गता प्रभा गृहोदरं व्याप्नोति, तथैव  
सूक्ष्मादपि गोलकान्निर्गत्य क्रमेण प्रसृतश्चाक्षुषो रश्मिर्बहून्पि पर्वतावय-  
वान् व्याप्नोति, ग्राहयति च पर्वतम् ।

ननु कुतो नयनरश्मेरियती गतिर्यद् गगनमण्डलमाक्रम्य गमस्ति-  
माक्षिर्न स्पृशति, न हन्यते च सावित्रेण वरेणातिवेगधरा तेजसेति  
चेन्न । स्वभावस्यापर्यगुणोप्यत्वात् । उक्तमेव—

‘दृष्टानुमितानां हि नियोगप्रतिषेधानुपपत्तिः

प्रमाणस्य तत्त्वविषयत्वात् ।’ ( गौ० सू० ३।१।५३ )

कार्यसत्तायां फलवत्कल्प्यं तथाविधं कारणम्, येन चाक्षुषो रश्मि-  
दूरमपि प्रसरति, न च परेण निरुद्धयते । दृष्टश्चाविरोधः स्वात्त्यादौ  
अग्नेः काचादौ दीपादेश्चाक्षुषस्य च तेजसः ।

न च तथापि नेदीयसः शास्त्रावर्द्धवीयसश्चन्द्रमसस्तुल्यकालं महर्णं  
कथमिति वाच्यम् ; अणीयसस्तेजसो वेगातिशयेन द्रुततमगमने  
तदुभयोरतिफटिति प्राप्या शतपत्रभेदनवत्तदुपपत्तेः । यौगपद्यप्रती-  
तिभु आग्निरेव ।

किञ्च—इदानीन्तने विज्ञाने ‘एकस-रे’-ग्रन्थेण नानाविधवस्त्राणां  
त्वङ्मांसादीनामपि रोधकत्वं नास्ति तद्व्यवहितानामप्यस्थानां प्रति-  
च्छाद्याग्रहणदर्शनात् ।

ननु तथापि यदि विषयं प्राप्येव चक्षुर्गृह्णीयात् तदा घ्राणादिगृहीताथे  
इव चक्षुर्गृहीतेऽप्यर्थे चक्षुषा विषयस्य व्यवधानाभावात् ‘अयं दूरस्थोऽयं



समीपस्थः' इति सान्तरप्रत्ययो न स्थोत् । भवति च तथा प्रत्यक्ष इति चेन्न ; यत् उक्तप्रतीतिः शरीरापेक्षया सान्तरत्वं विषयीकरोति, न त्विन्द्रियापेक्षया इन्द्रियस्यातीन्द्रियतया तदपेक्षया सान्तरत्वस्य चक्षुषो बीक्षणानुमत्तत्वात् ।

ननु यदि विषयदेशगतेन चक्षुषा विषयो बीक्ष्यते, तदा नेत्रापि धानेऽपि प्रत्यक्षं स्यात् ; नेत्ररश्मेर्विद्यमानतया तत्सन्निकर्षस्य तदानीमपि सत्त्वान् । अतः कृष्णसारगोलकमेव कुतो न चक्षुः ? तत्पक्षे निमीलनेन व्यवधानादमहस्यमुपपद्यते इति चेन्न । नयनगोलकादारभ्य विषयपर्यन्तं बद्धरेखस्यैव गतः संयुक्तस्य च चक्षुषो विषयग्राहकत्वाभ्युपगमात् । निमीलने तु विषयसंयुक्तोऽपि नेत्ररश्मिर्मनसा विमुक्तोऽबद्धरेखस्य कथं विषयं गृहीयात् ? वेदान्तपक्षेऽपि उन्मीलिताक्षस्य बद्धयादारभ्य विषयदेशं यावद्दृष्टावमानस्यैव अन्तःकरणस्य तत्तद्विषयाकारवृत्त्युत्पादकत्वान्न दोषः ।

न च "दूरं गतेन चक्षुषा तत्प्रदेशस्थानि लघूनि वस्तूनि कुतो न गृह्यन्ते ? सूर्यमण्डलस्य ग्रहणोऽपि तत्तद्वान्वन्यानि वस्तूनि कुतो न गृह्यन्ते ? अतिवृहच्च वस्तु दूरादविलुप्ततया च कथं गृह्यते" इति वाच्यम् ; दूरत्वदोषादेव तथात्वोपपत्तेः । यक्षपीन्द्रियापेक्षया दूरत्व-सान्तरत्वादिकं न भवति; तथापि देहापेक्षया तत्सत्त्वात् । फलवलकृत्य-कारणत्वस्य सर्वैरभ्युपगन्तव्यत्वात् । दूरत्वाभावादेव समीपे सूच्यादीनपि पश्यति चक्षुः ।

यदपि—“चक्षुषोऽङ्गुल्यादिना पीडने अधः उच्चैस्तिर्यग् वस्तु कुतो दृश्यते” इति । तदपि न सङ्गतम् ; द्विचन्द्रादिप्रतीतियत् तथाप्रतीतेर्भ्रान्तिरूपत्वात् । न च रज्जुसर्पवद् बाधाभावात् कुतो भ्रान्तिरिति वाच्यम् ; सोपाधिकभ्रान्तेर्योषदुषादिमनुवर्तमानत्वोपगमात् । यथा जवाकुसुमादिसन्निधानेन स्फटिके लौहित्यमुपाधिं यावदनुवर्तते, उपाध्यकामात् बाध्यते, तथैव प्रकृतेऽपि बोद्धव्यम् ।

केचित्तु—“बाह्यविषयाश्चाद्याद्वारा नयनदेशमागत्य भवन्ति गृह्यमाणाः” इति । तदप्यसङ्गतम् ; ज्ञाया हि नैकदा चतुर्दिग्वापत्तिः, किन्तु

तेजःपराङ्मुखे देशे इत्यस्यैव अनुभवसिद्धत्वात् । प्रकृते चैकं वस्तु मध्ये स्थितं चतुर्दिग् सिद्धताः पुमांसो गृह्णन्ति ।

केचित्तु—“प्रतिबिम्बरूपेण चतुर्दशं प्रति विषया आपतन्तीति कल्प्यते ।” तदपि तुच्छम् ; नीरूपस्य गगनस्य प्रतिबिम्बाभावेन गगनात्मकस्य वृक्षयोर्ध्ववचनस्य ग्रहणानुपपत्तेः । सिद्धान्ते तु बहिर्निर्गतेन चक्षुषा गृहीतस्याऽऽलोकस्य आकाशोऽपि ‘आकाशो धवल’ इति प्रतीत्या आकाशस्य भ्रमात्मकग्रहणोपगमात् नानुपपत्तिः । यदि तु ‘पीतः शङ्खः’ इति वत् अन्यदीयरूपेण अन्वधर्मिणो ग्रहणाभ्युपगमे आलोकोपधानेन गगनस्यापि चालुपत्वमुपेयते, तदेव च प्रतिबिम्बत्वप्रयोजकम्, अतो गगनस्यापि प्रतिबिम्बसम्भव इत्युच्येत ; तदाऽप्येकस्य वस्तुनः पञ्चाङ्गोऽसन्नितः पदार्थः सान्तरत्वेन गृह्यते । तथाविधस्य प्रतिबिम्बस्तु दपंशादौ न सान्तरत्वेनोपलभ्यते, अपि तु नैरन्तर्येणैवोपलभ्यते । तत्र यदि व ह्याः पदार्थाश्चात्तु पि प्रतिबिम्बेरेव तदा न सान्तरत्वेन गृह्येरन् । सान्तरत्वेन ग्रहणे तु प्रतिबिम्बरूपान्तवृत्तिरेव स्यात् । सार्जारनेत्ररश्मि-गमनस्य प्रत्यक्षदर्शनाच्च चक्षुषो गमनं युक्तमिति उक्तमेव ।

किञ्च—एकेन प्रतिबिम्बेन आवृतकुण्डलारेऽणीयसि वसुवन्तरप्रति-बिम्बासंभवेन युगपदनेकपदार्थग्रहणानुपपत्त्याऽपि न नयने प्रतिबिम्बा-पत्त्या बाह्यार्थग्रहणं संभवति ।

अपि च—उपनेत्रेणावृते चक्षुषि उपनेत्रे यः प्रतिबिम्बः स एव ग्रहीतुं शक्यते । उपनेत्रे चावस्थितानां प्रतिबिम्बानां न कोशादिव्यव-हितत्वमवधारयितुं शक्यते, उपनेत्रस्य अल्पशरीरत्वात् । परमुपनेत्रेण आवृतेनापि नेत्रेण दृश्यन्त एव दूरसमीपसावसाधिताः पदार्थाः । तस्मात् चक्षुषो बहिर्निर्गमनमेव युक्तम् ।

किञ्च—नेत्रे प्रतिबिम्बग्रहणोपपत्त्यर्थमसिद्धतासमीप्यस्य प्रतिबन्धकता न कल्पयितुं शक्यते । तथा च नेत्रस्थकञ्जलादिग्रहणप्रसक्तिः स्यात् । सिद्धान्ते तु अतिसामीप्यस्य प्रतिबन्धकताकरुणे तदग्रहणमुपपद्यते ।

अपि च—पित्तरोगवतां सर्वं बाह्यं पीतं भातीति प्रसिद्धम् । तदे-तद् बहिर्निर्गच्छदत्वच्छन्नाश्चरक्षिसंपृक्तपित्तद्रव्यगमनमन्तरेण नोप-पद्यते । तेन चक्षुषो बहिर्देशगमनेन प्राप्यकारिता अभ्युपेतव्या । तथा च ‘चक्षुः प्राप्यकारि, इन्द्रियत्वात्, बाह्यवत्’ इत्याद्यनुमानं प्रमाणम् ।



केचिदन्त्ये वैज्ञानिकास्तु—“चक्षुषो निर्गमनं पदार्थागमनञ्च  
चाम्युपगच्छन्ति । किन्तु सूर्यकिरणाः प्रदीपादिकिरणा वा तत्तदर्थजातं  
प्रतिबिम्बं स्पष्टत्वाऽस्मच्चक्षुषि प्राप्ता भवन्तीति तादृशवदनेन चक्षु-  
स्तथाभूतमर्थं बुद्धयते । सूर्यादिप्रकाशकिरणेषु सप्ताऽपि रूपाणि निहि-  
तानि । भास्यमानाः पदार्थास्तानि रूपाणि भक्त्यिवा आत्मसात्कुर्वन्ति ।  
ततः कश्चित् रक्तं कश्चित् च पीतं रूपमुद्भवति । यदुद्भवति तेनैव रूपेण  
स पदार्थो रूपवान् दृश्यते” इति प्राहुः । तदेतदपि न समीचीनम् ;  
तत्तत्पदार्थस्पष्टकिरणमात्रसम्बन्धे चक्षुषः पदार्थभाषकत्वानुपपत्तेः ।  
उद्भवन्तानि च रूपाणि पदार्थे तिष्ठन्तु चक्षुषि च, कथं तेषामागमनम् ?  
किरणेषु पदार्थाकाराः समर्पिता भवन्तीत्यपि न वक्तुं शक्यते; प्रति-  
किरणं प्रतिविम्बग्राहकत्वे मानाभावात् । प्रतिविम्बादन्यादृशाकारग्रहणे  
तु सर्वदैव तत्तिष्ठेत् । न च किरणेषु कश्चन पदार्थाकार उपलभ्यते ।

किञ्च—सूर्यकिरणसंस्पृष्टा अतिदूरस्था देवगजादयोऽपि कुतो  
नोपलभ्यन्ते ? अत्र पक्षेऽपि पर्वतादिवत् तत्रत्यानि तृणान्यपि कुतो  
नोपलभ्यन्ते ? किञ्च—वस्तूनां सन्निकर्षविश्रम्भकपादिकमप्यास्मिन् पक्षे  
न ग्रहीतुं शक्यते । प्रतिविम्बपक्ष इव इहापि चक्षुषा नैरन्तर्येण ग्रहणं  
प्राप्नोति, न सान्तरत्वेन । यद्यप्यतीन्द्रियत वा इन्द्रियापेक्षया सन्निकर्ष-  
विश्रम्भकौ न प्रत्यक्षगम्यौ ; तथापि देहाद्यपेक्षया तु तौ प्रत्यक्षगम्यावेव ।

### वैदिकविज्ञानाडम्बरम्

केचित्—‘वैदिकविज्ञान’नाम्ना काश्चिदभितर्का प्रत्यक्षपद्धति प्राहुः ।  
तन्मतेऽपि चक्षुषो बहिर्गमनमनपेक्षितम्, किन्तु पदार्थानामेव  
स्वस्थानमागम्य चक्षुःपर्यन्तगुत्तरोत्तरं लघुत्वपरिगणितानि मण्डलानि  
निष्पद्यन्ते । तावतैव च पदार्थाश्चक्षुःप्रदेशमागच्छन्ति, उत्तरोत्तरलघु-  
मण्डलनिर्मित्या च दूरस्थं वृहदपि लघुं प्रतीयते । तत एव तृणान्यपि  
अतिलघूनि भवन्ति, तेन न गृह्यन्ते ।

कथं केन वा प्रकारेण मण्डलानि निर्मायन्ते ? इति चेदित्थम् ;  
प्रत्येकं वातूनां त्रीणि मण्डलानि भवन्ति । पिरण्डरूपमेकं मण्डलम्, तद्  
ऋगुच्यते । तस्मात्पिरण्डाच्च तदीयाः प्राणा निष्कन्य बहिश्चरन्ति ।  
यस्मिन् स्थले सद्भि वा प्राणो यावती शक्तिः तावद्दूरमेव स प्रचरति ।  
पार्थिवेषु पदार्थेष्वग्निरेव प्राणः ‘यत्किञ्चिदार्थविषयमागम्यकर्मैव तत्’  
इति ( ७ । ८ । ३ ) निरुक्तवचनात् ।

स चागम्यन्तप्राणो द्विविधः—चित्तव्यः चित्तेनिवेद्यश्च । चित्त्वाः प्राणा  
मर्त्याः, चित्तेनिवेद्यास्त्वमृताः । चित्त्वा प्राणा स्ववयनेनैव वस्तुध्वरूपं  
निष्पादयन्ति, तद्रक्ष्य एव व्यापृतास्तत्रैव तिष्ठन्ति । चित्तेनिवेद्यास्तु  
बहिरपि प्रचरन्ति । एषां प्राणानां यदन्तिमं मण्डलं तत् साममण्डलमि-  
त्युच्यते, ‘योऽन्तः कर्मणी’ ति घातोर्निष्पन्नस्य सामशब्दस्य तथैवार्थावगतेः ।  
‘अद्या समं मेन’ इति नैदानाः ( ७ । १२ । ४ ) इतिरीत्या तु यावती यस्य  
ऋग्भवति तदनुकृत्तमेव तस्य सामेति समत्वात् सामशब्दः प्रयुज्यते ।  
अद्यामारभ्य सामपर्यन्तं प्रत्येकस्मिन् बिन्दौ शतशो मण्डलानि सन्ति ।  
तेषु यत्प्राणरूपमन्तितत्त्वं व्यापृतं तदेव ‘यजुरित्युच्यते । तदेतत् सूर्य-  
मण्डलमाधिकृत्य व्याचष्टे श्रुतिः—

‘यदेतन्मण्डलं तपति तन्महदुक्थं ता अद्यः । स ऋचां  
लोकः । अथ यदेतद्विर्दिप्यते तन्महाव्रतम् । तानि  
नामानि । स सान्तां लोकः । अथ य एव एत  
स्मिन्मण्डले पुरुषः सोऽग्निः । तानि यजुषि । स  
यजुषां लोकः । सैषा ब्रह्मैव विशा तपति ।’

( शत० १० । ५ । १ । ३ ) इति ।

किरणा यत उत्तिष्ठन्ते तद् उत्थम्, उत्थमेव उक्थं परोक्षपरिभाषया  
उच्यते । यत्र समाध्यन्ते तद्भ्रतमित्वाग्मयते । प्राणश्च वैदिक्यां  
परिभाषायाम् अग्निपदेनोच्यन्ते—‘अग्नीषोमात्मकं जगत्’ । ( बृ० जा०  
२ । ४ ) इति । तत्राग्निः प्राणः, सोमस्तु रयिरिति । वदुक्तं प्रश्नोपनिषदि—  
‘स एव वैश्वानरो विश्वरूपः प्राणोऽग्निरुच्यते ।’ ( प्र० १७ ) ।  
तत्र हि भूयान् प्रपञ्चः प्राणस्याख्यातः । अग्नीषोमयोरपि सूक्ष्मावस्थे  
प्राण-रयिताम्ना अन्यत्र विवृते । तत्र ‘सूर्तिरेव रयिः’ इत्यादिना  
सोमस्योत्पादकता रयिताग्नि तत्त्वे, अग्न्युत्पादकता तु प्राण इति ।

इदं च स्मर्तव्यम्—यद्देदिके विज्ञाने प्राण एव मुख्यं तत्स्वमुक्तम् ।  
यथा अद्यतनं विज्ञानं विद्युति आगतते तथा वैदिकं विज्ञानं प्राण इति ।  
तस्य चा अग्नीन्द्रादिपदैस्तत्र तत्र निर्देशः । यथा—

‘अग्निर्गर्भां पृथ्वी यथा द्यौरिन्द्रेण गर्भिणी ।’ इति ( बृ० ६ । ४ । २२ )  
पृथ्वीपिरण्डप्राणस्य अग्निनाम्ना सूर्यपिरण्डप्राणस्य च इन्द्रनाम्ना निर्देशः ।  
प्रश्नोपनिषदपि वेदानां प्राणो प्रतिष्ठितत्वमुक्तम्—



‘अरा इव रथनाभौ प्राणे सर्वं प्रतिष्ठितम् ।

ऋचो यजुषि सामानि यज्ञः क्षत्रं ब्रह्म च ॥’ ( ऋ० २ । ६ )

इति मन्त्रेऽपि चाग्निनाम्नि प्राणे ऋक्सामयोः प्रतिष्ठा प्रोक्ता—

“अग्निर्जागार तमृचः कामयन्ते । अग्निर्जागार तमु सामानि यन्ति ।

अग्निर्जागार तमयं सोम आह । तवाहमस्मि सख्ये न्योकाः ।”

( ऋ० सं० ५ । ४१ । १५ )

अत्रा अग्निनाम्नि यजुरेवोक्तम्, पूर्वोक्तब्राह्मणेन सहैकवाक्यतातिष्ठेः ।

सोमस्य तत्सहचरत्वम् । ततो न्यूनत्वं ‘न्योकाः’ इति पदेनोक्तम् ।

भगवान् मनुष्येण आह—

‘एतमेके वदन्त्यग्निं मनुष्येण प्रजापतिम् ।

इन्द्रमेके परे प्राणमपरे ब्रह्म शाश्वतम् ॥’

( १२ । १२३ ) ।

लोके सूर्याद्याः स्वज्योतिषः चन्द्राद्यास्तु अन्यत्यज्योतिरादयः  
तदात्मसात्कृत्य परत्र तज्ज्योतिः प्रथयन्तीति परज्योतिषः कथ्यन्ते । येषु  
ज्योतिर्नास्ति केवलं रूपमेव येषां दृश्यते, ते रूपज्योतिषः, पृथिव्याद्याः ।  
येषां वाग्बाहोनां रूपमपि न दृश्यते तेऽज्योतिषः । तत्र स्वज्योतिषि  
सूर्ये वेदत्रयम् उक्तेन ब्राह्मणेनाम्नातम् । यावत्तेषां ज्योतिर्गच्छति तत्तेषां  
मण्डलमिति परज्योतिषोऽपि पदार्था एवमेव निर्वक्तव्याः ।

रूपज्योतिषि पृथिव्यामपि वेदत्रयमाह अतिः—

‘त्रयो वै विद्या ऋचो यजुषि सामानि इयमेवर्चः । अस्यां  
त्वर्चति योऽर्चति स वागेवर्चः । वावाः हवर्चति योऽर्चति ।  
सोऽन्तरिक्षमेव यजुषि द्यौः सामानि । सैषा त्रयो विद्या  
सौम्येऽध्वरे प्रयुज्यते ।’ ( शत० ४ । ६ । ५ ) ।

अत्र पृथिव्या ऋक्त्वं तस्या व्युत्पत्तिश्चापि व्याख्याता । अन्त-  
रिक्षस्य यजुष्ट्वम्, दिवः सामत्वञ्चान्नातम् । प्राणरूपोऽग्निः पृथिव्या  
उत्थाय द्यलोकपर्यन्तं गच्छति । तत्र दिव्यस्याः साममण्डलम्, मध्ये-  
ऽन्तरिक्षे तु यजुर्मण्डलमिति श्रुत्या पृथिव्या ऋक्त्वम्, अन्तरिक्षस्य  
यजुष्ट्वम्, दिवश्च सामत्वमाख्यातम् । तत्तत्तत्तत्स्थितानि ऋग्वजुः-  
साममण्डलानीति तात्पर्यात् तान्छव्यं अतो द्रष्टव्यम् । स्थानत्रयस्थिता  
अग्निबाष्पादित्याश्वयोऽप्यग्नेरेव रूपाणीत्यपि श्रुतिषु असकृदुपदिष्टम्—

‘एकं सद्भिजा बहुधा वदन्त्यग्निं यमं मातरिरबानसाहुः ।’

( ऋ० १ । १६४ । ४६ ) इति ।

तत एव ‘ऋग्वेद एवान्नेरजायत, यजुर्वेदो वायोः, सामवेद आदित्यात्’  
( ऐ० ब्रा० २ । ३२ ) इत्यग्निबाष्पादित्येभ्यश्चयाणां वेदानामुत्पत्ति-  
राख्याता ।

‘इतरेतरजन्मानो भवन्ति इतरेतरप्रकृतयः ।’

इति ( निरु० ७ । ४ । १२ ) निरुक्तदुक्तविशा वेदेभ्यो देवा जायन्ते,  
देवेभ्यश्च वेदाः, इति वैज्ञानिकप्रक्रियायां नात्र विशेषः । तन्तुभ्योऽपि  
पटो जायते पटाच्च तन्तव इति लोकेऽपि दृश्यते । तस्मादेकरूपैव  
अभिसत्ता कार्यकारणयोः । मनुष्येण—

‘अग्निबाधुरविभ्यस्तु त्रयं ब्रह्म सनातनम् ।

दुदोह यज्ञसिद्धयर्थमृग्यजुःसामलक्षणम् ॥’ ( १ । २३ )

वेदेभ्यश्च सङ्केतः—‘ऋग्वेदश्च ‘अग्निमीले पुरोहितम्’ इति पुरो-  
हश्यामानं पार्थिवमग्निमेवारम्भे प्रतीति । यजुर्वेदश्च ‘इमे त्वोर्जो त्वा  
वायवः स्वाः’ इति वायुमेव प्ररतुवन्नारभ्यते । सामवेदश्चारम्भे ‘अन्त  
आयाहि वीतये’ इति सूर्यमण्डलात् आयान्तमग्निं सूर्यमेवाधौ प्रतीति ।  
पृथिव्याः प्राणरूपोऽग्निः पृथिव्या उत्थाय सूर्यमण्डलपर्यन्तं गच्छति ।  
शाश्वत्पर्यन्तं रूपज्योतिषः प्राणाः प्रसर्पन्ति, तावत्पर्यन्तमेव तद्वस्तु  
दृश्यते । यस्य पदार्थस्य साममण्डलेऽन्तर्गतमात्मकं चक्षुः, तदेवात्माभि-  
राजोक्त्यते । तस्य तु साममण्डलं नास्माकं चक्षुरिन्द्रियपर्यन्तं  
व्याप्नोति, तन्न दृश्यते । अत एव येषां वस्तूनां नाम ऋगनुसारेण  
विभूतं तदेव दृष्टादोक्त्यते । तत्रैव स्थिता तत्रैव पदार्थाश्च न  
दृश्यन्ते, तेषां लघुतः साम्नोऽग्निश्चक्षुःपर्यन्तमेव व्याप्तवान् ।

पृथिव्याः साम रश्मिरगच्छते—‘सूर्यरश्मं तरती’ति सूर्यमण्डल-  
मभितो विराजमानं देवमण्डलमेव सूर्यरश्म उच्यते । यथा सूर्योपस्थान-  
काले वदामः—‘चित्रं देवानामुदगादनीकम्’ ( ऋ० १ । ११५ । १ ) ।  
एतेन सूर्यमण्डलमभितो देवानां प्राणभूतानामनीकं सेना तिष्ठति ।







[illegible][illegible]



[illegible][illegible]

पृथक्—“आनन्दं तु शक्तिविशेषमिव । तदवयवमपि  
 समस्तं न प्रत्ये”ति । अतः न बोधयाम् ; तदवयवविशेषम्  
 सङ्गोपाङ्गत्वेन । तादृशं शक्तिविशेषं नैव । अतः  
 अविशेषात्कदाचिदपि आनन्दोऽपि, अत्र तत्र प्रयत्नात् सत्तु ।  
 अविशेषात् किमपि स्वतन्त्रं पञ्चादिकं कश्चित् तु न सिद्धयतीव ।  
 तत्र आनन्दोपपत्तिरिति ।

५३३—आप एकादि संप्रसारण कर्ता संप्रसारण  
 संपादक-संसारण आदि ; अपादि संसारणकर्ता  
 सत् । संप्रसारण संसारणकर्ता । अपादि  
 संप्रसारणकर्ता विवेचन संप्रसारण-संसारणकर्ता  
 सत्, संप्रसारण संप्रसारणकर्ता संप्रसारण  
 संप्रसारणकर्ता संप्रसारणकर्ता संप्रसारण  
 संप्रसारणकर्ता संप्रसारणकर्ता संप्रसारण

मृदुत्वं—आत्मनो मानविधायि वदयति मयि, तेषां मृदुत्वं  
अयमा एव ईदृशसंज्ञकश्च यः" इति । अयमाशङ्क्यः श्रवणम-  
ात् वदयतां मृदुत्वं इति ममानवयोजकत्वं सूचयति। अथकदा  
योगात् । यदि तदाश्रयसिद्धं क्व नयति त्वितिवचः प्रतीयते।  
इति च स्यादपीहः स्यात् ।

सप्तशतनामसि अथ स्थानावलिपत्रकं नाम्नि तेषां आह्वयेऽपि  
 कथं सूचयामि तं त्रिभुवि ? सूचयामि तत्रैव कृतः स्थानावलीपत्रका ।  
 एवमेव वक्तव्यं हैह्य-पत्रिणोऽप्येव-सौच्यार्थं समग्रमुच्यते ।  
 “वस्तुनि संप्रत्य क्रियाविधौ च तं वि विवर्णके वक्तुं या उपय-  
 विजते” इत्येवंपि न समञ्जसम् ; तथाचै क्रियादां वस्तुव्यवहार-  
 कदाचिदुपगमापराजं, क्रियैव सन्निवेशानिबन्धमात्रम् ।

[illegible]

'काम्यां वसन्ति ये निवृत्तं देवाः परमं निवृत्तं ।  
 चतुर्भुजान्, पञ्चवक्त्रान्, पञ्चदशभुजान् ॥'  
 देवतां कथयन्तः । 'योगयोगाद्विनिर्मुक्तं न  
 निर्मुक्तं कथयन्तः, पञ्चदशभुजान्, विभुं कालान्तरं  
 नृपम् ।'  
 अतः, पञ्चकं कथयन्तं श्रीशुभ्रवर्णान् भगवन्निवेन परमेश्वरम् ।  
 तस्मिन्कं पश्येत् शुभभागम् । तच्छि कथयन् श्रेयसायुजं यम् । नृपान्  
 भवन्ति नृपान्, नृपान् । नृपान् भवन्ति नृपान् ।



[illegible][illegible][illegible]



[illegible][illegible]



[illegible][illegible]



三

[illegible]







हिरण्यगर्भशब्दितं भवति । निष्कशरीरे प्राणस्य बुद्धेश्च प्राधान्यं भवति । प्राणप्राधान्येन हिरण्यगर्भः प्राणशब्दव्यपदेशः । सर्वविधारकत्वाच्च सूत्रशब्दव्यपदेशो भवति । बुद्धिप्राधान्येन महत्तत्त्वशब्दव्यपदेशो भवति । बुद्धिप्राधान्येनैव हिरण्यगर्भस्योक्तिर्मयत्वात् हिरण्यगर्भशब्दभागि भवति । स एव च प्रजापतिः । एवं तस्याऽपञ्चीकृतपञ्चमहानूतकार्यत्वेऽपि सद्विशिष्टस्य अन्तर्गामिणो हिरण्यगर्भस्य माहात्म्यप्रतिशयो न हीयते । तस्यैव च मुख्यम् एकदेवत्वं सूर्येन्द्रत्वादिकञ्चोपपद्यते । तस्यैव च वैश्वानरादिरूपेण सर्वधारकत्वं सर्वरूपत्वञ्च । तस्यैव समष्टिप्रजाप्राणधारकत्वात् 'प्राणः प्रजानामुदयत्येव सूर्यः' इत्याद्युक्तयः सङ्गच्छन्ते ।

तन्निर्वर्त्यत्वात् संवत्सरात्मा फातोऽपि स एव । तत्रापि दक्षिणोत्तरायणयोः रवि-प्राणात्मकत्वोक्तिः । तस्यैव कर्मिणामुपासकानाञ्च प्राण्यत्वम् । किं बहुना, दक्षिणायनोत्तरायण-शुक्लकृष्ण-पक्षा-ऽहोरात्रादिरूपेण परित्यज्य तस्यैव प्रजोत्पादकत्वम् । प्राणसंवादेषु प्राणस्यैव वरिष्ठत्वं वागादिप्राणविधारकत्वम् । तस्यैव अग्निसूर्यपर्वत्येन्द्रबायुरुपत्वम् । तत्रैव सर्वस्य जगतो ऋचां यजुषां साम्नां यज्ञमहादीनाञ्च रचनाभी अराणां च प्रतिष्ठितत्वम् । तस्यैव सर्वबलिभोक्तृत्वमचूतत्वञ्च । तस्यैव प्रथमचत्वात् संस्तुतिभावाद् वाच्यत्वम् । प्राणस्यैव वाक्श्रोत्रचक्षुर्मनस्वपि तत्तदुपादयल्लभात् तत्प्रतिष्ठितत्वम् ।

'प्राणस्यैव वशे सर्वं त्रिदिशे यत्प्रतिष्ठितम् ।

मातेव पुत्रान् रक्षन् श्रोत्रं प्रज्ञाञ्च वेदि तः ॥' इति ।

प्राणोऽपि परमात्मन उवचिः, कर्मभिरेव शरीरे वृत्तिलाभः । तस्यैव च वागादिनियोक्तृत्वम्, प्राणापानादिरूपेण व्यवस्थितत्वं च । आदित्यरूपेण चातुषं प्राणमयमेवानुगृह्णाति, रूपोपलब्धौ चतुषा आलोकं कुर्वन् एवंविधस्य अपरब्रह्मरूपस्य हिरण्यगर्भात्मकस्योपासनात् तत्सायुज्यप्राप्तिकमेव कैवल्यप्राप्तिश्च भवति ।

प्राणस्य सर्वात्मत्वेन यथाऽग्नीन्द्रब्रह्मादिभ्यत्वम्, तथैव अग्न्यादिभ्यत्वमपि, विशेषतः सूर्यमण्डलस्य ऋगादिभ्यत्वमुपपद्यते ।

केचित् "प्राणानां देवानां मृतानां भौतिकानामुच्चार्यानां नियतः कार्य-कारणभावो विद्या । नियतं सत्यं याथातथ्यं सा विद्या, तद्वद्वा । स वेदः । कार्यकारणभावादिधर्माणां प्रत्यक्षीकरणं ब्रह्म । पूर्वगृहीतानां धर्माणां संस्कारजन्यं स्मृतिज्ञानं विद्याशब्दजन्यम् । तज्ज्ञानं तु वेदः । इत्थं ज्ञानस्य सर्वत्र वाच्यत्वेऽपि जनकोपाधिकृतो भेदः । क्वचिदुपाधिजन्यस्य ज्ञानमात्रेऽपि इमे शब्दाः प्रवृत्ताः—त्रयो वेदाः, त्रयी विद्याः, त्रयं ब्रह्मेति । विद्या-वेदशब्दौ भावसाधनौ, करणसाधनौ तु वादशब्दानजनके संस्कारे शब्दोऽपि व्यवहियेते । शब्दोपपादितं देवताविज्ञानं वेदः, देवताविज्ञानोपपादकशब्दो मन्त्रः, इत्येवं वेदमन्त्रशब्दयोर्व्यवस्थितविपर्यत्येऽपि संज्ञा-संज्ञिनोस्तादात्म्योपचारान् तयोः संकीर्णौ व्यवहारः" इति ।

तद्वञ्चोच्यते—यद्यपि ज्ञानं विद्ये त्यनर्थान्तरम् ; तथापि न सामान्य-ज्ञाने तद्वयोनः कर्तुं शक्यः ; वैदिक-तान्त्रिक-विशिष्टज्ञान-मन्त्रादिष्वेव विद्याशब्दप्रयोगदर्शनात् । कार्यकारणभावादिप्रत्यक्षीकरणं ब्रह्मं त्यत्रापि गलं चिन्त्यम् ।

वस्तुतस्तु ब्रह्मतेर्धातोर्धार्थानुगमात् निरतिशये बृहति स्वप्रकाशेऽनन्ते परम तमन्वेव ब्रह्मशब्दप्रयोगः । तत्प्रतिपादकत्वाच्च वेदेऽपि ब्रह्मशब्दप्रयोगः । एवं ब्रह्मलोककारेऽपि ब्रह्मविद्याशब्दप्रयोगात् 'स्मृतिज्ञानं विद्ये'त्यपि चिन्त्यम् । 'त्रयो वेदाः त्रयं ब्रह्मे'त्यत्र अपौरुषेयशब्ददशा-वेव ब्रह्म - ( वेद ) - शब्दप्रयोगः । 'त्रयी विद्ये'त्यत्र तु वेदतत्त्वज्ञानयोः अभेदाभिप्रायेण शब्दराशावेव विद्याशब्दप्रयोगोऽपि ।

'पुराणन्यायमीमांसा - धर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥

आयुर्वेदो धनुर्वेदो वेदो गान्धर्वसंज्ञकः ।

अथर्वशास्त्रमिति प्रोक्तं विद्या छण्टादशैव ताः ॥'

( याज्ञवल्क्यस्मृतौ )

'अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।

पुराणं धर्मशास्त्रञ्च विद्या छेताश्चतुर्दश ॥'

( मनुस्मृतौ )



‘आन्वीक्षिकी त्रयी वातो दृष्टनीतिश्च शाश्वती ।

विद्या ह्येतावन्तस्तु लोकसंस्थितिहेतवः ॥’

( कामन्दकीये )

‘हे विदो वेदितरये परा चैवापरा च ।

तत्रापरा ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्ववेदः ।’ ( मुण्डके )

इत्यादौ सर्वत्र विद्याशब्दस्य ग्रन्थपरत्वं विज्ञाप्यते ।

वेद-मन्त्रशब्दयोस्तथोक्तार्थाभ्युपगमो न युक्तः ; तान्त्रिकेष्वपि देवताविज्ञानेषु तदुपपादकेषु शब्देष्वपि वेदमन्त्रादिशब्दप्रयोगापत्तेः । न चोपपत्तिः ; व्यवहारविरोधान् ।

‘प्रत्यक्षेणानुमित्या वा वस्तुपायो न बुद्ध्यते ।

एतं विदन्ति वेदेन तस्माद्वेदस्य वेदता ॥’ इति ।

वेदशब्दस्यायमेव तु मुख्यार्थः ।

“अत एव यज्ञविद्या, देवविज्ञानम्, प्रजापदिविज्ञानम्, सूर्यविज्ञानम्, तर्कविज्ञानं वा वेदः” इत्यादिकल्पि न सङ्गतम् ; व्यवहारादेव ।

‘शक्तिमहं व्याकरणोपमानकोषाप्रवाक्याद् व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वेदस्ति सान्निव्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥’

इत्येवमादिशक्तिग्रहकेषु व्यवहार एव मर्थन्यः । तदभावे तु व्यावश्यामन्वेऽप्युपायाः । अतिसूक्ष्मिपुमागोनिदागेषु विष्टानां व्यवहारेषु विशिष्टशब्दराशौ वेदशब्दः प्रसिद्धः । तत्रैव च गण-पण-गोतिरूपेण ऋक्यजुःसामादिशब्दाः प्रविष्टा इति तदपहाय अन्यत्र नौणोलक्षणादि-श्रुतिभेदेनैव वेदादिशब्दप्रयोग इति मन्तव्यम् ।

वेदार्थविधारणसमयेऽपि व्यवहारानुरोधेनैव वेदार्थोऽधिगन्तव्यः । अत एव सीमांसक्तानां सर्वादा—“य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वैदिका अपि ।” वैदिकानां शब्दानां क्वचित् संस्कारभेदेऽपि प्रत्यभिज्ञानेनैक्यं निश्चीयते । अत एव “य एव लौकिकाः शब्दार्थास्त एव वैदिका अपि शब्दार्थाः” इत्युक्तिः सङ्गच्छते ।

यदुक्तम्—“ऋषीणां शब्दरचनाकर्तृत्वाभिप्रायेण मन्त्रकर्तृत्वम् । देवताविज्ञानसाक्षात्कर्तृत्वाभिप्रायेण तु मन्त्रद्रष्टृत्वमिति । ततः ; ‘वाचा

विष्णुपतितया, अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा’ इत्यादि-वचनविरोधान् । अत एव “स्वर्गपूर्वदेवतादीन् प्रत्यक्षीकृत्य तद्वानकाः शब्दाः स्वयमुपिभिरुच्चारिताः । अत एव मन्त्राः” इत्यप्यपास्ताम् । न च धर्मसाक्षात्कर्तृत्वमपीष्टं संभवति ; धर्मस्य चोदनेकसम-धिगम्यत्वात् । यथा रूपस्य नेत्रैकसमधिगम्यत्वम्, शब्दस्य च श्रोत्रैक-समधिगम्यत्वम्, तथैव धर्मस्य श्रोत्रैकसमधिगम्यत्वावगमात् “नावेद-विन्मनुते तं बृहन्तम्, ‘तं त्वौपनिषद् पुरुषं पृच्छामि’, ‘चोदता-लक्षणोऽर्थो धर्मः’, ‘शान्मयोनिस्वात्’ इत्यादि-श्रुति-सूत्रेभ्यः ।

यदुक्तम्—“स्वर्गपूर्वदेवतानाम् ईश्वरप्रत्यक्षविषयत्वात् तत्परेणैव ऋषिप्रत्यक्षविषयत्वेऽपि न हानिरिति । तन्न ; परमेश्वरस्य सर्वोपा-दानत्वेन सर्वस्य स्वाध्यस्तत्वेन ईश्वरचैतन्य-सत्तातिरिक्तसत्तात्वाभावेन सर्वस्य परमेश्वरप्रत्यक्षविषयत्वे सत्यपि जीवस्य तथात्वाभावेन तदनु-पपत्तेः । योग-न्यायशास्त्रादिरीत्या योगजशक्त्या सूक्ष्मव्यवहितविप्र-कृष्टज्ञानमपि स्वार्थानतिवर्त्यैव ज्ञातव्यम् ।

‘यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वाधीनतिलङ्घनान् ।

दूरसूक्ष्मादिदृष्टौ तु न रूपे श्रोत्रवृत्तिता ॥’

इति शास्त्रतात्पर्यविदां वचनात् । ‘प्रातिभाद्वा सर्वमित्यपि तथाभि-प्रायकमेव द्रष्टव्यम् । योगादिमत्तरीत्याऽपि निरतिशयं सार्वज्ञ्यमीश्वर-स्यैव, जीवानां तु सापेक्षमेव तत् ।

अपि च—यथा अनन्तस्य अनन्तत्वेन ज्ञानमेव अनन्तज्ञता, तथैव परोक्षस्वभावस्य धर्मस्य परोक्षत्वेन ज्ञानमेव धर्मज्ञता ।

यदप्युक्तम्—“धर्माधिगमनिपुणयोगिप्रत्यक्षसिद्धौ दर्शनातिशय एव प्रमाणम् । अस्मदादिरपेक्षितालोक आलोकयति तिकटस्यमर्थ-ज्ञातम् । पिङ्गाक्षस्तु सान्द्रतमः चक्षुःपटलकिन्नदेरावतितमपि पश्यति । सम्पत्तिनामा शूभराजो यो तनशतव्यवहितानपि रामपत्नी सोमां ददर्श । सोऽयं दर्शनातिशय एव श्रुज्जादिगुणातिशय इव सारवस्यसमन्वित इति समयति । परमपि निरतिशयमतिशयम् । यथास्य परः प्रकर्षते योगिनो गीयन्ते । दर्शनस्य परोऽतिशयः सूक्ष्म-व्यवहित-विप्रकृष्ट-भूत-



भविष्यदादिविषयत्वम्” इति । तत्र ; स्वार्थानतिलङ्घनेन दूरसूक्ष्मादि-  
दृष्टावेव तात्पर्यावसानात् ।

ननु ‘तत्र रसादिग्राहिणामिन्द्रियाणां सत्त्वान्न रसादिषु चक्षुरादि-  
न्यापारः कल्प्यते ?’ तर्हि धर्मोऽपि तत्कल्पनस्यायुक्तत्वात् । तत्रापि शब्द-  
प्रमाणतद्भावः ।

‘येऽपि चानिश्चया दृष्टाः प्रज्ञामेधावैर्तृणाम् ।

स्तोकस्तोकान्तरत्वेन न स्वतीन्द्रियदर्शनात् ॥’ इति ।

यदि च परोक्षस्वभावो धर्मोऽपि योगीन्द्रियगम्यः स्यात्, तदा  
रूपादावपि श्रोत्रवृत्तिता स्यात् । तदुक्तम् —

‘एकेन तु प्रमाणेन सर्वज्ञो येन कल्प्यते ।

नूनं स चक्षुषा सर्वान् रसादीन् प्रतिपश्यते ॥’ इति ।

यदुक्तम्—‘धर्मस्य रसादिकच्छब्दाविषयतया तत् परिकल्प्यते’ इति ।  
तन्न ; तत्कल्पनस्य निष्प्रमाणकत्वात्, ‘नावेदविस्मनुते तं ब्रून्तमि’ति  
अतिविरोधाच्च ।

यदुक्तम्—‘योगीन्द्रियाविषयत्वं धर्मस्य कथमवगम्यते ? अविष-  
यत्वं तद्भावेऽपि तदनवगमादवगम्यते । यथा नयनसद्भावेऽपि शब्दाश्रव-  
णात् तदविषयता शब्दस्यावसीयते । न चैवं योगिबहुषि तत्त्वपि  
धर्मस्याग्रहणमवगन्तुं शक्यते, तदुभयस्यापि भवत्परोक्षत्वादिति धर्मो  
न तद्विषय इति न वक्तुं युक्तमिति । तत्तुच्छम् ; स्वार्थानतिलङ्घनेन  
तथाभूतस्यैवातिशयस्य साधयितुं शक्यत्वात् । मार्जार-सम्पात्वादिदृष्टि-  
वैरोक्ष्यदर्शनेनैव योगिदृष्टिवैरोक्ष्यं साध्यते । श्रोत्रस्य रूपवृत्तितायां न  
दृष्टान्त इति तत्कल्पनं यथा दुःशर्कं तथैव परोक्षस्वभावधर्मग्रहणोपयोगि-  
दृष्टान्ताभावात् तत्कल्पनमपि दुःशर्कमेव ।

अपि च—नहि दृष्टान्तमात्रेण वस्तुसिद्धिः, आलोकानपेक्षो मार्जारो-  
ऽतिसान्द्रतमः पङ्कगटलपलितमर्धजातं पश्यतीति तेनैव योगी धर्म-  
मवलोकयिष्यतीति निर्वृत्तिकर्मवेदम् । यथा गमनादिक्रियाणां  
देशान्तरप्राप्त्यादिप्रयोजनताज्ञानं भ्रत्यक्षादिसिद्धम्, न तथा अग्नि-  
होत्रादिकर्मणां स्वर्गादिफलताज्ञानं वेदमन्तरा सम्भवति ।

यदुक्तम्—‘मनो हि सर्वविषयम्, न तस्याविषयः कश्चिदस्ति ।  
अभ्यासवशाच्चवातीन्द्रियेष्वर्थेषु परिस्फुटाः प्रतिभासाः प्रादुर्भवन्तो  
दृश्यन्ते । कामशोकभयोऽमादचौरस्वप्नाद्युपद्रवान् अभूतानपि पश्यन्ति  
पुरतोऽवस्थितानिव” इति । तदपि तुच्छम् ; मनसो बहिरस्वातन्त्र्यात् ।  
मिथ्याज्ञानदृष्टान्तेन विधुरपरिभाषितकामिनीसाक्षात्कारवन् भावना-  
प्रचयसङ्कृत-योगिमनःकरणक-धर्मसाक्षात्कारस्यापि तथात्वापातात् ।  
न च मिथ्याज्ञानेषु बाधकसदृभावादप्रामाण्येऽपि प्रकृते बाधकवैधुर्यात्  
ग्रामाण्यमेवेति वाच्यम् ; प्रत्यक्षप्रवृत्तिनिमित्ताभावज्ञानस्यैव बाध-  
कत्वात् । अति सूत्रसिद्ध-चोदनैकगम्यत्वस्यापि बाधकत्वाच्च । किञ्च-  
लङ्घनाद्यभ्यासर यापि नापूर्वातिशयापायकत्वम्, निरन्तराभ्यासिनोऽपि  
पर्वतसमुद्रादितुल्यसामर्थ्यादर्शनात् ।

यदुक्तम्—‘लङ्घनस्य देहधर्मत्वेन कफलाज्यादिसम्भवात् तथा  
प्रकर्षाभावेऽपि ज्ञाने तदभावात् प्रकर्षसिद्धिः । लङ्घनाभ्यासे देहे  
नातिशयो भवति, किन्तु कफमेदसोः कृत्वात् किञ्चिदेव शरीरलाघवं  
भवति । विज्ञानजन्यस्तु संस्कार आत्मानि व्यवतिष्ठते । कोण उपचीय-  
मानश्च परातिशयकारणं भवति ।

‘यथाऽनुवाकग्रहणे संस्थाभ्यसनकल्पितः ।

सिधरः करोति संस्कारः पाठस्मृत्वादिपाठयम् ॥

यथा वा पुटपाकेन शोध्यमानं शनैः शनैः ।

हेम निष्प्रतिशयो तद् यति कल्याणतां पगम् ॥

तथैव भावनाभ्यासाद् योगिनामपि मानसम् ।

ज्ञाने सकलविशेषसाक्षात्कारे क्षयं भवेत् ॥

आत्मादादेश्च रागादिसलावरणधूसरम् ।

मनो न लभते ज्ञानप्रकर्षपदवीं पराम् ॥

प्रत्यूहभावनाभ्यास - क्षपिताशेष - कल्मषम् ।

योगिनां तु मनः शुद्धं कमिदार्थं न पश्यति ॥

तदेवं जीणहोषाणां ध्यानावहितचेतसाम् ।

निर्मलं सर्वविषयं ज्ञानं भवति योगिनाम् ॥”



इति । तदपि न दोषक्षमम् ; कफादिदोषवत् रागादिदोषप्रतिबन्धस्यापि सत्त्वात् । न च रागादिदोषस्य प्रतिपक्षभावेऽपि सर्वात्मना अपन्थो निम्बाद्युपयोगेऽपि कफघातोरेव ।

ननु निम्बोपयोगवत् तत्र तदनुकूलस्य आपादेरुपयोगदर्शनात् तत्र कफादोषः । किञ्च-

‘धर्मिलोपभयात्तत्र नेष्टः सर्वात्मना क्षयः ।

कफाधिक्यं हन्तव्यं धातुसाम्यस्य सिद्धये ॥

इह सर्वात्मना च्छेद्याः क्लेशाः संसारकारिणः ।

छेदयेच्चान्ततन्त्रेण प्रतिपक्षापसेवनात् ॥’

इति चेन्न । प्रकृतेऽपि प्रपञ्चबाधमन्तरा रागादिमलानामात्मन्तिकनाशा-  
सम्भवात् मनस आत्मनः संसारस्य च सत्त्वे कुतस्तदात्यन्तिकनाश-  
कल्पनाऽपि । अन्यासे देहाद्यपेक्षा, देहादिरक्षणे च रागाद्यपेक्षा, तेनापि  
न समूलरागनारात्मनः । न च क्लेशशून्यत्वमात्मनो दृष्टम् ।

यदुक्तम्—“सुषुप्तौ प्रत्यहं दोषैरगृह्यमात्मन उपलम्भ” इति ।  
तदपि न ; स्थूलदोषाणामभावेऽपि सुक्ष्माणां तेषां तदानीमपि सत्त्वात् ।  
अन्वया पुनः संसारानापत्तिः स्यात् । प्रतिपक्षभावनया तपसा वा न  
दोषाणां निःशेषनिवृत्तिः, पुनरपि तेषामुक्तं वददर्शनात् ।

‘अपयोऽप्युपगतसो दैवेनाभिप्रचोदिताः ।

उत्सृज्य नियमांस्तीजान् श्रयन्ते काममन्युभिः ॥’

इति रामायणवचनम् ।

किञ्च-भावनाजन्यस्य ज्ञानस्य विधुरपरिभावितकामिनीसान्नाकार-  
भ्येव भ्रमत्वमेव ज्ञानव्ययम् । रागादिसत्त्वेऽपि ज्ञानं भवति रागाद्यभावे-  
ऽपि सुषुप्तौ मोक्षे च ज्ञानं न भवतीति कुतो रागाद्यभावो ज्ञानहेतुत्वं  
भजते ? ‘दुःखजन्यप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानुत्तरोत्तरपाये तदनन्तरा-  
पायादपवर्गः’ इतिरीत्या मिथ्याज्ञाननिवृत्त्या दोषनिवृत्तिः, दोषनिवृत्त्या  
च मनस शुद्धिः, ततस्तत्त्वज्ञानभित्तिरीत्या मिथ्याज्ञाननिवृत्तौ रागादि  
दोषनिवृत्तिः, तन्निवृत्तौ च तत्त्वज्ञानम्, तेन च मिथ्याज्ञाननिवृत्तिरिति  
चक्रकश्च स्यात् ।

एतेन “चेतसस्य प्रकृत्या निर्मलत्वात् मलानामागन्तुकत्वात् मल-  
निवर्तणहेतोश्च यथोक्तस्य संभवात् तदावरणाभाये सति स्वतः सकल-  
पदार्थदर्शनसामर्थ्यस्वभावचित्त्वावस्थानात् सर्वज्ञत्वसिद्धिः” इत्यपि  
निःसारम् ; नैयायिकमतरीत्या आत्मनो मनसश्च जडत्वात् सांख्ययोग-  
मतरीत्या आत्मनश्चिरत्वेऽपि असङ्गत्वात् स्वतो विषयात्मन्त्वेन  
ज्ञातृत्वासंभवात् नित्यवृत्तिसम्बन्धेन ज्ञातृत्वे चित्तशुद्धितारतम्येन ज्ञान-  
तारतम्यानपायात् । यद्यपि सांख्याद्विरीत्या चित्ततरत्वं सर्वाधीन-  
भासनशालि, तथापि रजस्तमोऽनुचिद्धत्वेन सीमितमेव ज्ञानं भवति ।  
मीमांसकमतरीत्या रजस्तमोलेशानुविद्धत्वेन अविशुद्धसत्त्वप्रधानप्रकृति-  
रूपया अविद्यया सर्वथा मलराहित्याभावेन सार्वज्ञ्यासंभवात् ।

किञ्च—‘मिश्रते हृदयमन्विशिक्ष्यन्ते सर्वलेशयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥’

इति श्रुत्या परावरमलदर्शनेनैव प्रत्यिशविदितानां कामानां कर्मणां  
संशयस्य च च्छेद उक्तः । ततः प्राक् कामकर्मादीनां मलानां सत्त्वात्  
कचित् निर्मलत्वं क्व च सार्वज्ञ्यम् ? जीवचैतन्यस्य मनश्चादिद्वारैव  
विषयावच्छिन्नचैतन्यसंसर्गिमनसश्च नैर्मलत्वापेक्ष एव विषयसंसर्गः ।  
मनोनैर्मल्यस्य सापेक्षमेव, मनसो भौतिकत्वात्, भूतानाञ्च तमःप्रधान-  
प्रकृतिकर्तृत्वात्, तस्य सार्वज्ञ्याप्रतिबन्धकत्वाच्च न तैत्तरेद्वेण जीवे  
सार्वज्ञ्यम् ।

किञ्च—मन्त्रादिकर्तृत्वमपि प्रवृत्तिः । प्रवृत्तिश्च कामगुणिका ।

‘यद्यदि कुरुते जन्तुस्तत्कामस्य विवेक्षितम् ।

अकामस्य क्रिया काचिदुदरयते नेह कर्हिचित् ॥’ इति ।

तेन कामरागादिसत्त्वे आवरणभावोऽसिद्धः, तेन च सार्वज्ञ्यासिद्धिः ।

यदुक्तम्—“द्वो मे भ्राता आगन्ते”ति प्रातिभस्य ज्ञानस्य प्रामाण्य-  
दर्शनात् सार्वज्ञ्यं कल्पनीयम् । इदञ्च ज्ञानं नानर्थकम्, न संदिग्धम्,  
न वा विधुरोक्तम्, न दुष्टकारणजन्यम्, बाधकमत्त्वेऽप्रामाण्येऽपि  
तदयोगात्तु प्रामाण्यमेव । न्यूनार्थजमिदं ज्ञानम्, तद्वतनस्य भ्रातु-



स्तवानीमसत्त्वादिति चेन्न । भावित्वेन तदग्रहणे तदयोगादि"ति । तन्न ; भावित्वेन महत्तासंभवात् । नहि भाविनां प्रत्यक्षेण ग्रहणं संभवति ।

ननु तद्वैशेषिक्यस्य तत्र प्रागभावो न धर्मिणः । स हि विद्यते एव, कृतश्चिद्भोजनोत्पत्तादेः कारणात् स्मरणपदवीगुणारूढः स्वस्तनागमन-विशिष्टतया प्रतिभातीति प्रातिभज्ञानस्य स एव जनकः । शब्दलिङ्गसाख्य-निमित्ताभावात् प्रत्यक्षमेव तदिति चेन्न । यद्यचित्सत्त्वेऽपि व्यवहितत्वेन इन्द्रियसन्निकर्षाभावात् प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः । न च मनसोऽपीन्द्रियत्वेन तत्सन्निकृष्टस्य संभवस्यैव प्रत्यक्षत्वमिति वाच्यम् ; मनसो बहिरस्था-त्कथ्यात् । मनसा तथाभूतव्यवहितग्रहणे अन्धावाधिर्यादाभावापत्तेः । न च पूर्वोत्पन्नचानुपविज्ञानविशेषणस्य बाह्यस्य वस्तुनो मनो ग्राहकमिति नान्धावाधिर्यादः, शब्दाद्युपायान्तरविरतो जायमानमानवधं ज्ञानलक्षणा-प्रत्यासत्ति-ज्ञानं मानसं प्रत्यक्षं 'सुरभि केतकीकुसुमम्, मधुरा शर्करा' इति ज्ञानवदित्युक्तमिति वाच्यम् ; तथाभूतलौकिकज्ञानस्य तु शर्करा-कुसुमाद्यंशे अपरोक्षता, सौरभामाधुर्यांशे तु परोक्षत्वम्, सौरभमाधुर्यादेः चल-रिन्द्रियायोग्यत्वेन योग्यत्ववदितस्य प्रत्यक्षत्वक्षणास्य तत्राभावान् ।

हृदयप्रसादोद्देगादिलक्षण-लिङ्गाद्याभासप्रभवत्वेन न तत् निश्चया-संभवम्, अनिश्चयफलत्वात् । प्रमाणान्तराधीतनिश्चयत्वाच्च प्रत्यक्षं वर्तमानैकविषयम् ; इतोऽपि वेदं ज्ञानं प्रत्यक्षम्, विषयत्वेह अवर्त-नान्त्यान ।

यदुक्तम्—“रजतं गृह्यमाणं चिरस्थायीति गृह्यते” इति प्रत्यक्षस्य अनागतमाहिता लिङ्गैवे"ति । तन्न ; चिरस्थाविना प्रत्यक्षेण अचिरकालो-पलम्भेन अनागतामाहित्वेऽपि तदुपपत्तेः । अत एव वर्तमानगुणिकशक-लादेरविषयत्वे तदसन्निकर्षौ रजतादिवेदनाश्रयिः ।

किञ्च—बहुभिर्ज्ञानैः सार्वज्ञ्याधने ज्ञानानां योगपद्याभावात् क्रमेण तद्वाच्यम् । क्रमभाविभिस्तु त्रिभुवनकुहरनिहित-निखिलपदार्थसार्थसाक्षा-त्करणं मन्वन्तरकोटिभिरपि दुर्बलम् ।

यदि च एकैकैव ज्ञानेन गुणपदेव सर्वदर्शतनुपेयते, तदा न प्रत्यक्षत्वो-पपत्तिः, प्रत्यक्षस्य वर्तमानमात्रविषयत्वात् । अतीतानागतान् वर्तमाना-

त्वाना पर्यतो भ्रान्तत्वमेव । यथार्थन्तु पर्यतो न प्रत्यक्षम्, तत्प्रातीता-नागताविषयत्वात् । मनोज्ञन्यत्वस्यैव प्रत्यक्षत्वे अनुमानादावतिप्रसङ्गः । तस्मादिन्द्रियसन्निकृष्टार्थवत्वमेव प्रत्यक्षलक्षणं वाच्यम् । मनसश्चेन्द्रिय-त्वेन तत्सन्निकृष्ट वर्तमानमुत्पादेः प्रत्यक्षत्वेऽपि नानुमानादावतिप्रसङ्गः । सूक्ष्मविप्रकृष्टव्यवहितानां ज्ञानोत्पत्तौ सामर्थ्याभावात् । नैकस्मिन्नेव ज्ञाने वर्तुना सह तत्प्रागभावप्रभवंसावपि प्रतिभास्येते, तथात्वे विरोधमात्रस्य दत्तजलाञ्जलिताप्रसङ्गात् । वर्तमानावर्तमानविषयभेदेन तदभावे तु तत्सिन्नेव प्रत्यक्षत्वाप्रत्यक्षत्वापत्तिप्रसङ्गात् ।

वेदान्तमतरीत्या तु यद्यपि तत्तदिन्द्रिययोग्यवर्तमानविषयावच्छिन्न-चैतन्याभिज्ञत्वं तत्तदाकारवृत्त्यवच्छिन्नज्ञानस्य तत्तदंशे प्रत्यक्षत्वमित्येव लक्षणम् । विषयांशे तु विषयस्य प्रमात्रभिन्नत्वमेव लक्षणम् ; तथापि घटादिग्रहणे तत्रापि इन्द्रियसन्निकर्षोऽनिवार्य एव ।

नील-पीतादीनां चित्रप्रत्यये भासनं शीतोष्णयोश्च समकालोप-लम्भनं वा न तत्समाधानम्, तयोर्वर्तमानविरुद्धविषयत्वात् ।

किञ्च—धर्मस्य सर्वथाऽज्ञाने तद्भावनाऽपि नोपपद्यते । आगमेनैव ज्ञाने तु कृतं भावनया । न चानुमनेन आगमेन बलि व्यवस्थाय भाव-यत्तत्साक्षात्कारो यथार्थज्ञानं भवति ; बाहुल्येन विसंवादोपलम्भात् । न च तत्र रागादिगन्धेन तत्संज्ञाकरणं भ्रम इति वाच्यम् ; रागाद्या-वरणविरहस्य विशेषानुपपत्तेः । नापि रागादयः कम्बलादिवदावरणं विज्ञानस्य, किन्तु तदाक्षिप्तमना विविधविषयवृण्णपरिप्लुतो न शक्नोति भावयितुमिति भावनादरमात्र एव रागादिविरहोपयोगः । भावनीय-विषयरामानु भावनाप्रकर्षहेतुरेव भवति ।

यदुक्तम्—

“प्रवृत्त्यालोकन्यात्तान् सूक्ष्मव्यवहितविप्रकृष्टज्ञानम्” (योगसूत्र ३८)

इतिरीत्या मनसो व्योतिषमत्वा प्रवृत्त्या जायमानस्य आलोकस्य सूक्ष्मे व्यवहिते विप्रकृष्टे वा विषये विन्यासेन योगिनस्तत्तज्ज्ञानं भवति” इति ।

यद्यपि च—“प्रातिभादा सर्वम्” (योग सू० ३१३) इतिरीत्या प्रतिभा=उद्वर्तनजन्यं प्रातिभम् । प्रसङ्गव्यानहेतुसंभववतो हि तत्प्रकर्षः,



तेन उह्येन प्राप्तिर्भवेन्न ज्ञानेन योगी सर्वं जानाती"ति । तदपि न जीवानां सार्वज्ञ्यं साधयति । योगिमतरीत्याऽपि निरतिशयसार्वज्ञ्यस्य परमेश्वर एव संभवात् ।"

यद्यपि च—

"तदा सर्वावरणमज्ञापेतस्य ज्ञानस्यानन्त्यादौ सत्यमलम् ।"

( यो० सू० ४।११ ) इतिरित्या सर्वकलेशकर्मावरणविमुक्तस्य ज्ञानानन्त्यं भवति । स्वभावतः प्रक्याशीलं पितृसत्त्वमावरणकेण तमसाऽभिभूतं कचचिदेव प्रचलितमुद्धाटितं प्रहस्यसमर्थं भवति । तदावरणपगमे तु भक्त्यानन्त्यं ज्ञानस्य, ज्ञेयज्ञातृपमेव भवति" ; तथापि पुरुषविशेषे परमेश्वर एव सर्वथा तदावरणतयो भवति, नान्यत्र । तत एव—'तत्र निरतिशयं सार्वज्ञ्यवीजम्' ( यो० सू० १।२५ ) इत्यत्र पुरुषविशेष एव सार्वज्ञ्यवीजस्य काष्ठाप्राप्तिरुक्ता । कैवल्यं प्राप्तानां पूर्वा बन्धकोटिः, प्रकृतिलीनानास्तु उत्तरा बन्धकोटिर्भवति । पुरुषविशेष ईश्वस्तु सर्वैव मुक्त इति प्रकृतसत्त्वोपादानादीश्वरस्य सोऽयमुत्कर्षः शास्त्रनिमित्त उक्तः । शास्त्रमपि प्रकृतसत्त्वनिमित्तमुक्तम् । एतयोश्च शास्त्रोक्तर्षयोः ईश्वरसत्त्वे वर्तमानयोरजादिः सम्बन्ध उक्तः । तत्र तस्यैश्वर्यं साम्यातिशयविनिर्मुक्तमुक्तम् । इयोः साम्ये विनष्टसङ्कल्पे यस्य प्राकाम्यविनातस्तस्य अनीश्वरत्वम्, यस्य च तत्सिद्धिस्तस्यैश्वरत्वम् । शास्त्रनिबन्धन ईश्वरस्य सत्त्वप्रकर्ष उक्तः । शास्त्रीत्या तु अविशुद्धसत्त्वप्रधानाविशोपाधि कृत्वेन जीवस्वात्मज्ञत्वम् । विशुद्धसत्त्वप्रधानमायोपाधिकत्वेन त्वीश्वरस्य सर्वज्ञत्वादिकम् । तेनैव परमेश्वरस्य निर्वोपादानत्वेन सर्वसम्बन्धात् मुख्यं सार्वज्ञ्यम् । जीवानास्तु यावतांशेन आवरणक्षयस्तावतांशेन बहुज्ञत्वम् । अविद्यायां सदांशेन सत्तापनयनासम्भवात् तदपगमेऽविद्यात्वस्यैवाभावापातात् । अधिकन्तु सर्वज्ञतानिराकरणप्रसङ्गे द्रष्टव्यम् ।

किञ्च—सूक्ष्मभूतधर्मप्रत्यक्षे सति तत्पयोनादौ प्रवृत्तिः, अन्यथा तपोयोगादिक्रियावात्तादृशसामर्थ्यकारणतामहगाजसम्भवात्, सत्त्वाज्यस्य तपोयोगादिक्रियादीं सूक्ष्मभूतधर्मप्रत्यक्षसंभव इत्यन्योऽन्याश्रयत्वम् ।

अतस्त्वम्—'पूर्वकल्पानुसृतकार्यकारणभावस्मरणेन कल्पदोः पञ्चताना-  
भूतं तानां प्रवृत्तिसम्भवाः' इति । तत्र ; पूर्वकल्पोपकार्यकारणभावानु-  
भवादिद्वया कल्पद्वौ तत्स्मरणस्याप्यसिद्धेः । धर्मज्ञाने धर्मानुष्ठानेन धर्मज्ञत्वसिद्धिः, धर्मज्ञत्वसिद्ध्या धर्मानुष्ठानसिद्धिरिति ध्रुवोऽन्योन्याश्रय-  
प्रसङ्गः । यदि च अन्योन्याश्रयादिदोषशून्यं धर्मज्ञत्वं सिद्धमेत, तदैव तत्प्रकृत्यादिकल्पनं सम्भवति । न च पूर्वपूर्वधर्मज्ञानादुत्तरोत्तरं तपो-  
योगादिप्रवृत्तिः, पूर्वपूर्वयोगादिप्रवृत्तेश्च उत्तरोत्तरं धर्मज्ञानम्, बीजाकुर-  
वद् अनादित्वाच्च तान्योन्याश्रयादिकमिति वाच्यम् ; बीजाकुरेषु कार्य-  
कारणभावस्य दृष्टत्वेन तत्र तथात्वेऽपि प्रकृते तादृशानादिकल्पनाया  
आत्मपरम्परामात्रत्वात् ।

अपि च—धर्मानुष्ठानेन सार्वज्ञ्यं धर्मज्ञत्वं वा ? सर्वज्ञत्वेन धर्मज्ञ-  
त्वेन वा धर्मानुष्ठानमिति जैनबौद्धादिषु शास्त्रप्रामाण्यवादिभिरपमेव दोष  
चङ्गाव्यते । सोऽयमेव दोषः प्रकृतिकल्पकेष्वपि समापतितः । किञ्च—एवं  
जैनबौद्धादिवत् शास्त्रप्रामाण्यानभ्युपगन्तुत्वसम्पापतिष्यति । जैनबौद्धा-  
वागमापेक्षया वेदेषु शपथमन्तरा किमधिकम् ?

किञ्च—नैयायिकमतरीत्या त्वीश्वरस्य सार्वज्ञ्यं सिद्धमेव । ताद-  
गोश्वरनिमित्तत्वेनापि वेदस्य 'वाडविलादि-कुरानादिना साधारणता न  
पारयितुं शक्या । वेदप्रामाण्यसिद्ध्या परमेश्वरसिद्धिः, तत्सिद्धौ च तत्सि-  
मितत्वेन तत्प्रामाण्यसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयता । यदि त्वनुमानेन ईश्वर-  
सिद्धिरिष्यते, तदाऽपि तेनेश्वरसामान्यस्य सिद्ध्यापि वेदकारस्य ईश्वरत्वा-  
सिद्धेः । यद्य यथा युक्त्या वेदकारस्य परमेश्वरत्वं सावधिबुमिष्यते, तथा  
तथाऽन्यैरपि स्वस्वग्रन्थकारस्य तत्साधयितुं शक्यत्वात् ।

किञ्च—तन्त्रापेक्षया वेदेषु किं वैशिष्ट्यम् ? मन्त्रकर्तृणां मृतेषां  
धर्मज्ञत्वमस्ति, जित-बुद्ध-धीशु-मुहम्मददीनां तन्त्रास्तीत्यत्र का वाच्यो  
युक्तिः ? न च ज्ञानविज्ञानादिवोधकत्वेन वेदस्य महत्त्वम् ; तथाकथित-  
ज्ञानविज्ञानादीनामाधुनिकेष्वपि ग्रन्थेषु बाहुल्येन दर्शानात् । प्रत्यक्षावित-  
कार्यकारणक्षमतायां कल्पपर्यवसायितायाश्च वर्तमानविज्ञानस्य तान्य-  
प्रतिवादीति निर्विवादमेव सिद्धम् ।



यदि तु भूमिभूमिपुराणशुभाशयेण तपोयोगादिभिर्धर्मैर्ज्ञातत्वादिभिः  
लिपाधयिषितम्, तदा तदर्थं कृततपोयोगादिभिर्धर्मैर्ज्ञातत्वात्तत्वेन,  
भूम्यादिभिरेव धर्मज्ञानसम्भवात् । अत एव प्रत्यक्षज्ञानविगतव्याधिरस्य  
अवगमाय अनुमानं यथाऽपेक्षितं तथैव प्रत्यक्षानुमानाभ्यामनधिगतस्य  
अर्थस्मात्तत्त्वात् स्वातन्त्र्येणापौरुषेयस्य वेदज्ञानस्यागमस्य प्रामाण्य-  
मास्थीयते वैदिकैः ।

‘यथर्तुलिङ्गान्वृतवः स्वयमेतदुपर्यये ।’

स्वानि स्वान्यभिपद्यन्ते तथा कर्माणि देहितः ॥’

इति मनुस्मृत्या तु देहिनः स्वानि कर्माणि अभिपद्यन्ते इत्येव प्रति-  
पाद्यते । कानि कर्माणि पुरयानि, कानि पुरयानि, किं प्रमाणकानि च  
ज्ञानि ? इत्यत्र तु मनुस्मृतिरपि श्रुतिमेव प्रमाणयति —

‘धर्म’ जिज्ञासमानानां प्रमाणं परमं श्रुतिः ।’

‘वेदाद्धर्मो हि निर्वर्धौ’, ‘सर्वं वेदात् प्रसिद्धयति ।’

इति तद्वचनेभ्यः । सनत्कुमाराणां जन्मसिद्धज्ञानं पुराणेषु उक्तमानस्तु  
उपपद्यते, सनत्कुमारैर्वेदत्रयाण्यमात्रित्वं तपोयोगादीनां विशिष्ट-  
ज्ञानजनकत्वं ज्ञात्वा तदनुष्ठानं कृतम्, तेन च विशिष्टज्ञानमवाप्तम्, कात्र  
अन्योन्याश्रयादिकम् ?

पूर्वकल्पकृताभ्यामेतं सिद्धिर्भवतीत्यत्र न विप्रतिपत्तिः शास्त्रप्रामाण्य-  
आदिनाम् । वामदेवादीनां गर्भे ब्रह्मसाक्षात्कारस्य धर्मपरोक्षत्वादिभिरप्य-  
भ्युपगमात् । सनत्कुमारस्य धर्मप्रत्यक्षीकरणमिह कल्पे कल्पान्तरे वा  
सत्त्वमिति त्वयापि साध्यमेव । वेदेन धर्मो ज्ञात्वा पूर्वकल्पे धर्मोऽनु-  
ष्ठितः, तेन चास्मिन् कल्पे धर्मज्ञादिज्ञानं यथावत् सम्पन्नमित्यर्थस्यैव  
पुराणसिद्धत्वात् । तत्तद्विषयः धर्माण्येतद्विषयज्ञातृत्वेनापि सर्वज्ञत्वसम्भ-  
वात् । यथा जन्मान्तर्गतात्मनोऽहोरात्रसंस्कारेण वामदेवस्य ब्रह्मत्वैक्य-  
साक्षात्कारस्तथैव जन्मान्तर्गतात्मनोऽहोरात्रसंस्कारेण धर्मज्ञानम्, ब्रह्मणः  
प्रमातृत्वैक्यमभिज्ञानसाक्षात्कारेण आपरोक्षत्वेऽपि धर्मज्ञानोभ्युपगमात् प्रमातृ-  
त्वैक्यभावेन तदतिरिक्तसाक्षात्कारेण परोक्षत्वेन ।

मनुस्मृत्युक्तम् — ‘अज्ञानं ह वै पूर्वीस्तपस्वसातान् ब्रह्म स्वयम्भूतयतीर्यन्  
तदपीमांशुपितम् ॥’ ( तै० आ० २.१.६ ) इत्याद्या श्रुतिरेव वेदाधिगमात्  
पूर्वमेव कृपीणां तपःप्रवृत्तिः श्रावयतीति तत्र विवक्षितव्यं । श्रुतिश्रद्धाभु-  
विरिति । तदपि न किञ्चित् ; विवक्षितानुपपत्तेः । तथा हि — स्वयम्भू-  
तयतीर्यन् किं शब्दात्मको वेदो गृह्यते, धर्मादिप्रत्यक्षात्मकं ज्ञानं वा ?  
भाषा ; भवन्मते तस्य कृपिनिमित्तत्वे न्ययम्भूत्वासम्भवात् । नास्त्यः ;  
धर्मादिप्रत्यक्षात्मकज्ञानस्य तपसाभ्युत्थेऽपि वेदेन तपोयोगादिपरोक्षज्ञान-  
सम्भवात्, तदनुष्ठाने तदपरोक्षताया अवपेक्षणात् । ज्ञातावामपरोक्षतायां  
च कृतं तदनुष्ठानेन ?

यस्तु तस्तु — ‘वाचा निरूपयन्ति यसा’, ‘तस्माच्च ज्ञात्वा सर्वं हुतं ऋचः  
सागानि जज्ञिरे’, ‘अस्य महतो भूतस्य तिःश्रुतिवमिर्देवादिश्रुतिभ्यो  
नित्यसिद्धः स्वयम्भू ब्रह्म ( वेदः ) परमेस्वरान्निश्वासात्मनोऽपि बुद्धिप्रयत्ना-  
नपेक्षतयाऽभिरुज्यते, तदेव चांशैः प्रजापत्याग्निवाय्वावित्येभ्यो लोके  
सम्प्रदायपारम्पर्येण प्रवर्तते । तस्यैवांशांशानां केपाश्चिन् मन्त्रद्रष्टृणां कृपीणां  
साक्षात्कारः, तेनैव तेषां मन्त्रद्रष्टृत्वम् । तदेव च भग्नकृतम् । न च  
तावता ततः पूर्वं तेषामभ्युपगमपारम्पर्येणापि वेदाधिगमो नासीत्, तेन वा  
तपोयोगादिज्ञानं नासीत् ।

अत एव वेदानां नित्यत्वात् तत्सम्प्रदायाविच्छेदेन तदभ्येतृणां  
वेदोक्तवर्णाश्रमधर्मानुष्ठानाभ्येव तद्विरोधानुष्ठानात् केपाश्चिन्मन्त्राणां  
तद्वैक्यानां वा साक्षात्कारो भवति, नात्यन्तमभिनवानां मन्त्राणां  
साक्षात्कारः सम्प्रदायान्तरे तेषां विद्यमानत्वेन संवादात् । अन्यथा  
संवादभावे तु साक्षात्कारनिर्माणं वा मन्त्रा वक्ता इति संशील्यविर-  
हात् । अन्यथा अभिनवमन्त्रनिर्मातृत्वे मन्त्राणामनादित्वं च भवेत्,  
द्रष्टृत्वोक्तिश्च कुप्येत । तथैव वाचिककारणमपि ऋषिवाचनेन ।

यद्यपि नित्यमन्त्राणामपि वर्णव्यक्तीनामनित्यत्वेन तत्परीक्षापर्यवक्षणा-  
नुपूर्वी तथैवपि आध्यात्मविद्यवेतुभिरच विरच्यत एव ; तथापि पूर्वानुपूर्वी-  
नैपेक्षयेण स्वातन्त्र्येण वा प्रमाणान्तरेण वाऽर्थमुपसंगम्य विरचितत्वा-



भावादेव नाध्यापकादीनां तत्कर्तृत्वम् । अन्यथा प्रयुवशादिस्तोत्रोक्तचार-  
यित्वागमन्येषामपि तत्कर्तृत्वाभावात् । तपोयोगात् परमेश्वरानुग्रहविशेषात्ता  
केषांश्चन्द्राव्यवसायवर्गादिना मन्त्रदर्शनाद्वैतकारेण सद्गुरुत्वं कर्तृत्वं  
व्यवहारो भवति । सम्प्रदायप्रवर्तकत्वेन च क्वचित् कर्तृत्वव्यवहारः ।  
निर्माणास्वातन्त्र्याभावेन च यस्तुतो न निर्मातृत्वम् । विद्यमानानामेव च  
साक्षात्काराद् द्रष्टृत्वमेव पर्यवस्यति ।

अत एवोक्तम् — 'यत्काम ऋषिर्यस्यां देवतायामार्थपत्यमिच्छन् स्तुति  
प्रयुक्ते तद्देवतः स मन्त्रो भवति' इति । यद्यपि शब्दसामर्थ्यब्रह्मोपाधि  
देवतनिर्णयः कर्तुं शक्यते; तथापि क्वचिल्लिङ्गबलात् परिकल्पितामपि  
श्रुतिमतिक्रम्य निरपेक्षरूपश्रुतिबलात् विनियोगान्तरं कल्प्यते । यथा—  
'कदाचनस्तररीरसि नेन्द्र सञ्चक्षि दाशुषे' इतीयमैन्द्रो ऋक् प्रसिद्धा ।  
यद्यपि 'सामर्थ्य सर्वशब्दानां लिङ्गमिदमभिधीयते' इतिरीत्या शब्द-  
सामर्थ्यरूपेण लिङ्गेन 'येन्द्रया इन्द्रं सगुपतिष्ठेत्' इति विनियोगश्रुतिः  
कल्पयितुं 'शक्या' ; तथापि 'श्रुति-लिङ्ग-वाक्य-प्रकरण-स्थान-समाख्यान-  
समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्' इति सोमांशानुवादानुसारेण  
कल्प्यमानश्रुत्यपेक्षया 'येन्द्रया गार्हपत्यगुपतिष्ठते' इति क्लृप्तश्रुतेः  
प्राबल्येन गार्हपत्योपस्थान एव तद्विनियोगः । तेन ऋषिरेव क्लृप्तभुतं  
मन्त्रार्थं ज्ञायति । तदेवोक्तम् — 'यत्कामे'ति ।

अस्यार्थस्य इयं देवता दातुं समर्थेति ज्ञानातः स्तुतिं प्रयुक्ते वेन  
मन्त्रेण, सा प्राधान्यस्तुतिभावेवता । तच्च ज्ञानं लिङ्गेन विनियोग-  
श्रुतिभिर्वा तपस्यया वा । अत एकस्य मन्त्रस्य अनेका देवताः सम्भ-  
वन्ति—सामर्थ्यबलादन्या, श्रुतिबलाद् अन्या, ऋषिदर्शनबलाच्च अन्या ।  
ऋषयश्चापि अनेके भवन्ति एकस्य मन्त्रस्य । तत एव गायत्र्याः वशिष्ठ-  
विद्यामित्राक्ष ऋषयः ।

अथवा—यद्वस्तु कायमानः कत्वां देवतायामभिष्टुतायामार्थपत्य-  
मर्थपतिभावम् अत्यन्तं इच्छन् 'अमुष्या देवतायाः प्रसादेन  
'अमुष्यार्थस्य प्रतिभविष्यामी'त्येतां बुद्धिं पुरोधाय स्तुतिं प्रयुक्ते तद्देवतः

स मन्त्रो भवति । एतेन मन्त्रार्थदर्शनमेव ऋषित्वम् । तदुक्तम्—  
'तदेतन् सत्यं मन्त्रेषु कर्माणि कवयो यान्यपश्यन् तानि त्रेतायां बहुधा  
सन्ततानि' इति (मुष्टक २।१) । इह मन्त्रेषु कर्मदर्शनं कवीना-  
मेव कर्मात्मम् ।

"मन्त्रार्थचिन्ताऽभ्यूहः, अभ्यूहोऽपि श्रुतितोऽपि तर्कतो न तु  
पृथक्त्वेन मन्त्रा निर्वक्तव्याः, प्रकरणात् एव तु निर्वक्तव्याः । न ह्येषु  
प्रत्यक्षमस्त्यनृपेरतपसा वा । पागोवर्थवित्सु तु खलु वेदितृषु भूयो-  
विद्यः प्रशस्यो भवति" (निरुक्त १३।१२) इति ।

एतदभिप्रायस्तु—श्रुतितत्त्वकर्तो वा ब्राह्मणेभ्य उनीताभिधान-  
सामर्थ्येभ्यो वाक्यार्थसामर्थ्येभ्यो वा मन्त्रार्थः ऊहितुं शक्यः ;  
तथापि न पृथक्त्वेन मन्त्रा निर्वक्तव्याः, किन्तु प्रकरणात् एव । तान्ये-  
तानि प्रकरणानि मन्त्राणां देवतमध्यात्ममितिहासादुपवेश इति । यतो  
गति तेषु प्राबल्यमर्थदर्शनमस्ति, अनृपेरतपसो वा । य ऋषिस्तपस्वी  
स्यात्, तस्य तु भवत्येव प्रत्यक्षम् । निर्दग्धकल्मषयोस्तयोः प्रतिबन्धका-  
भावात् । तौ यथावदर्थं मन्त्राणां पश्यतः । तद्वज्रेषु तु श्रुतिनिर्वचनाय  
श्रुतिज्ञानरूपं बहुविद्यत्वमावश्यकम् । उपदेशतः पागोवर्थवित्सु तु  
आचार्यपरम्परया मन्त्रार्थज्ञेषु य एव भूयोविद्यो बहुश्रुतः स्यात्,  
स एव प्रशस्यो भवति । स एव मन्त्रार्थविज्ञाने प्रशस्यः, न मन्दबुद्धि-  
रशिक्षितः । स हि बहुश्रुतो बहुदृष्टत्वादनेकविषये मन्त्रार्थं न प्रति-  
बुध्यते ।

'अमुष्या वा ऋषिपूजामस्तु देवानस्तुवन्—को न ऋषिर्भविष्यति ।  
एवं मन्त्रार्थचिन्ताऽभ्यूहम् अभ्यूहं प्रायच्छन् । तन्नालिकृत्तशास्त्रे  
अनूचानो यदेव किञ्चिन्मन्त्रार्थमभ्यूहति, आर्थं तद्व्यति । श्रुतिमति  
या बुद्धिः सोऽभ्यूहः, तस्यास्तपसा पारमीप्सितव्यम् । तद्विदुमाधुरिच्छता  
न निर्वक्तव्यम्" (निरुक्त १३।१२) इति ।

यस्मादेदो विधिप्रतिषेधप्रसव-नियमपरिसंख्यापुनर्वचनपरार्थत्वा-  
वसिगहनः, अर्थवादाश्च यथाश्रुतप्रमाप्राप्तिशो विदुषोऽपि भ्रान्तिहेतवः,



तस्मात् परमबुद्धिज्ञानमेव नीयमानं वेदवाक्यानां सिद्धावित्यामन्तरा-  
सम्प्रगर्भोऽवपन्तुं च शक्यः । तेन तेषांऽन्येषु पात्राभावात्प्रत्यक्षम् ।  
अतएवैता सर्वेषांऽप्यावुरिच्छता विरक्ततात्त्वमनिर्वाक्यम् । अतएवैव  
आत्मवाचनं सति नान्तःकण्ठात्वात् न शक्योति यथावद्वक्तव्यम् ।  
ततोऽप्यावुरिच्छते ।

एतद्विप्रः येषैव—

‘यामुपयो मन्त्रकृतो मनीषिणो अन्वैच्छन् देवास्तस्मात् श्रमेण । तां  
देवीं वाचं हविषा यजामहे, सा नो दधातु सुकृतस्य लोके’ ( तैत्ति०  
२।७।७ ), ‘तमः छविभ्यो मन्त्रकृतो मन्त्ररतिभ्यो मा भामुपयो  
मन्त्रकृतो मन्त्रपतयो परादुर्गोदसूचीन् मन्त्रकृतो मन्त्रपतोन् परादाम  
( तै० आ० ४।१।१ ) । इत्यादीनि बाह्यशक्त्यानि सङ्गच्छन्ते ।

एतेन—

‘इमे सर्वे वेदा निमित्ताः सकल्पाः सरहस्याः सत्राहाणाः  
सोपनिषत्काः सेतिहासाः सान्नाख्यानाः सुपुराणाः ससंस्काराः  
सतिरुक्ताः सानुशंसनाः सानुमार्जनाः सवाकीवाक्याः ।’  
इति ( गोपथ २।१ ) बुद्धिरपि व्याख्याता ।

अतः—‘एषा बह्मपारोप्यविदः सत्त्वं तामोऽनुपाता वेदनेन देवता-  
मिव पारोप्यविदम्’ इत्युक्तम् । तद्व्यापि विरक्तम् ; अपिच्छिन्नाचार्य-  
मन्त्रादीनां सान्नाख्यैव पारोप्यविशेषोक्तः ।

अतएव—‘तं वा वाचमरचना स्वतः सम्भवति, शरीरबुद्धीन्द्रियो-  
पपाच्छेदः इति । तथापि निःसारम् ; शरीरबुद्धीन्द्रियोपपाच्छेदोऽपि  
सामान्यतया न युक्तः यद्यपि तद्विच्छेदः । तावन्मात्रेण तस्मै तु रघुवंश  
सामान्यतया सामान्यतया च वाचसेव ।

आत्मवाचनं कृत्वा प्रोक्तेशरीरपेक्षावन्तिता तु निर्विवादात्वात्  
दुरितव्यमिति ।

विज्ञ—‘जानाति, इच्छति, अथ करोतीति रोत्या रचनाया ज्ञानेच्छा-  
पूर्वकम् ।

‘न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमाद् गृह्यते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥’

इति वाक्यपदीयरीत्या ज्ञानस्य शब्दानुविद्धत्वं तु प्रसिद्धमेव । अत एव  
सृष्टेर्ज्ञानपूर्वत्वेन ज्ञानस्य च शब्दानुविद्धत्वात् परमेश्वरेणापि शब्द-  
पूर्वकं जगत् रच्यते—‘स भूरिति व्याहरत्, तस्माद्भवमसृजत्’, ‘वेद-  
शब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्थाञ्च निर्ममे’ इत्यादि-ब्रु तिसृतिभ्यः । ईश्वरीय-  
ज्ञानस्य नित्यत्वेन तदनुविद्धानां शब्दानामपि नित्यत्वादीरुपेयत्वमेव ।  
अतस्तता च ‘अतन्ता वै वेदाः’ इति श्रुतेः परादिविभागस्तु वाक्यपदीये—

‘वाङ्मूपा चेदुक्तामेदवबोधस्य शाश्वती ।

न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यक्सर्शिनी ॥

स्थानेषु विवृते वायौ कृतवर्णपरिग्रहा ।

वैलरी वाक् प्रयोक्तृणां प्राणवृत्तिनिबन्धना ॥

केवलं बुद्ध्युपादाना क्रमरूपानुपात्तिनी ।

प्राणवृत्तिमतिक्रम्य मध्यमा वाक् प्रवर्तते ॥

अविभागात् पश्यन्ती सर्वतः संहतक्रमा ।

स्वरूपज्योतिरेवान्तःसूक्ष्मा वागनपात्तिनी ॥’

तनु ‘न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके’ इत्ययं सिद्धान्तोऽपि पश्यन्तीमेव  
अभिलक्ष्य बोद्धव्यः, तत्र शब्दार्थयोरविभक्तत्वात् । विभक्तयोस्तु  
न्यायसूत्रभाष्यादिदृष्ट्या अन्वयापि निर्वाहसंभवात् । तथा हि तत्रत्यं  
न्यायभाष्यम्—

‘इन्द्रियार्थसन्निकर्षादुत्पन्नं ज्ञानं रूपमिति वा रस इत्येवं  
भवति । रूपरसशब्दाश्च विषयनामधेयम् । तेन व्यपदिश्यते  
ज्ञानं रूपमिति जानीते । तेन शब्दं प्रसज्यते । अत आह—  
अव्यपदेश्यमिति । यदिदमनुपपुक्ते शब्दार्थसम्बन्धेऽर्थज्ञानम्,  
न तन्नामधेयशब्देन व्यपदिश्यते । गृहीतेऽपि च शब्दार्थ-  
सम्बन्धे ‘अव्यायं शब्दो नामधेयमिति’ वदा सोऽर्थो गृह्यते,  
तदा तत्पूर्वमादादर्शान् विशिष्यते । तदर्थविज्ञानं तादृशमेव



भवति । तस्य त्वार्थज्ञानस्यान्यः समाख्याशब्दो नास्ति, येन प्रतीयमानो व्यवहाराय कल्पेत । न चाप्रतीयमानेन व्यवहारः, तस्याश्वेत्यर्थस्य संज्ञाशब्देनेति करणयुक्तेन निर्दिश्यते-रूपमिति ज्ञानम्, रस इति ज्ञानम् । तदेवमर्थज्ञानकाले स न समाख्या-शब्दो व्याप्तिर्यते । व्यवहारकाले तु व्याप्तिर्यते । तस्मादुदाहृत्य-मर्थज्ञानमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नम् इति ।

सन्निकर्षोत्पन्नज्ञानेऽपि शब्दानुबोधो भवति, परन्तु न तावत्तत्त्वज्ञानस्य शाब्दत्वप्रसङ्गः, शब्दजन्यस्यैव तथात्वादिति । निर्विकल्पे ज्ञाने नैवाधिकमन्तरीत्या शब्दानुबोद्धो न भवत्येव । तथापि भवताऽत्रोक्तम्—तत्रापि वा सामान्यशब्दाः केन व्याप्तिर्यन्ते एवेति शिष्टसम्मतः पन्थाः । तेन सूत्र-भाष्यादिबिरोधोद्भावनं व्यर्थमेव ।

तत्रैव अन्यमतम्—नामधेयव्यपदेश्यत्वस्य नाप्रामाण्यकारणत्वमिति यदि तद्वृत्तज्ञानं रसज्ञानं च विषयाव्यभिचारि निःसंशयं च स्यात्, तत्कथमप्रमाणफलं स्यात् ? व्यभिचारादियोगे वा पदान्तरेण प्रतिज्ञे-पात् किमव्यपदेश्यपदेन ? किन्तु शब्दार्थेषु वृद्धव्यवहारतो व्युत्पाद्यमानो माणविकः संशयावगमसमये संज्ञोपदेशात् 'अयं पनस उच्यते' इति वृद्धोदीरितवाक्यात् पुरोवस्थित-शास्त्रादिमन्त्रमर्थं पनसशब्दवाच्यमव-गच्छति । तदस्य ज्ञानमिन्द्रियजन्यमपि न केवलेन्द्रियकारणकम्, असति संज्ञोपदेशिनि शब्दे तदनुत्पादात् । तेन शब्देन्द्रियाभ्यां संभूय जनित-त्वात् उभयजनिमिदं ज्ञानं व्यपदेशाज्ज्ञातमिति व्यपदेश्यम् । तत् 'अव्यप-देश्य'पदेन व्यावर्त्यते । न चेदं पञ्चमं प्रमाणमापत्ति, किन्तु शब्द-मैवैतदनुमन्यते लोकः । तथा च कथं 'पनसोऽयमिति विज्ञायते ?' इति प्रष्टुः प्रतिवाचि—'मम देवदत्तेनाख्यातं पनसोऽयमिति ।' नैवं ब्रवीति यत् 'खलुप न मया प्रतिपत्तां पनसोऽयमिति' । तेन शब्द एवात्र कारणम् । अत एव शब्दलक्षणं वर्ण्यता इन्द्रियानुपवेत्तप्रतिषेधाय न किमपि विशेषणमुपात्तम् । अस्मिन्मतेऽपि शब्दाकारणके शब्दानुबिद्धे ज्ञाने न शाब्दत्वं प्रसक्तम् ।

अन्ये तु—न लोकव्यपदेशैकतरणा वदस्त्वित्यथो भवतीति । ततश्च वस्तुस्थित्या नेदमपि ज्ञानं प्रत्यक्षफलमतिवर्तते इति न तद्व-वृद्धासोऽव्यपदेश्य-पदकतम् । किन्तु वाच्यार्थप्रत्यये वाचकतव्यस्य विषयतया प्रसक्तसंभवदोषवारणाय अव्यपदेश्यपदमाहुः ।

'गौरि'त्यादिज्ञानानां शब्दावच्छिन्नवाच्यविषयत्वेन शाब्दत्वात् नेन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानं किञ्चिदस्ति, विषयव्यतिरेकेण ज्ञाना-तिशयस्य तुरुपपादत्वात् । नहि 'गौरि'त्यादिकं ज्ञानं शब्दातिरिक्तकारण-जन्यम् । तद्धि नेन्द्रियकरणकम् ; चक्षुषो विशेषणाविषयत्वात्, विशेष्ये च श्रवणस्यासाधारण्यात् । न च युगपदिन्द्रियद्वयद्वारकमेकं ज्ञानमुत्पन्नमानं दृष्टं क्वचित् । न च मानसमपि, शब्दलिङ्गादिकरणान्तरव्यापारविरता-वेव तस्य जायमानत्वात् । अन्यथा सर्वमपि ज्ञानं मानसमेव स्यात् । अस्ति चात्र शब्द एव कारणम् । स हि सूर्यवदात्मानं विषयं च प्रकाशयति । तस्मादिन्द्रियजन्यापि ज्ञानस्य शाब्दत्वमेवेति ।

न च शब्दस्य तदानीमसत्त्वात् कथं तज्जन्यत्वमिति वाच्यम् ; स्मृत्युपाखण्डस्यैव तत्प्रत्ययहेतुत्वात् । तच्छ्रुतावपि किं सर्वे वर्णाः प्रत्यक्ष-गोचराः, विशेषः कोऽन्त्यवर्णेन गृहीतेन स्मृतेन वा । संज्ञित्वमिति सत्त्वर्थावयवयादुत्पन्नो भावप्रत्ययः सम्बन्धमाचष्टे । तेन संज्ञासंज्ञि-सम्बन्धः संज्ञित्वम् । तथा च शब्दार्थविशिष्टप्रतिभास एको भवति । न च शब्दानुसन्धानतरहितः कश्चन प्रत्ययो भवति, 'न सोऽस्ती'ति भर्तृ-हरिवचनात् । अनुलिखितशब्दकेष्वपि प्रत्ययेषु सामान्यशब्दसमुन्नेष-संभवात् तदुल्लेखव्यतिरेके प्रकाशात्मिकायाः प्रतीतेरनुत्पादात् । तदेवं प्रत्यक्षस्य लक्ष्यस्यासंभवात् कस्येदं लक्षणमित्यसंभवदोषवारणाय अव्यपदेश्यपदम् । तेन न ज्ञानमात्रस्य शब्दानुबिद्धत्वम् ।

यदिदम् अविहितपदपदार्थसम्बन्धस्य ज्ञानमुत्पद्यते, विदितसम्बन्ध-स्यापि यत्प्रथमाहिसन्निपातसमये ज्ञानं जायते, तदनुलिखितशब्दकं शब्दानुस्मरणे हेतुभूतमुपजायते तदशाब्दम्, शब्दावच्छिन्नाविषयकम् अव्यपदेश्यमिन्द्रियार्थसन्निकर्षकारणकमविकल्पं प्रत्ययम् । न च शब्द-कृता वृद्धीनां प्रकाशस्वभावता, स्वत एव तासामेव रूपत्वात् । तदुक्तम्—



‘न शब्दाभेदमात्रेण बुद्धिरर्थेषु जायते ।

आकू शब्दाद्यादृशी बुद्धिः शब्दादपि हि तादृशी ॥’

( श्लोकवार्तिके, १७२ )

न च निर्विकल्पकसमये ‘यत्किञ्चिद्विदमिदं’ इत्यादिसामान्यशब्दोल्लेखः कोऽपि कैश्चिदनुभूयते । तस्माद् गौरित्यादिज्ञानानां शब्दत्वेऽपि अतश्चाविधेयस्य ज्ञानस्य लक्ष्यस्य सदुभावात् न व्यर्थं लक्षणमित्येवमसंभव-  
दोपनिवारणाय अव्यपदेश्यपदम् ।

यद्यपि शब्दाकारणत्वं तदन्तित्वत्वादिनां मतरीत्या कथञ्चित्-  
दुपपद्यते, परन्तु—

‘अनादितिधनं मल्लं शब्दतत्त्वं चक्षुरक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रकिया जगतो यतः ॥’

इतिरीत्या येषां शब्दब्रह्मकारणकत्वं जगतस्तेषां तु प्रत्ययस्य शब्दा-  
नुवेषः संभावयेव । यद्यपि प्रसादेर्द्वन्द्ववेद्यत्वेव न प्रत्ययस्य शब्दानुवेषः  
संभवति । नहि सर्वत्र प्रत्यये स्पष्टतया शब्दोल्लेखः, तथापि स्थूलस्य  
शब्दस्यानुपलम्भेऽपि सूक्ष्मस्य तत्रापि सत्त्वान् । अत एव अनवाप्त-  
शब्दार्थसम्बन्धविशेषव्युत्पत्तयो बाल-मुक्तादयोऽपि प्रमातारो ‘यत् तत्-  
सत् किमिदं’ इत्यादिशब्दज्ञानमनुलिलखन्तो न किमपि प्रतियन्ति । तेन  
शब्दोन्मेषप्रभावप्राप्तप्रकाशस्य भावस्त्वमेव सर्वप्रत्ययानाम्, ‘न सो-  
ऽस्ती’ति अभियुक्तोक्तेः ।

एवमतन्मुपगमे तु संविदः प्रकाशसूक्ष्मत्वात् अनधिगतसर्वविषयः  
सर्व एव लोकः अन्धमूकप्रायः स्वान् । तदुक्तम्—‘वाद्रूपता चेदुत्क्रान्ते-  
दि’ति ( वाक्यप० १२६ ) । ‘न शब्दाभेदरूपेण’ इत्यादिवार्तिकं  
तु शब्दनुद्ध्योर्व्यावहारिकभेदमाश्रित्य बुद्धेः स्वभावभेद उक्तः ।  
योगसूत्र-तद्भाष्यकृताऽपि तदभिप्रायेणैव शब्दप्रत्यययोर्भेद उक्तः ।

अन्यैस्तु—‘गौर्दि’त्यादिज्ञानस्य इन्द्रियजन्यस्य न शब्दत्वमिति  
नासम्भवदोषः । न च शब्दावच्छिन्नोऽर्थः प्रकाशते ; करणभावात् ।  
विशेष्यार्थप्रतिषेधो शब्दः करणं भवति । विशेषणभूतस्य शब्दस्य ग्रहणे

तु करणाभावः स्पष्ट एव । न च शब्दावच्छिन्नार्थप्रकाशे त श्रोत्रं करणम् ;  
विरम्य व्यापारासंवेदनात् । नापि मनः करणम् ; बाह्ये स्वातन्त्र्येण  
तद्व्यवृत्तेरिति ।

वस्तुनस्तु—शब्दत्वं करणत्वमुक्तमेव ; तन्नैव सहस्रकिरणवत्  
आत्मनो विषयस्य च प्रकाशकत्वसम्भवात् ।

यदप्युक्तम्—‘सचित्तग्रहणकाले सचिता कर्मैव, न करणम् । करण-  
निरपेक्षस्यैव च चक्षुषो आहूकत्वाभ्युपगमात्’ इति । तन्न ; यदाविद्रव्य-  
ग्रहणे चक्षुष आहूकोकादिसापेक्षत्वेन तत्रापि तदपेक्षाया अनिवार्यत्वात् ।  
अत एव ‘सूर्यप्रकाशः प्रकाशान्तरनिरपेक्षचक्षुर्निद्रियेण प्रथमगृहीत-  
श्चिरसचतिप्रमाणस्तदिन्द्रियमाहो एव विषये करणतामुपयाति । शब्दस्तु  
क्षणिकः श्रोत्रेन्द्रियप्राप्तः, तदितरपरिच्छेदे विषये तद्वनमक्रियायां  
करणीभूय तस्यामेव क्रियायां कथमिव कार्भावमनुभवेत्’ इत्यपि न ;  
ध्वनीनां क्षणिकत्वेऽपि शब्दस्य नित्यत्वाभ्युपगमेन तद्वदोपात्तः । ध्वनीना-  
मपि प्रत्यभिज्ञायमानत्वेन न क्षणिकत्वमित्यन्वयः प्रतिपादितम् ।

यदप्युक्तम्—‘उपायत्वाद् धूमादिवत् नोपेयग्रहणकाले पुनर्ग्रहण-  
मर्हति । स्मर्यमाणोऽपि शब्दो यत्रार्थप्रतीतिकारणं तत्रापि प्रथमं शब्द-  
स्मरणम् । ततः शब्दार्थसंग्रहः । नतस्तं तत्रार्थप्रतीतिवैलायां शब्दग्रहणं  
सम्भाव्यते । तस्मान्न वाचकविशेषितवाक्यप्रतिभासः’ इति । तदपि न ;  
शब्दानुविद्धज्ञानस्य भासमानत्वेन अनुभवविरहत्वात् ।

यद्यपि गौर्दि ज्ञानस्य इन्द्रियार्थसन्निकर्षान्वयव्यतिरेकानुविधा-  
यत्वेन चाक्षुषत्वयोक्तम् ; तथापि शब्दावच्छिन्नार्थप्रकाशस्य उपपा-  
दनाय मरीच्युदकप्रतीतो स्मृत्युपाकदोषस्येव स्मृत्युपाकदस्य शब्दस्य  
नञ् भावमुक्तम् ।

‘यथा चाविषये तस्मिन्नीरे तथयज्ञा मतिः ।

तथा वाचकसंसृष्टे वाच्ये किमिति नेष्यते ॥

यथा च तत्र कालादि नीरूपमपि चाक्षुषम् ।

तथा शब्दानुरक्तोऽपि किमित्यर्थो न चाक्षुषः ॥’



अस्मिन् पक्षेऽपि वाचकाच्चिदन्तवाच्यप्रतिभासः स्वीकृत एव ।

‘यदि च स्वानुरागेण वाचकाद्वाच्यवेदनम् ।

लिङ्गादपि भवेद् बुद्धिः स्वावच्छेदेन लिङ्गिनि ॥

अत्र धृमान्वितत्वेन न बहिरवगम्यते ।

इहापि शब्दयोगेन गवादिर्नैव गम्यते ॥

न चास्ति वस्तुनो धर्मो वाच्यता नाम कश्चन ।

यदि स्थानिर्विकल्पेऽपि प्रतिभासेत रूपवत् ॥

अर्थासंस्पर्शिनः शब्दान् कथयन् दुष्टसंगतः ।

प्रत्यक्षात्त्रेण भेत्तव्यः स कथं हन्यते त्वया ॥

प्रत्यक्षविषये वृत्तिः शब्दानां भवतः कुतः ।

तेषां यद्विषये वृत्तिस्तद्वि शब्दोक्तं त्वया ॥’

इत्यादिविकल्पजालमपि स्वानुभूतिर्ग्रसति । लोके तथाशब्दानुविद्धस्य अर्थस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात् ।

यदुक्तम्—“न लोकस्य व्यपदेशैकशरणा वस्तुस्थितयो भवन्ति, यथावचि लोको व्यपदिशति । नानामुनिजनसाधारणमपि तीर्थं तन्दि-  
कुण्डमिति व्यपदिशति लोकः” इति । तदपि न ; तत्रापि नान्दिनो  
विशिष्टसम्बन्धमपेक्ष्यैव तथाप्रयोगात् ।

अन्यैस्तु—गौरित्येवमादिवोधेषु वाचकाच्चिदन्तवाच्यप्रतिभासे  
प्रत्याख्याते प्रथमाश्रितसन्निपातसमयोत्पन्नतिर्विकल्पवैलक्षण्यं कथमेवम् ?  
न हि विषयविशयमन्तरेण प्रतिभासाविशयो भवति । दृष्टीति दृष्ट-  
विशिष्टः पुरुषः प्रतिभासते । अन्यथा केवलपुरुषप्रतीतेरेषा विशिष्यते ।  
उभयप्रतिभासेऽपि न ‘दृष्टपुरुषाविति’ प्रतीतिः, विशेषणविशेष्यभावस्य  
निवृत्ताकत्वात् ।

एवम्—‘पूर्वापर - चिरंतिप्र - कथाव्यवगमेष्वपि ।

दिकालादिविशिष्टोऽर्थः स्फुट्यतिशयप्रहात् ॥’

इति प्रतीत्यनुरोधेन कालादिविशिष्टोऽप्यर्थो गृह्यते । ‘अर्थं पदः इति  
प्रत्ययात् । ‘इह तन्तुषु पदः’ इति प्रत्यये वैशेषिकादेव समवायविशिष्टप्रतीते-  
रपि सम्भवात् ।

यदुक्तम्—“उपायभेदात् प्रतीतिभेदो भवति, दूराविदूरदेश-  
व्यवस्थितस्थानवादिपदार्थप्रतीतिवत् संस्कृतासंस्कृत-करणविषयकबोध-  
वद्वा” इति । तदपि न ; उपायभेदेऽपि प्रतीतिभेदासिद्धेः । उपायेन बुद्धौ  
अविशयो भवति, न विषये । तद्वगमसमये च न बुद्धिर्भाति । यत्रा-  
तिशयः, सा न भासते । यत्र विषयो भाति, न तत्रातिशयः । दृश्यते  
चातिशयसंवेदनम् ।

त च दूराविदूरविषये प्रतीतिरुपायभेदेन भिद्यते ; तत्रापि विषय-  
भेदस्यैव सत्त्वात् ।

‘दूराद्वि वस्तु सामान्यं धर्मसाधोपलक्षितम् ।

अदूरतस्तु विशेषविशेष्यमवसीयते ॥’

‘चयस्त्वयामिष्यवधारितं पुरा ततः शरीरीति विभावितकृतिम् ।

विभुर्विभक्तावयवं पुमानिति क्रमादसु नारद इत्यबोधि सः ॥’

‘क्रियान्तराणां वैचित्र्ये यद्वा तद्वाऽनु कारणम् ।

भेदो ज्ञानक्रियायास्तु कर्मभेदनिवन्धनः ॥’ इति ।

अन्यैस्तु भवत्येव उपायभेदात्प्रतिभासभेदः । ज्ञानोत्पाद एव विषयस्य  
प्रत्यक्षा, नादर्शनं न ज्ञानग्रहणम् । तत्र यथा पुरुष इति निरतिशयज्ञान-  
मात्रोत्पादे तावन्मात्रविषयप्रत्यक्षा, न तत्र ज्ञानं प्रकाशते । अगुह्य-  
माणेऽपि ज्ञाने विषय एव प्रतिभासते । एवं दृष्टीति शुक्लवासा इति  
विशेषणज्ञानाभ्युपायवशात् सातिशयप्रत्ययजनने तदग्रहणे स एव विषयो-  
ऽवभासते । तथा च दृष्टीति पुरुषप्रवर्णैव सतिः, को दृष्टी, क पुरुषो  
दृष्टीति सामानाधिकरण्यात् नित्यनिवन्धनस्य पुंस एव प्रतिभासात् ।  
‘दृष्टिदत्तं भोजय, दृष्टिदत्ते देही’ति भोजनादिकार्ययोगित्वं न दृष्टे  
दृश्यते, अपि तु पुंस्येव ।

न च ‘दृष्टी पर्वतमारोहती’ति दृष्टेऽपि कार्यान्वयो भवति ।  
वेदेऽपि ‘दृष्टी ग्रैयानन्वाहे’त्यत्र विवक्षितमेव विशेषणमिति वाच्यम् ;  
तथाहोऽपि प्रतीतेर्विशेष्यप्रावण्यविशेषात् । अन्यथा दृष्टपुरुषाविति  
स्यात्, न दृष्टीति, विशेषत्वेनैव तदुपसर्जनस्य निश्चयात् ।



पूर्वापरक्षिप्रप्रत्ययाः, 'इह तन्तुषु पट' इत्यादिप्रत्ययाश्च दिक्कालसमा-  
वायप्रतिषेधः । परमेते दिक्कालाद्याः सामान्यन्तर्गताः सन्तः प्रत्ययातिशय-  
मादधति, न तद्विषया भवन्ति पटादिद्रव्यवत् । एवं पठनाद्यनुस्य-  
गुरुत्वादिकारणभेदजनिता 'गुरुः पापायाः' इत्यादिप्रत्ययाः परेक्षविशेषणं  
विशेष्यमवलम्बन्ते ।

तस्माद् गौरित्यादिज्ञानं न वाचकावच्छिन्नवाच्यविषयम् । तेन न  
शब्दं तत् । तेनैव च न लक्षणवैयर्थ्यम् । तस्मान् उभावजज्ञानव्यवच्छे-  
दार्थमेव अव्यपदेश्यपदम् ।

तनु तदपि प्रत्यक्षमेवेति अनयोद्युक्तमिति चेत् ? अत्रापि ; यथापि  
यत्र संज्ञितं निर्दिश्य संज्ञा उपविश्यते, तत्र शब्द एव कारणमिति लोक-  
प्रसिद्धेरनुभवश्चाह ।

अस्य तु—“याद संज्ञोपदेशवचनजनितस्य उभयसंज्ञातस्य व्यवच्छे-  
दकामर्दं तद् । तद्व्यवहारकालेऽपि संज्ञोपदेशवचनस्मरणपूर्वकं ज्ञान-  
मुत्पद्यते, तदप्युभयजमेवेति । तदप्यनन्तं व्युद्भूतं भवतु । तनु तत्र  
शब्दस्मरणं कारणं न शब्द इति चेत् ; संकेतकालेऽपि तस्मरणमेव  
कारणम् । अन्त्यवर्णो स्मर्यमाणे वा शब्दव्यापारे विशेषभावात् । तस्माज्ज  
तद्व्यवच्छेदार्थमव्यपदेश्यपदम्, किन्तु शब्दकर्मतापञ्चज्ञानव्यवच्छेद एव  
तत्पर्याजनमात्रम् ।

तनु न तदपि नाप्रमाणम्, नापि पञ्चममिति चेत्तत्त्वम् । रूपादि-  
विषयग्रहणाभिमुखं तद्वत्तज्ज्ञानं प्रमाणां वा फलं बोध्यते । यदानु तदेव  
शब्देन उच्यते 'रूपज्ञानं' 'रसज्ञानमिति, तदा रूपादिज्ञानविषयग्रहण-  
व्यापारजड्यां प्रमाणात्तात्पर्यात् शब्दकर्मतापञ्चज्ञानं बोधयतामेवाव-  
लम्बते इति न तस्यां दशायां तत्त्वमात्रमिति कुतः प्रथमप्रमाणप्रसङ्गः ?

सचिकल्पकाय शब्दसङ्कल्पकस्य शब्दसंसर्गसापेक्षजन्यः प्रत्यक्ष-  
ज्ञानस्य शब्दतां पूर्ववदाशङ्क्य तस्यैवाशब्दतां दर्शयन् अव्यपदेश्यपदेन  
सूत्रकारः प्रत्यक्षमेव तज्ज्ञानमिन्द्रियान्तरव्यतिरेकानुविधायित्वाद्  
अव्यपदेश्यशब्दमिति ग्राह ।

अत्र सर्वत्र पक्षेण प्रत्यक्षादिज्ञाने शब्दावन्वयेन शब्दत्वाभावेऽपि  
त्रिषयत्वेन उपस्थितेन वा शब्दस्मरणमुपेतमेव । निर्विकल्पप्रत्यक्षज्ञाने  
यद्यपि नैयायिकैः शब्दोल्लेखो नोपेतः, तथापि यत्-तत्-सत्-किमादि-  
शब्दोल्लेखस्य शिष्टसम्मतत्वमिति वैदिकविज्ञानवादिनाऽभ्युपेतमेव ।  
शब्दस्य कारणत्वादपि तदनुषेधः सर्वत्र उपपन्नः ।

शब्दार्थयोः पूर्वं विशुद्धार्थज्ञानम्, तदनु शब्दस्मरणमिति न्याय-  
दर्शनस्य प्रत्यक्षलक्षणसूत्रे वात्स्यायनेन शब्दार्थप्रविभागसंयम-सूत्रभाष्ये  
च योगभाष्यकृता स्पष्टमुदघुष्टमिति चेत् । सत्यम् ; अत्र त्याचमञ्जरी—

'शब्दानुपवेशवशेन व्यपदेश्यं ज्ञानं जायते इति तद्व्यवच्छे-  
दार्थं प्रत्यक्षलक्षणे अव्यपदेश्यपदं निवेशितम् । यज्ज्ञानमि-  
न्द्रियार्थसन्निकर्षादुत्पन्नं सङ्घिषयनामधेयेन व्यपदिश्यते  
'रूपज्ञानं रसज्ञानमिति, तद्व्यपदेश्यं ज्ञानं प्रत्यक्षफलं वा  
भूदित्यव्यपदेश्यपदग्रहणम्' इति ।

न च ऋषीणां ज्ञानं वाक्यमूकादिसदृशम्, किन्तु सचिकल्पमेव  
तत्, निर्विकल्पस्य व्यवहारायोग्यत्वात् । ततश्च गण्यमात्रमपि  
वाचि ऋषीणां ज्ञेयतादिज्ञानेन ईश्वरप्रत्येकं सह ईश्वरप्रत्येकं एव शब्दः  
आविर्भूतः । स एव शब्दः वैख्यां तैः प्रकटितः । तावताऽपि न  
पौक्ष्ण्यमन्तं सिद्ध्यति ।

शुद्धकम्—“समाहितैर्ऋषिभिर्ब्रह्म दृष्टा इति श्रूयते स्मर्यते च ।  
समाधी वा निर्विकल्पकोऽपि ज्ञानं भवति, न तत्र शब्दानुपवेशप्रत्याशा”  
इति । ततः ; सचिकल्पे समाधावेव तत्साक्षात्कारसंभवः, शब्द-  
विशेषरूपाणां वेदानां निर्विशेषत्वाभावात् ।

तनु तथात्वेऽपि तद्विज्ञानं परिशील्य स्वाभिप्रायेण उच्यते : शब्द-  
मात्रादिरूपेणैकपनिबद्धा, विज्ञानसहस्रभुवस्त एव वा शब्दा इति विवाद-  
स्थानमस्त्येव । न च वर्णनित्यत्वेन पदस्फोट-वाक्यस्फोटसाधनेन वाऽयं  
विवादः शान्तितुं शक्यः ; वर्णानां नित्यत्वेऽपि तवानुपूर्वपदनायां  
पुनरावृत्तावैक्यम् । पदवाक्यादिस्फोटेऽपि तद्विषयवृत्तकप्रसम्पन्न-  
नि-



पुरुषेण सगन्निबन्धमन्यादिकर्तृताया अभ्युपगन्तुं शक्यत्वात् । अन्यथा रघुवंशादिकाव्यादीनामपि अपौरुषेयत्वापत्तिः स्यादिति चेन्न । रघुवंश-  
काव्यादीनां प्रथमोच्चरितत्वेन पूर्वानुपूर्वोच्चारितत्वाभावेन  
पौरुषेयत्वेऽपि वेदे तदभावेनापौरुषेयत्वात् । वेदानुपूर्वः सङ्घटने  
अद्यापि पुरुषप्रयत्नो भवत्येव । तावतापि न तदुच्चारयितृणां कर्तृत्वम्,  
पूर्वानुपूर्वोच्चारयितृत्वात् । अत एव ज्ञानसहस्रबोधमेव शब्दाना-  
मुपदेशो युक्तः, न स्वीयानां शब्दानां तत्र सन्निवेशः, मानाभावात् ।

यदुक्तम् — “निरुक्तदैवतकाण्डोक्तरीत्या शपथाभिशापपरिदेवनादि-  
श्रवणात् विपक्षप्रतीकाराशंसाश्रयणात् ब्राह्मणे परवृत्तिपुराकल्पश्रवणात्  
अग्रे दर्शयिष्यमाणशब्दविवरणपरामर्शाच्च स्वीया एव शब्दा ऋषिभि-  
र्निबद्धाः” इति । तदपि न ; निरुक्तरीत्याऽपि वेदानां स्वयम्भूत्वं  
निर्धारणेन मन्त्रद्रष्टृत्वस्यैव ऋषित्वप्रयोजकत्वनिर्धारणेन च मन्त्रनिर्मा-  
तृत्वासंभवेन अपौरुषेयत्वस्य अन्याहृतत्वात् ।

यस्तु तस्य निरुक्तादिरीत्याऽपि मन्त्रदर्शनमेव संभवति, न धर्मदर्शनं  
तस्यात्यन्तसंपूर्वत्वात् । मन्त्राणां दर्शनमपि सम्प्रदायान्तरे विद्यमानाना-  
मेवाभ्युपेयते । अन्यथा दृष्ट्वा कृत्या वा मन्त्रा उपदिष्टा ऋषिभिरिति  
शङ्कासंभवात् ।

यदुक्तम् — “बुद्धिपूर्वा वाक्यकृतिर्वेदः, ब्राह्मणे संज्ञाकर्मसिद्धिर्लिङ्गम्”  
इति वैशेषिकसूत्रैरपि वेदस्येश्वरकृतत्वं सिद्धयति ।” एवं “ब्राह्मणेपु  
देवादि संज्ञा उत्पद्यन्ते, तदपि बुद्धिमन्तरेण न सिद्धयति । तदपि  
ईश्वरकृतत्वे लिङ्गम् ।”

यदप्युक्तम् — “ईश्वरसाधनस्य प्रसक्त्यभावादपौरुषेयत्वखण्डन एव  
साहचर्यात्पथम् । तेन पुरुषबुद्धिकृतत्वमेव सिद्धयति । ब्राह्मणानाम्  
पैतरेयम्, शाङ्खायनम्, तैत्तिरीयम्, काठकम्, इत्यादीनि नामा-  
न्यपि पुरुषसम्बन्धं साधयन्ति” इति ।

तान् ; वेदवाक्यानां परमेश्वरबुद्धिपूर्वकत्वेऽपि पूर्वानुपूर्वोच्चारितत्वेन  
पौरुषेयत्वसिद्धेः । ईश्वरकत्वं अनादिसिद्धस्य वेदस्य प्रतिकल्पमीश्वरेण

पूर्वानुपूर्वोच्चारितत्वेनापुनर्वर्तित्वमिति उपदेशसंभवात् । न च पुरुषबुद्धिपूर्व-  
कत्वं संभवति ; ‘वेदे’ इति विशेषणस्य परमेश्वरसिद्धयर्थमेवोपादानात् ।  
गुणयद्वक्तृकत्वेन वैशेषिकैः शब्दप्राप्तायवाभ्युपगमेन ईश्वरसिद्धेः प्रसङ्गो-  
पात्तत्वात् ।

किञ्च — ‘तद्वचनादाम्नायस्य प्रामाण्यमिति सूत्रे स्पष्टमीश्वरवचना-  
देव आम्नायस्य प्रामाण्यमुक्तम् । न च तत्रापि तत्पदेनान्यो ग्रहीतुं  
शक्यः ; अन्यस्याप्रकृतत्वात् । न चेश्वरोऽपि अप्रकृतः ; ‘ॐ तत्सदिति  
निर्देशो ब्रह्मण्यस्मिन्निधः स्मृतः’ इत्यादौ परमेशस्य तत्पदार्थत्वोक्तेः, तत्त्व-  
मस्वादौ च तत्पदार्थः परमेश्वरः प्रसिद्ध एव ।

न च अलौकिकसाध्यसाधनबोधकवाक्यात्मकेषु वेदेषु ब्राह्मणमत-  
देवादिपञ्चासु च पुरुषबुद्धिपूर्वकत्वं सम्भवति, अतीन्द्रियज्ञानस्य निरा-  
करणात्, सम्भवे वा बौद्धादिवाक्यानामपि प्रामाण्यापत्तेः ।

किञ्च — यदि ऐतरेय-काठकादि-संज्ञादर्शनेन पुरुषसम्बन्धः साध्यते,  
तर्हि शाकल-संहितादीनामपि तत्संभवत्येव । यदि तत्र संप्रहर्तृत्वेन  
तत्संज्ञा, तर्हि ‘समाख्या प्रवचनादि’ति जैमिनिस्त्वं त्रीत्या प्रवचनेन  
ऐतरेयादिसंज्ञाया अपि उपपत्तिः संभवत्येव ।

यदप्युक्तम् — “पारिणिसाऽपि पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु” (४।२।  
१०५) इति सूत्रे ब्राह्मणेषु विशिष्य पुराणप्रोक्तत्वं नवीनप्रोक्तत्वञ्च  
उक्तमिति । तन्न ; मन्त्रेष्वपि —

‘अग्निः पूर्वोभिर्यद्विभि’ स ईक्यो नूतनैरुत ।’

इति पुराणत्व-नवीनत्वादिविशेषात् द्रष्टव्यं पुराणत्वादिसा-  
मन्वन्तत्वेऽपि पुराणत्वाद्युपचारसंभवात् ऋषीणामेव अम्बोन्यपेक्षया  
प्राचीनत्व-नवीनत्वादिकं सङ्गच्छते । वेदवाक्यानां प्रथमोच्चारणसिद्ध्या  
तत्त्वचयनिर्माणपेक्षया प्राचीनत्व-नवीनत्वासिद्धेः । अस्मादाद्युच्चारणा-  
पेक्षया तु अल्पकालव्यवहितानां नवीनत्वम्, अधिककालव्यवहितानां च  
प्राचीनत्वम् ।



किञ्च—वेदप्रभृतिभिर्धीः 'हिरण्यगर्भः समवर्ततामे' इत्यादौ अग्रेष्वप्यस्य समवर्ततेति लङ्-लकारस्य च प्रयोगं दृष्ट्वा वेदानां सादृश्यं लक्षितम् । तदसत् ; वेदे लङादीनां कालसामान्ये विधानात् ।

अस्तुतस्तु—लोकैऽपि वक्तु रभिप्रायेणैव लङादयो भवन्ति । अस्त एव भूतकालतन्परोक्षार्थेष्वपि लुङ्प्रयोगः । 'अमृन्तुषो विनुषसन्तः', 'व्यातेने किरणावलीमुदधनः' इत्यादौ परोक्षत्वाभावेऽपि लिट्-प्रयोगः । 'वारिदस्तुप्तिमप्लोति' इत्यत्र न लटो वर्तमानकालोऽर्थः । वृत्तिजलदानयोः कार्यकारणभावबोधने वाक्यस्य तात्पर्यात् । माघमासेऽपि 'शरदि पुष्पन्ति सप्तच्छदाः' इति लट्प्रयोगो भवति । अस्त एव 'छन्दसि लुङ्लुङ्क्षितः' इति येष्वर्थविशेषेष्वप्येव विहितारम्भेभ्यो भिन्ने कालसामान्ये छन्दसि भवन्ति । 'देवो देवेभिरागमत्' 'राङ्गलाङ्गकोऽकरत्' 'इदं तेभ्योऽकरभ्रमः' 'अग्निमथ हंतारम् धृणीतायं वज्रमानः' 'अधाममार' इत्याद्युदाहरणानि ।

एतेन स्पष्टमिदं यत्पाणिनिरपि वेदाधीरुपेयत्वाभिप्रायेणैव भूत-कालबोधकानां लुङादीनां विषये विशेषतो निर्दिशति । यतो ह्येषां भूतकालार्थत्वे वेदरहितकालोऽपि संदिश्येत, तदपेक्ष्य वेदात्पूर्वकालो भूतकालत्वेन व्यपदिश्येत । निष्ठाप्रत्ययस्य अग्ने-पुरा-पूर्वादिशब्दानां चापि वेदे कालसामान्यमेवार्थः । वेदोक्तपक्षेऽप्येव अग्नोऽग्न्यापेक्षया पूर्व-कालो वाऽर्थस्तेषाम् ।

प्रातिशाख्ये 'लौकिकानामर्थपूर्वकत्वादि'ति कात्यायनेनापि लौकिक-वाक्यानामर्थपूर्वकं निर्माणमुक्तम्, न वेदे । तत्र त्वर्थस्त्वैव शब्दपूर्वकत्व-मुक्तम्, 'शब्द' इति चेन्नातः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्' इति ब्राह्म-सूत्रादिभिस्तिसिद्धान्तस्य सिद्धत्वात् । काठकम्, कालापकमित्यादि-समाख्यायास्तु 'आख्या प्रवचनात्' इति सूत्रेण महर्षिणा वैमिनिनैव प्रवचनेन उपपत्तिः कृता ।

वदमुक्तम्—“तेन प्रोक्तम्” (५।२।१-१) इति सूत्रभाष्ये महाभाष्य-कृता पतञ्जलिना 'ग्रामे ग्रामे काठकं कालापकं प्रोच्यते, न तत्र प्रत्ययो

हरणं' इत्यादिना प्रवचनमूलकं समाधानं निराकृतम् । तदमे च 'कृते ग्रामे' इति सूत्रेणैव काठकादिशब्दानां सिद्धिं प्रदर्शयता तेनैव 'ननु योक्तं नहि छन्दसि क्रियन्ते' इति शङ्कित्वा 'यद्यप्यर्थो नित्यः, या त्वसौ वर्णानुपूर्वा सा अन्तित्वा, तद्धेदाच्यैतद्भवति काठकम्, कालापकम्, यौदकम्, पैपलादम्' इति समाधत्ता नित्यमर्थगुणलभ्य शब्दसमूहकृपा मन्त्रा अपिभिर्निर्मिता इति सिद्धान्त एवाङ्गीकृतः । 'महाप्रजयादिषु वर्णानुपूर्वीविनष्टो पुनस्तस्य ऋषयः संस्कारातिशयात् वेदार्थं स्मृत्वा शब्दरचनां विदधति' इति कैयटः । अंशेन वेदस्य नित्यत्वमङ्गीकृत्य अंशेनानित्यत्वमिति नानेशोऽपि इममेव सिद्धान्तं समर्थयतीति ।

तदपि निःसारम् ; वर्णनित्यत्ववादिभिरपि आनुपूर्व्या अनित्यत्वा-भ्युपगमेन महाभाष्यादिविरोधाभावात् । न च तावताऽपि धौतयेत्यम्, अनित्यत्वेऽप्यनुपूर्व्या नियतत्वाभ्युपगमात् । 'वर्णानुपूर्वी स्तवाग्नये नियता अस्य वामदेवशब्दस्येति महाभाष्यात् । तथा हि—यथा नर्तकेन शिष्यमाणा नर्तकी नर्तकस्य गात्रविशेषादिकमनुकरोति, तथैव अध्वेतारो-ऽप्यापयितृणां पदवाक्याद्यनुपूर्वीनिर्माणमनुकुर्वन्ति । दृष्टान्ते यथा अनुहरणेऽपि नर्तकगात्रविशेषाद्विन्न एव नर्तकीगात्रविशेषः, तथैवाध्व्या-पयितृनिर्मिता आनुपूर्व्या भिन्नैव शिष्यनिर्मिताऽऽनुपूर्वी । एवमानु-पूर्व्या अनित्यत्वं वर्णानित्यत्वतन्मित्यत्ववादिनां मते समानम् । केवलं पुदपस्वातन्त्र्य-तदस्वातन्त्र्ययोरेव विप्रतिपत्तेः ।

वैदिकैस्तु वेदे आनुपूर्व्या निर्माणेऽपि पुरुषस्य अस्वातन्त्र्यमेवेष्टयते । तदुक्तं महर्षिणः—

‘यत्नतः प्रतिषेध्या नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता ।’ इति ।

रूढिपक्ष्याभ्युपगमत् भिर्बेदान्तिभिरपि पुरुषपरातन्त्र्यमुपेयत एव । ऐश्वर्यापि पूर्वोक्तरीत्यानुपूर्वीमनुसृत्यैव उत्तरकर्त्तव्यानुपूर्वी निर्मायते । तत एवानित्याऽपि सा नियतैव । इदमेव च नित्यत्वं वेदानाम् । एवञ्च यत्किं 'या त्वसौ वर्णानुपूर्वी ताऽनित्या' इति महाभाष्यं न च विरुद्धयते ? यद्यतो नित्यता विभूतां देवतः कालतो वा पौर्वापर्यात्तन्मन्त्रेण वर्ण-अप्यगोत्राभित्यानामेव तत्सम्भवेव तस्या अनित्यत्वे विरोधाभावात्,



नूतानुकरणचद् गुरुशिष्याद्युच्चारयितृणां भेदेनानुपूर्वीणां भेदाभ्युपगमे-  
ऽपि साजात्यमस्त्येव । एकानुपूर्वीकवर्णसमुदायव्यञ्जकत्वमेव उच्चा-  
रणानामन्योन्यसाजात्यम् । तथा सति काठकादिषु कठादिकृतत्वेऽपि  
फलतः प्रवचनकर्तृत्वमेव, प्रथमोच्चारणस्यासिद्धत्वात् । वेदे सर्वेषा-  
मेवोच्चारणानां पूर्वपूर्वोच्चारणसापेक्षत्वेन स्वातन्त्र्याभावेन अपौरुषे-  
यत्वसिद्धेः स्फुटत्वात् । विस्तरस्तु उपरि द्वाद भविष्यति ।

न चैवंविधस्य कर्तृत्वस्य सर्वेषामेवोच्चारयितृणां संभवात् सर्वत्र  
प्रत्ययो भवेत् । तथा च काठकं कालापकमिति समाख्या कथं प्रतिद्वय-  
तीति वाच्यम् ; वैशेष्यान् तदुदन्त्यायेन विशिष्टप्रवक्तृत्वेन काठकादि-  
समाख्याया उपपत्तेः । यथा वा देवदत्त-यज्ञदत्ताद्येकपुरुषाणां मातृत्वे  
समानेऽपि 'देवदत्तमातेति समाख्या प्रतिद्वयति, तथैव काठकादिनाम्ना  
समाख्या प्रसिद्धा । प्रतिकल्पं वा सुप्तप्रतिबुद्धन्यायेन तपस्यया वा कठा-  
दिभिः शाखां दृष्ट्वा प्रवचनं कृतमिति तन्नाम्ना समाख्योपपत्तिः ।  
अथकर्णादिवद् वा शब्दाद्योनपेक्षयैव तत्समाख्योपपत्तेः । 'मन्त्रकृद्भ्यः  
मन्त्रकृतः' इत्यादिमन्त्राश्च लौकिकाभ्ययनमन्तरा तपस्वया मन्त्रान् दृष्ट्वा  
ऋषयः तेषामानुपूर्वीं निर्मितवन्त इत्यस्यैवार्थस्य बोधकाः । तथात्वेऽपि  
न तेषां प्रथमोच्चारयितृत्वरूपं कर्तृत्वं पूर्वसिद्धानुपूर्वीसापेक्षत्वेन  
तत्र स्वातन्त्र्याभावात् । पूर्वोक्तरीत्या वर्णानुपूर्वीणां तत्तद्गुरुशिष्याद्यु-  
च्चारयितृभेदेन कृतत्वेऽपि नियतत्वाद्नादिकाज्ञात् प्रवाहाविच्छेदेनैक-  
रूपतैव । पुरुषस्वातन्त्र्याभावान्न तत्र व्युत्क्रान्तः । पुरुषस्वातन्त्र्ये तु 'वर्णा-  
नुपूर्वीं खल्वाम्नाये नियता' इति भाष्यमसङ्गतमेव स्यात् । 'अस्य वाम'-  
इति मन्त्रे एव आनुपूर्वीं नियतेति न धर्मितव्यम् ; उक्तमन्त्रस्य निदर्शन-  
मात्रत्वात्, न्यायस्य तुल्यत्वात् । कैवटादिवचनान्यपि आनुपूर्वी-  
नैयत्वानुकूल्येन नैयानि ।

यदुक्तम्—'कदाचिदनीदृशं जगदिति मन्यमानाः श्रुतं स्मृतञ्च  
प्ररोचनार्थत्वेनाप्रमाणं कथयन्तो मीमांसकाः साधयन्तु नाम वर्णानुपूर्वी-  
नित्यताम् । श्रुतेपुराणाद्युक्त-सृष्टिप्रवृत्तवाधिकमे विश्वसतां शिष्टानां

न इतोऽन्या युक्त्यभ्युपेता प्रक्रिया संभवति यत् 'कल्पादावाविर्भूता  
आपय एव ईश्वरप्रसादेन तत्तज्ज्ञानमुपलभ्य मन्त्रादीन् विरचयन्ती'ति ।  
तदपि चित्रम् ; पूर्वोत्तरमीमांसकानामेव वेदविचारे शिष्टैः प्रानाणि-  
कत्वाभ्युपगमान् । अपौरुषेयवेदानभ्युपगमेन ईश्वर-तत्प्रसाद-तज्ज्ञ-  
यन्तार्थसाक्षात्कारसिद्धेश्च ।

'पद-वाक्यप्रमाणपारावारीणो'त्यादि-शब्दावलिचाचार्थेषु पण्डितप्रका-  
ण्डेषु च प्रवृज्यते । तत्र पदशब्देन व्याकरणशास्त्रं गृह्यते । वाक्यशब्देन  
वेदविचारार्त्मिके पूर्वोत्तर-मीमांसे गृह्यते । प्रमाणशब्देन च न्यायवैशेषिक-  
शास्त्रे गृह्यते । तत्र वैदिकविज्ञानवादिभिः वाक्यशास्त्रे पूर्वोत्तरमीमांसे  
अपेक्ष्य वेदविचारे न्यायवैशेषिकमतं गृह्यते । अन्ते ते अप्युपेक्ष्येते ।  
नैयायिकवैशेषिकैः पौरुषेयत्वादिभिरपि—

'तस्माच्च ज्ञात् सर्वहुत ऋचः सामानि जज्ञिरे ।'

इत्यादिमन्त्ररीत्या वेदानां परमेश्वरकर्तृकत्वमास्थीयते । विज्ञान-  
वादिभिस्तु जीवकर्तृकत्वगङ्गाक्रियते । तावताऽपि आस्तिकत्वं शिष्टत्वञ्च  
मन्त्रमन्यपि स्वात्मान्येव च मन्यते । नहि प्ररोचनापरत्वं वेदवाक्यानां न  
संभवति । 'प्रजापतिरात्मनो वषातुदस्विदिति'त्यादिवाक्यानां नैयायिका-  
दिभिरपि तथात्वाभ्युपगमान् ।

वस्तुतस्तु—विज्ञानवादिभिरेव श्रुतं स्मृतञ्च वेदानां नित्यत्वं परमे-  
श्वरावाविर्भूतत्वञ्च अग्रमास्तीकृत्य तेषां जीवकर्तृकत्वमास्थीयते । तस्मात्  
वेदविचारे वाक्यशास्त्राभ्ययणमेव युक्तम् । न्याय-बौध्वादिसत्स्यापि  
वेदविकल्पाशङ्क्याज्य एव । तत्त एव उत्तरमीमांसकायां 'ईशतेनोशब्दम्',  
'मोमे मोमः प्रयुक्तः', 'महदीर्घवदा' 'ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यामिति'त्यादिभिः  
सांख्य-योग-न्यायादिमतानां वेदविकल्पांशः खण्डिताः ।

यदुक्तम्—'आमार्गमात्रकर्तृत्वाद् अपौरुषेयत्वं राज्ञश्चता-  
म्यकार्णां देवानां साधयन्ति मीमांसकाः । तत्र आख्यायाः प्रवचनजन्यत्वे  
नङ्गीकृत्य आमार्गमात्रकर्तृकत्वम्, ततश्च अपौरुषेयत्वसिद्धिः, सिद्धे  
वापौरुषेयकाले आख्यायाः प्रवचनजन्यत्वनिश्चय इति चक्रकमपि पुरुषर-



भाष्यतोति । तत्तच्छब्दम् ; स्मरणभावादेव अस्मर्यमाणकर्तृकत्वस्य सिद्धेः सिध्यत्पृष्टत्वात् ।

न च समाख्यया कर्तृस्मरणम् ; तस्या अन्यथासिद्धत्वात् । शाकलादि-  
समाख्यायाः संग्राहकत्वेन भवताऽप्यभ्युपगमात् । न च समाख्यया  
कर्तृसिद्धिः ; तस्याः सम्बन्धमात्रसाधकत्वात् । सम्बन्धश्च अव्ययन-  
प्रवचनरूपोऽपि सम्भवत्येव । न स कर्तृस्मरणमपेक्षते, 'तेन प्रोक्तमि'ति  
प्रवचनार्थेऽपि प्रत्ययविधानात् ।

किञ्च - अनन्यथासिद्धत्वेन स्मरणस्य अस्मर्यमाणकर्तृकत्वे बाध-  
कत्वम् । समाख्याया अन्यथासिद्धत्वात् कुतोऽनन्यथासिद्धत्वं स्मरणस्य ?

किञ्च - 'वाचा विरूपनित्यया', 'अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा  
स्वयम्भुवा', 'अत एव च नित्यत्वम्' इति श्रुतिस्मृत्यादिभिर्वेदस्य  
नित्यत्वमपौरुषेयत्वं च सिद्धमेवेति क चक्रकादिकम् ?

न च 'तस्माद् यज्ञात् सर्वदुत ऋचः' इति परमेश्वरादुत्पत्तिरपि  
श्रुता वेदस्य ; सम्प्रदायप्रवर्तनपरत्वेन तदुपपत्तेः । श्रुतिस्मृत्यादिप्रामाण्या-  
भ्युपगमात् कुते स्पष्टमपौरुषेयत्वं सिद्धमेव । तथा चाह पराशरः -

'त कश्चिद्वेदकर्ता स्याद् वेदं स्मृत्वा चतुर्मुखः ।

तथैव धर्मान् स्मरति मनुः कल्पान्तरान्तरे ॥' इति ।

मत्स्यपुराणेपि -

'अस्य वेदस्य सर्वज्ञः कल्पादौ परमेश्वरः ।

व्यञ्जकः केवलं विप्रा तैव कर्ता न संशयः ॥' इति ।

तथा चानुपूर्व्याः कृतत्वेऽपि कर्तृपरिवर्तने न कस्यचिदधिकार इति दर्श-  
यितुमेव महाभाष्यकारस्तस्या नित्यत्वमाचष्टे । आदरायणोऽपि तदभि-  
प्रायेणैव परमेश्वरस्य शास्त्रोक्त्यभाभ्युपगमापि 'अत एव च  
नित्यत्वमिति वेदस्य नित्यत्वमाह ।

किञ्च - विज्ञानवादिभिर्वैत्र तत्र वेदस्य स्वतःप्रामाण्यमभ्युपेतम्,  
तदपि न सङ्गतम् ; पौरुषेयवाक्यस्य गुणवद्वक्तृकत्वेनैव प्रामाण्य-  
स्वीकारात् । पौरुषेयवाक्येषु पुरुषाश्रितभ्रमादिसंभवेन अयमाश्वशङ्का-  
त्कन्दितात्वात् ।

वाचित् कचिन्मोमांसकानामाशयमज्ञातैव अशुद्धस्तत्सिद्धान्ता-  
नुवाद्ः कृतः । मोमांसकानां त्वत्र सर्वथा अन्य एवाभिप्रायः । अवश्य-  
स्मरणीयत्वे सति कर्तुरस्मर्यमाणत्वेन वेदानामपौरुषेयत्वं सिद्ध्यति ।  
न च जीर्णकूपादीनामवश्यमार्तव्यता विद्यते ; स्मरणमन्तराऽपि तत्कार्य-  
सिद्धेः । न च तथा 'वृद्धिरादैजि'ति वृद्ध्यादिव्यवहारस्य पाणिन्यादि-  
स्मरणमन्तरा उपपत्तिर्भवतीति । तस्मात्तत्रावश्यमार्तव्यता विद्यते ।  
वेदाधीनप्राप्तप्रवृत्त्यादौ तदाप्तकर्ता तद्वदेवावश्यं स्मर्तव्यो भवति ।  
तस्मात्स्मरणमन्तरा तदर्थानुष्ठाने प्रवृत्त्यसंभवात् ।

यदुक्तम् - "अथ यत्काम ऋषिर्वस्यां देवतायामार्थपत्यमिच्छन्  
स्तुतिं प्रयुङ्क्ते तद्देवतः स मन्त्रो भवति" ( नि० ७ । १ ), 'एवमुक्त्वा-  
यत्नेरभिप्रायेर्मन्त्रदृष्टयो भवन्ति' ( नि० ७ । ३ ), तयोर्भासोः संसङ्गं  
हृद्भवंमयद्वयम्' ( नि० ७ । २३ ), 'जितं कूपे अवहितमेतत्तत्तत्प्रतिबभौ ।  
तत्र जज्ञेतिहासमिश्रमृद्मिभं गावामिश्रञ्च भवति' ( नि० ४ । ६ ),  
'उपदेशाय ग्लायन्तो अवरे विलग्नग्रहाय इमं ग्रन्थं समाम्नासिषुः'  
इत्यादिभिर्मन्त्राणामुपिकृतत्वं ज्ञायते" इति । तन्न ; उपर्युक्तवचनैः  
ऋषीणां मन्त्रकर्तृत्वसिद्धेः ।

'यत्काम ऋषिरित्यस्यायमर्थः - यद्वस्तु कामयमान ऋषिर्वस्यां देव-  
तायामभिष्टुतायामार्थपत्यमात्मन इच्छन् 'अमुष्या देवतायाः प्रप्तादेन  
आहममुष्यार्थस्य अधिवृत्तिर्भविष्यामि' इति बुद्धिं पुरोधाय स्तुतिं प्रयुङ्क्ते,  
तद्देवत एव स मन्त्रो भवति । 'ऋषिर्दर्शनादि'त्युक्तत्वाद् विद्यमाना-  
नामस्य मन्त्राणां दृष्टव्यो भवन्ति । तेन ऋषिरेव जानाति केन मन्त्रेण  
कस्या देवताया सम्बन्ध इति । तेन मन्त्रेण तस्यां देवतायां स्तुताया-  
ममुष्यार्थस्य सिद्धिर्भवतीति । अन्यथा पृथग्जनोऽपि विविक्तकामनया  
स्तुतादेवतायां स्तुतिं प्रयुङ्क्ते, ताः स्तुतयोऽपि मन्त्रा भवेयुः । तस्मादेतेन  
मन्त्रेण स्तुता मतीयं देवता इदं फलं दातुं समर्थेति ज्ञात्वा ऋषिरेव  
मन्त्रेण यत्कामतया तस्या देवतायाः स्तुतिं प्रयुङ्क्ते, तस्य मन्त्रस्य सा  
देवता भवति । किंच मन्त्रकर्तृत्वमपौरुषां सिद्ध्यति । यदि च देवतादि-



प्रसादाद्विशिष्टज्ञानेन स्तुतिं प्रयुङ्क्त इति विवक्षितम्, तदा देवता-  
प्रसादान् प्राप्तेन मन्त्रेण स्तुतिं प्रयुङ्क्ते इत्येव ग्रहणमुचितम् ।

यदुक्तम्—“न कामना पुरुषविशेषस्यैव भवति । तेन ईश्वरप्रोक्तः  
अपीरुपेवता च नोपपद्यत इति । तन्न ; कामनायाः पुरुषविशेषाश्रयत्वे-  
ऽपि कामपूरकस्तुतिनिर्माणस्य तदनधीनत्वात् । दृश्यन्तेऽद्यापि तत्तत्-  
कामतया स्वतःसिद्धैरन्यनिमित्तैर्वा वैदिकैस्तान्त्रिकैश्च मन्त्रैस्तास्ता  
देवताः स्तुवन्तः सकामा जनाः ।

बौद्धार्हतादितन्त्रेष्वपि निष्कामबुद्धादिनिमित्ता मन्त्राः सकामै-  
स्तत्तत्कामतया प्रयुज्यन्ते । नहि सकामानां स्तावकत्वे स्तुतिवचनान्वपि  
तन्निमित्तानीति निश्चेतुं शक्यते ।

अत एव ‘एवमुक्त्वाचैरभिप्रायैर्मन्त्रदृष्टयो भवेन्ती’त्येवोक्तम्, न  
तु मन्त्रकृत्य इति । ऋषीणां अभिप्रायैर्मन्त्रदर्शनं भवति । व्याख्यत-  
श्चैतद् दुर्भाषार्थः—

‘एवमेतेन प्रकारेण उक्त्वाचैरभिप्रायैः बहुभिः अथवा प्रष्टा  
प्रकृष्टमध्यमैर्मन्त्राभिव्यक्तिनिदानभूतैः ऋषीणां दृष्टयो भवन्ति,  
मन्त्रदर्शनानि भवन्ति । विद्यमानानामेव मन्त्राणामृषयो येन  
केनचिन्निमित्तेन निदानभूतेन हर्ष-शोक-निन्दा-प्रशंसादिना  
मन्त्राणां द्रष्टारो भवन्ति, न तु कर्तार इत्यभिप्रायः ।’

तदेवम् अनादिमन्त्राणामृषयो द्रष्टारो न कर्तार इति ।

तस्मिन्विधा ऋचः—परोक्षकृताः, प्रत्यक्षकृताः आप्यातिकाश्च ।  
अथ एव आंतरात्मपिहितार्थाः, न तथा यजूंषि । तासु विदितसु तानि  
विदितानि भवन्ति । परोक्षकृताः ऋचः सर्वाभिर्नामविभक्तिभिर्बुज्यन्ते,  
प्रथमपुरुषैश्च आख्यातस्य । यथा—

‘इन्द्रो दिव इन्द्र ईशे पृथिव्या इन्द्रमिदमाधिनो’ इत्यादिप्रत्यक्ष-  
कृताः सध्वमपुरुषयोगात् । त्वमिति चैतेन सर्वनाम्ना—‘त्वमिन्द्र वला-  
दधिविन इन्द्रसुधी जहि’ इति । क्वचित् प्रत्यक्षकृताः स्तोत्रारः, परोक्ष-  
कृतानि च स्तोत्रव्यानि—‘माचिदन्यद्विशंसत कण्वा अभि म गायतोष  
प्रेत । कुशिकाश्चेतयध्वम्’ इति ।

अनामपुनरेण युक्ता आप्यातिकाश्च यथा—

‘अहं भुवं वसुनः पूर्व्यस्पतिरहं धत्ताति सञ्जयामि शश्वतः ।  
मा हवन्ते पितरं न जन्तवो अहं वाशुषे विभजामि भोजनम् ॥’ इति ।

वसुनः = धनस्य, पूर्व्यः = प्रथमः पतिः, साम्प्रतमप्यहमेव पतिः ।  
आहमेव च शत्रुभ्यः सकाशात् समस्तानि धत्तानि जयामि, शश्वतो  
नित्यकालमेव । किञ्च—सामेव हवन्ते = आह्वयन्ति, पितरं न = पितर-  
भिर्वा तासु तासु आर्तिषु, जन्तवो मनुष्याः । किञ्च—अहमेव वाशुषे =  
एतवतो हवींषि यजमानाय विभजामि, यथाहं भोजनं वतमित्यर्थः ।

शपथमिश्रापथोः स्वाहरणम्—‘अहामुरीय यदि वातुधानो  
अस्मि’ इति । वशिष्ठः किल राक्षसमित्यभियुक्तः । सोऽनवा ऋचा  
शपथं प्रतिपेदे, परञ्चाभिशशाप—

‘अहामुरीय यदि वातुधानोऽसि, यदि वायुस्ततप पुरुषस्य ।  
अथा सवीरैर्दशभिर्वियूया यो मा मोक्षं यातुधानेत्याह ॥’

( ऋ० सं० ७ । १०४ । १५ )

अथैवाहं प्रिये यदि वातुधानः स्याम् । यदि वाम आयुः ततप तपवा-  
नाहं कस्यचिदपि पुरुषस्य । अथ यदि पुनर्यातुधानमेव मां सन्तं वो  
गौवमनृतं वातुधानत्वमित्वाह, स वीरैः दशभिः वियूयाः वियुज्यता-  
मित्यभिशापः ।

अथापि परिदेवता कश्मात् ? चिद्भावात् ।

‘सुदेवो अथ म पतेदनावृत् परावतं परमा गन्तवा व ।

अथाशयीत निर्ऋतेरुपस्येऽधैनं वृका अद्युः ॥’

( ऋ० सं० १० । ६५ । १४ । )

पुनरयम आर्षं स शोभनो देवः स्यात् योऽहं तथा प्रियथा वियुक्त  
वर्षेऽथा भुगुण्यताम् गनावर्तमानः प्रपतेत । पतितश्च दूरादूर्तरं गच्छेत् ।  
अथ गत्वा शयीत । मृतः सन् निर्ऋतेर्भूमेरुपस्ये उपरि । अधैनं ताम-  
वन्तामप्यहं वृका विकर्षितारश्च शूरातामप्य रभसा रभस्यन्तो वेगवन्तः



अनुः = भक्षयेयुः । नाहं सुदेवः, किन्तु स सुदेवो यः शिवया वियुक्त  
एतामवस्थामानुयादिति परिदेवता ।

निन्दा यथा—

मोघमन्नं विन्दते अप्रचेता सत्यं ब्रवीमि वध इत्स तस्य ।

नार्यमणं पुष्पति नो सखायं केवलाघो भवति केवलादी ॥

( ऋ० सं० १० । ११७ । ६ )

भिद्धोराङ्गिरसस्वार्थम् । मोघं चित्तन्यम् अन्नं विन्दते । कः ? यः  
अप्रचेताः = अप्रवृद्धज्ञानः । सत्यमहं ब्रवीमि वध इत्स तस्य वध एव  
सोऽन्नलाभस्तस्य वरमलम्बं तेनान्तमित्यर्थः । किं पुनः कारणं  
मोघमसावननं विन्द इति ? यतो नासौ नार्यमणम् आदित्यं पुष्पति,  
नापि सखायं समानस्थानं मनुष्यम् । अतः केवलाघो भवति स केव-  
लादी । तस्माद्वध एव तस्यान्नलाभः । अत्रान्तमदतो निन्दा । केचित्  
एनमनृष्यात्मविदमप्रचेतसं मन्यन्ते तन्मते आध्यात्मिकीचमृक् ।

प्रशंसा यथा—

भोजायाश्च संसृजन्त्याशुं भोजायस्ते कन्या ३ शुभमसाता ।

भोजस्येदं पुष्करिणीव वेश्म परिष्कृतं देवयाने चित्रम् ॥

( ऋ० सं० १० । ११७ । १० )

दक्षिणा नाम प्रजापतेर्दुहिता, तथा सूक्तमात्मनः स्तुतिर्लेखं दृष्टम् ।  
भोजाय राज्ञे अश्वम् आशुं शीघ्रं संसृजन्ति सम्मार्जयन्ति स्नपयन्ति  
भृत्याः । किञ्च—भोजाय वड्ढतार्थमन्यान् वरानपात्य स्वकङ्कता कन्या  
आपते । स हि तामर्हतीत्यभिप्रायः । भोजस्येदं वेश्म एहं परिष्कृतं संस्कृतं  
पुष्करणीव पुष्करैर्वृतं विमानमिव चित्रम् । तदेतत्सर्वमप्यस्य जन्मान्तर-  
प्रतिविशिष्टदक्षिणप्रहितात् कर्मणोऽन्येभ्यः कर्मभ्यः सकाशात् फलाति-  
रेक्यमित्येषा दक्षिणा प्रशंसा ।

एवं दूतनिन्दा कृपिप्रशंसा च —

‘अक्षैर्मा दीव्यः कृपिमित् कृपस्य वित्ते रमस्व बहु मन्यमानः ।’

एवमुच्चावचैरभिप्रायैः मन्त्रदृष्टयो भवन्ति । विद्यमानातामेव  
तन्वागां दृष्टयो भवन्ति । साधारणनामप्येवं परिदेवतादयो भवन्ति ।  
तज्जनितार्थोक्तयोऽपि भवन्ति । न च ता मन्त्रात्मिका भवन्ति । यदि  
नैव विद्या अप्युक्तवः परमेश्वरप्रज्ञानमूलिकाऽहं तदुक्तयोऽपि  
परमेश्वरप्रज्ञा एव किं न स्युः ? यत्प्रयोजनानि परमेश्वरप्रज्ञानि ज्ञानानि  
तत्प्रयोजना एव मन्त्रा अपि भवन्ति । यदि परिदेवनादिकभीश्वरे न  
संभवति तर्हि परिदेवनात्मकं ज्ञानमपि परमेश्वरप्रज्ञां कथं भविष्यति ?  
किञ्च—‘लोकेऽस्मदादिपरिदेवः अपि परमेश्वरप्रज्ञानमूलकं न भवति’  
इति ।

तत्सत्यम् ; ‘इत इममादधात्यमुतोऽमुष्वरश्मयः प्रादुर्भवन्तोतोऽस्या-  
क्षिपस्तथोर्भासोः संसृजं दृष्ट्वैवमवदयत् ।’ तदर्थश्चायम्—इतो लोका-  
दोपधीभ्योः शरादिभ्य वनस्पतिभ्यो वा मयित्वा प्रत्यक्षत एवेममादधाति  
अध्यादवातीव्यनेः । अमुतो मरुद्वलान् कर्मात्मन अमुषा मरुद्वलाधि-  
ष्ठानु स्वभूता रश्मयः प्रादुर्भवन्ति । इततेजःपिरुद्वान् अक्षतदधिष्ठानुः  
अर्चिपः प्रादुर्भवन्तीति वर्तते । तयोर्भासोः संसृजं दृष्ट्वैवमवदयत् ।  
मन्त्रदृक् । ‘वैश्वानरो यतते सूर्ये’ति । अत्रौपधीभ्यो वनस्पतिभ्यो वा  
प्रादुर्भूतस्य तेजःपिरुद्वान् अर्चिषा सौरे सौरकिरणसङ्गम वक्तः । तथा  
चोक्तम्—‘इतो जात सर्वमिदमाभिपश्यति वैश्वानरः संयतते सूर्येण ।  
राजा यः सर्वेषां भूतानामभिपश्यतीवशतस्य त्रयं वैश्वानरस्य कत्वाण्यां  
मती स्वाम’ इति ( नि० ७।२२ ) ।

यदुक्तम्—“वितं कृपेऽयद्वितमेतत्सूक्तं प्रतिबभौ । तत्र ब्रह्मेतिहास-  
मिश्रमृक्षमिश्रं गार्थाभिप्रञ्च भवति ।” ( निरुक्त ) इह कृपे पतितस्य  
वितस्य हृदये सूक्तमेतत् प्रतिबभौ । तत्सूक्तमन्त्रा ऋषेरितिहासमप्यावेद-  
यन्ति देवाभ्यर्थन्तम् । अत्रार्थवैतरेष तैर्थया तद्रक्षणं कृतं तद्गार्थाभिप्रञ्च  
तत्सूक्तम् । यथेवमपि ऋषिप्रोक्ततायां सन्देहो भवेत्तादा निवारणमशक्य-  
मेवेति ।



तदपि निःसारम् ; 'एवमुक्तं प्रतिबभौ' इति सूक्तप्रतिभान-  
स्यैव स्पष्टतया वर्णनात् । 'मन्त्रदृष्टयः', 'सूक्तं प्रतिबभौ', 'अपिर्देशान्'  
इत्यादीनि मन्त्र-सूक्त-दर्शन-प्रतिभानबोधकानि निरुक्तवचनानि  
तद्वाऽपि तेषां हृदि मन्त्राणां कृतकत्वशङ्का भवेत्, तेषां न माघान-  
स्यपि दुःसाधमेव । अत्र सूक्तप्रतिभानं मन्त्रदर्शनञ्चोक्तम्, न तु  
सूक्तार्थप्रतिभानम् मन्त्रार्थदर्शनं बोधकं न वा सूक्तमन्त्रादिनिर्माणम् ।

न चेश्वरनिर्मिते अक्षररूपेवे वा सूक्ते तद्विहितासगाथानिभ्रणा  
संभवात् तन्निमित्तत्वकल्पनं युक्तम् ; ईश्वरप्रदत्ते सूत्रार्थभावेऽपि  
तत्सम्भवस्य तुल्यत्वान् । यदि च सूत्रार्थप्रतिभाने तत्सम्भवस्तदा  
सूत्रेऽपि तत्सम्भवे वाधाभावः समान एव । सर्वत्र हि वेदे फलवन्ति-  
श्चित्तार्थबोधकत्वेन प्रामाण्यम् । नाथेतिहासाल्पव्यायिकादीनामपि तत्रैव  
स्वास्त्वान्, 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति', 'आम्नायस्य कियार्थत्वात्'  
इत्यादिश्रुति-सूत्रेभ्यः ।

यदपि—“साक्षात्कृतधर्माण ऋषयो बभूवुस्तोऽवरेभ्योऽसाक्षात्कृत-  
धर्मैश्च उपदेशेन मन्त्रान् संश्रावुः, उपदेशात् ग्लायन्तोऽवरे चित्तम-  
ग्रहणाचेर्म ग्रन्थं समाम्नासिषुर्वेदं वेदाङ्गानि च । चित्तं भित्तं  
भासनमि”ति निरुक्तवचनेन ऋषीणां धर्मसाक्षात्कारः, तद्वत्ताश्च वेदमन्त्राः”  
इति ग्राह्यः । तदपि न सम्यक् ; निरुक्तवचनस्य अन्यथाऽर्थोपपत्तौ ।  
तदुक्तं तद्दीकाकृता दुर्गाचार्येण—‘अपन्थानुष्मात् कर्मण एवमर्थवता  
मन्त्रेण युक्तादुना प्रकारेण एवंलक्षणः फलादिपरिणामो भवताम्बुधयः,  
अपिर्देशनात् इति वक्ष्यति’ (ति. २. १. १) । तदेतत्कर्मणः साक्षात् फल-  
विपरिणामदर्शनमौपचारिकया वृत्त्योक्तं साक्षात्कृतधर्माण इति । नहि  
धर्मस्य दर्शनमस्ति । अत्यन्तापूर्वो हि धर्मः ।

तनु कथमेवं धर्मतत्त्वस्य वेदोऽर्थो गृह्यत इति चेत् ? कदा 'सूक्तं  
प्रतिबभौ, मन्त्रदृष्टय' इत्यादिषु सूक्तमन्त्रादिशब्दानां सूक्तार्थ-मन्त्रार्थ-  
ग्रहणं भवति. कियते, तथैवेत्येति । इह तु साक्षात्कृतधर्माणस्यपि वक्ष्यते  
इत्यधिकम् । ननु साक्षात्कृतधर्मणां लवणमन्त्रेणैव मन्त्राणां तपोबलेन

साक्षात्कारः तैऽवरेभ्यः शक्तिहीनेभ्यः श्रुतिभिश्च उपदेशेन शिष्यो-  
पाध्यायिकया वृत्त्या मन्त्रान् संश्रावुः तन्वात्तवन्तः ।

ऋषीणां तपोसाक्षात्त्वान् उपदेशसन्तरेव वेदादेव संशयविपर्ययादि-  
राहित्येन कर्मात्मफलयोः कार्यकारणभावावबोधः । निश्चयश्चायं साक्षा-  
त्कारवदेव संशयादिरहितत्वेन साक्षात्कार उच्यते ।

अन्यैस्तु यागादिमात्रफलं सुखादिकमेव धर्मपदेन लक्षणया उच्यते ।  
तस्यैव साक्षात्कारः संभवति, न धर्मस्य ।

अन्यैस्तु धर्मपदेन धर्मावबोधकस्य वेदस्यैव ग्रहणमिष्यते । अत्रार्थे  
ग्राह्यमपि—‘तद्यदेनास्तपस्यमानान् स्वयम्भु ब्रह्माभ्यनार्थत् । तद्वपोगा-  
सृष्टिरवम्’ मन्त्रसाक्षात्कृतत्वेनैव ऋषित्वम् ।

एवं साक्षात्कृतधर्मभिरसाक्षात्कृतधर्मभ्यो मन्त्रदानम् । अथ तेऽपि  
उपदेशाय ग्लायन्तोऽवरे चित्तमग्रहणाथेर्म ग्रन्थं समाम्नासिषुर्वेदं  
वेदाङ्गानि च कथं नामोपदिश्यमानमेते शक्नुयुर्ब्रह्मोतुमित्येवमर्थमधिकृत्य  
ग्लायन्तः स्त्रियमानास्तेष्वनुगृह्यन्तु तदनुकम्पया तेषामाद्युपः सङ्कोच-  
मवेक्ष्य कालानुरूपान् ग्रहणशक्ति चित्तमग्रहणाय इमं ग्रन्थं वेदं  
वेदाङ्गानि समाम्नातवन्तः ।

कथं पुनः समाम्नासिषुर्वेदाङ्—वेदं तावदेकं सन्तमतिमहत्त्वात् दुर-  
ध्येयमानेकशास्त्राभेदेन समाम्नासिषुः सुखमग्रहणाय व्यासेन समाम्नात-  
वन्तः । तद्यथा—एकविंशतिधा ब्रह्मस्यमेकशतमाध्वर्यवं सद्सखा साम  
नवधा आध्वर्युणम् । वेदाङ्गानि च व्याकरणमष्टका निरुक्तं चतुर्दशवे-  
त्येवमादि । एवं समाम्नासिषुर्वेदेन ग्रहणार्थम् ।

कथं नाम भित्तान्येतानि शास्त्रान्वराणि ऋषीन् सुखं गृह्णीषुरेते  
शक्तिहीना अल्पाद्युरो मनुष्या इत्येवमर्थं समाम्नासिषुः—चित्तं भित्तं  
वेदानां भेदनम् । भेदो व्यासः भासनमिति । अथवा भासनमेव चित्तम-  
शब्देनोच्यते । वेदाङ्गविज्ञानेन भासने प्रकाशते वेदार्थ इत्यत इदमुक्तं  
चित्तमिति ।

एवमेव 'अपिर्देशनात्' ( २. १. १ ) इत्येवायुक्तम् । पश्यति छात्री  
सूक्तमन्त्राणां तांसात् इवर्तयौपमन्त्रव आत्मार्यो मन्यते । साक्षात्कृतधर्माण



भवति—‘तत्तदेनास्तपस्यमानान् ब्रह्म स्वयम्भूभ्यनार्पितं स्वयम्भु अकृतक-  
मभ्यागच्छत, अनधीतमेव तत्त्वतो दृष्टशुस्तपोविशेषेण । एवमुच्चवाचनै-  
रभिप्रायैर्ऋषीणां मन्त्रदृष्टवो भवन्ती’ति (५३) निरुक्तांशव्याख्याने दुर्गा-  
चार्येणोक्तम् । विश्वमानानामेव मन्त्राणामृषयो येन केनचिन्निमित्तेन  
निदानभूतेन दर्श-शोक-निन्दा-प्रशंसादिनामन्त्राणां द्रष्टारो भवन्ति, न तु  
कर्तार इत्यभिप्रायः ।

यदधुक्तम्—“मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवच्च तत्प्रामाण्यमात्रप्रामा-  
यथात् इत्यत्र गौतमेनोक्तं यथाकृतसिद्धिं दृष्ट्वा स्थालीपुलाकन्यायेन  
आयुर्वेदस्य प्रामाण्यं भवति, तथैव वेदानामपि वात्स्यायनेन तदेव  
विशदोक्तम् । आयुर्वेदस्य ये रचयितारस्त एव वेदस्य द्रष्टार इति सर्वस्यैव  
वेदस्य प्रामाण्यमिति । तदपि न भवत्समीहितसाधकम् ; वात्स्यायनेन  
ऋषीणां वेदद्रष्टृत्वस्यैवोक्तत्वात् । योष्क-कणाद-गौतम-वात्स्यायनादीनां  
मध्ये केनापि ऋषीणां वेदकर्तृत्वं नोक्तम् । आप्तोक्तत्वेन शब्दप्रामाण्ये  
वेदवदेव जैन-बौद्ध-मौद्गल्यवाद्यागमानामपि कुतो न प्रामाण्यं स्यात् ?

यदुक्तम्—“अलौकिकज्ञानमेवर्षीणां वैशेष्यम्” इति । तदपि तुच्छम् ;  
शपथमन्तरेण तत्र प्रमाणाभावात् । ईश्वरानुग्रहतपश्चादिधर्मानुष्ठानमन्यत्र  
न विद्यत इति वक्तुमशक्यत्वात् । तैस्तैर्मतवादिभिरपि स्वस्वागमस्य  
अशेषार्थप्रतिपादकत्वाम्बुपगमात् ।

‘आविर्भूतप्रकाशानामनभिप्लुतचेतसाम् ।

ऊर्तीतानागतज्ञानं प्रत्यक्षान्न विशिष्यते ॥’

इत्यादिरीत्या वैदिकानामेव ज्ञानं जायते, न बुद्धादीनामित्यत्र को हेतुः ?  
यदधुक्तम्—“परमात्मनो निराकारत्वात् कण्ठवातवायुभावात्  
कुतः शब्दराश्यात्मकस्य वेदस्य ततः प्रादुर्भावः ? ब्रह्मणो वा सृष्टि-  
निर्माणव्यग्रस्य कुतो वेदाध्यापनावकाशः” इति । तत्र ; निराकारस्याऽपि  
लीजया विग्रहवारणोपपत्तेः । परमेश्वरस्यैव ब्रह्मणोऽपि अचिन्त्यशक्ति-  
त्वेन वेदाध्यापनानुपपत्तेरसिद्धेः । निराकारस्यापि सर्वप्रेरकत्वसर्व-  
फलदाकृत्यवत्तद् दृढा तत्त्वदानस्योक्तत्वात् । तेन ब्रह्महृदाय अदिकवचे  
इत्यादिवचनान् ।

यदधुक्कृतम्—त एव मन्त्रा विभिन्नेषु वेदेषु तथैकत्रापि  
वेदे पुनः पुनरायान्ति । तत्किमर्थम् ? शाखाभेदेन मन्त्राणां  
पाठभेदः किमर्थः ? एकत्वाः शाखायाः पाठः शाखान्तरेण किमर्थं  
निन्यते ? यथा ‘ह्ये त्वोर्जे त्वा वायवः स्थोपायवः स्थ’ इति तैत्तिरीय-  
पाठस्य माध्यन्दिनोशाखायाः शतपथब्रह्मणे ‘उपायवः स्थे’ति पाठस्य  
निन्दा । ईश्वरकृतत्वे वेदानां कथमेतदुपपत्तिरिति । तदपि न किञ्चित् ;  
आविर्भूतप्रकाशैरनभिप्लुतचेतोभिरपि कृतेषु वेदेष्वपि तादृशपर्यन्त-  
योगस्य तुल्यत्वात् । अन्यथा सुन्दोषमुन्दस्यायेन आविर्भूतप्रकाशत्वमेव  
कुतो न ब्रह्मह्येत ? सिद्धान्ते तु स्वानभेदेन पुण्यातिशयाय मन्त्रावर्तन-  
मुपयुज्यते । अतार्थापत्तेरेव तत्र प्रमाणत्वात् । पाठान्तरनिन्दा तु  
स्य शाखीयपाठप्रशंसार्थमेव, ‘नहि निन्दा निन्द्यं निन्दितुं प्रवर्तते’ इति  
न्यायात् ‘उदिते जुहोती’त्यादिनिन्दावत् ।

यदधुक्तम्—“अस्मच्छब्दप्रयोगस्तु वक्त्रा स्वात्मन्येव क्रियते । यदि  
कश्चिन्मन्त्राणां वक्ता न स्यात्तदा अस्मच्छब्देन कस्य ग्रहणम् ? ‘योऽस्मान्  
द्वेष्टि यश्च वयं द्विष्मः, ‘युयोध्यमज्जुहुराणम्’, ‘अग्ने नव सुपथा राये-  
ऽस्मान्’ नात्र अस्मच्छब्दार्थ ईश्वरः, तस्य द्वेषाभावात् । न वा तस्य  
सुमार्गोत्थनप्रार्थना युज्यते । तेन अगत्याऽत्र ऋषय एव वक्तृत्वं नात्म-  
च्छब्दार्थो अभ्युपेतव्यः । तथा च तत्कर्तृका शब्द-रचना सिद्ध्यतीति ।  
तदपि कुशकाशावलम्बनम् ; एवंविधेषु मन्त्रेषु उच्चारयितृणामेव  
सिद्धान्ते अस्मच्छब्दार्थताभ्युपगमे बाधाभावात् । न च ग्रथमोच्चारयितैव  
अस्मच्छब्दवाच्य इत्याग्रहो युक्तः, तत्प्राथम्यस्य अनादौ वेदेऽसिद्धत्वात् ।  
परमेश्वरस्य तत्त्वनिष्ठानामृषीणाञ्च द्वेषाद्यभावेऽपि तदितरेषां तत्सत्त्वेन  
मन्त्रपाठ-सार्थकत्वात् । अन्यथा ऋषिकृतत्वेऽपि तदापत्तेरपरिहार्यत्वात्,  
‘अविद्यावद्विषयाणि शास्त्राणि’ति शाङ्करभाष्योक्तेः । तेन ‘स्वाध्यायो-  
ऽन्येतव्य’ इति विधिना, ये स्वाध्यायाध्यवने प्रयुक्तास्त उच्चारयितारो-  
ऽस्तच्छब्दार्थो इति सर्वमनवयम् ।



यदुक्तम्—

‘रगाध्वं ये यजते सोम्याव ऋतावती रूपगुहर्तमेवैः ।

प्रसिन्धुमन्त्रा बृहती मनीषावस्युरहो कुशिकस्य सुनुः ॥’

( ऋ० ३।३३।५ )

अस्यार्थः—हे सुजज्ञा नवः मन्मधुरवचनैः शीघ्रगमनात् सुहृताय विश्रान्यताम् । कुशिकस्य पुत्रोऽहं स्वात्मरिरक्षिष्या मनीषानुसारेण प्रार्थये इति । मन्त्रस्यास्य ऋपिर्नदीः स्तौति । निरुक्तकृता चाख्यान-मिदमुक्तम् । विरचामित्रो यैज्वन्तः सुरासुरा राज्ञः पुरोहित आसीत् । स राज्ञः सकारान् बहूनि धनान्यादाय शत्रु-विराशमङ्गममुपाययौ । तस्य मार्गमनात्तस्य नदीस्तुष्टाव । पूर्वं प्रत्याख्याय पश्चात् ताभिर्मार्गो-वृत्तः । अत्रापि अस्मच्छब्दार्थः कुशिकपुत्र एव, न सर्वं उच्चारयितारः ।

एवम्—

‘अकारित इन्द्र गोतमेभिः ब्रह्माण्योक्ता नमसा हरिभ्याम् ।

स पुराशं वाजमाभरा नः प्रातर्मन्त्रधेया वसुजंगम्यात् ॥’

( ऋ० १।६।३ )

अस्यार्थः—‘हे इन्द्र गोतमेभिर्मन्त्रैर्ऋषिभिः अकारि स्तोत्रं कृत-मित्यर्थः । ब्रह्माणि मन्त्रजातानि नमसा इर्विर्लक्षणेनान्तेन सह हरि-भ्याम् अस्माभ्यां युक्ताश्च ओक्ता अमिगुखेनोक्तानि’ इति । एवञ्च अस्य मन्त्रस्य गोतम ऋषिः, गोतमगोत्रोत्पन्नैः ऋषिभिः स्तुतेन भवता मह्यं धनार्थं दैवमिति । नैवात्र सर्वैरुच्चारयितुभिः स्वात्मनां गोतम-गोत्रोत्पन्नं वक्तुं शक्यते । तेन यथा विभिन्नकाण्डेषु स्वनामोल्लेखः कियते तथैवात्र मन्त्रकर्तृभिर्मन्त्रेष्वेव स्वनामनिर्देशः कियते । कथमिदं मीमांसकैरत्र अमर्यमाणकर्तृकत्वं वक्तुं शक्यते ।

एवमेव—

‘वाहरहं ततो भिषगुपतप्रविणो नना ।

नानाधियो वसूयवोऽनु गा इव तस्यिम इन्द्रायेन्दो परिश्रव ॥’

( ऋ० सं० ६।११२।२ )

अस्यार्थः—अहं मन्त्रसमूहस्य रचयिता मातृपुत्रो वैद्यः यज्ञस्य चिकित्सको ब्रह्मा वा समकन्या तप्तबालुभिरञ्जं भर्जति । एवं सहयोगेन विभिन्नकार्यपरायणा वयम् । हे सोम इन्दो इन्द्राव परिश्रव रसंश्चोतय’ इति । अत्र कथं सर्वं वक्तारस्तथाविधा भवेयुर्येषां पुत्रो वैद्यो भवेत्, कन्या च अन्नभर्जनी स्यात् । तस्मादत्रापि विशिष्ट ऋषिरेवास्य मन्त्रस्य वक्ता, स एव निर्माता ।

अत्रत्यं सायणभाष्यम्—‘ऋषिः प्रवृत्तसौमयागः सन् दशा-पवित्रात् सोमे करति पुरश्चरितानुकीर्तनपुरःसरम् अध्येषणां चकार । तावत् अहं कारुः स्तोमानां कर्ताऽस्मि । तत इति सन्तान-नाम, तन्वतेऽसाविति । भिषक् भेषजकृत् = यज्ञस्य ब्रह्मा, ‘सर्वं ब्रह्मा विशया भिषज्यति’ इति श्रुतेः । नना नयनशीला माता दुहिता वा । माता खल्वप्यर्थं प्रति स्तनपानादिना नयनशीला भवति । दुहिता शुश्रूषार्थम् । उपलप्रविणो—उपलेषु बालुकासु प्रविशोति यवान् हिनस्ति सृजतीति वा । यद्वा—उपलेषु सृजन् यवान् हिनस्ति चूर्णयतीति वा । अयवा-धाना-सक्तुकरम्भादीनां कारिका । एवं नानाधियो नानाकर्माणः । वसूयवो धनकाया वयम अनुतस्थिम लोकमन्वारिधताः रमः । गा इव नावो यथा गोष्ठमुपतिष्ठन्ति स्वपयःप्रदानेन परिचरन्ति वा, एवं वयमपि परिचरामः । एतज्ज्ञात्वा हे इन्द्रो हे सोम इन्द्रीय परिश्रव दशापवित्रात् कर’ इति । निरुक्तमपि एतद्-व्याख्यानमुक्तम् ( ६।१।६ ) ।

एवमेव—

‘आभोगयं प्रयदिच्छन्त पेतता पाकाः प्राञ्चो सम केचिदापयः ।

सौधन्वतासश्चरितस्य भूमनागच्छत सविनुर्दृशुषो गृहम् ॥’

( ऋ० सं० १।११०।२ )

अस्यार्थः—हे ऋभवः अपाकाः अपरिपक्वानाः प्राञ्चः पूर्वकास्तीना-मम आभयः प्रापयितारः मदीया ज्ञातव्यः केचित् एवंभूता ये ते यूयम्



आभोगयम् उपभोग्यं सोममिच्छन्तः यत् यदा प्र ऐतन् तपश्चरितुमरण्यं गतवन्तः । ऋभवा हि सुधन्वन आङ्गिरसस्य पुत्राः । ऋसुविभ्यावाज इति सुधन्वन आङ्गिरसस्य प्रवः पुत्रा बभूवुः' (नि० ११।१६) । कुत्सो-  
प्याङ्गिरसः, अतस्तेन 'गदीया ज्ञातय' इत्युक्तम् । हे सौधन्वतासः सुधन्वनः पुत्राः तदानीं चरितस्य तपसो भूमता बहुत्वेन दाशुषः हवींषि दत्तवन्तः सवितुः सोमाभिषर्षं कुर्वतः यजमानस्य गृहं कृतीयसवनाख्यमागच्छत । एतत्सर्वम् 'आर्भवं शंसति' (ऐ० ब्रा० ३।२०) इत्यादौ स्पष्टम् । आसमन्ता-  
द्भोग आभोगः, तदर्थः आभोगयः, 'छन्दसि च' इति यः । 'यस्व' इति लोपाभावश्चान्दसः । ऐतन्, त्वष्टि मध्यमबहुवचनस्य अस्त्यतादेशः । तस्य तनवादेशः, आडागमो वृद्धिश्च ।

अत्र ऋभुदेवताः स्वपूर्वजा इति कुत्सेन ऋषिर्णोक्तम् । पुराणा-  
दिभ्यः प्रसिद्धाः कुत्सकुलस्य ऋभोरुत्पत्तिः । कथञ्चित् सर्वेषु वक्तृषु संभवति ? तेनात्रापि वक्तृविशेष एव ग्राह्यः ।

कचिदेवमपि भवति—यत्र ऋषिभिर्देवतामुखेन स्ववक्तव्यविषयाः प्रकटिताः । यथा—इन्द्रागस्त्यसंवादे वागामृषीये सूक्ते देवतैव ऋषिः । तैव तत्रास्मच्छब्दग्राह्यः । ऋषेर्नाम तत्राव्यक्तमेव । एवमेव 'अग्निः पूर्वभिः ऋषिभिरीड्य नूतनैरत', 'इति शुश्रू मघीराणां येनस्त-  
द्विचक्षिरे' इत्यादिमन्त्रेषु ऋषीणां पौर्वापर्यं प्रतीयते । तदेतन् सर्वं कथमपौरुषेये ईश्वरकृते वा वेदे सङ्गच्छते ?

अतः ईश्वरानुग्रहादलौकिकं ज्ञानमवाप्य शब्दरचना ऋषिभिरेव कृता । प्रतिपाद्यविषयस्य ईश्वरानुग्रहादवाप्तिरिति कृत्वा ईश्वरप्रणीतत्वं वक्तुं शक्यते । ज्ञानस्य नित्यत्वादपौरुषेयता च वक्तुं शक्यते । वैखरी-  
रूपेण तु ऋषोणामेव कर्तृत्वमिति । ऋषयश्च रागादिदोषशून्या भवन्तीति तत्रचनावामेव स्पष्टमिति तस्याभावेऽपि न कचिच्छङ्का भवति । तैः प्रत्यक्षवदर्थी दृष्टा इति दृष्टार उच्यन्ते । तैः प्राप्ता एवार्थाः स्वशब्दैः प्रकटिता इति मीमांसकरीत्या ते प्रवक्तारोऽपि वक्तुं शक्यन्ते । अलौ-  
किकेन ज्ञानेनार्थं ज्ञात्वा तैः शब्दरचना कृता । अत एव लौकिकशब्द-  
वैलक्षण्यञ्च । अत एवेश्वरकृतत्वं नित्यत्वञ्च तेषां वक्तुं युक्तम् । यदा

सर्वानुक्रमणीषु ऋषीणां नामान्वयानुकाशानि तदा मन्त्राण्यं कर्तान् मार्यते इति कथनं निर्मूलमेव । यदि प्रमाणान्तरेणार्थमुपलभ्य विरचित-  
त्वाभावाद् अपौरुषेयत्वमुच्येत, तदा तदत्रापि पक्षे सङ्गतम्, यत् ऋषिभिः प्रमाणैरर्थं ज्ञात्वा न मन्त्रा निमित्ताः, अपि तु परमेश्वरानु-  
ग्रहेणार्थं ज्ञात्वा मन्त्रा निमित्ता इत्यपौरुषेयत्वमप्यस्तु" इति ।

तदेतन् सर्वमपि चरितरमणीयम् ; आख्यायिकारूपेषु मन्त्रेषु पुरुषः विशेषाणां वक्तृत्वेऽस्मच्छब्दवाच्यत्वे सत्यपि पौरुषेयत्वासिद्धेः । लौकिके-  
तिहासोक्तस्य घटनापूर्वकत्वेऽपि न वैदिकाख्यायिकोत्पत्त्यस्य घटना-  
पूर्वकत्वम्, घटनानां वैदिकशब्दपूर्वकत्वात् । यथा लोके कुलातो घट-  
शब्देन घटं स्मृत्वा दण्डचक्रादिव्यापारेण तं सृजति तथैव परमे-  
श्वरोऽपि तैमैः शब्दैस्तांस्वान् अर्थान् स्मृत्वा सृजति । अत एव 'स भूरिति  
व्याहृत्तस्माद् वमसृजदि'ति, 'शब्द इति चेन्नतः प्रमवादि'त्यादिबुद्धि-  
स्मृतिसूत्रेभ्यः स्पष्टम् । अन्यथा वेदेषु पारिक्षित-जनमेजयादिनां श्रवणेन  
तदनन्तरमेव वेदरचना स्वीकर्तव्या भवेत् । तस्माद् यथा लोके  
दुर्गन्धस्यार्थस्य अवबोधाय आख्यायिका पारिकल्प्यते, तथैव वेदेऽपि  
मुख्यावबोधाय आख्यायिकाः कल्पिताः । तथाचोक्तं शङ्करभगवत्पादैः  
केनोपनिषदादिषु—'शिष्याचार्य-प्रश्न-प्रतिवचनरूपेण कथनं तु सूक्ष्म-  
वस्तुविषयत्वात् सुखप्रतिपत्ति कारणं भवति । केवलतर्कागम्यत्वञ्च दर्शितं  
भवति । शिष्याचार्यसंवादात् प्रतिनिवृत्त्य स्वेन रूपेण श्रुतिः समस्त-  
संवादतिवृत्तमर्थं बोधयति' इति ।

परमितास्तुत्यर्था आख्यायिका तु 'नारदो देवर्षिः कृतकर्तव्यः सर्व-  
विशोऽपि अनात्माज्ञत्वाच्छुशोच, किमु वक्तव्यमल्पविज्जन्तुः अकृत-  
गुण्यमिशयाऽकृतार्थ' इति श्रुतिरेव कचिदाख्यायिकारूपेण, कचिच्च  
नेनरूपेण बोधयति । तेन विशिष्टविश्वाभिन्न-वशिष्ट कुत्सदिरूप-  
धातितो नु तिरैव तत्तदर्थं बुबोधयिष्या वक्ति । तेन श्रुतिरूपाणां विश्वा-  
विद्याधीनाम् आमाच्छब्दवाच्यत्वेऽपि न पौरुषेयत्वं मन्त्राणां न वा  
तत्त्वमिदं मिदृष्यति । घटनानुसारिणो न वैदिकाः शब्दाः, किन्तु  
मन्त्रानुसारिणो घटना भवन्त्यो न निवार्यन्ते । तेन वैदिकमन्त्रशब्दा-



नुसारेण तस्मिंस्तस्मिन् कल्पे विश्वामित्र-वशिष्ठ-पुरुषोर्विश्यादयो भवन्ति । तैश्च तैस्तैश्चावचैरभिप्रायैः मन्त्रदर्शननिदानभूतैस्ते ते मन्त्रा दृष्टा भवन्ति । प्रमाणान्तरेः संवादे प्रमाणान्तराविरोधे च भूतार्थवाद-रूपास्ता आख्यायिका भवन्ति । विरोधे गुणवादरूपा भवन्ति । शिष्यते हितमुपदिश्यतेऽनेनेति शास्त्रम् । शास्त्रशिरोमणिश्च वेदः । नहि तत्र-साधनानाश्रयापि आनर्थक्यं वक्तुं युक्तम् । तेन न सामान्यजनतन्-सम्बद्धेतिहासमात्रवर्णनपरत्वं तस्य वक्तुं शक्येत । तस्मान् तेन साक्षान्-पारम्पर्येण वा स्वेनरूपेण सहस्र्यादिरूपेण वा श्रुतीनां धर्मवद्वाप्रति-पादन एव तात्पर्यमिति मन्तव्यम् । आख्यायिका यथा वाङ्मयेषु भवन्ति, तथैव मन्त्रेष्वपि । तेन यथा तत्र तात्पर्यमर्थस्तथैव मन्त्रेष्वपि मन्तव्यम् ।

यथा वा वेदे पुरुषाभावात् लिङ्गवाच्या भावना शाब्दी भावना प्रोच्यते, तथैव विश्वामित्रादिरूपचारिणी श्रुतिरेव अस्मच्छब्द-वाच्याऽपि । वागाम्बुणीये तु 'शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेवचन' ज्ञातव्यः । 'अग्निः पूर्वभि'रित्यादिपौर्वापर्यस्य समाधानस्तु कृतमेव । 'इति शुश्रुम धीराणाम्' इत्यादिष्वपि तदेव समाधानम् । लुङादिलकाराणां पूर्वादिशब्दानां वेदे कालसामान्यार्थ एव । एवम् 'तन्नावज्ज्ञानं सर्ववृत्तं च' इत्यादिरीत्या परमात्मन एव वेदप्रादुर्भावस्य प्रत्यक्षश्रवणेन प्रतिपाद्यार्थसाक्षात्कारस्य तदनुसंहजत्वेन तन्निमित्तत्वमिति गौणार्थ-कल्पनमपि निष्पत्त्याकमेव ।

'पूर्वे पूर्वभ्यो वच एतदुचुः' ( तै० सं० ) 'इति शुश्रुम धीराणाम्' इत्येवमादिभिः वेदवाक्यैः पूर्वपूर्वैः वेदवाक्यानामुच्चारणश्रवणानि-क-मेव ज्ञायते, न निर्माणम् ।

'तस्मै नूनमभिरुचे वाचा विरूपनित्यया ।

वृणोते चोदस्व सुष्टुतिम् ।' ( क० सं० ना० ५१।६ )

इति मन्त्रेण वेदलक्षणाया वाचो नित्यत्वश्रवणात् । न वाच वाक्-शब्दस्य तत्त्वान्तरपरत्वम् ; 'सुष्टुतिं चोदस्व' इति सुष्टुतेः मन्त्रलक्षणाया शब्दात्मिकया वाचैवोपपत्तेः ।

यदुक्तम् — "रागद्वेपरहितत्वेन ऋषयः परमात्मा इति तद्वचनयैव ज्ञायते" इति । तदपि निःसारम् ; भवदुक्तरीत्या 'योऽस्मान् द्वेष्टि यं च वयं द्विष्मः' इति तद्वचनयैव रागद्वेपादिमन्त्रप्रतीतेः । भवदुक्तरीत्यैव ईश्वरस्य रागद्वेपरहितत्वेन 'योऽस्मान् द्वेष्टि यं च वयं द्विष्मः' इत्यादिकवचनं न सङ्ग-च्छते । यदि ऋषयोऽपि द्वेपादिरहिताः तर्ह्येतत्कथनं कस्येति भवतैव वक्तव्यम् । नहि रागादिरहितस्य परिदेवनादिकमप्युपपद्यते । 'अममज्जुहुराणम्', 'अग्ने नय सुपथा राये' इत्यादिरूपे जुहुराणैर्नो-निवारण-सुमार्गयाचनादिकं न रागादिरहितस्य निष्पापस्य संभवति । अनाशपौरुषेयस्य वेदस्य प्रामाण्येनैव तद्व्याप्य तपोयोगादियर्मज्ञान-तदनुष्ठानादिना मन्त्रदर्शनं संभवति, नान्यथा, दुष्परिहरस्य अन्यो-न्याश्रयस्य उक्तत्वात् । सर्वात्मकमण्यां मन्त्रद्रष्टृणां वर्णनं विधत्तेः न मन्त्रकर्तृणामिति न तेन कर्तृस्मरणं प्रत्येतव्यम् ।

'आख्या प्रवचनादित्यत्र दत्थापितदोषाणाञ्च निवारणं कृतपूर्व-मेव । प्रवचनमध्यापनमुच्यते । वेदाध्यापनस्तु यथाधीतमेव भवति, न शब्दान्तरेरिति न स्वतन्त्रनिर्माणपक्षे प्रवचनमुपपद्यते ।

यदुक्तम् — "प्रमाणान्तरेणार्थमुपलभ्य निर्माणमस्मिन् पक्षेऽपि नास्ति, ईश्वरप्रसादजेन अलौकिकज्ञानेनैव निर्माणादिति भवत्वपौरुषे-यत्वमिति । तन्न ; अनधिगतावाधितार्थविषयत्वेन तज्ज्ञानस्यापि प्रमाणत्वा-विशेषात्, अन्यथा भ्रमत्वापत्तेः ।

मूलप्रमाणानभ्युपगमे तार्तान्द्रियार्थविज्ञानसंभव इत्यन्वय उक्तत्वात् नेह प्रतन्यते ।

यदुक्तम् — "अतीन्द्रियार्थविज्ञानात्मका वेदाः, ते चातीन्द्रियत्वादेव अनीश्वरैरुपाधितुमशक्या इत्यपौरुषेया एवे"ति । तदपि न ; जैन-बौद्धादिसाधितस्य अतीन्द्रियार्थविज्ञानस्यापि वेदत्वापत्तेः । तैरीश्वरा-नभ्युपगमेन अतीन्द्रियार्थविज्ञानस्य अनीश्वरोत्पाद्यत्वाभ्युपगमाच्च । न च तेषां तन्न संभवतीति वाच्यम् ; भवन्मते ऋषीणामतीन्द्रियार्थज्ञानोप-लम्भयन् तेषामपि तत्संभवात् । न चेश्वरप्रसादेन तत्संभव इति वाच्यम् ;



तत्प्रसादात् निर्हेतुकत्वे सर्वत्र प्रसङ्गात्, तपोयोगादिहेतुकत्वे तु तेनैव तेषामतीन्द्रियार्थज्ञानलाभासंभवाच्च । किञ्च—भवतां वेदस्य प्रामाण्य-माप्त्यर्थोक्तत्वेन । ऋषीणामात्मत्वं ईश्वरप्रसादजन्यानेन । परमेश्वर-तत्प्रसादसिद्धिश्च वेदेन चेत् चककप्रसङ्गः । न च स्वतन्त्रेणानुमानेन तत्सिद्धिः ; तत्र बाधादिदोषस्य उक्तत्वात् । तत्सिद्ध्यापि तदनुमद्वर्जं ज्ञानं तन्त्रादिमूलभूतं कुरान-वाहबिलादिमूलभूतं वेदमन्त्रमूलभूतं वेदत्रय-विनि-गमनाविरहात् तदसिद्धेः ।

यदप्युक्तम्—“ज्ञानं नेन्द्रियप्राप्तम्, तस्य स्वतःप्रकाशात्वात् । न च पुरुष-प्रयत्नसाध्यम् ; तस्य श्रुतिषु नित्यत्वश्रवणात्, पञ्चदश्यादिग्रन्थेषु सायुक्ति-स्पष्टमुपपादितत्वाच्च । तस्मात् तदपौरुषेयमेवे”ति । तदप्युपहासास्पदम् ; नैयायिकैर्वैशेषिकैश्च ज्ञानस्यानित्यत्वाभ्युपगमात् । न च नैयायिकादि-मतमप्राप्तमिति वाच्यम् ; तथात्वे तन्मतेरीत्या अलौकिकज्ञानस्यापि असिद्धत्वात् । किञ्च—वेदपौरुषेयत्वसिद्धये योगजसामर्थ्यातिशयसाधनाय गुणवद्वैतकत्वेन शब्दज्ञानाग्रेसिद्धये च नैयायिकादिसताश्रयणम्, ज्ञाननित्यत्वसिद्धये च वेदान्तिमतशाश्रयणमिति अर्थजरतीयमेव । किञ्च—“यथा शब्दनित्यत्वेऽपि न वेदस्य नित्यत्वम्, तथात्वे रघुवंशादि-शब्दात्तामपि नित्यत्वापत्तिरित्यादिकमुक्तम् । तथैव ज्ञाननित्यत्वेऽपि वेदस्य न नित्यत्वम्, अन्यथा बौद्धाद्यागमनामपि तथात्वापत्तिः किं न तर्क्यते ? वृत्त्यत्मकस्य ज्ञानस्य अनित्यत्वं तु स्पष्टमेव ।

यदप्युक्तम्—“ईश्वरप्रसादजे ज्ञाने न पुरुषप्रयत्नापेक्षे”ति । तदप्य-सङ्गतम् ; पुरुषप्रयत्नानपेक्षणे सर्वस्यापि तदापत्तेः । ईश्वरप्रसादजमपि ज्ञानं प्रयत्नजन्यमेव । अन्यथा प्रसादजत्वानुपपत्तोः । अनादित्वसमर्थन-मापि निष्प्रमाणमेव । यदि प्रतिकल्पनेवविधज्ञानस्य ऋषिभिः प्रपञ्ची-यत्वात् प्रवाहरूपेण ज्ञाननित्यत्वमास्थीयते तदा प्रतिकल्पं स्पष्टमुक्त-त्वात् ऋषिभिर्वैश्वदर्शनेनेव कुतो न प्रतीयते ? यद्यनादिशब्दे परिदेवन-वक्तृविशेषोक्तत्वादिकं न संभवति तदा तन्ज्ञानेऽपि तत्प्रमानमेव ।

यदपि—“वागात्मकस्य वेदस्य अकृतकत्वबोधिकानाम् ‘वाचा-विरूपनित्यया’, ‘अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा’, ‘आदौ

वेदमयी विद्यया यतः सर्वाः प्रवृत्तयः’ इत्यादिश्रुतिस्मृतीनाम् अर्थान्तरपरत्व-मुपगमितमिति । तदपि न सङ्गतम् ; तदसंभवस्य उक्तत्वात् ।

यदुक्तम्—“यदि वै प्रजापतेः परमस्ति वागेव तत् ( शतपथब्रह्मणे ३।१।३।११ ) इति वाजसनेयश्रुतौ श्रुतं वाचमुपलक्ष्यैव तत्र नित्यत्वप्रतिपादनम् । न च सा वागियमेवेति मुधा भ्रमितव्यम् ; तस्याः सर्वलोकोक्तकतया त्रैलोक्यात्मकतया सूर्यात्मकतया च अन्यत्र बहुधा भूभवात्वात् । तथा हि—‘वागेवेदं सर्वम्’ ( ऐतरेय ), ‘त्रयं वै विद्या ऋषी यजूंषि सामानि । इयमेवर्चः अन्तरिक्षमेव यजूंषि यौः सामानि ।’ ‘तद्वा परस्महर्षं वाचः प्रजातम् । हे इन्द्रस्तृतीये तृतीयं विष्णुः ऋचश्च सामानि च । तेजसो वै तत् तेजोजातम् । यदृचश्च सामश्चेन्द्रः । इन्द्र इति श्वेतं तमाचक्षते च एव तपति स ह्येव भर्ता’ इति पुरश्चरणश्रुतिः त्रैलोक्यात्मकत्वमाचष्टे । ‘संवरसर एवाग्निः । तस्य वा एतस्य वागेवो-पातिषत् । वा वा एषा वाक् त्रेधा विहितः ऋचो यजूंषि सामानि । तैनाग्निस्त्रेधा विहितः । सा या वाक् असौ स आदित्यः । मण्डलमेवर्चः अग्निः सामानि पुरुषो यजूंषि । अथैतद् भूतम् । यदेतद्विहीयते । इयं तत्पुण्ड्रपर्याम् । यदेतन्मण्डलं तपति तन्मण्डलकथम् । एतदग्नि-वागेवैव ‘तस्माद्यज्ञात् सर्वहुत ऋचः सामानि जजिरे’ ( ऋ० सं० १०।१०।६ ) इति ऋग्यजुःसामां यज्ञप्रभवत्वमाख्यायते” इत्यादि ।

तदपि न सङ्गतम् ; उक्तश्रुतीनामन्यार्थत्वात् । तथा हि—यदि वै प्रजापतेः परमस्ति वागेव तद्विति नानेनापि वचनेन शब्दात्मक-वाक्यनिराकृतभूतभौतिकोपादानभूतं किमपि नित्यं तत्त्वान्तरं विव-क्षितम् । न च प्रजापतेः परत्वादेव तत् कल्पयितुं शक्यम् ; अन्यथाशब्द-लक्षणापत्तेरपि परत्वोपपत्तोः, तत्रैव शतपथे सिद्धान्ते शास्त्रान्तरीयतत्-परत्वस्य अपि उक्तत्वाच्च । तथा हि—

‘तद्वै वाच उत्तममालभन्ते । यदि वै प्रजापतेः परमस्ति वागेव । मर्त्येवाहोयमुजयाम इति तद्वन्तः । तदु तथा न कुर्यात् ।







रिक्तायाः परमाध्वितुष्टुतोऽनुपयोगात् । 'वागेवेदं सर्वमि'त्यादिकमपि वाक्यवाचकभेदाभिप्रायेण द्रष्टव्यम् । 'ओमित्येतदन्तरमिदं सर्वं तस्मोषव्याख्याने भूतं भवद्विषयदिति सर्वमोङ्कार एव । यन्वान्वत् त्रिकांशोऽन्तः तदप्योङ्कार एवेति सादृश्यश्रुतेः, 'यदिदमर्थजातमभि-  
नेयभूतं तस्याभिधानाव्यतिरेकात्, अभिधानञ्च ओङ्काराव्यतिरेका-  
दोङ्कार एवेदं सर्वमिति शाङ्करभाष्याच्च ।

यदुक्तम्—“रूपिद्रव्यस्य चक्षुषा यावत् स्वरूपगुणतभ्यते सा ऋक् । यावद् दूरं तद् द्रष्टुं शक्यते, तदन्तिमं मण्डलं साम । अनयोर्भेदे यावन्त-  
स्तद्व्यवसायकाः प्राणास्तद् यजुः । एवमेव इन्द्रियान्तरप्राक्षेपे पदार्थ-  
त्वप्यनुसन्धेयमिति वितानवेदा” इति । तन्न ; अस्याः कल्पनाया  
निर्मुक्तत्वत्वात् उक्तत्वात्, रसस्पर्शादीनामिन्द्रियमाहाराणां दूरत्वाभावेन  
तत्र साम-यजुषोरभावापत्तेरच ।

‘प्रजापतिलोकानभवत्तपत् । तेभ्योऽभितप्तेभ्यश्चवीविद्या संप्रा-  
प्तवत् । तामभ्यतपत् । तस्या अभितप्ताया एतान्वसुराणि सम्प्रा-  
प्तवन्त भूर्भुवः स्वरिति । तान्यभ्यतपत् । तेभ्योऽभितप्तेभ्य  
ओङ्कारः सम्प्राप्तवत् । तद्यथा शङ्कुना सर्वाणि पर्णानि सन्तृ-  
ण्णानि एवमोङ्कारेण सर्वा वाक् सन्तृण्णा । ओङ्कार एवेदं सर्वम् ।’

( ब्रह्मसंहिता २ । २३ । २ )

अत्र सर्वसारत्वेन ओङ्कारस्य सर्वरूपत्वमुक्तम् । तस्यापि वागभि-  
व्यञ्ज्यत्वात् वाग्रूपत्वाच्च वागेवेदं सर्वं रूपपश्यते । प्रजापतिर्विराट्  
करणपो वा लोकानुद्दिश्य तेषु सारजिष्ठृक्षया अभ्यतपत् ध्यानं  
कृतवान् । ततः सारभूता त्रयीविद्या सम्प्राप्तवत् प्रजापतेर्गनसि  
प्रत्यभात् । तस्मात्तिलोको व्याहृतयः, ताम्यः प्रणव इति अत्यर्थः ।

‘एषां भूतानां पृथिवी रसः, पृथिव्या आपो रसः, आपामोषधयो रसः,  
ओषधीनां पुरुषो रसः, पुरुषस्य वाग् रसः, वाच ऋग् रसः, ऋचः साम  
रसः, सामो वाचः’ इत्यादि सर्वरसरूपत्वमुक्तम्, सर्वभूतरसरूपत्वा-  
दपि सर्वरूपत्वं वाचः सङ्गच्छते ।

‘प्रजापतिलोकानभवत्तपत् । तेषां तप्यमानानां रसान् प्राबृह-  
दग्निं पृथिव्याः वायुमन्तरिक्षादादित्यं दिवः ।’ ( ब्रा० ४ । १७ । १ )

अत्रापि सारजिष्ठृक्षया व्यानलक्षणं तपरवचारः, तेषां रसान् सार-  
रूपान् प्राबृहत् उद्भूतवानित्यर्थः ।

‘एतास्तिष्ठो देवता अभ्यतपत् । तासां तप्यमानानां रसान्  
प्राबृहदग्नेर्वाचो वायोर्यजूर्पि सामान्वादित्यात् ।’  
ततोऽपि सारं रसं त्रयीं विद्यां जप्राद् इत्यर्थः । अग्निवाचादित्यसार-  
रूपत्वादेव ऋगादीनामग्न्यादिभ्य रसपत्तिर्विधीता ।

‘अग्निवायुरविभ्यस्तु त्रयं ब्रह्म सनातनम् ।

दुदोहं यजसिद्ध्यर्थं नृम्यजुःसामलक्षणम् ॥’

इत्यस्य मनुवचतस्याप्ययमेवार्थः । एतेन “ऋक्प्रतिपाद्यत्वेन अग्ने-  
र्हर्जनकत्वमित्युक्तिः परास्ता ; प्रत्यक्षातिरिक्तस्थले विषयस्य प्रमा-  
देतुत्वानुपपत्तौ ।

‘त्रयी वै विद्या-ऋचो यजूर्पि सामानि । इयमेवर्चोऽस्याः ह्यर्चति  
योऽर्चति स वागेवर्चो वाचा ह्यर्चति योऽर्चति सोऽन्तरिक्षमेव  
यजूर्पि योः सामानि । सैषा त्रयी विद्या सौम्येऽध्वरे प्रयुज्यते ।’

( शतपथ ४ । ५ । ६ । ७ )

अत्रापि ‘अस्या ह्यर्चति’ इत्यर्चकारणत्वात् इमा ऋच उक्ताः ।  
ऋक्पूर्वादे पृथिव्याश्च शब्दस्य व्युत्पत्तिं दर्शयति । पृथिव्यां करणत्वा-  
नुपपत्तेरधिकरणत्वं दर्शितम् । शब्दात्मिकायामस्यां ह्यर्चन्तीति पृथिवी-  
त्वेन स्तूयते । एवं वाचाऽर्चति । अत्र सर्वत्र केनचित्संगेन पृथिव्यां  
वाचि ऋग्दृष्टिः, अन्तरिक्षे यजुर्दृष्टिः, दिवि च सामदृष्टिः क्रियते ।

‘तस्मा एतस्सहस्रं वाचः प्रजातं द्वे इन्द्रसृतीये तृतीयं विष्णु-  
र्वाचश्च सागानि चेन्द्रो यजूर्पि विष्णुः । तस्मात् सदसृक्-  
सामाभ्यां कुर्वन्ति । ऐन्द्रं हि सदः ।’

एतत्पर्यं तु हरिस्वामिभिरुक्तः—तदेतत् त्रयीविद्यात्मकं सहस्रं बहु-  
तमं वाच आध्यात्मिकायाः प्रजातम् = वागिन्द्रियाणामग्न्यादीनामभि



व्यक्तिः । अधियज्ञियाचारश्च शब्दमात्रात्मिकाया ऋगादेः प्रजातं विशेष-  
विकासाधिदैव्यमुपचर्य वाचा गायत्र्याविति ह्यन्दांसि प्रजातम् ।  
तस्यास्य सप्तस्य वाचः प्रजातम् । द्वे तृतीये द्वौ त्रिभागौ, इन्द्र एकम्,  
तृतीयं विष्णुरित्यधिदैवम् । इन्द्राविष्णवोर्हि तौ शब्दशेषावित्यर्थः ।  
अचरश्च सामानि चेन्द्र इति विभागात्तावद्वचनम् । तस्मात्सदसीति  
यस्माद् दृष्टो नैव इन्द्रस्तस्मात् ताभ्यां सदसि स्तोत्रादिकं कुर्वन्ति ।  
केन्द्रं हि इन्द्रस्य स्वभूतं सदः, वायवने युक्तं स्तोत्रम् । वेदसिद्धस्यैव  
चार्यं सदसि कर्तुं त्वानुवादी वक्ष्यमाणमिधुनोपोदूष तावत् ।

अत्रापि वाक्शब्देन आध्यात्मिकी वाक् स्पष्टमुक्ता । नात्र भूत-  
भौतिकोपादानलक्षणा काचिदुक्तम् । तस्या ऋगादीनामभिव्यक्तिः,  
तेषु च इन्द्रविष्णवादिदृष्टिः ।

‘अथैनं विष्णुं यज्ञम् एतैर्यजुभिः पुर इवैव विभ्रति ।

तस्मात् पुरश्चरणं नाम ।’

अर्थात् होतोद्गातारः सदस्युक्तामाभ्यां कुर्वन्ति । अव्ययं यस्तु  
एतं प्रत्यक्षं सोमशरीरं यज्ञम् एतैर्वदार्थयन् क्रियाप्रत्यासन्नैः यजुभिः  
पुरः सदसः पूर्वस्थां दिशि हविर्धाने वितस्वन्ति संस्कारैरिति ।

यस्मादेवमुक्तामाभ्यां सदसः पुरस्ताद्यजुमिश्चरात् तस्माद्यपुर-  
श्चरणमित्येवं प्रसिद्धासि यजुषीत्याधियाजिकदेशान्तिमिरात्वं पुराणत्वम् ।  
कालनिमित्तमपि वक्ष्यति । ‘तदा एतस्मिनोऽध्वर्युरित्याध्यात्मिकश्च । नो  
ह्यनभिगतमिति विष्णुं यज्ञं यजुमिर्बर्धते विश्नातोति । एवमनुवाद  
एव वक्ष्यमाणस्य मिथुनकमस्वोपम्यासाधम् ।

ऋक्सामाभ्यां स्यूमानत्वात् तयोरिन्द्रत्वम्, यजुभिः संत्तिक्यमाण-  
त्वात् सोमात्मकस्य विष्णोर्यजुर्द्वम् ।

‘वागेवर्चश्च सामानि च, मन एव यजुषि । सा वत्रेयं वागासीत्  
सर्वमेव तत् क्रियते, सर्वं प्राज्ञायत । अथ यत्र मन आसीन्नैव  
किञ्चनक्रियते, न प्राज्ञायत, नो हि मनसा ध्यायतः कश्चन  
जानाति ।’

अत्र आध्यात्मिकी वागिन्द्रियात्मिका, आधिदैविकी च सुपर्णात्मिका  
विवक्षिता । सैव अचरश्च सामानि चेत्यर्थः ।

तदभिव्यक्तवत्वात् मनः करणम् । तदेव यजुषि करणत्वादेव ।  
यत्र वाग् आसीत्, सर्वमेव तत्राधिक्रियते यज्ञाय । तत्राधिदैविक्ये-  
न्द्रियात्मिकया अधिष्ठितशब्दात्मिकया वाचा ईरितम् स्वेदादिकम् ।

अथ यत्र हविर्धाने न किञ्चिदप्याक्रियते, न प्राज्ञायत, तत्र किं  
कारणम् ? नो हि मनसा ध्यायतः—कश्चनचिदपि चिकीर्षितं जानाति, न  
प्राज्ञातं क्रियते । ततः किम् ? मनसस्तावद्ब्रूहिः प्रकाशकधर्मः, तदस्मत्ता-  
मपि यजुषां विष्णोश्च स एव धर्मः, तेन हविर्धाने न किञ्चिन् प्राज्ञायते ।

‘ते देवा वाचमब्रूवन्—प्राचीं प्रेहि, इदं प्रज्ञपयेति । सा होवाच  
किं मे स्यादिति यत्किञ्चावपदकृतं स्वाहाकारेण यज्ञे क्रियते  
तद् इति । तस्माद् यत्किञ्चावपदकृतं स्वाहाकारेण यज्ञे हुयते  
तद्वाचः सा प्राची । यैत् सैतत् प्राज्ञायदितोदं कुरुतेतीदं कुरुतेति ।’

अत्र आधिदैविको विग्रहयती वाक् गृह्यते, तदनन्यत्वादिन्द्रिया-  
त्मिकाऽपि सा उक्तैव । तस्या एव संव्यवहारार्था अवस्थाभेदः । न  
चात्रापि काचिदव्यवहारार्था भूतभौतिकोपादानलक्षणा वाक् जिघृक्षिता ।  
तस्या यज्ञगतैः स्वाहाकारादिभिः सम्बन्धविशेषासिद्धेः ।

‘सां वाचं देवा अब्रूवन्—प्राचीं दिशः प्रेहि, इदं प्रज्ञपय । सा  
किं मे ततः स्यात् ? देवा ऊचुः यत्किञ्चावपदकृतं स्वाहा-  
कारेण यज्ञे हुयते तत्र इति । तस्मात्तावद् तद्वाचो भवति सा  
प्राची प्रेत । प्राप्ता शस्त्रशास्त्रकारेभ्यो अव्यर्थं प्राची इन्द्रं गत्वा  
सा एतत् कर्म प्रज्ञापितवती । अभिषेत्तारोऽभिषुषवते अन्त्येऽनु-  
ब्रूहि उपावर्तध्वमित्यादि । तस्माद् ब्रूकत्येवर्चा हविर्धाने  
प्रातरनुवाकमन्वाहः, सामिधेनोत्स्वाहः, ब्रान्णोऽभिष्टौत्येवं हि  
सयुजावभवताम् । यां यां सह प्रयुज्येत इन्द्रः करणत्वेन  
विष्णुरधिकरणत्वेनेति सयुजौ चर्ष्याते । तस्मादुक्ता ।’

अत्रापि ऋक्सामाद्यात्मिकाया वाचो मनसश्च यज्ञस्वभावस्य  
मिथुनं भवति । तस्मात् कुर्वन्त्येव सदसि यजुषोऽनुब्रवीदुक्तवन्ति सदः  
शमिन्वन्ति विष्ण्वानुपकिरन्ति । एवं हि सयुजावभवताम् ।



‘यदेतद् गम्यते वाचं ऋक् सामात्मिकाया रुद्रसश्च यजुरात्म-  
कस्य तिरोहितमिदं मिथुनं चर्ष्याते । एतत्पार्थयमानः परि-  
श्रयन्ति । तद्वा एतत्सदः परिश्रयन्ति एतस्मै मिथुनाय तिर इवेदं  
मिथुनं चर्ष्याता इति व्यूहं वा एतन्मिथुनं यदन्यः पश्यति ।  
तस्मान् यद्यपि जायापती मिथुनं चरन्तौ पश्यन्ति व्येवद्रवत  
आग एव कुवति । तस्माद्द्वारेण सदः प्रेक्षणां ब्रूयात्मा  
प्रेक्षया इति । यथा ह मिथुनं चर्ष्यमाणं पश्येदेवं तत् । कामं  
द्वारेण । देवकृतं हि द्वारम् ।’

एवमेव हविर्धानं परिश्रयन्ति—‘तद्वा एतद्वृषा साम योषा-  
मृचं सदस्यध्वेति । तस्मान्मिथुनादिन्द्रो जातस्तेजसो वै तत्  
तेजोजातम्, यद्वचश्च सामन्श्चेन्द्र इन्द्रः । इति होतमाचक्षते य  
एव तपति ।’

सत्येवं पूर्वमिदं वाङ्मनसयोर्मिथुने इमामपराष्टकसामयोः सम्पदं  
दर्शयति—सामरूपो वृषा ऋचं योषा सदस्यध्वेति । तस्मान्मिथुना-  
दिन्द्रो जातः, प्रकाशस्वभावत्वाद्ऋक्षामे तेज एव । तस्मात्तेजस एव तेजो-  
जातम् । एतन्मिन्द्रमाचक्षते य एव तपति ।

एवं ‘तद्वा एतत्सहस्रं वाचः प्रजातमित्यनेनापि न प्रत्येकं साम-  
पर्वन्तं सहस्रं भागा जायन्ते इति विवक्षितम्, तेषामप्रसिद्धत्वेन एतत्-  
पदनिर्देशस्यासम्भवात् । द्वे इन्द्रस्तृतीये तृतीयं विष्णुरित्यादीना-  
मसङ्गत्वेन । तस्मात् प्राचीनभाष्यकारोत्या वाचः आध्यात्मिक्याः  
त्रयीविद्यात्मकं सहस्रं प्रजातमभिन्वक्तमित्येवार्थो युक्तः । तदेव ऋग्भिः  
सामभिरश्च स्तूयमानत्वात्तयो रिन्द्रत्वं यजुर्गिरिज्यमानत्वेन यजुषां  
विष्णुत्वमुक्तम् । बहुतमम् बहुतमत्वधोवनाथैव ऋचश्च सामानि  
चेति बहुवचनम् । इन्द्रस्य ऋक्सामात्मकत्वात् द्वे इन्द्र इत्युक्तम् ।  
एकैकस्य त्रिभागात्वात् द्वौ त्रिभागादिन्द्र उक्तः । एकस्य त्रिभागास्य  
यजुषो विष्णुत्वम् । तदेव स्पष्टमुक्तम्—‘ऋचश्च सामानि चेन्द्रो  
यजूर्पि विष्णुः’ इति ।

‘तेजसो वै तजोजातमित्यस्वापि अन्योऽप्यत्रत्यः प्रपञ्चो न  
भवत्पक्षे सङ्गतो भवति । तद्वा एतद्वृषा साम योषा मृचं सदस्यध्वेति ।  
तस्मान्मिथुनादित्वाद्यपि प्राचीनभाष्यकाररीत्यैव सङ्गच्छते । प्रकाशात्म-  
कत्वाद्ऋक्षामात्मामपि तेजस्त्वात् तज्जातस्य तेजोमयादित्वात्मकत्वेन्द्र-  
स्यापि तेजस्त्वं युज्यते ।

‘अथैतद्वृषा सोमो योषा अयः हविर्धानेऽप्येति । तस्मान्मिथुना-  
न्वचन्द्रमा जातोऽग्न्याद्वै तदन्नं जातम् यद्वृष्यश्च सोमाच्च चन्द्रमाः ।  
चन्द्रमा ह्येतस्यान्नं भवति । य एव तपति स हैषा भर्ता’ इत्यत्रापि  
य एव तपति स इन्द्र उक्तः । यदेव विद्यया करोति तदेव वीर्यवत्तरं  
भवतीति ।

सर्वत्र कर्मसमृद्धयर्थं कर्माङ्गेषु तत्तत्सम्पदो विधीयन्ते । संस्कारा-  
वर्नीमानि विज्ञानानि । तदुक्तं भट्टपादैः—

‘सर्वत्रैव हि विज्ञानं संस्कारत्वेन गम्यते ।

परार्थञ्चात्मविज्ञानादन्यत्रेत्यवधारय ॥’ इति ।

यदुक्तम्—‘इदमा निर्दिश्यमाना पृथिवी सैव ऋचः इति । तत्र ;  
सामानाधिकरत्यव्यपदेशमन्त्रेणामेदे ‘योषा वाच अग्निः वृषा सोम’  
इत्यदावप्यभेदापत्तेः । एतेन ‘पृथिव्याः किरणा चावत्पर्यन्तं गच्छन्ति,  
तदन्तिमं मण्डलं साम । तेन यौः साम मध्यमन्तरिक्षमेव यजुरि’त्यादि ।  
तदेतत्कल्पनमपि निःसारम् ; श्रुतौ प्रसिद्धायाः पृथिव्या इव प्रसिद्धयो-  
रेवान्तरिक्षे दिवि च यजुषु सामत्वञ्चाख्यातम्, नान्तरिक्षत्वेपु किरणेषु ।  
युक्तोक्तस्य साममण्डले च भवदुक्तरीत्या पृथिव्येव ऋग्यजुःसामात्मिका  
त्रिलोकी । तथा सति ‘अन्तरिक्षमेवेति प्रत्यक्षवन्निर्देशो निरालम्बन एव  
स्यात् । किञ्चिदेकं वाक्यमादाय किञ्चित्कल्पनं नातीव दुष्करम्, सर्व-  
थैव मन्थस्य तद्वानुगुण्येन योजनं दुष्करमेव । नात्र पुरश्चरणश्रुतिषु  
वाचस्त्रिलोक्यात्मकत्वमुक्तम् ; ‘वागेवेदं सर्वमि’त्यस्याः श्रुतेस्त्रिलोक्या-  
त्मकत्वस्योक्तत्वेऽपि प्रसिद्धाया वाच एव तदुपपादितत्वात् ।



प्रथमं —

‘तस्य वा एवमग्नेर्वागैवोपनिषद् । वाचा चीयते ऋचा यजुषा साम्नेति तु दैव्या । अथ यत् मानुषा वाचा हेतीदं कुर्वते तीदं कुर्वतेति तदुक्तं वा चीयते ।’

इत्यादिकमपि न भवद्विष्टसाधकम् ; तासां श्रुतीनामप्यन्यार्थत्वात्, तत्र त्रयीमयावित्याम्बुषासनायाः प्रतिपिपादविषितत्वात् । ‘तस्याग्नेर्वागैवोपनिषद् रहस्यम्बरूपं कुत एतदग्निः ऋक्सामयजुष्यवा दैव्या वाचा चीयते मानुष्या च वाचा चीयते इदं कुर्वतेदं कुर्वते’ति अग्नितयनादौ वेदलक्षणाया वाच एवोपयोगदर्शनात् । दैवस्य परमात्मन इयं वाक् दैवी वाक् । तदुक्तं संक्षेपशारीरके—

‘वैतचित्की शक्तिरशेषवस्तुप्रकाशने कार्यवशेन यस्याः ।

विज्ञायते विश्वविवर्तहेतोर्नमामि तां वाचमचिन्त्यशक्तिम् ॥’

‘वक्तारमासाद्य यमेव नित्या सरस्वती स्वार्थसमाप्तिवासीत् ।

तिरस्तदुस्तर्ककलङ्कपट्टा नमामि तं शङ्करमर्चिताङ्गिम् ॥’

‘सा वा एषा वाक् त्रेधा विहिता । ऋचो यजूंषि सामानी’त्यादिकमपि प्रकृतशब्दराश्यात्मकगोविन्दहृत् एवानुकूलम् । वाचस्त्रैविध्येन अग्ने-  
रापि अग्निवायुसूर्यात्मना त्रैविध्यम् । एवं प्रकृतत्रयादिसम्बन्धोऽपि असिद्धाया एव वाचः ।

अत्रैव प्रसङ्गे—

‘वाक् त्रेधा विहिता, अग्निरत्रेधा विहितः, ततस्त्रेधाविहिता इष्टका उपधीयन्ते । पुंनान्यः स्तोत्राक्त्याः स्तोमानुपदधाति । स्त्रीनान्यः आपाहावृन्दस्याविकर्षाद्याः तपुंसकनान्याः पशुशीर्षाण्याः । यथा चित्वाग्नेरवयवभूता इष्टका लिङ्गत्रय-  
शब्दाभिहिता एवं पुरुषस्याङ्गानि लिङ्गत्रययुक्तशब्दाभि-  
धेयानि - कर्माः, पाणिः, पादः, नासिका, जङ्घा, लोचनम्,  
शिरः । तेनात्मापि त्रेधा विहितः । अनेन त्रेधाविहितेनात्मना त्रिविधं दैवममृतमादित्यमाप्नोति । तथैव कथमिष्टकाशब्दस्य लिङ्गत्रयव्यवहारो नास्तीत्याशङ्क्य तासां वाग्रूपत्वेन

तत्परिहारः कृतः । तां सर्वा इष्टका इष्टका इत्येवाचक्षते नेष्टक इष्टक मिति वा । किमर्थमेवमिति तदाह—वाचोरूपेण वाग्येवै-  
तत्सर्वम् । वाचा ह्येवैतत्सर्वमाप्तम्, वाचः स्त्रीलिङ्गत्वं स्फुटम् ।’

अत्र वाचातत्वेन सर्वस्य वाग्रूपत्वमुक्तम् । ‘वाक्त्वस्यां नामभिर्दो-  
मभिः सर्वं सितम्’ इत्यादि श्रुत्यन्तराच्च । वाचः स्फुटस्त्रीलिङ्गत्वेन तद्रूपाणामिष्टकानामपि स्त्रीलिङ्गत्वमुक्तम् । अत एव ‘तस्मादेना गङ्गिरवद्भुवासीदित्येव सर्वा आसादयती’त्यप्युक्तम् । अत्र यथा इष्टकासु वाग्दृष्टिकरणादेव वाग्रूपत्वं सम्भवति तथैव तेषु तेषु यथावयवं गौण एव वाग्भेदो ज्ञातव्यः । ‘सा वा एषा वागसी स आदित्यः’ अत्रापि पुष्करपर्णोपरि अग्निचयनविधानस्यार्थ-  
वादित्या गौण एव वागादित्यचोरभेद उक्तः । आदित्यस्य अमृतमृत्व-  
रूपत्वेन आदित्यादर्वाचीनस्य सर्वस्यैवादित्यप्रकाशकान्तत्वात् मृत्युना-  
प्रत्यमेव । अतो यः सूर्यादर्वाचीनं चिनुते । मृत्युनाकान्तमेव चिन्वन्  
यजमानः स्वात्मानमपि मृत्वये समर्पयति । सूर्यादूर्ध्वचयने तु मृत्यु-  
कर्तृकाक्रमणस्याभावात् मृत्युञ्जयः फलं भवति ।

‘सा वा एषा वाक् त्रेधा विहिता—ऋचो यजूंषि सामानि ।  
मण्डलमेवर्चोऽग्निः सामानि पुरुषो यजूंषि । अथैतदमृतं यदेत-  
द्विर्दीप्यते । इदं तत्पुष्करपर्णम् । तत्र यत्पुष्करपर्णमुप-  
वायामि चिनोत्येतस्मिन्नेवैतदमृते ऋङ्गमयं यजुर्मयं साम-  
मयमात्मानं संस्क्रुते सोऽमृतो भवति ।’

यथा आदित्ये मण्डलमग्निः पुरुष इति वस्तुत्रितयं विद्यते तथैव  
वाच्यपि ऋक्सामयजुरिति वस्तुत्रयं विद्यते । तेन मण्डलादिषु ऋगादि-  
भावनया वाचः सूर्यत्वं सम्पद्यते । एवं चयनगतयां वेदत्रयलक्षणायां वाचि  
आदित्यबुद्धिः कर्तव्या । यद्विर्दीप्यते तस्यामृतरूपत्वमुक्तम् । तस्यैव  
पुष्करपर्णरूपत्वमुक्तम् । यतः ‘अपो वृष्टमि’ति मन्त्रेण प्रथमं पुष्कर-  
पर्णमुपधातु तस्योपरि अग्नेश्चयनं कर्तव्यम् । तेन तदात्मकेऽमृते अग्नि-  
र्मये आदित्ये अयमुपासिता स्वीयमात्मानं वेदत्रयरूपं चित्वाग्निरूपं  
कामाव्यञ्जितो मृत्युनाधारहितः सूर्यात्मको भवति । तस्मादत्र वागादित्या-  
भिधानेन उपासनायै एवेति स्पष्टम् ।



तेन “सूर्यमण्डलसम्बन्धेन सौरत्रिलोकीरूपाणि ब्राह्मणेऽत्र व्याख्यातानि । सूर्यमण्डलस्थोऽग्निः सौरप्राणरूपो यो ब्रह्माण्डमभिव्याप्नोति यच्च सर्वेषां लोकवेददेवभूतादीनां जनकः श्रुतिभिः प्रतिज्ञायते सोऽत्र पुरुषपदेन यजुःपदेन श्रुतः” इत्यादिकमपास्तम् । सर्वस्यैतस्य प्रकरणासम्बद्धत्वात् ।

“गायत्री वा इदं सर्वभूतं यदिदं किञ्च । वाग्वै गायत्री, वाग्वा इदं सर्वभूतं गायति च ज्ञायते च ।”

अत्र छन्दोमात्रायाः सर्वभूतत्वमनुपपन्नमिति गायत्रीकारणं वाचं सत्त्वरूपाभावादयति—“वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति, अयं गौरयमश्वः ज्ञायति च मा भैषीः । अत्र सर्वस्य गानात् प्राणाच्च वाचः सर्वरूपत्वमुक्तम् । ‘असौ वाच लोको गौतमाग्निः, योषा वाच गौतमाग्निः’ ( बृह० ) इतिवचनं तेषु तेषु ऋगादिदृष्टिः कर्तव्या, न तत्रा भेदभ्रान्तिः कार्या ।

“वाग्वाच नाम्नो भुवसो । वाग्वा ऋग्वेदं विज्ञापयति यजुर्वेदम् । स यो वाचं ब्रह्मेत्युपासते” ( बृहदा० ) इत्यादौ—

‘एष उ बृहस्पतिर्वाग्वै बृहती । एष उ एव ब्रह्मणस्पतिर्वाग्वै ब्रह्म तस्या एष पतिः । त्रयो लोका एत एव । वागेवायं लोको मनोऽन्तरिक्षलोकः प्राणोऽसौ लोकः । वागेवन्वेदो मनो यजुर्वेदः प्राणः सामवेदः । वागेव देवाः, मनः पितरः, प्राणो मनुष्याः । ‘मन एव पिता वाक् माता प्राणः प्रजा वाचं येनुमुपासीत । तस्याश्चत्वारः स्तनाः स्वाहाकारो वषट्कारो हुतकारः स्वधाकारः । तस्यै द्वौ स्तनौ देवा उपजीवन्ति स्वाहाकारञ्च वषट्कारञ्च । हुतकारं मनुष्याः, स्वधाकारं पितरः । प्राणो ऋषयः, मनो वसतः ।’

सर्वधाधेवजातीयकैर्वाक्यैर्न कथमपि वागादीनां स्वरूपं निर्धारयितुं शक्यम्, तेषामुपासनाविपरत्वेन तत्त्वतो वागाद्यभेदप्रतिपादने तेषां तात्पर्याभावात् ।

अन्तारा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्न । ‘विशेषात्’ ( २ । ३ । १५ ) इति ब्रह्मसूत्रे सेन्द्रियस्य मनसो बुद्धेश्च रूपतिप्रत्ययौ

विचारितौ । तत्र करणानां भौतिकत्वात् भूतोत्पत्तिप्रत्ययभ्यामेव तदुत्पत्तिप्रत्ययावपि व्याख्यातौ । करणानां भौतिकत्वे लिङ्गमुक्तम्—‘अन्नमयं हि सोमः मनः, आपोमयः प्राणः, तेजोमयी वाक्’ ( जा० ६ । ५ । ४ ) इति । भूतानां करणानाञ्च पृथग् व्यपदेशो ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेन ज्ञातव्यः । यद्यपि कचित् ‘स मनोऽसृजत तन्मम एवासीत् । तदात्मानमेवैक्षत् स वाचमसृजत’ इति भूतकमात् पृथक् करणक्रमः श्रूयते, तथापि विभक्तत्वान्मनःप्रभृतीनां कारणपेक्षायाम् ‘अन्नमायमन’ इति लिङ्गश्रवणादपेक्षितार्थकथनात् विकारार्थत्वमेव मयदो युक्तम् । इतरथा त्वनपेक्षितमेवोक्तं भवेत् । पाठकमादर्शकमो बलीयानिति न्यायेन भूतानन्तरमेव मनःप्रभृतीनां निवेशो युक्तः ।

‘तत्पूर्वकत्वाद्वाचः’ ( ब्र० सू० २ । ४ । ४ ) वाक् प्राणमनसां ब्रह्मप्रकृतिक-तेजोवन्नपूर्वकत्वाभिधानात् सर्वेषामेव प्राणानां ब्रह्मप्रभक्तत्वमुक्तम् ।

यच्च—“वाक्प्राणमनसां गौरी जनिराख्यायते” इति । तत्र; विकल्पासहस्रात् । तथा हि—वागादीनां जीवन् अविकृतब्रह्मात्मतयाऽनुत्पत्ति-ब्रह्मणस्तत्त्वान्तरतया च ? नाद्यः ; वागादीनां जडत्वेन तदनुपपत्तेः । नास्त्यः ; तत्त्वान्तरत्वे ब्रह्मवेदनेन सर्ववेदनप्रतिज्ञावाधात् सर्ववेदान्त-व्याकोपाच्च ।

‘भेदश्रुतेः’, ‘वैलक्षण्याच्च’ ( ब्र० सू० १८ । १६ ) इति । मनो वाचं प्राणं तान्वात्सने अकुरुत’ इत्यत्र प्राणाद्भेदेन व्यपदेशाद्वैलक्षण्यात् प्राणानु भिन्नतोक्ता ।

‘अग्निमण्डलं तपति तन्मण्डलमुत्सृज्य ता ऋचः स ऋचः लोकः । अथ यद्वनं यदिदं प्यते तन्नाहव्रतं तानि सामानि स सामानां लोकः । अथ य एष पतमिन् सण्डले पुरुषः सोऽग्निस्तानि यजूर्पि य यजुर्पा लोकः । सैषा त्रय्येव विद्या तपति ।’—

आयार्थं तु प्राण्यादिभिरुपासनापत्त्वेन वर्णितः—यथा मनो ब्रह्म, आदित्यो ब्रह्मेत्युपासनेषु मनस्यादित्ये च ब्रह्मदृष्टिः क्रियते, तथैव अग्नौ च आगादिदृष्टिर्न कर्तव्यत्वेन उपदिष्टा । सूर्यमण्डलाग्निः पुरुष-



त्रयस्य अधिदैवाधियज्ञाध्यात्मपरत्वेनार्थं वक्ष्यते । तत्र चयनगतमहदुक्तं  
( महत् पूज्यम् उक्तम् बृहतीसहस्रत्वेन प्रसिद्धो हौत्रे शस्त्रविशेषः  
महाव्रतं क्रतुविशेषः ) । 'अथ महाव्रतमिन्द्रो वृत्रं हृत्वा महानभवत्  
यन्महानभवत् तन्महाव्रतस्य महाव्रतत्वम्' (ऐ० आ० १।१।१) । अग्निः =  
अन्वुपलक्षितसर्वदेवात्मकोऽग्निः, अथ कमेण मण्डलार्चिः पुरुषत्वेन  
उपासनीयम् । अर्थात् महोक्थमहाव्रताग्निं मण्डलार्चिः पुरुषदृष्टिः  
कर्तव्या । एवमेवाधियज्ञम् । चयनगत-रुक्म-पुष्करपर्ण-हिरण्यपुरुषाणां  
मण्डलादित्रयरूपेण उपासनम् । रुक्मादिधर्मान्तुष्टुति सूत्रादिपुष्पम् ।  
'हिरण्यगर्भ' इति मन्त्रेण पुरुषमुपदेधाति । अर्पां धृष्टमसि पुष्कर-  
पर्णमुपदेधाति, स्तम्बे कुशरतम्बोपरि कमलिनीपत्रे ।

'वज्राज्ज्ञातम्' इति रुक्ममुपदेधाति पुष्करपर्णे कण्ठधृतं रुक्ममधः-  
पिण्डम् उत्तानं प्राञ्चं हिरण्यपुरुषं तस्मिन् रुक्मे दधाति ।

'हशानो रुक्मे' इति मन्त्रेण रुक्मस्तुतिः, यजमानः कथं रुक्मं  
फलकाकारम्, तत्र एकविंशतिविन्दवः वृन्तविन्दवः पिण्डाः प्रतिमुञ्चति  
आदित्याध्यासेन पुरुषस्योपरि जुहुयात् ।

अध्यात्ममपि दक्षिणाक्षिण-शुक्लकृष्णवर्ण-तदन्तर्वर्तिपुरुषाणां  
मण्डलादित्रयरूपेण उपासनम् । एतन् प्रसङ्गेन सव्यलोचनगतपुरुषस्य  
मिथुनत्वसम्पादनम् । अस्य पुरुषस्य मृत्युत्वमुपजीव्य मृत्युगतैकत्व-  
बहुत्वान्तिकदूरत्वमीमांसा । तस्यैव पुरुषस्योपासनं तत्कलमिति  
मण्डलब्राह्मणस्य प्रतिपादोऽर्थः ।

अक्षरार्थस्तु—यदेतन्मण्डलं तर्पति तन्महदुक्तं महदुक्तं मण्डल-  
त्वेन ध्येयम् । एवं महाव्रतचिदाग्नी अर्चिः पुरुषात्मना ध्येयी । वेदत्रयस्य  
अग्निवायुसूर्यात्मकत्वेन त्रयो वेदा दैवतानीति वक्तुं युज्यते । अतो  
मण्डलस्य बृहदुक्त्यद्वारा ऋग्वेदात्मकत्वोपासनम् । उत्तरत्र अधियज्ञ-  
पर्याये ऋक्तामादयो यज्ञावयवरूपविशेषा इति ताध्यात्माधियज्ञयो-  
स्तेषामुपासार्थता । तन्महदुक्तं वा ऋचः स ऋचः लोकः, उक्तस्य  
शुक्लव्यात्मकत्वात् तस्य च मण्डलात्मकत्वोपासनात् ऋचां लोक-  
ऋग्वेदरूपेण मण्डलगुपासनीयम् । मण्डलरूपेण वा ऋग्वेद उपासनीयः ।

तदुभयात्मना महदुक्तमुपासनीयम्, उभयथा व्याख्यातत्वात् । एवमुत्तरत्र  
महाव्रतं सर्वसामात्मकमर्चिरूपम् । सामवेदात्मना वा ध्यानमर्चिषः ।  
अग्निर्मण्डलपुरुषरूपः, अग्निश्च वजुर्मन्त्रसाध्य इति तस्य पुरुषत्वोक्त्या  
वजुर्वेदात्मकत्वम् ।

एवम्—उक्त-महाव्रत-चित्वाग्नीनां मण्डलार्चिः पुरुषात्मकत्वेन तस्य  
मण्डलादित्रयस्य ऋग्यजुःसामरूपत्वम् । सैषा त्रयी वेदत्रयमेव तर्पति ।  
उक्तार्थे लोकसम्भतिमाह—'वद्वैतद्विद्वांसोऽप्याहुः' इति । उक्तमर्थ-  
स्वरूपं पश्यन्ती पर्यालोचयन्ती वेदलक्षणा वाम्बवति—'त्रयमेव विद्या  
तर्पते'ति ।

देवानां मोदनात् मध्विव मधुरूप आदित्य उक्तः । सर्वयज्ञानां  
कार्यनिवृत्तिरूपः सविता महत्वा श्रिया दीप्यते । स एष सर्वप्राणि-  
कर्मफलभूतः प्रत्यक्षं सर्वरूपजीव्यते । तस्य मधुनो द्यौरेव भ्रामरत्वेव  
मधुनस्तिरश्चीनवंशः । अन्तरिक्षञ्च मध्वपूपवृक्षो लग्नः सन् लम्बत  
इव । अतस्तत्सामान्यात् अन्तरिक्षं मध्वपूपः । मधुनः सवितुराश्रय-  
त्वाच्च मरीचयो भौमा आपो रशिगस्थाः सवित्रा आकृष्टाः, एता वा आपः  
स्वराजो यन्मरीचयः भ्रमरबीजभूताः पुत्रा इव लक्ष्यन्ते, अन्तरिक्ष-  
मध्वपूपस्थ-रश्म्यान्तर्गतत्वात् ।

'तस्य ये प्राञ्चो रश्मयस्ता एवास्य प्राञ्चो मधुनाह्वयः । ऋच एव  
मधुकुलः । ऋग्वेद एव पुष्पम् । ता अमृता आपः । ता वा एता ऋचः ।'

तत्र ऋच एव मधुकुलो लोहितं सवित्राश्रयं मधु कुर्वन्ति तत्पुष्प  
पुष्पैव । अथाह्वयसमुदायस्य ऋग्वेदात्मत्वात् शब्दमात्राच्च भोग्यरूप-  
रमानिभावासम्भवात् ऋग्वेदशब्देनात्र तद्विहितं कर्म, ततो हि कर्मफल-  
माप्तरासाधनमभवात् । मधुकुरैरिव पुष्पस्थानीयाद् ऋग्वेदविहितान्  
कर्माणोऽप्य आदाय ऋग्भिर्मधु निर्वर्त्यते । कास्ता आपः ? ताः कर्मणि युक्ताः  
सोमात्मपर्योरूपाः अमृतौ प्रक्षिप्तास्तत्पाकाभिनिवृत्ता अमृता अनृतार्थ-  
त्वात् अत्यन्तरसत्त्वं आपो भवन्ति । तद्रसानादाय ता वा एता ऋचः  
पुष्पैर्यो रसजाह्वाना इव अमराः ।



‘एतस्य वेदमभ्यस्तपन्तस्याभितपास्य यशस्तेज इन्द्रियं वीर्यममनाद्यं रसो जायते ।’

कर्मणि प्रयुक्ता ऋचः पुष्पस्वालोयं कर्म अभ्यस्तपन् । ऋग्भिर्मन्त्रैः शस्त्राद्यङ्गभावाभ्युपगमैः क्रियमाणं कर्म मधुनिर्वर्तकं भवति । पुष्पाणीव भ्रमरैराचूष्यमाणानि । कोऽसौ रसो यो मधुकराभितापन्तिः स्रुत इत्युच्यते ? यशो विश्रुतत्वं तेजो दोषिः इन्द्रियवीर्यं इन्द्रियैरवैकल्यं वीर्यं बलम् अन्नाद्यञ्च येनोपयुज्यमानेन अहन्ग्रहति देवानां स्थितिः स्यात् । एष रसोऽजायत आमादिसञ्चयान् कर्मणः ।

‘तद्व्यञ्जयत् । तदादित्यमभितोऽभयत् । तदा एतददादित्यस्य रोहितं रूपं तदेवादित्यमभितः पार्श्वतः पूर्वभागं सवितुराश्रितवत् अगुष्मिन्नादित्ये सञ्चितं कर्मफलारूपं मधु भोद्यागहे’ इत्येवं हि फलप्राप्तये कर्मणि क्रियते । तदेव अद्वाहेतोः प्रत्यक्षं प्रदर्श्यते—यदेतदादित्यस्योद्यतो दृश्यते रोहितं रूपम् । एवं दक्षिणासु नाड्यो चजूषि मधुकृतः, प्रतीचीषु सान्निभि मधुकृतः, उदीचीषु अथर्वाङ्गिरसः मधुकृत उक्ताः । ऊर्ध्वोषु गुह्या आदेशा मधुकृत उक्ताः ।

किञ्च—पृथिव्यादीनां प्रत्यक्षादिसिद्धं रूपम् ऋगाभिनन्मेव, तथैव आदित्यस्यापि ‘द्वे चाव ब्रह्मणो रूपे’ इति प्रकृत्य ‘तदेतन्मूर्तं यदन्त्योदवाप्तरिक्षाच्चैतन्मर्त्यमेतत्स्थितम् । एतन् सत् । तस्यैतस्य मूर्तस्यैतस्य मर्त्यस्यैतस्य स्थितस्यैतस्य सत् एष रसो य एष तपति । सतो ह्येष रसः’ ( बृह० २ । ३ । २ ) इत्यत्र पृथिव्यादिभूतत्रयस्य सार आदित्यः । भूतत्रयस्य रसो मूर्तो ह्येष सविता तपति सारिष्ठश्चेति ( शां० भा० ) ।

एतमेव—

‘अथामूर्तं वायुश्चान्तरेण नैतदमृतमेतददेतत् त्वम् । तस्यैतस्य अमूर्तस्यैतस्य अमृतस्यैतस्य सत् एतस्य त्वस्यैष रसो य एष एतस्मिन् मण्डले पुनरात्मस्य ह्येष रस इत्यभिदैवतम् ।’ ( बृह० २ । ३ । ३ ) अथामूर्तस्य त्वस्य अमृतस्यैतस्य सत् एतस्य त्वस्यैष रसो य एष एतस्मिन् मण्डले पुनरात्मस्य

एतस्य ह्येष रस इति तत्रैवाध्यात्मं मूर्तस्य रसः चक्षुः अमृतस्य रसो वसिष्ठाभिपुरुषः ।

एतमेव पञ्चमाध्यावस्य पञ्चमे ब्राह्मणे ‘आप एवेदमग्र आसुः । ता आपः सत्यमसृजन्त सत्यं त्रह प्रजापतिम् । प्रजापतिर्देवांस्ते देवाः सत्यमेवोपासते । तदेतन् व्यञ्जरं सत्यमिति ” ” इत्यत्र आप इति कर्मसमाधिगमोऽग्निहोत्राद्भूतयः । द्रवत्वात् तासां भस्मम् । तारचापोऽग्निहोत्रादिप्रापणोत्तरकालं केनचिद्दृष्टेन सूक्ष्मेणात्मना कर्मसमाधायित्वानपरित्यजन्त्य इतरभूतसहिता एव, न केवलाः । कर्मसमाधायित्वान्ताप्राधान्यमपामिति सचीत्येव भूतानि प्रागुत्पत्तोः अव्याकृतावस्थानि निर्दिश्यन्त आप इति । ता आपो चीजभूता जगतोऽव्याकृतात्मनाऽवस्थिताः । ता एवेदं सर्वं नामरूपविकृतजगदग्रे आसुः, नान्यद्विकारजातम् । ता आपः सत्यमसृजन्त तदेतद्विरण्यगर्भस्य सूत्रात्मनो जन्म भवत्याकृतस्य जगतो व्याकरणम् तत्सत्यं ब्रह्म । कुतः ? महत्त्वात् । कथं महत्त्वम् ? यस्मान् सर्वस्य स्रष्टु ।

तथैव सत्यस्य ब्रह्मणः संस्वानविशेष उपासनविवक्षया उक्तः—‘तद्यत् सत्सत्त्वमसौ स आदित्यो य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषोः यश्चायं वसिष्ठोऽयं पुरुषः । तावेतो अन्योन्यस्मिन् प्रतिष्ठितौ । रश्मिभिरेपोऽग्निम् प्रतिष्ठितः । प्राणैरयमगुष्मिन् प्रतिष्ठितः । स यदोत्कामिष्यन् भवति, शुद्धमेवैतन्मण्डलं पश्यति । नैनमेते रश्मयः प्रत्यायन्ति ।’ ( बृह० ५ । ५ । २ ) । अत्र आदित्यमण्डलाभिमानो पुरुषः एतत्त्वमसौ, आप्यात्मं च दक्षिणाक्षिपुरुषः ।

तथैव च ‘य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषस्तस्य भूरिति शिर एकं शिर एकमेवमक्षरम् । सुव इति बाहु । द्वौ बाहु द्वे अक्षरे । स्वरिति प्रतिष्ठा । द्विप्रतिष्ठो द्वे एते अक्षरे .....’ इत्यादिना तथैव व्याहृत्यवयवात्मकत्वेन उपासनमुक्तम् । अत्रैकस्मिन् पुरुषे वेदत्रयसारव्याहृतिरूपत्वमपि लक्ष्यव्यक्तं बोधकम् ।

अन्तर्मात्रमण्डलाभिधानेऽप्युक्तम्—‘अन्ते आत्यप्रभितो रसानां संचरेऽमृत इति । अन्तर्मात्रमण्डलं तपति तदन्तम् । अथ य एतस्मिन् मण्डले पुरुषः



सोऽत्ता । स एतस्मिन्न्नेपाशितो भातीत्यधिदैवतम् । अथाध्यात्मम् । इदमेव शरीरमन्तम् । अथ सोऽयं दक्षिणेऽक्षेण पुरुषः सोऽत्ता । स एतस्मिन्न्नेपाशितो भाति तमेतमग्निरित्यध्वर्व्वं व्यासते, यजुरिति । एष हीदं सर्वं युनक्ति । सामेति ह्यन्दोगाः । एतस्मिन् हीदं सर्वं समान-  
दुक्त्यमिति बह्वृचाः । एष हीदं सर्वमुत्थापयति यातुरिति यातुविद्, इति ।

एतेन — 'हीदं सर्वं यतं विषमिति सर्पाः, सर्प इति सर्पविद् अगिति देवा रचिरिति मनुष्या मायेत्यसुराः स्वधेति पितरो देवजन इति देवजनविद्गो रूपमिति गन्धर्वा गन्ध इत्यप्सरसः तं यथा यथापासते तदेव भवति । सङ्गं नान् भूत्वाऽवति । तस्मादेनमेवंचित् सर्वैरेव एतैरुपा-  
सीत । सर्वं हैतद्ववति । सर्वं हैनमेतद्भूत्वाऽवति' अत्र मण्डलस्थ-  
पुरुषरयं च स्वधत्वं यजुष्टं सामत्यञ्जोक्तम् । केनचित् सामान्येनारोप-  
मन्तरेण एकस्य वस्तुनोऽनेकरूपत्वं न सम्भवति । अत एवात्र सर्वं  
युनक्तीत्यादिना योक्तृत्वसमानत्वात्पापचितृत्वादिसामान्येन पुरुषस्य  
यजुष्टादिकमुक्तम् ।

ऐतरेयकरीत्या 'यं पुरुषः परमात्मैवेत्यपि ज्ञायते एतं ह्येव बह्वृचा  
महत्पुत्रये मीमांसते । एतमन्नावध्वर्य्व एतं महाव्रते ह्यन्दोगा एतन्नस्यामेतं  
दिध्येतं वायवेतमाकाश इत्युपक्रम्य सर्वेषु भूतेष्वेतं ब्रह्मेत्याचक्षते ।  
एतं पुरुषमग्निरिष्टकाचयनेन निष्पादितोऽग्निरित्याचक्षते, यजुरिति च ।  
सर्वं युनक्तीत्यादिवचनानि परमात्मपरतयाऽपि सङ्गच्छन्ते, सर्व-  
व्यापकत्वात् सर्वाधारत्वात् सर्वोत्पादकत्वाच्च । मण्डलस्थस्य पुरुषस्य  
मृदुरूपत्वेन परमात्मत्वम् ।

'यस्य ब्रह्मा च क्षत्रञ्च उभे भवत ओदतः । सृष्टुर्यत्पोपसेचनम्'  
इति सृष्ट्युपसेचनसहितस्य ब्रह्मक्षत्रोपलक्षितस्य समस्तस्य प्रपञ्चीदनस्य  
अत्ता परमात्मैव । स एव सृष्ट्योरपि सृष्ट्युदिति 'अत्ता चराचरग्रहणात्'  
इत्यत्र निर्णीतम् । 'य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते हिरण्य-  
श्मश्रुः हिरण्यकेशः आप्रणक्षामात् सर्व एव सुवर्णः । तथा बाष्पात्ममपि ।  
अथ य एषोऽन्तरिक्षिणि पुरुषो दृश्यते इत्ययं परमात्मैवेत्यपि 'अन्तर-  
क्षमोपदेशात्' ( ब० सू० ) इत्यत्र निर्णीतम् । सत्रापि 'सैवर्क् तत्साम

तत्पुनर्न तस्य शुक्लब्रह्म' इति निर्धारितम्, सर्वकारणत्वादेव ऋगाद्यात्मकता  
निर्धारिता । 'तत्सैवर्क् च साम च गेष्णावित्युक्तम् ।

स एष त्रीष्टकोऽग्निः, ऋगोका यजुरेका सामैका यां कां चात्र बोपदधाति  
क्षण एव तस्यायतनम् । यां यजुषा पुरुष एव तस्यायतनम् । यां सामना  
पुरुषरपणमेव तस्यायतनम् । एवं त्रीष्टकः । एवमिष्टकानाम् ऋगाद्यात्म-  
कत्वेन चित्याग्नेस्त्वयीमायत्त्वम् ।

'यथा तथी विद्या तपती'त्यत्र साधारणः—श्रीगुरुभिरुद्धान्-प्रच्छात्रो-  
पच्छात्राद्वारा अध्याप्यमाना तथीविद्या तपति । अविषाममृतत्वेन तन्मव्य-  
वर्तिपुरुषस्य मृत्युत्वम्, तेनैव च तस्याप्यमृतत्वमुक्तम् । 'सैषा त्रयैव तपति  
पार्थेनमण्डलं तपति तन्महदुक्तं स ऋचां लोकः' इत्यादिसामानाधिकरण्यं  
किं रूपमिति विचारणीयम् । क्वचिदेकत्वविज्ञातं सम्पद्वृत्तं भवति ।  
यथा—'अनन्तं वै मनोऽनन्ता विश्वेदेवा अनन्तमेव स तेन लोकं जयति ।'  
तत्रचिदध्यासरूपं भवति । यथा—'मनो ब्रह्मेत्युपासीत, आदित्यो ब्रह्मेत्यु-  
पासीत ।' क्वचिद्विशिष्टक्रियानिमित्तः । यथा—वायुर्वायु संवर्गः, प्राणो वाच  
संवर्गः ।' क्वचित् 'तत्त्वमसि, अहं ब्रह्मास्मि' इत्यादौ मुख्यभेदरूपं  
भवति । न ह्यकारणं सामानाधिकरण्यमुपदिश्यते । नहि 'गौररवं' इति  
सामानाधिकरण्यं भवति । 'सूदचट' इत्यादावपि प्रकृतिविकारभाव-  
भाभित्य सामानाधिकरण्यं भवति । 'ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षादि'ति सूत्रे अप-  
रूपदे उक्तदृष्टिरुक्ता । ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिषु । एवमुत्कर्षेण आदित्या-  
द्यो दृष्टा भवन्ति । लोकेऽपि राजदृष्टिः क्षुत्ता क्रियते । स हि  
वापुर्दृष्टपरिशुद्धीतो राजा निकषं नीयमानः श्रेयसे सम्पद्येत ।

न च प्राणस्यैव ऋगादित्वेन सर्वात्मतोपपद्यते इति वाच्यम् ;  
परमोपनिषदादौ ऋगादीनां प्राणे प्रतिष्ठितत्वेऽस्या तदनुपपत्तेः । नहि  
प्राणादिरूप एव ऋगादिः प्राणे प्रतिष्ठित इति सम्भवदुक्तः । किञ्च—  
'उक्तं प्राणो वा उक्तं प्राणो हीदं सर्वमुत्थापयति' यजुः प्राणो वै  
यजुः प्राणो हीमानि सर्वाणि भूतानि युज्यन्ते' साम प्राणो वै साम  
प्राणो हीमानि सर्वाणि भूतानि सम्यञ्छि' ( बृ० ५ । १६ । ३ ) अत्र  
प्राणात्प्राणि आस्यजुःसामरूपेणोपासनमुक्तम् । तेन शब्दराशचतिरिक्तस्य



अग्नेवेवाग्नेः न किञ्चिदन्यत् स्वरूपं विज्ञायते । प्राणस्य अवाप्तरकारणत्वे सत्यपि सर्वकारणत्वानुपपत्तेश्च । तेन शास्त्रागमे विष्णुबुद्धिबन्त मनो-  
ऽन्नादित्यादिषु ऋगादिबुद्धिर्युक्ता ।

प्रकृतिविकारभावेन सामानाधिकरण्यो विकारोपमर्दबुद्धिरपि जायते ।  
'आदित्यं ब्रह्मेत्युपासते सो वाचं ब्रह्मेत्युपासते यः सकृत्पुत्रं ब्रह्मेत्युपासते'  
इत्यादौ तु शुक्तिकां रजतं प्रत्येतोतिवत् ब्रह्मणि अदित्याध्यासो भवति ।

न केवलमादित्यस्यैव ऋक्त्वादिकम्, किन्तु वागादीनामपि ऋक्त्वा-  
दिकगुणत्वेन । न ह्यत्र मुख्याभेदाभिप्रायेणायं सामानाधिकरण्यप्रयोगः ।  
आदित्यादीनां ततो भिन्नत्वेन प्रसिद्धत्वात् । नहि ब्रह्मण इव ऋगादीनामपि  
सर्वात्मकता सम्भवति, येन आदित्यादीनां प्रकृतिविकारभावेन सामाना-  
धिकरण्यं युज्येत । न च प्राणस्य सर्वकारणत्वान् सर्वरूपत्वं सम्भवति,  
ब्रह्मण एव सर्वकारणत्वावधारणात्—'तेन तं बृहत्पतिरुद्गीथमुपासाच्चक्रे,  
पतमु एव बृहत्पतिं मन्यते वाग्धि बृहती तस्या एष पतिः'  
( छा० १।३।११ ) ।

'इयमेव ऋग्, अग्निः साम । तदेतस्यामुच्यध्यूहं साम । तस्मा-  
दुच्यध्यूहं साम गीयते । इयमेव साम्निरमस्तत्साम ।' ऋचि पृथिवीदृष्टिः  
कार्या, साम्न्यग्निदृष्टिः । यथा च ऋक्सामनी नात्यन्तं भिन्ने अन्योन्यं  
तथैतौ पृथिव्यग्नी ।

भाष्यम्—'कथमियमेव पृथ्वी सा साम नामार्धशब्दाच्चा,  
इतरार्धशब्दवान्योऽग्निः । तदेतत्पृथिव्यग्निद्वयं सामैकशब्दाभिधेयत्व-  
मापन्नम् । तस्मान्नान्योन्यं भिन्नं पृथिव्यग्निद्वयं नित्यं संश्लिष्टमुक्-  
तामानी इव । तस्मात् पृथिव्यग्नयोर्ऋक्सामत्वमित्यर्थः ।

'अन्तरिक्षमेवक्' वायुः साम । यौरेवक् आदित्यः साम ।'  
इत्यादौ एवमेव आदित्यस्य रूपेष्वपि ऋगादिबुद्धिर्विहित । 'अथ  
अग्नेतदादित्यस्य शुक्लं भाः सैवक्' । अथ यन्तीनां परः कृष्णं  
वत्साम । तदेतदेतस्यामुच्यध्यूहं साम । नक्षत्राण्येवक्, चन्द्रमाः  
साम ।' एवमेव 'वागोषक्' इत्यादिषु सर्वत्र चैवमुपासनार्थमेव  
सामानाधिकरण्योपदेशो विज्ञेयः ।

'ऋक् सामयोः शिल्पेस्थः' ( शुक्लयजु० ४।६ ) 'ऋक्समे वै देवेभ्यो  
गङ्गाथं तिष्ठमाने कृष्णरूपं कृत्वाऽपक्रम्य तिष्ठतामेव वा ऋचो वर्णो यच्छुक्लं  
कृष्णाञ्च नमस्यै साम्नो यत् कृष्णम्' ( तै० ६।१३ ) तत्साम्नो रूपयुक्तम् ।  
अत्र ऋक्सामाभिसामिन्यौ देवते देवानां यज्ञार्थं स्थिते सत्यौ केनापि  
निमित्तेन कृष्णसुगरूपं कृत्वा देवेभ्यः पलाय्य दूरे कुत्राप्यतिष्ठताम् ।  
नात्र वस्तुतः शुक्लरूपस्य ऋक्त्वं तद्भेदप्रसिद्धिविरोधात् । 'ऋचो  
नामाग्नि यजुषि नामाग्नि सामानि नामाग्नि ये अग्नयः पाञ्चजन्याः अस्यां  
पृथिव्यामधि'..... ( शुक्ल यजुः० १८।६७ ) अनेन मन्त्रेण यजमान  
आत्मनि वेदत्रयात्मकत्वं सम्पादयति । नात्रापि यजमानस्य ऋगादिनैक्यं  
वस्तुभूतम् । तथैव 'ऋचं वाचं प्रपद्ये मनो यजुः प्रपद्ये साम प्राप्य  
प्रपद्ये' इत्यादिषु ऋगाद्यभेदेन दृष्टेषु वागादिष्वेव प्रपत्तिर्ज्ञेया ।

'आयुर्यज्ञेन कल्पताम्'..... इतोमञ्च यजुश्च ऋक् च साम च  
बृहच्च रयन्तरम्' ( शुक्लयजुः० १८।१६ ) इत्यादिनापि सोम-  
यजुरादीनां यज्ञकृष्टिरपि भावनायैव ।

'यस्मिन्नुचःसामयजुषि यस्मिन् प्रतिष्ठिता रथनाभाचिवाराः ।

यस्मिन्निवृत्तं सर्वमोतं प्रजानां तन्मे मनः शिबसङ्कल्पमस्तु ॥'

इत्यत्रापि मनसः स्वास्थ्ये त्रयीस्पृतेः संस्काररूपेण मनस्येव ऋगाद्यः  
सन्निहिता भवन्ति । अत एव 'अन्नमयं हि सोम्य मनः' इत्यत्र मनसः  
स्वास्थ्ये वेदोच्चारणशक्तिः प्रतिपादिता । 'प्रजानां सर्वं चित्तं ज्ञानं मन  
स्येव तन्तुषु पट इव ततम्' अत्रापि शब्दात्मका एव ऋगाद्या बोध्याः ।

सर्वथाऽपि 'अन्नादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा' इत्यादौ  
अपदिष्टा वाक् शब्दराशिरूपा वेदत्रय्येव । 'शब्द इति चेन्नातः प्रभवत्  
प्रायश्चानुमानाभ्याम्'; 'अत एव च नित्यत्वम्' इत्यादिसूत्रैस्तस्या एव  
भगवत्पादादिभिर्नित्यत्वसाधनात् । सूत्रेण सर्वस्य शब्दप्रभवत्वं साध्यते,  
तेन शब्दस्यैव नित्यत्वं स्पष्टमुक्तम् । शब्दात्मिकाया एव वाचः सम्प्रदाय-  
वचनैकरूप उत्सर्गः । तस्या एव वाचो 'वाचो विरूपनित्यवा' इति मन्त्रे-  
णापि नित्यावमुक्तम् । न चात्र भूतभौतिकोपादानभूतरूपाया वाचो



नित्यत्वोक्तिः; तस्यः सुष्ठुतिसाधनत्वात्सम्भवात् । शब्दात्मिकत्वेव वाचा सुष्ठुतिः प्रसिद्धा ।

‘तस्यै नूतनाभिद्यवे, वाचा विरूपनित्यया । वृष्णो चोदस्व सुष्ठुतिम्’ एतदर्थस्तु—हे विरूप नानाहूपैतन्तामकमहर्षे त्वं तस्यै अभिद्यवेऽभिगत-  
र्वाप्तये वृष्णे वर्षाकाय अग्नये नित्यया उत्पत्तिरहितया वाचा सुष्ठुतिं नूतमिदानीं चोदस्व सुधि । विरूप एवात्य षोडशार्चस्य द्रष्टा । अतः ऋषिरात्मानमेव ब्रवीति, यजमानो वा होतारम् ।

एतेन—‘तस्माच्चक्षान् सर्वदुत ऋचः साभानि जज्ञिरे । छन्दांसि जज्ञिरे तस्माच्चक्षुस्तस्मादजायत ॥’ ( ऋ० सं० १०।६०।६, यजुः० २१।७ ) इत्यादिमन्त्रैश्च प्रसिद्धानामेव ऋक्सामयजुषां यज्ञपदवाच्यात्पर-  
मेष्ठकत्वेव वाविर्भाववर्णनम् । तस्यैव निःश्वासरूपेणापि प्रसिद्धानाम् ऋग्वेदादीनामेव प्रादुर्भाववर्णनम् ।

यच्च—‘अव्ययपुरुषकलारूपा नित्या मनप्राणवाचः प्रकृतिसम्ब-  
न्धेन पुनरपरेण रूपेण प्रादुर्भवन्ति । सोऽयं प्रादुर्भावः सर्वहुनामका-  
शज्ञान् भवति । छन्दांस्यत्र तत्तत्पदार्थानां मर्यादाबन्धः । सर्वस्य पदार्थ-  
ज्ञातस्य तापी केन्द्रे यः प्रजापतिः प्रादुर्भवति तस्य निःश्वासभूता  
आभाणि केन्द्रमेभिस्तो विवता इमा ऋगादिरूपा वाच उच्यन्ते । अथमः  
प्रजापतिः स्वयम्भूरित्वाद्यजायते । तथा ओक्तं मनुना—

‘ततः स्वयम्भूर्निगवज्जगत्पत्ता यजुषमिदम् ।

महाभूतादिवृत्तौ जाः प्रादुरासीत्सोऽनुदः ॥’ इति ।

एतात् स्वयंभू-गण्डलसृष्ट्यजुःतामेति त्रयीमयम् । अत एव ब्रह्मणः प्रादुर्भूता वेदा ब्रह्मरूपा एव, ऋगादीनां कार्यब्रह्मस्वरूपान्तरिकात् । इत एव स्वयम्भूमण्डलात् व्याख्यातपूर्वी वेदत्रयी सर्वत्र जगति प्रसरति, प्राण्यजुःसामान्येव स्वयम्भूगण्डलस्य मनोताः । यस्मान्मण्डलाद्ये प्राण्य प्रसरन्ति, सर्वैश्चोपजीव्यन्ते, ते ‘मनोता’ उच्यन्ते । एवं तिस्र एता ऋगादिरूपा वाच एव स्वयम्भूमण्डलगुत्पादयन्ति । एतद्वायूपमेव स्वयम्भूमण्डलम् । तदनु च तस्मान्मण्डलादिसा एव अंशरूपेण

निष्क्रम्य अन्यत्र गच्छन्तीति निःश्वासभूता एता उक्ताः । प्राणो हि शरीरासम्भक्तः शरीरधारकः । स एव चांशरूपनिःश्वासरूपतामापय शरीरादुद्दिग्च्छतीति निःश्वात्तसादृश्यम् ।

‘एवं वा अरे अस्य महतो भूतस्य निःस्वसितमेतच्चद्वन्द्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरसः इतिहासः पुराणं विद्या उपनिषद्ः श्लोकाः सूत्राणि छानुव्याख्यानानि व्याख्यानानि’ ( बृह० २ । ४ । १० ) इत्यत्र महाभूतपदेन प्रजापतिरेवेष्टव्यः, तस्य प्रतिपाद्यमानात्मब्रह्मस्वरूपान्तरिकात् । यदि तत्र ऋगादिपदेन प्रसिद्धा विज्ञानरूपा ग्रन्थरूपा वा वेदा गृह्यन्ते, तदा तु महद्भूतपदेन प्रकान्तः शारीर आत्मैव गृहीतुमुचितः, ब्रह्मानतिरिक्तात् शारीरादात्मन एव विज्ञानवनात् निःश्वासरूपेणानवरतं विज्ञानानां वृत्त्यात्मकानां प्रादुर्भावदर्शनात्, वेदादिग्रन्थानामपि तत एव प्रवृत्तेः । ईश्वरप्रेरितं वेदादिविज्ञानमस्य शरीरस्यान्तः प्रविशति । ततश्च सर्वं जन-  
बोध्यतामाप्नुवद्वायूपेण निष्क्रम्यतीति निःश्वाससादृश्यम् । अत एव श्लोकसूत्रवाक्यान्तुव्याख्यानादीनामपि महाभूतनिःस्वसितत्वमुच्य-  
मानमाज्जस्येन उपपद्यते तेषामपि शारीरादात्मनः प्रादुर्भावात् ।

यत्—‘श्लोकसूत्रादिकं सर्वमन्त्रोक्तं ब्रह्मण एवान्तर्भवतीति मतम्, तत् तच्चद्वन्द्वब्रह्माणानामपि तद्वेदस्वरूपान्तर्भावात् ऋग्यजुःसामपदैरेव ब्रह्माणानामपि सङ्ग्रहणात् नातीव समञ्जसं प्रतीयते । अत एव ‘इमे वेदा निर्मिता’ इति गोपयञ्चुतिरपि सङ्गता स्यात् । तद्विधं वेदानागीश्वरत्व-  
प्रकाश ईश्वरनिःस्वसितत्ववाद्यस्य युक्त्या समर्थितः ।

शरीरे द्विविधाः क्रिया दृश्यन्ते—( १ ) इच्छाजन्याः, ( २ ) इच्छां विनैव स्वतः प्रवर्तमानाश्च । तत्र स्वासादिकं स्वतःप्रवर्तमानास्वन्तर्भवति । तेनेदमपि विवक्ष्यते यद् इमा ऋग्यजुःसामाख्या वाचः प्रजापतेः स्वत एव यज्ञप्रक्रियया प्रादुर्भवन्ति, न त्विच्छया उत्पाद्यन्ते । यथा हि निःश्वासस्यैव मनुष्यजीवनस्य परिचयः, तथैताभिर्वाग्भिरेव प्रजापतेः परिचयः, स्वतः प्रजापतेरतीन्द्रित्वात् । महतो भूतस्य तस्योऽपि वृत्त्यात्मकैर्ज्ञानैरेव परिचयः इत्यादि सादृश्यमुन्नेयम् ।



सर्वस्मिन् च ब्रह्माण्डे मुख्यः प्रजापतिः सूर्यः । तत इमे ऋगादिवेदाः पुनः पुनः प्रादुर्भवन्ति । अत एव सूर्यप्रभवत्वमुक्तमेवाम् । इमे च ऋगाद्या गायत्रीमातृका वेदा इत्युच्यन्ते वैदिकपरिभाषायाम्” इति ।

तदेतत्सर्वमपि अविचारितरमणीयम् ; ‘शास्त्रयोनित्वात्’ ‘शब्द इति चैन्नातः प्रभवात्’ ‘अत एव च नित्यत्वम्’ इत्यादिमुत्रादिविरोधात् । तथा हि—शङ्करभगवत्पादैरन्यैश्च भाष्यकारैः शास्त्रयोनित्वादिति शास्त्रस्य ऋग्वेदादेः परमात्मप्रभवत्वेन परमेश्वरस्य सार्वज्ञ्यसिद्ध्या ‘जन्माद्यस्य यतः’ इति जगज्जन्मादिकारणत्वं समर्थितम् । तदुक्तम्—

‘महत् ऋग्वेदादेः शास्त्रस्यामेनेकविद्योपबृंहितस्य प्रदीप-  
वत्सर्वावधार्योतिनः सत्यसङ्कल्पस्य योनिः कारणं ब्रह्म । तद्दी-  
प्तस्य” सर्वज्ञादन्यतः सम्भावोऽस्ति । ..... अथाद्विस्तरार्थं शास्त्रं  
यस्मात्पुरुषविशेषात् सम्भवति, यथा व्याकरणादि पाणिन्यादे-  
र्ज्ञेयैकदेशार्थमपि ततोऽधिकतरविज्ञान इति प्रसिद्धं लोके ।  
किमुत वक्तव्यमनेकशाखाभेदभिन्नस्य सर्वज्ञानाकरस्य  
अप्रयत्नेनैव लीलाभ्यायेन पुरुषनिःश्वासवद्यस्मान्महतो भूता-  
द्योनेः सम्भवः, तस्य महतो भूतस्य निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्व-  
शक्तिमत्त्वञ्च” इति ।

न चात्र आकाशमनसामुत्पत्तिर्वर्णिता, ‘जन्माद्यस्य यतः’ इत्यनेनैव तदुक्तत्वात् । न चात्र अयान्तरकारणस्य प्रजापतेः सकाशात् शास्त्रस्य उत्पत्तिर्विचक्षिता, परमकारणस्यैव प्रकान्तत्वात् । ‘अस्य महतो भूतस्य’ इत्यापि परमात्मन एव वेदादिकारणत्वमुक्तम् ।

ननु तत्र विज्ञानात्मन एव प्रक्रमः, ‘आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवती’त्यादिषु पति-जाया-पुत्र-वित्तादिकं हि भोग्यभूतं जगदात्मनार्थतयैव प्रियं भवतीति प्रियसंसूचितस्य भोक्तुरेव उपक्रमात् ‘इदं महद्भूत-  
मतस्तमपारं विज्ञानवन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु विन-  
श्यति न प्रेत्यसंज्ञास्ति’ इति प्रकृतस्यैव विज्ञानभावेन कथनात् ‘विज्ञा-  
तारमरे केन विजानीयान्’ इति कर्तृवचनेन तस्यैवोपसंहाराच्चेति चेन्न ।

वाक्यान्वयाधिकरणे वादरायणेन प्रकरणस्यास्य परमात्मप्रकरणत्वाव-  
धारणात् ‘अमृतत्वस्य तु नाशास्ति’ इति याज्ञवल्क्यादुपभ्रष्टं ‘येनाहं  
नानृता स्यां किमहं तेन कुर्याम्’ इत्यमृतत्वमाशासानाया मैत्रेय्या  
अमृतत्वसाधनोपदेशात् ।

न च परमात्मविज्ञानादन्यत्र अमृतत्वं सम्भवति ; ‘तमेव विदित्वाति-  
मृत्युमेति नान्यः पन्था विश्वतेऽयनाच’ इति श्रुतेः, ‘आत्मनो वा अये दर्शनेन  
अवगणेन मया विज्ञानेनेदं सर्वं विदितमि’ति आत्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानं  
चोक्तम् । अत्र आत्मशब्देन परमात्मग्रह एवोपपद्यते, सर्वकारणब्रह्म-  
विज्ञानेनैव सर्वविज्ञानाय ‘तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः’ ( ब्रह्मसूत्र )  
इत्यादिषु प्रतिपादनात् । न चात्र औपचारिकं सर्वविज्ञानं सङ्गतम् ;  
‘ब्रह्म तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म वेद’ इत्यादौ चात्मनोऽन्यत्र स्वातन्त्र्येण  
लब्धसद्भावं ब्रह्मज्ञात्वादि जगत् पश्यन्तं तदेव ब्रह्मज्ञानादिकं पराकरोतीति  
भेददृष्टिमपोद्य ‘इदं सर्वं यद्यमात्मे’ति सर्वस्य वस्तुजातरय दुन्दुभ्यादि-  
दृष्टान्तैरत्माव्यतिरेकप्रतिपादनात् । प्रियसंसूचितस्य द्रष्टव्यत्वसङ्कीर्तनेन  
आत्मनि विज्ञाने सर्वमिदं विज्ञानं भवतीत्यस्याः प्रतिज्ञायाः ‘सिद्धि-  
रित्याश्मरथ्यः, उक्तमिष्यत एवं भावादित्यौडुलोभिः, अवस्थितेरिति  
काशकृत्स्नः’ इत्यादिसूत्रैरयमर्थो भाष्ये विशदः ।

न च परमात्मनः पुराणेतिहासश्लोकसूत्रादीनां कुतो निर्माणसम्भवः,  
तेषां तत्तदपिकर्तृकत्वनिश्चयादिति वाच्यम् ; पुराणादिपदैः ब्राह्मण-  
विशेषणामेवोत्पत्तेर्भगवत्पादैर्न्याख्यातत्वात् । तथा हि—

‘ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वान्निरस इति चतुर्विधं मन्त्र-  
जातम् । इतिहास इति उर्वशीपुरुषवसोः संवादादिः ।  
‘उर्वशी हासरा’ इत्यादिब्राह्मणमेव । पुराणम् ‘असद्वा इदमग्र  
आसीत्’ इत्यादि । विद्या देवजनविद्या सौऽवमित्याद्याः ।  
उपनिषदः ‘प्रियमित्येतदुपासीते’त्याद्याः । श्लोका ब्राह्मण-  
प्रभवा मन्वाः ‘तदेते श्लोका’ इत्यादयः । सूत्राणि वस्तुसङ्ग्रह-  
वाक्यानि यथा ‘आत्मोच्चेवोपासीते’त्यादीनि, अनुव्याख्यानानि  
मन्त्रविवरणाणि । व्याख्यानानि अर्थवादाः.....” इत्यष्टविध



शब्दमभिसींभयेत्यन्याः प्रजाः' इति श्रुतिः । 'स मनसा वाचं  
मिधुचं समभवत्' ( बृ० १ । २ । ४ ) । स्मृतिरपि —

'अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा ।

आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥'

'नामरूपज्ञ भूतानां कर्मणाञ्च प्रवर्तनम् ।

वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स महेश्वरः ॥'

'सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् ।

वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्कारश्च निर्ममे ॥' इति ।

अत्रापि शब्दराश्यात्मको वेद एव अनादिनिधना वाग् विवक्षिता ।  
अत एव वाचो 'वेदमयी'ति विशेषणं सङ्गच्छते । 'यतः सर्वाः प्रवृत्तयः'  
इत्यपि शब्दात्मकत्वं एव सङ्गतं भवति । यत्सर्गोऽप्यं सम्प्रदायप्रवर्त-  
नात्मकः, अनादिनिधनाया अन्यादृशस्योत्तर्गस्यासम्भवात् द्रष्टव्य  
इति भगवत्पादाः । 'वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स महेश्वरः' इत्यप्युक्त-  
मेवार्थं पोषयति । नहि विज्ञानात्मकवेदग्रहणे तदुपपद्यते । लोकेऽपि  
चिक्रीर्षितमर्थमनुत्तिष्ठस्तस्य वाचकं शब्दं पूर्वं स्मृत्वा पश्चात्तमर्थ-  
मनुत्तिष्ठतीति सर्वेषां नः प्रत्यक्षम् । तथैव प्रजापतेरपि स्रष्टुः सृष्टेः पूर्वं  
गमसि वैदिकाः शब्दाः प्रादुर्बभूवुः । पश्चात्तदनुगतानर्थान् ससर्ज ।  
तथा च श्रुतिः—'स भूरिति व्याधुरत्, स भूमिमसृजत्' ( तै० ब्रा०  
२ । २ । ४ । २ ) । ततश्च नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवव्यक्तीनां प्रभव  
इत्यविरुद्धम् ।

'अत एव च नित्यत्वम्' ( ब्रह्म० १ । ३ । २६ ) इत्यत्र स्वतन्त्रस्य  
कर्तुरस्मरणादिति स्थिते वेदस्य नित्यत्वे देवादिन्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेन  
तस्य विरोधमाशङ्क्य 'अतः प्रभवादि'ति परिहृत्य तदेव वेदनित्यत्वं  
ब्रूयति । अत एव नित्यताकृतेर्देवादौर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वात् वेदशब्दे  
नित्यत्वमपि प्रत्येतव्यमिति भगवत्पादाः । तथा च गन्धर्वः—'यज्ञेन  
वाचः पद-वीर्यमायन् तामन्वविन्दन्पिपु प्रविष्टाम्' ( ऋ० सं०  
१० । ७१ । ३ ) इति ।

गन्धर्वस्तु—यज्ञेन वाचः वेदज्ञत्वात्, पदवीर्यं मार्गयोग्यतां  
वेदग्रहणयोग्यताम्, आयन् आधुवन्तः । ततः ऋषिषु प्रविष्टां तां

वाचम्, अन्वविन्दन् अनुलब्धवन्तः । स्थितामेव वाचमनुविन्तां दर्शय-  
तीति शाङ्करभाष्यम् । वेदव्यासश्चैवं स्मरति —

'युगान्तेऽन्तर्हितान् वेदान् सेतिहासान् महर्षयः ।

लेभिरे तपसापूर्वमनुज्ञाताः स्वयम्भुवा ॥'

अनेन विद्यमानानेव वेदान् लेभिरे, न स्वातन्त्र्येण निर्मितवन्तः इति  
स्पष्टम् । महाप्रलयेऽपि वासनारूपेण ब्रह्मणि वेदास्तिष्ठन्त्येव ।

यदुक्तम्—'विद्यात्मनः शुद्धस्वभावस्य तदयोगः, प्रमाणापेक्ष-  
ज्ञानासामविद्यावतामेव प्रमाणाश्रयत्वादि'ति । तन्न ; निरविद्यस्य  
सर्वप्रपञ्चाधिष्ठानतया प्रमाणाधिष्ठानत्वेऽपि प्रमाणवत्त्वरूपतदाश्रयत्वा-  
योगात्, नहि कालस्य सर्वाधारत्वेऽपि घटादिवद्रूपस्वम् ।

यद्यपि महाप्रलये अन्तःकरणादयो न समुदाचरद्वृत्तयो भवन्ति,  
तथापि स्वकारणे अनिर्वाच्यामविद्यायां लीनाः सूक्ष्मेण शक्तिरूपेण  
कर्मचित्तेषुका विद्यावासनाभिः सहावतिष्ठन्ते । तथा चोक्तम्—

'आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातमनक्षयम् ।

अप्रतर्क्यसविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः ॥' इति ।

ते चावधि प्राप्य परमेश्वरेच्छाप्रचोदिताः यथा कूर्मदेहे निलीना-  
न्यङ्गानि ततो निःसरन्ति, यथा वा वर्षापाये प्राप्सृद्भावाणि मण्डुक-  
शरीराणि वृद्धासनावासिततया घनाधनासारावसेकगुह्यानि पुन-  
र्माण्डुकदेहभावमनुभवन्ति तथा, पूर्ववासनावशात् पूर्वसमाजनाम-  
कृपाण्युत्पद्यन्ते । तेनेश्वरः प्राणभृत्कर्माविद्यासहकारी तदनुरूपमेव  
आगत्य सृजति । सर्गप्रलयप्रवाहनादितया सर्वभेद उपपद्यते ।

तथापि 'मन्त्रकृतो वृणीते', संहिताकारः, पदकारः, सूत्रकारः,  
शास्त्रकारः, विश्वामित्रश्च नृकं भवतीत्यादिप्रामाण्याद्देवस्य पौरो-  
यत्वात्तानिराकरणायेव 'अत एव च नित्यत्वमिति कर्तुरस्मरणेन  
विज्ञास्यैव अनुमानेन दृढीकरणम् ।

'गन्धर्वसिर्वा वेदिकान्द्रव्यात् तेषामथाधारस्वभावमरूपकृत्यविशेषान्  
गुणान्याम तथैव सृजति, ततश्च विश्वामित्रादीनामपि वेदशब्देभ्यः



पूर्वकल्पमिश्रित-विश्वामित्रादिनामरूपकृत्यविशेषान् अनुसन्धाय; तथैव साधुत्वलाभो सति अतीतवर्तमानकल्पगताः सर्वेऽपि विश्वामित्रादयः विश्वामित्रादिपदभाषक-पूर्वकल्पानुष्ठितपुण्यकृशान् विश्वामित्रसूचार्दन् अनापीत्येव पश्यन्तीति तत्तत्सूक्तादिद्रष्टृत्वमेव तत्तत्कर्तृत्वम्, न तु सूक्तान्तरादिकर्तृत्वम्, इत्यादि भासत्प्रादी स्पष्टम् ।

यथा स्वाप-प्रबोधयोः पूर्वप्रबोधवदुत्तरप्रबोधेऽपि व्यवहारान्न विरोधः, तथैव सर्वप्रलययोरपि बोद्धव्यम् । यथा प्रबोधेऽधीता वेदाः स्वापेऽपि संस्कारात्मना तिष्ठन्त्येव, अन्यथा प्रबोधे तद्व्यवहारानापत्तेः; तथैव प्रलयेऽपि संस्कारात्मना तिष्ठन्त्येव । स्वापप्रबोधयोरपि प्रलय-प्रमथौ श्रूयते—

‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्यत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति तदैवं वाक् सर्वैर्नामभिरप्येति, चक्षु सर्वै रूपैः सहाप्येति ।’  
 “स यदा प्रतिलुद्ध्यते यथाभनेर्ज्वलतः सर्वा दिशो विश्व-  
 स्तिङ्गा विप्रतिष्ठेरन् एवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं  
 विप्रतिष्ठन्ते प्राणेश्वो देवा देवेश्वो लोकाः’ इति ।

( कौपी० ३ । ३ )

सत्यपि सर्वव्यवहारोच्छेदिनि महाप्रलये परमेश्वरानुग्रहादीश्व-  
 राणां हिरण्यगर्भादीनां कल्पान्तरव्यवहारानुसन्धानसम्भवः । वक्ष्यपि  
 प्राकृताः प्राणिनो जन्मान्तरव्यवहारं न स्मरन्ति; तथापि न प्राकृत-  
 वदीश्वराणामपि भवितव्यम्, लोके ज्ञानैश्वर्यादित्तरत्न्यदर्शनात् ।

प्रतिवेदञ्च एवं काण्डर्ष्यादयः स्मरन्ते । श्रुतिरपि ऋषिज्ञानपूर्वक-  
 मेष मन्त्रेणानुष्ठानं दर्शयति—‘यो ह वा अविदितापेयञ्छन्दोदेवत-  
 माप्नोते मन्त्रेण याजयति वाऽप्यापयति वा स्वाणुं वर्धति गर्तं वा  
 प्रशिष्यते’ इत्युपक्रम्य ‘तस्मादेतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्यान्’ इति । स्मृतिश्च—

‘तेषां ये यानि कर्माणि प्राक् सृष्ट्यां प्रतिपेदिरे ।

तान्येष ते प्रपद्यन्ते स्तुवमानाः पुनः पुनः ॥

हिंसाहिंसो मृदुकूरे धर्माधर्मा ऋतानृते ।

महाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात् तत्तस्य रोचते ॥’ इति ।

शक्यत्वशेषमेव जगत्प्रतीयते, तन्मूलमेव च प्रभवति, इतरथा  
 आत्मिगतत्वप्रसङ्गात् । यथेन्द्रियविवर्क-सम्बन्धाद् व्यवहारस्य न प्रति-  
 विपयमन्यथास्वं सम्भवति, तथैव वर्णाश्रमधर्मकलत्रवत्स्थानाञ्च  
 संतापे निवर्तत्यमेव । ‘सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्’  
 इति श्रुतेः,

यद्यतुं ष्वतुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये ।

इत्यन्ते तानि तान्येव तथाभावा युगादि ॥

यथाभिमानिनोऽतीतास्तुल्यान्ते साम्प्रतैरिह ।

देवा देवैरतीतैर्हि रूपैर्नामभिरेव च ॥’ इति स्मृतेश्च ।

यदुक्तम्—“तदा ऋषयः प्रतिलुब्धिरे यं तर्हि आसुः” ( शत० ),  
 ‘मनसो वै समुद्राद्वा चाम्प्रा देवास्त्रयी विद्यां निरखन्त तदेव रत्नोक्तो-  
 ऽभ्युक्तः । ये समुद्रान्निरखन्त देवास्तीक्ष्णाभिरग्निभिः तुदेवोऽथ  
 तन्निगान् यत्र निर्वपणं दधुः’ इत्यादिरोत्वा ‘मनसो वै समुद्रात्  
 वाचाम्प्रा देवास्त्रयी निरखन्ति’ इत्यादिनापि देवर्ष्यादिकर्तृत्वमेव  
 पौरुषगत्वं सिद्ध्यति वेदस्य” इति । तदपि निःसारम्; निखननेन  
 विद्यमानानामेव रत्नादीनां लाभदर्शनात् अत्रापि विद्यमानानामेव  
 वेदानां देवादिकर्तृकलाभवर्ज्यं एव श्रुतेस्तात्पर्यात् ।

अथ पञ्चदशसंख्यकानामपस्याख्यानामिष्टकानामुपादानं प्रका-  
 शम् । ‘अर्णवे त्वा सद्ने सादयामि । प्राणो वा अर्णवः । श्रोत्रो  
 त्वा मादयति । समुद्रे त्वा सद्ने सादयामीति । मनो वै समुद्रः । मनसो  
 ह समुद्राद्वाऽथवा देवास्त्रयो विद्यां निरखन्तस्तेत्युक्तम् । इह जन्मनि  
 यथाऽप्यामेव तयो भातुपे तिष्ठति तथैव विशिष्टानां मनसि जन्मान्तरा-  
 न्नामोदितार्थं तयो तत्र तिष्ठत्येव—‘हृदयेऽप्येव तिष्ठन्ते ये वेदा नः  
 पां प्रवन्’ ( आत्मोक्तिरामावृतम्, अयोध्या० ) इति ।

एवं ‘यो वै तातोऽनूदानः स ऋषिः’ नानेनापि वाक्येन मन्त्र-  
 कृत्यकर्तृत्वात्, तुल्यिष्यया स्पर्शेणाध्ययनस्यैव अनुवचन-  
 एवमेवम् । ‘यतैरिभिरायुर्भिरन्वबोचथा’ इत्यादी तस्मिन्नेवाथे  
 प्रतीयमाना । तदपि विद्यमानानामेव वेदानामनुवचनं भवति ।



यदप्युक्तम्—“द्रष्टुर्वाक्यं श्रुतिस्तत्प्रमाणमनपेक्षत्वात् । यथा हि औपुर्वाक्यं स्मृतिरित्युच्यते, तच्च परतः प्रमाणं भवति, स्वप्रामाण्ये श्रुति-  
सापेक्षत्वात् । न तथायं साक्षात्कृतवर्मा समर्थमायः स्वोक्तिप्रामाण्याय  
परप्रत्ययमपेक्षते । यश्च तपोयोनप्रभावजनितेन ईश्वरानुप्रदेहे सन्वेद-  
विषयस्यादित्तेशोनापि कालत्रयेऽस्तुश्रोतविशेषविषयकः स्फुटप्रतिभास-  
लक्षणः साक्षात्कारो यैः प्राप्तो ऋषयः, तेभ्यश्चोपदेशेन यैर्लोकं ज्ञातं ते  
भवन्ति मुनयः । ऋषीणां वाक्यं श्रुतं, मुनीनां तु स्मृतिः तेषां साक्षाद्-  
द्रष्टृत्वाभावात् । श्रुतीनां स्वतः प्रामाण्यम्, स्मृतीनां तु श्रुतिमूलकत्वे”ति ।

तत्तथैव निर्मूलम्; पूर्वोत्तरयोमांसादृष्ट्या धर्मापूर्वादिविषयक-  
साक्षात्कारस्य निराकृतत्वात् । ‘नावेदविस्मनुते तं वृद्धानम्’, तं त्वौप-  
निषदं पुरुषं प्रच्छामि’, ‘चोदनाल्लयणोऽर्थो धर्मः’ इत्यादिविरोधाच्च ।  
नैयायिकादिमतरीत्या सादृक्साक्षात्कारस्य सन्वेदो न तद्वक्तव्यानां स्वतः-  
प्रामाण्यं गुणवद्वक्तृत्वेन तैः श्रुतिनामपि परतः प्रामाण्याभ्युपगमात् ।  
तथा च श्रुतिस्मृत्योरवैरोध्यमेव स्यात् । अत एवास्मिन्नर्थे वात्स्यायन-  
भाष्यान्वाश्रयणं न्ययमेव, तैरातवाक्यप्रामाण्यस्य परतस्त्वाभ्युपगमात् ।  
न च नैयायिकरीत्या धर्मादिसाक्षात्कर्तुर्वेदनिर्मातृत्वं सीमांस्तकरीत्या च  
वेदस्य प्रामाण्यस्वतस्त्वम् इत्यर्थं जरतीयं युक्तम् ।

‘औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धस्तस्य ज्ञानमुपदेशोऽन्यतिरेक-  
स्त्वार्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाणम् वादरायणस्थानपेक्षत्वात्’ इत्यत्र जैमिनिना  
वेदस्य स्वतःप्रामाण्यमुक्तम् । भगवतो वादरायणस्य अत्रार्थे सम्मतिः  
प्रदर्शिता । अत्र अनपेक्षत्वादित्यत्र कारणगुणसंवादाद्यर्थ-क्रियाज्ञाना-  
धीनत्वे सति कारणदोषवाधकदोषवर्जितत्वे च सति अनधिगतावाधि-  
कार्यबोधजनकत्वत्वं प्रामाण्यस्वतस्त्वं विवक्षितम् । प्रमाणस्य अर्था-  
नुशास्यैर्गोच्यं प्रामाण्यम् । प्रमाणं स्वविषयेण सहैव स्वप्रामाण्यमपि  
गृह्णाति । अर्थान्यथास्त्वमेव अप्रामाण्यम् । तच्च वाक्यज्ञानादिभि-  
र्विज्ञायते । स्वजुस्तर्पादिज्ञानस्याप्रामाण्यं दीपादिसापेक्षं दृश्यत एव ।  
यथा गुडस्य माधुर्यं स्वाभाविकमिति पर्यनुयोगानर्हम्, तथैव स्वाभाविकं  
प्रामाण्यमपि प्रमाणानां पर्यनुयोगानर्हमेव । शुद्धस्य माधुर्यमिव

ज्ञानां प्रामाण्यमपि स्वाभाविकमिति पारम्पर्येण सिद्धमेव । तदुक्तं  
अद्वैतादि—

“स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गम्यताम् ।

नहि स्वतोऽप्यती शक्तिः कर्तुमन्येन शक्यते ॥

आत्मज्ञाने च भावानां कारणपेक्षता भवेत् ।

कृत्वात्मनां स्वकार्येषु प्रवृत्तिः स्वयमेव हि ॥

यस्मात् स्वतःप्रमाणत्वं सर्वत्रौत्सर्गिकं स्थितम् ।

बाधकारणदुष्टत्वबोधाभ्यां तदपोह्यते ॥” इति ।

कारणगुणसंवादाद्यर्थक्रियाज्ञानाधीनत्वे सति कारणदोषवाधक-  
त्वापवर्जितत्वे सति चानधिगतावाधितार्थबोधजनकत्वमेव प्रामाण्य-  
स्वतस्त्वम् । बाधकज्ञानकारणदोषविषयवादिज्ञानाधीनत्वाद् अप्रामाण्यस्य  
परतस्त्वम् । शब्दातिरिक्तं शब्दोपजीविप्रमाणातिरिक्तञ्च यत्प्रमाणं  
तत्जन्यप्रवृत्तिविषयानतिरिक्तार्थको यो यस्तद्व्यत्यये सति आपुष्टिक-  
गुणजनकोच्चारणकत्वे सति जन्यज्ञानाजन्यो यः प्रमाणत्वस्तत्त्वं  
वेदत्वम् । तन्नैतदपौरुषेयतर एव घटते । आत्मसर्वज्ञपुरुषमूलकत्वेन  
गुणवद्वक्तृत्वेन वा प्रामाण्येऽपि प्रामाण्यस्वतस्त्वं भव्यत एव । विचार-  
स्यापि पुरुषापराधनिवृत्तौ एवोपयोगः, प्रामाण्यपरतत्वापत्तेः ।  
तदुक्तम्—

‘पुरुषापराधविनिवृत्तिकलः सकलो विचार इति वेदविदः ।

आवपेक्षतामनुपरेद्व्य गिरः ...” इति संक्षेपशालीरके ।

प्रामाण्यस्वतस्त्ववादिनां तु विरोधस्य प्रदर्शितत्वात् ।

सर्वेषामपि प्रमाणानां प्रामाण्यस्वतस्त्वमेव, तेन स्मृतीनामपि  
प्रामाण्यवत्त्वमेव । अनाप्तवाक्यानामप्रामाण्यं तु दुष्टमूलत्वेन परतो-  
ऽभ्युपेक्षते । अगुणो रूपज्ञापकत्वमिव शब्दस्यापि स्वार्थबोधकत्वं  
स्वाभाविकमेव । पुरुषाश्रितप्रमाद्विरोधेयं स्वाभाविकं तदपोह्यते ।  
पारम्पर्येण, आरीरूपेये वेदे चानाप्ताप्रणीतत्वेन तदनुपेक्षितमेव सिद्धति ।

किञ्च—एवं परमेश्वरनिर्मिततन्त्राणां हि द्रष्टुर्वाक्यत्वाच्च तत्त्वं



भविष्यति । तथा च “श्रुतिरन्तर्भेदव्यवहारः किमूक्तः ?” इत्यपि विशेषतः चिन्त्यम् ।

किञ्च—तैत्तिरिकरीत्या तु मन्त्रायुर्वेदादीनाम् ऋषिकर्तृत्वं वेदस्य चेश्वरकर्तृत्वमिति भेदे सत्येव मन्त्रायुर्वेदवच्चेति दृष्टान्तता सम्भवति मन्त्रायुर्वेदादेः । अत एव “य एवायुर्वेदादीनां प्रवक्तारस्त एव वैदिक-मन्त्रादीनां द्रष्टारः” इति वात्स्यायनः ऋषेणामायुर्वेदप्रवक्तृत्वं वेद-मन्त्रद्रष्टृत्वमाह । वेदमन्त्राणामीश्वरो निर्माता, ऋषयस्तु द्रष्टारः । आयुर्वेदस्य तु ऋषय एव निर्मातारः, तावतैव आयुर्वेदे श्रुतित्वाभावः । भवन्मते तु तेषामेव उभयनिर्मातृत्वेन श्रुतित्वमुभयत्र प्रसज्येत ।

एतेन श्रुतम्—“मन्त्रायुर्वेदप्रागाप्यवचनं तत्प्रागामाण्यानाम् । एवान् इत्याप्तप्रागाप्यान् वेदानामपि प्रागाप्यं नदन् सूत्रकारः ऋषिकर्तृत्वं वेदानां स्तुतं व्यनक्ती”ति । तदपि परास्तम् ; प्रयोगेण तद्वेदसूत्रानां । आप्तप्रागाप्यान् तत्प्रागामाण्यामित्यस्य त्वयमर्थो यत् यदाऽऽप्रतिनि-  
तानामपि प्रागाप्यं तदा किन्तु यत्कथं तैरेवापैर्दृष्टानां स्वधर्मानुष्ठाने परमादरेण प्रयुज्यमानानामीश्वरनिर्मितानां वेदमन्त्राणां प्रागाप्ये ? तत एव प्रवक्तृत्वेन द्रष्टृत्वेन तद्वेदवर्णनं सङ्गतं भवति । अत एव वार्तिक-  
तात्पर्यपरिशुद्धिकारैः भरद्वाज-वाचस्पत्यादयस्तदनुतिभिर्वेदकर्तृत्वेनापि ईश्वरतत्त्वावर्त्यञ्च साधितम्—

“प्रमायाः परतन्त्रत्वात् सर्वप्रलपसम्भवान् ।

तदन्वस्मिन्निश्वासान् विधान्तरसम्भवः ॥

न प्रमाणमनामोक्तिर्नोदृष्टे क्वचिदातता ।

अदृश्यदृष्टौ सर्वज्ञे न च नित्यागमः क्षमः ॥”

इत्यादिभिश्च उदयनाचार्यैः परमेश्वरस्यैव वेदकर्तृत्वमुक्तम् ।

अथन्तर्भेदो न्यायमन्त्ररीकारस्तु सूत्रस्यास्य प्रसङ्गेन महता समारम्भेण ईश्वरं साधितवान् । एते न्यायशास्त्रनिष्णाताः न्यायनिष्ठाः सूत्रार्थं न जानन्ति, भवन्तस्तु क्वचिद्देशेन न्यायसूत्रनुपयोग्यमाना अतन्निष्ठाः सूत्रार्थं जानन्तीति को विश्वसेत् ? भवदुक्करीत्या तु विश्व-  
भूतानां वेदानामपि स्मृतित्वमेवास्ति । धर्मसाक्षात्कर्तृभित्तदनुप-

निष्ठत्वात् । साक्षात्कर्तृधर्मभिरसाक्षात्कर्तृधर्मैश्चो मन्त्रदानम् । ते च विष्णवश्चायं वेदं वेदाङ्गानि च समाग्रासिपुर्विस्तुक्तवान् । उपदेशेन मन्त्रान् सन्प्रादुरित्वाविपु विद्याभिप्रायेण मन्त्रशब्दप्रयोग इति भवद्भि-  
क्षकत्वात् । सिद्धान्तरीत्या तु तैर्नित्यसिद्धा एव मन्त्रा दन्ताः, तैश्च  
स्वासादिभिः सुखदशायां व्यासेन अनेकशालाभेदैः समाग्राता इति  
न शेषः ।

“अजान् हृष्टरीति”त्यस्यार्थस्तु पूर्वं स्पष्टीकृत एव । दर्शनादेवर्षित्व-  
मिदमपि स्पष्टमेव । नात्र निर्मातृत्वमुक्तम् । “यज्ञेन वाचः पदवीयमि”ति  
मन्त्रेण तत्रत्येन सायणभाष्येण च न वेदकर्तृत्वसूत्रीणां सिद्ध्यति ।  
आपिपु प्रविष्टामेव वाचं मन्त्रः प्राह, न तन्निर्मिताम् । “पदेन यातव्यः  
गन्थाः पदवीयस्तं वाचो भार्गो” यज्ञेन आपन् प्राप्तवन्तः । अपिपुर्वी-  
न्द्रियार्थदर्शिषु प्रविष्टामन्त्रविन्दन् अलभन्त इति सायणभाष्येण  
विष्णुमानवाः प्रविष्टाया वाच उपलम्भ उक्तो न निर्माणम् ।

अनन्तरं तां वाचमाहूय पुनश्च बह्वु प्रदेशेषु व्यदधुः व्यकातुः  
शरीान् मनुष्यान्ध्यापयामासुरित्यनेनापि तन्निर्माणं न सिद्ध्यति । एतेन  
“ऋषीणां हृदयेषु ज्ञानप्रादुर्भावस्तत्कृतं वाचप्रेण मुनीनामध्यापनम्,  
मुनिपुत्रश्च मनुष्येषु तत्प्रचारः” इति कल्पनं सर्वथा निर्मूलम् ।  
मन्त्रव्याप्त्यनेनैव मन्त्रेण वेदानां नित्यत्वं साधितम् ।

‘वो वै ज्ञातोऽनूचानः स ऋषिः’ ( श० ४।१।४ ) इत्यनेनापि न  
मन्त्रकर्तृत्वं सिद्ध्यति, अनूचानशब्दस्य निर्माणार्थसङ्गतेः । ‘अनूचानः  
साङ्गे प्रवचवेऽधोती’ इति हरिस्वामिभाष्येण साङ्गवेदस्य कठादिवत्  
विशिष्टप्रवक्तृरेव ऋषित्वोक्तेः ।

साक्षात्कर्तृत्वस्यापि सर्वे विद्यमानानामेव वेदानां ततोऽवयवमेव  
भातिः । तत एव शुक्लवादिन्यवस्था । बाल्या च भक्षणेनापि कृष्णा-  
व्यासत्वं यजुर्वेदपि । आदित्यानीभाति शुक्लानि यजुर्वेदपि ।

‘सत्त्वप्रधानाच्छुक्लाख्यो यातव्यामत्ववर्जितात् ।

कृष्णास्तु तित्तिरेर्भश्नात् तामसास्तयामवः ॥’



याज्ञवल्क्येन विवादवशात् तृतीयमयं भगवन्तमादित्यं तपसा सन्तोष्य  
तत्तत्त्वत्वारोऽपि वेदाः प्राप्ताः । तथा चोक्तं स्कन्दपुराणे ( नागर-  
खण्डे २७८ )—

‘स तथेति प्रतिज्ञाय प्रविश्यादित्यवाजिनः ।  
कर्णेऽपठन्ततो वेदाश्चतुरोऽपि च तन्मुखात् ॥’

जायाज्ञानं हितायामपि—

‘ब्रह्मणः सम्प्रदायोऽयं व्याससन्दर्शितोऽभवत् ।

विमलस्यैव वेदस्य सम्प्रदायो द्विधः मतः ॥

ब्रह्मणः सम्प्रदायस्तु आदित्यस्य तथा मतः ।

अयातयामसंस्तोऽयं प्रतिकर्मप्रकाशकः ॥

‘आध्यर्थ्यं क्वचिद्धोत्रं क्वचिदित्यव्यवस्थया ।

तुद्धिमान्निन्यहेतुत्वाच्चतुः कृष्णमितीरितम् ॥

याज्ञवल्क्यस्ततः सूर्यमाराध्यास्मादधीतवान् ।

व्यवस्थितप्रकरणं यजुः शुक्लं तदीरितम् ॥ इति ॥

किञ्च एतत्तत्त्वमनपेक्षतया वेदप्राप्तादयमभ्युपगच्छतामेव सिद्ध्यति ।  
पौहपेक्षत्वेन गुणवद्भूतत्वेन वेदप्राप्तादयमभ्युपगच्छतां भवतां तु  
मन्त्रदर्शित्वादिकमपि साधनीयम् । तच्च न स्वातन्त्र्येण सिद्ध्यति ।  
बौद्धार्हतादिसार्वभौमसिद्धिबन्धु मन्त्रार्थदर्शनात्सपि सिद्धिदुर्लभ-  
वेत्युक्तमेव ।

यदुक्तम्—“यथा विषमयद्रव्यविज्ञाने श्वविडालादीनां विपरीत-  
पविज्ञाने मकुलादीनां पुरुषादृष्टान्तिवापित्वाभ्यर्थज्ञाने श्व-शिवा-  
वायस-पिङ्गलकादिशकुनीनां स्वरोगद्वारौषधिविज्ञाने सर्वेषामारव्य-  
पशूनां भविष्यद्वृष्टिविज्ञाने मण्डूकानां नैसर्गिकं विचित्रसामर्थ्यं तथैव  
अपूर्वमसीन्द्रियार्थावगमसामर्थ्यं तपःप्राप्त्येणोद्भूयमानमनुष्णकुले  
दृश्यते । स एव विराज्यायते” इति । तन्तुः निरुक्तदृष्टान्तैः सामर्थ्यस्य  
वैचित्र्यसिद्धावपि मनुष्यकुलस्य अतीन्द्रियधर्मादिज्ञानादर्शनेन तद्-  
सिद्धेः । दर्शने सति विवादाभावापत्तेरव । तथात्ये च महावीर-श्रीशू-  
मुद्गम्भदादीनामपि सार्वभौमसिद्ध्यैव । न चेष्टापत्तिरेव ; तद्विरोधे  
भवद्भिसप्तानामृषीणां प्राप्तादयमपत्तेः ।

: २ :

## वैज्ञानिकार्थ-परीक्षणम्

वेदानां स्वरूपं कीदृशम् ? कश्च तदपरोक्षज्ञानोपायः ? किं वा तत्फल-  
मिति जिज्ञासायाम् अपौरुषेयो मन्त्रब्राह्मण्युत्पत्तिः शब्दराशिरेव यद्यपि  
तत्स्वरूपम्, अविच्छिन्नपारम्पर्येण तदाध्यासजन्यसंस्कारमधीचीन-  
मानः सहकृतश्रोत्रेन्द्रियैव तदापरोक्षोपायः, तदर्थज्ञानानुष्ठानसापेक्षस्य  
तदपरोक्षज्ञानस्य चतुर्वर्गफलप्राप्तिः फलञ्चेति प्रसिद्धमेव ; तथापि तृतीया-  
विष्कारप्रधानेऽस्मिन् युगे प्रसिद्धमपरोक्षमपि परित्यज्य किञ्चित्  
नवीनं वस्तु आविष्कृत्य प्रसिद्धा दृष्टिरपसारणीयेति कुतूहलवशादेव  
एतत्प्रश्नत्रयं समुद्दिष्टम् ।

अत्र केचित् सङ्ग्रहन्ते—“प्रत्यतत्त्वकोविदा विपरिचितः इतिहास-  
दृष्ट्या प्राच्यसंस्कृतेर्गैवैक्यापरा धीमन्तः तत्तत्सम्प्रदायशास्त्रादिभेद-  
भिन्नाः सनातनधर्मागुसारिणः सर्वेऽपि महानुभावाः तदितरेऽपि  
विद्वान्तो वेदानां महत्त्वं निखिलशास्त्राणामपेक्षया प्राचीनतमावच्छेद-  
मानास्तद्विषयकं विविधं समालोचनादिकं विदधति । अस्माकं यावन्तो  
धर्ममार्गाः यावच्च वाङ्मयम्, सर्वमेव वेदानुशासितम् । यत्र स्थूलदृष्टिभिः  
साक्षाद् वेदाश्रितत्वं न संलक्ष्यते, तत्रापि पारम्पर्याद्वारद्वारिभावेन च  
वेदानां प्रभावः स्फुटमेव ज्ञेयं शक्यते इति विदुषां तत्तदर्थविवेकाना-  
मभिमतम् । स्मृतिषु, दर्शनेषु इतिहासपुराणेषु मन्त्रेषु तथान्यत्रापि  
शास्त्रेषु सर्वत्रैव वेदानुमतत्वेनैव सिद्धान्तविशेषस्य शिष्टेषु परिग्रहः  
समादरश्च भवतीति दृश्यते ।” तत्स्वरूपम् ; सर्वमेतत्सिद्धमेव वेद-  
शाश्रित्य सङ्गच्छते ।

यद्यपि तैः—“वस्तुतस्तु लौकिकदृष्ट्या समुच्छिन्नप्रायोऽप्ययं नैका-  
न्ततो बहुभूतानां परिहृतानामगोचरः । कियन्तो वेदाः कियत्यस्तेषां  
शास्त्राः फानि वा तेषामङ्गानि, उपाङ्गानि च । तत्रापि के तावद् ग्रन्थाः



मुद्रिता अमुद्रिता वा सनुपलभ्यन्ते । के पुनर्जुताः सर्वमेतन् न्यूनाधिक-  
तया विदुषां सुविदितमेव । वेदानुशीलनकरीतमनसः पाश्चात्त्यपरिहृताः  
स्वदेशेष्वपि केचन तादृशमेवावधार्य कृतविद्या भूशमन्नेष्वनुत्तरा  
वेदेष्वपि भाषातत्त्वं शब्दतत्त्वमाख्यानादिकम् सामाजिकं दार्शनिकम्  
ऐतिहासिकं भौगोलिकं च तस्य जज्ञधियो मध्यमानेष्वपि रत्नखण्डादीव  
आविष्कुर्वन्तः स्वस्वप्रतिभामतिक्रम्य, वेदज्ञानस्य समृद्धिं सम्पादयन्ती-  
त्यविरोहितं विशेषज्ञानम् । वेदानां नित्यत्वमनित्यत्वं वा, पौरुषे-  
यत्वमपौरुषेयत्वं वा, इत्यपि दार्शनिकैः स्वस्वसिद्धान्तानुगुणमभियुक्तिभि-  
रतत्र तत्र विवेचितम् । वेदप्रामाण्ये विप्रतिपन्नानां भौगोलिका-  
मार्हतानाञ्च युक्तीरपाकुर्वद्भिराचार्यैस्तत्प्रामाण्यस्थापने प्रयत्नः कृत-  
एव" इत्यभाषि । तदपि तत्तमम् ; एतदपि प्रसिद्धमेव वेदं गमयति,  
अप्रसिद्धे विप्रतिपत्त्यायसम्भवात्, सर्वं ज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तम्, प्रकीरे-  
तु विपर्यय इति न्यायान् ।

यदपि तैः प्रतिपादितम्—“निरुक्तकृतां कालेऽपि वेदार्थनिर्णये  
परिहृतानां भूयान् मतभेद आनीतु । तदुत्तरकालिकेषु वेदार्थनिर्बचन-  
परेषु रावण-हरिश्चामि-स्कन्दस्वामि-सायणो-ज्जट-महीधराद्याचार्येष्वपि  
तद्रूपमेव मतवैषम्यं लक्ष्यते" इति । तदपि अकिञ्चित्करम् ; वेदार्थ-  
विषयकमतभेदस्य वेदस्वरूप-भेद-तदज्ञानाप्रयोजकत्वात् ।

यदपि प्रसिद्धेष्वपि वेदेष्वपि वास्तविकवेदबुद्धिनिरासायोक्तम्—  
“निखिलमिदं वाङ्मयं कण्ठे धारयतोऽपि वेदार्थमर्मग्रहणे यादृशं  
आवासु वस्तुत्वमारोपयतां ज्ञावाभ्यो वस्तुतत्त्वनिरूपणपराणां वस्तुस्वरूप-  
विषये परिदृश्यते । प्रतिबिम्बितफलेभ्यो यथा वास्तविक-फलारवाद्भजा-  
वृत्तिः छुत्तिवृत्तिश्च न संभवति, तथा वैखरीवागात्मकेभ्य ऋगादि-  
मन्त्रेभ्यो वेदत्वेन लोके प्रसिद्धेभ्योऽपि साक्षादेव दैवीवाक्संराधनज-  
ममृतत्वं सर्वज्ञत्वादिकञ्च नोपलभ्यते" इति । तदपि नाकिञ्चित् ;  
अनुक्तोपात्मभात् । अनुक्तोपाङ्गमनमेतन्—नहि कण्ठे धारयन्मात्रा-  
दमृतत्वं सर्वज्ञत्वादिकञ्च वेदे कुत्रचिदुक्तम् । किन्तु वेदार्थग्रहणानुष्ठान-  
सापेक्षत्वेन कण्ठे धृतस्य वेदस्य तत्तत्पुरुषार्थसाधकत्वं अतम् ।

तत्तु—“तत्राध्ययनमात्रेण घृतकुल्या-पथःकुल्यादि - फलअवयवम्;  
अश्वमेधप्राध्वयनमात्रेण अश्वमेधफलप्राप्तिश्रवणात्" इति । तदपि  
धर्मज्ञानानुष्ठानाश्वमेधोपासनफलपरमिति सावर्ण्ये ऋग्वेदीय-  
भाष्योपोडाते स्पष्टमेव । तथा हि, सायणाचार्येण प्रकृतप्रसङ्गे  
गीमांसोपन्यस्ता—“दर्शपूर्णमासयोर्वेदविमर्शनं प्रकृत्य ब्रूयते—‘आस्य  
प्रजायां वाजी आचते य एवं वेद’ । ‘पूर्णाहुत्या सर्वां लोकांश्चामानवाप्नोति’  
‘पशुधनयाजी सर्वां लोकान् जयति’ । ‘तरति मृत्यम्, तरति पाप्मानम्,  
तर्ति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते य उ चैनं वेद’ । अग्न्याधेयपूर्णा-  
हुत्या सर्वकामप्राप्तेरग्निहोत्रादीन्युत्तरकालीनान्यनर्थकान्येव स्युः ।  
तथा निरुदपशुवन्वानुष्ठानेन सर्वलोकाभिजयात् ज्योतिष्टोमा-  
दीनामानर्थक्यमेव स्यात् । एवमेव अध्ययनकालीनैव अश्व-  
मेधवेदनेन ब्रह्महत्यादितरणात् तदनुष्ठानं व्यर्थमेव स्यात् ? एवं  
पूर्वपक्षस्य समाहितम्—पूर्णाहुतिं जुहुयादित्यस्य विधेः शेषोऽयमर्थ-  
वादः । सर्वकामावाप्तिहेतुत्वात् प्रशस्तेयमाहुतिः । यथा सर्वं ब्राह्मण-  
भोजयितव्या इत्यत्र सर्वत्वं स्वगृहगतब्राह्मणविषयम्, एवं पूर्णाहुत्या  
कर्मसाहचर्यम् । यत्फलं तस्मिन्नधिकारे प्रस्तावे सम्भाषितं तद्वि-  
षयकमेव सर्वत्वं द्रष्टव्यम् । पूर्णाहुतेरभावे सत्याधानरूपं कर्माङ्गं विफलं  
भवति । तत्र वैकृत्यं पूर्णाहुत्या समाधीयते—इत्येकः कामः, तस्मिन्  
समाहिते सति आहुवनीयाद्यन्तयो अग्निहोत्रादिकर्मसु योग्या भवन्ति  
—इत्यन्यः कामः । तैश्च कर्मभिस्तत्तत्फलं भवतीति कामान्तरम् ।

तन्वोदृशी सर्वकामावाप्तिराहुत्यन्तरेष्वपि विशत इति चेत् ? भवतु,  
तथापि पूर्णाहुतिस्तुर्तेन काचिद्धानिः ।

पृथिन्यादीनां फलातां कर्मान्तरेण परिणामाधिक्यं सारत्वं वा  
सम्पाद्यते, ततः फलविशेषः स्यात् । यथा निष्केण वस्त्रमात्रगुण-  
लभ्यते, निष्कद्वयेन तु सारभूतं दुर्लभम्, तथैव ब्रह्महत्याया अपि  
मानसा मनःकृतायाः स्वल्पाया वेदनमात्रेण तरणम्, कायिकयास्तु  
महत्या अश्वमेधेनेति नानुष्ठानानर्थक्यम् ।



मन्त्रान्तरेष्वपि वेदानुग्रहो दर्शितः । तथा हि--

‘यस्मिन्नाज सत्रिविदं सखायं न तस्य वाच्यमपि भागो अस्ति ।

यदीं शृणोत्यलकं शृणोति न प्रवेदे सुकृतस्य पन्थाम् ॥’

‘तस्मात् ‘स्वाध्यायोऽध्येतव्यः’, ‘अध्येतारं पुरुषं तदीयप्रयासभि-  
ज्ञानेन सखिवन् पालयतीति सचिविद्वेदः, बहुद्रव्यप्रयाससाध्य-  
कतुफलस्य अध्ययनमात्रेण सम्पादनं तत्पालनम् ‘यं यं क्रतुमर्षते  
तेन तेनेहास्येष्टं भवति, अग्नेर्वायोरादित्यस्य सायुज्यं गच्छतीति ।  
यद्यप्येतद् ब्रह्मयज्ञस्वाध्यायकृतम् ; तथापि बहुधाधीयनमात्रेण  
ब्रह्मयज्ञसम्भवात् प्रदणार्थाध्ययनेऽपि तत्सङ्गतमेव । ईदृशं सखि-  
विदं सखायं यः पुमानध्ययनमकुरुषा परित्यजति, तस्य वाच्यमपि  
भाग्यं नास्ति, फले भाग्यं नास्तीति किमु वक्तव्यम् ? सकलदेवतानां  
धर्मस्य धरत्रयतत्त्वस्य च प्रतिपादकं वेदमनुचार्य परनिन्दास्तुति-  
कलहहेतुं लौकिकीं वार्तां सर्वत्रोद्घाटयतः स्पष्ट एव वाचि  
भाग्याभावः ।

यद्यप्यसौ काव्यनाटकं शृणोति ; तथापि निरर्थक्येण तच्छ्रवणम्  
तेन सुकृतमार्गज्ञानाभावात् ।

‘योऽतधीत्य द्विजो वेदमन्यत्र कुरुते श्रमम् ।

स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वयः ॥’ ( ननु )

‘स्यागुरव भारहृतः किलाभूदधीत्य वेदं न विज्ञानात्यर्थम् ।

योऽर्थज्ञ इत् सकलं भद्रमश्नुते नाकमेति ज्ञानविभूतात्मा ॥’

यद्गृहीतमविज्ञातं निगदेनैव शक्यते ।

अन्यथाचि शुष्कैषो न तु ज्वलति कश्चित् ॥’

‘यो वेदार्थं जानाति सोऽयमिह लोके सकलं भद्रमश्नुते । ज्ञानेन  
पापक्षये मृतः स्वर्गमवाप्नोति । तैत्तिरीयाश्च ‘येऽर्वाङ्मुत वा पुराणे  
वेदं विद्वांसमभितो वदन्त्यादित्यमेव ते, परिवदन्ति सर्वे अग्निं द्वितीयं  
मृतीमक्ष इंसिति ।’ ‘याचती वै देवतास्ताः सर्वा वेदविदि ब्रह्मणे वसन्ति ।  
यमाभू ब्राह्मणेभ्यो वेदविद्भ्यो द्विवे दिने नमस्कृषात् नारलीजं कीर्त-  
येरेता एव देवताः प्रीणाति ।’ अत्र वेदार्थज्ञ एव वेदवित् प्रशस्यते—

इत्तं वायुम्, अन्यथा वेदमधीयानमित्याशयेत् । यथा चिह्नज्ञशास्त्रः  
शुष्कवृत्त इन्धनार्थमेवोपयुज्यते न तु पुष्पफलार्थं तथा केवलेन पाठेन  
ब्राह्मणत्वमेवापैति, न त्वनुष्ठानं स्वर्गादिकलं वा लभ्यते ।

यद्गृहीतमर्थज्ञातरहितं पाठरूपेणैव पुनः पुनरुच्यते, तत्कदा-  
चिदपि न ज्वलति, स्वार्थं न प्रकाशयति, यथाऽनग्नौ क्षिप्तं काष्ठं न  
ज्वलति । तस्य वाक्यस्य मुख्यं वेदत्वमपि न भवति । अलौकिक-  
पुरुषार्थोपायं वेदयनेनेति वेदशब्दनिर्वचनम् ।

यद्युक्तम्—‘एकस्मादेव शब्दात् सम्यक् ज्ञातात् सुप्रयुक्तात् स्वर्गे  
लोके च सर्वकामप्राप्तिरवश्यं भवति । परमवत्ये च शब्दसहस्रेभ्यो-  
ऽसकृदावृत्तेभ्योऽपि तादृशं फलं नोपलभ्यते । तेन कस्यापि शब्दस्य  
सम्यक् ज्ञानं विहितप्रयोगश्च नाभूदित्येव मन्तव्यम् ॥’ इति । तदपि न ;  
वैदिकविशेषणभावात् । उक्तश्रुत्या शब्दमात्रस्य सम्यक् ज्ञातस्य  
सुप्रयुक्तस्य कामदोग्धत्वमुक्तम् । न ह्यनया श्रुत्या तत्तदपेक्षितानपेक्षस्य  
सुप्रयुक्तमात्रस्य शब्दस्यैव कामपूरकत्वमुक्तम् ; तथात्वे तदर्थानुष्ठानस्य  
वैयर्थ्यापत्तेः । किन्तु यदर्थं शब्दः प्रयुज्यते तदर्थपूर्तिरेव सम्यक्  
ज्ञातेन शास्त्रान्वितेन सुप्रयुक्तेन शब्देन जायते । लोकेऽपि न्यायालयादिषु  
न्यायवादिभिर्वैवाययोग्यावसरं स्वरविशिष्टसूत्रपाठविशेषसुप्रयुक्तैः शब्दैः  
कार्यनिर्दिष्टीयते । वेदेऽपि सम्यक्ज्ञातैः शास्त्रान्वितैः सस्वरैः  
सुप्रयुक्तैः शब्दैस्तात्पर्यज्ञानादृष्टोत्पादकत्वेन कामदोग्धत्वम् । शब्द-  
तदुच्चारणतज्ज्ञानादिवैशिष्ट्येन फलवैशिष्ट्यं श्रीमद्ब्रह्मसौकीयराभायणे  
प्रदर्शितम् —

‘नानृग्वेदविनीतस्य नायजुवदधारिणा ।

नासामवेदविदुषा शस्यमेवं प्रवापितुम् ॥ २८ ॥

कृत्स्नं व्याकरणं नूतनमेतद् बहुधा श्रुतम् ।

बहु व्याहरताऽनेन न किञ्चदपशब्दितम् ॥ २९ ॥

न मुले नेत्रयोश्चापि ललाटे च भ्रवोस्तथा ।

अन्येष्वपि च सर्वेषु दोषः संविदितः क्वचित् ॥ ३० ॥



अविस्तरमसन्दिग्ध - अविलम्बित - मध्यमम् ।

उपस्थं कण्ठगं वाक्च वल्लं मध्यमस्वरम् ॥ ३१ ॥

संस्कारकमसम्पन्न - मद्भुतामविलम्बिताम् ।

उच्चारयति कल्याणीं वाचं हृदयहर्षिणीम् ॥ ३२ ॥

अनया चित्रया वाचा विद्यामव्यञ्जनस्थया ।

कस्य नाराध्यते चेत् उद्यतासेररेरपि ॥ ३३ ॥

लेखकस्य वाचोभङ्ग्या ध्वन्यते यद् वैजरोबागात्मका वेदा न  
वरतुल्यो वेदाः, किन्तु परा-पर्यन्त्यावात्मका एव मुख्या वेदाः । एवं परा-  
पर्यन्त्यादिस्वरूपविषयेऽपि आधुनिकवैदिकविज्ञानवादिनामन्यः  
पन्थाः । सर्वमेतदत्र विमर्शणीयं भवति । तदत्र पूर्वं परा-पर्यन्त्यादिस्वरूपं  
नन्यमतामुगृह्णातुं समोक्ष्य 'कथं परा-पर्यन्त्यावात्मका एव न मुख्या  
वेदा इति विवेचयिष्यते ।

तत्राधुनिकाः केचन परा-पर्यन्त्यादिभेदैः प्रतिद्वन्द्वानुवाचनु-  
विधाया वाचो लक्षणान्येवं प्राहुः—

“न प्रत्ययः कश्चन दृश्यते तथा, न यत्र शब्दानुगमोऽवभासते ।  
शब्दानुविद्धा हि मतिः प्रजायते, वा मानसो वागिह कथ्यते ॥  
चेत् पुस्तकव्यवस्थितिर्निवृत्तयन्, नोऽपिधानं विवृणोति नो मुखम् ।  
अश्रोत्रगम्यां यदि वाचमुच्चरेत् पर्यत्यसौ प्रागहिता हि वागियम् ॥  
कर्णे यद् किञ्चिदयं प्रवृत्तनि, श्रोत्रेण शब्दः परिगृह्यतेऽन्तिके ।  
ध्वनिर्न चेद्वायुहिता हि सा मता वाक् मध्यमा नाम तदा स्फुटास्फुटा ॥  
सा वैखरी वागिह नाम कथ्यते, ध्वनिस्फुटव्यक्तकृवाक्षरोद्भवा ।  
सायेव वाचं पशुपक्षिमानवा वदन्ति वर्णैरकृता कृतमपि ॥”

( ब्रह्मविनये, अक्षरातुवाके २७८-२८० )

परमेव प्राचीनपरम्पराविरुद्धम् । तद्वस्तुनि निर्दिश्यते—

चत्वारि वाक्परिमितानि—

‘प्राणपानान्तरे नित्यमेका सर्वस्य तिष्ठति ।

इयमेव परमा प्रकृतिर्वाचः परमो रसः ॥’

प्राणरूपविभागाया यो वाचः परमो रसः ।

यत्तत्पुण्यतमं ज्योतिस्तस्य मार्गोऽयमाज्ञसः ॥’

इति वाचपरीये । ते हि सकलस्यापि जगतः कारणं शब्दब्रह्मनाम्ना  
स्फोटनाम्ना वा प्रवदन्ति ।

‘यः सर्वपरिकल्पानामाभासेऽप्यनवस्थितः ।

तर्कागनानुमानेन बहुधा परिकल्पितः ॥

न्यतीतो भेदसंसर्गो भावाभावा कमाकमौ ।

मत्स्यानुते च विश्वात्मा प्रविवेकान् प्रकाशते ॥

अन्तर्यामी स भूतानामाराधूरे च दृश्यते ।

सोऽत्यन्तमुक्तो मोक्षाय मुमुक्षुभिरुपस्यते ॥

प्रकृतिस्त्वमपि प्राप्तो विकारो नाकरोति सः ।

चतुधामेव ग्रीष्मान्ते महतो मेघसम्भवान् ॥

( तद्व्याख्या )

तदेव च—‘अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दवत्त्वं यदक्षरम् ।

विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जयतो यतः ॥’ ( वा० प० १११ )

शब्दस्य परिणामोऽयमित्यज्ञाविदो विदुः ।

लज्जोभ्य एव प्रथममेतद्विश्वं व्यवर्तत ॥’ ( वा० प० ११२ )

अत्र शब्दब्रह्मैव अनादिनिधनं ब्रह्म । तदेव परा वागिति स्पष्टम्—  
‘वैखर्या मध्यमायाश्च’ इति कारिकाव्याख्याने । परन्तु पर्यन्ती-  
रूपमनपध्‘शमसङ्कीर्णं’ लोकव्यवहारातीतम् । एवमेव ‘तद्वारमपध्‘श्व’  
इति कारिकाव्याख्याने ‘तस्माच्च सत्त्वानुगुण्यवात्रात् प्रतिभाख्यातशब्द-  
पूर्वयोगभावताभ्यासाक्षेपात् प्रत्यस्तमितः सर्वविकारोऽस्त्वसमात्रां परां  
प्रकृतिं प्रतिपद्यते, इत्यनयोऽर्थव्याख्याने भर्तृहरिणा पराया वाचो रूपं  
विवृतमेव ।

अपध्‘शरादित्यस्य लोकव्यवहारातीतत्वं संपैरसङ्कीर्णत्वम् अथवा  
प्रत्यस्तमितसर्वविकारोऽस्त्वसमात्रमेव तत्स्वरूपम् । पर्यन्त्यामपि केन-  
चिदंशेन इमे गुणाः सन्ति । परा तु तदपेक्षयाऽपि प्रकृष्टा सुसूक्ष्मा च ।  
मूलाधारत्वाकत्वा परा वाक् यथा नाभिप्रदेशे स्पर्शयता बाहुना संस्पृष्टा



मयि, तथा सा पश्यन्तीनाम्ना व्यवहियते । तत्रापि बाणी अविभाषा-  
दित्या सर्वत्रैव चाकम्भा भवति । सैव मध्यमावस्थायां अन्यक्तकमा-  
नीत्याद्या व्यवक्तकमा भवति । मध्यमावस्थायां शब्दार्थयोः संसृष्टेन  
अभिन्नैव रूपेण समष्टिरूपेण वा पदार्थप्रकाशनं बुद्धावनयैव क्रियते ।  
पर्यन्त्यवस्थायां तु सर्वविषयैवार्थस्य प्रशान्तिरभावो वा भवति ।  
एवं परिच्छिन्नार्थप्रत्यवभासा संसृष्टार्थप्रत्यवभासा प्रशान्तसर्वार्थ-  
प्रत्यवभासा चैत्यपरिमाणभेदा सा । पश्यन्त्याः प्रकृष्टं रूपमेव  
पराया रूपम् ।

यथा ज्ञानं शेषाकारे समाविष्टं भवति तथैव शब्दोऽर्थोकारे  
सन्निहितो भवति । शब्दार्थयोरभिन्नस्थितितया परस्परं विरुद्ध-  
स्वभावात् गवादिपदार्थान् प्रत्यवभासवति । तदेव पश्यन्तीनाम-  
निमित्तम् । मध्यमायां बुद्धौ शब्द एकेन विशिष्टेन कमेण अकारेण  
वा प्रत्यवभासितो भवति । वस्तुतः शब्दोऽक्रम एव भवति, बुद्धेरैक्यात्  
बुद्धिशब्दयोरेश्वाभिन्नत्वात् बुद्धिमात्रोपादाना सा ।

नारायणपूर्वज्ञापित्यामपि—“परा-पश्यन्ती-मध्यमा-वैखरीरूपा सरस्व-  
तीति चतुर्विधा बाणो वदन्ति” इति । तथा योगकुण्डल्युपनिषदि—

“परायामकुरीभूता पश्यन्त्या द्विदलीकृता ।

मध्यमायां मुकुजिता वैखर्या विकसीकृता ॥”

इत्यासां वर्णनमुपलभ्यते ।

शेषागमदृष्ट्या परमशिवस्य विमर्शशक्तिरेव परा बाणुच्यते—

‘परा भगवती संवित् प्रसरती स्वरूपतः ।

परेच्छाशक्तिरित्युक्ता औपव्याजिभैरिनी ॥”

( परात्रिशिका, पृ० ३ )

सैव ज्ञानशक्तिरूपेण परिवर्तमाना पश्यन्तीक्रियाशक्तिरूपेण  
च परिवर्तमाना मध्यमा भवति । ताभ्यां युक्तः शिवः ‘सदाशिव’ इति  
‘ईश्वर’ कृतिनाम्ना च उपपदिश्यते । अत्र पर्यन्त्यवस्थायां वाच्यवाचक-  
भेदोऽज्ञातो भवति । मध्यमा अभिन्नरूपेणैव वाच्यवाचकयोर्ज्ञानं तथा

जायते । मध्यमायां द्वयोर्भेदः प्रतीयते, परं न स्वरूपेण, वैखर्या  
वाच्यवाचकयोर्भेदः स्फुटः ।

केवास्त्रिद्वीत्या तु सूक्ष्मेति नाम्ना परा उपपदिश्यते । तद्वीत्या परम-  
शिवस्य क्रियाशक्तिर्वैखरीः ज्ञानशक्तिर्मध्यमा, इच्छाशक्तिश्च  
पश्यन्ती । आसां तिसृणाञ्च अविभक्तं समन्वितं रूपं सूक्ष्माया भवति ।  
सूक्ष्मा-पश्यन्ती-मध्यमा-वैखरीभिः सार्धं काचिदन्या परावाणी  
भवति । सा च परमाशिवस्य स्वरूपभूतैव । तदुक्तं महार्थमन्त्रज्याम्-  
‘परा वाक् पुनस्तस्यैव परमेस्वरस्य स्वरूपमनु प्रविशन्ती परिस्फुरतीति ।

श्रीमहाकररायरीत्या तु—प्रत्यवस्थायां ब्रह्म बनीभूतं किं वा  
प्राणिनामपरिपक्वैः कर्मभिरैक्यमापन्नं मायया समाच्छन्नं भवति ।  
काकक्रमेण कर्मणां परिपाके जाते तस्मिन् ब्रह्मणि चिकीर्षा भवति ।  
तदाती सर्वोच्चशक्त्या मायया समन्वितं ब्रह्म ‘अव्यक्तमि’त्युच्यते । तदेव  
च कारणं ‘विन्दु’-नाम्ना व्यवहियते । तस्मान् कार्यविन्दुः प्रभवति ।  
ततो नादः, नादाच्च बीजमुपपद्यते । कार्यविन्दुः सूक्ष्मं सचेतनं तत्त्वम्, नादः  
तत्त्वैतया किञ्चित्सूक्ष्मः अंशतः सचेतनोऽशतोऽचेतनश्च भवति । बीजं  
नादापेक्षयाऽपि सूक्ष्मचेतनञ्च भवति । कारणविन्दुपदवाच्यमव्यक्तं  
महोच्च शक्तिपिण्ड-कुण्डलिन्यादिनामभिरपि व्यवहियते । सामरस्य-  
मपह्ना कारणविन्दुः कार्यविन्दुनादबीजरूपेण परिणतः सन्नुन्मुखो  
भवति, तदा स्वात्मनो भिद्यते । तथा च तत्र शब्दब्रह्माद्येभ्योऽव्यक्तः  
शब्द उपपद्यते । अयमेव शब्दः परा बाणुच्यते । इयञ्च कारणविन्दो-  
रभिन्नत्वात् सर्वगता सत्यपि वस्तुमूलाधारे पवनसहाय्येन व्यवहियते ।  
सैव नामिपर्यन्तमावच्छता मरुता व्यवहियमाना मनःसङ्गता सामान्यतः  
क्रियाशीला च ततो पश्यन्तीत्युच्यते । हृत्पार्श्विना मरुता हृदये व्यवह-  
ियमाना निश्चयापारिमक्या बुद्ध्या भ्रष्टं क्रियाशीलतया समन्विता  
भवति ।

नारायणरीयरीत्या परा बाणोव परमं तत्त्वम् । अभिनवगुणादीनां  
महोच्च शक्तिरेव उपपदिशिका विमर्शशक्तिरुक्ता वाच्यवाचक्यैव सा ।  
मध्यमा-वैखरीत्या तु परा वाक् तद्विज्ञैव ।



तुष्टुमञ्जूपाकारोऽपि तथैव परादिरूपाणि प्रसीति । तदीत्या प्रत्यया-  
वस्थायां परब्रह्मणि लीनजगत्का माया प्रलीयते । कर्मणां परिपाके ततो  
नाया पृथग्भूत्वा ब्रह्मणः प्रेरणया कारणविन्दुरूपेण व्यजयते । कारण-  
विन्दो रूपमेव अव्यक्तं तत्त्वम् । सत्त्वरजसोभिश्च गुणैः समवेतः ।  
कारणविन्दुरेव कार्यविन्दु-नाद-बीजरूपेण परिवर्तते । यदा कारण-  
विन्दुसौ रूपेर्विभज्यते तदैवव्यक्तस्य शब्दान्तरं उत्पन्नमवति ।  
इदमेव व्यक्तं परा वागित्यभिधीयते । क्रमशो नाभौ हृदये सुखे च  
वायुसाःशब्देनैव स्थूलं स्थूलतरं सूक्ष्मतरं सूक्ष्मं परमार्थो-नाभ्यन्तः-वेद्यो  
नामभिर्भिधीयते ।

नागेशरीत्या कार्यविन्दुनाद-बीजमेतत्स्वित्वां साज्जकारणविन्दो-  
रेव रूपम् । भास्कररायरीत्या तु कारणविन्दुः कार्यविन्दुरूपेण कार्य-  
विन्दुश्च नादरूपेण नादश्च बीजरूपेण परिवर्तते ।

औपनिषद्नां रीत्या तु परं ब्रह्मैव अभिधानाभिधेयात्मक-प्रपञ्चो-  
त्पाद-तुष्टुगुणशक्त्यवच्छिन्नं सत्त्वरजसो-कारणब्रह्मादिरूपेण व्यप-  
दिश्यते । प्रत्ययावस्थायाम् अभिधानाभिधेयाभेद एव भवति । शर्तभेद-  
विचक्षायाम् तु अभिधानात्मकप्रपञ्च-वोत्पादा-तुष्टुगुणशक्त्यवच्छिन्नं  
चैतन्यानन्दात्मकं ब्रह्म शब्द-ब्रह्म परावागादिसद्व्यवर्देश्यम् । अभिवेद्य-  
त्मकप्रपञ्चोत्पादानुगुणशक्त्यवच्छिन्नं सदानन्दात्मकं ब्रह्म कारणब्रह्मपद-  
व्यपदेश्यम् । उभयोश्च ब्रह्माभिन्नत्वेन तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्व-  
नियमेन अभेद एव । संविदानन्दविषयत्वेन शब्दस्य विषयित्वं सदानन्द-  
विषयत्वेन अर्थस्य विषयत्वञ्च भवति । प्रणवस्य स्ववाच्येन परमात्मना  
प्रणवमात्राणामकरोकारककारणां विराड् द्विरवगन्ताऽव्याकृतेश्च  
सहामेदो माण्डूक्यादौ स्फुटः ।

यथा महदादिविकाराणां ब्रह्मविकारत्वात् ब्रह्माभिन्नत्वं तथैव प्रणव-  
विकाराणामभिधानानां प्रणवात्मकत्वमेव । “अकारो ये सर्वा वाक्,  
‘अकारेण सर्वा वाक् सन्दृष्टा’ इत्यादिश्च त्रिभिः । “वाचास्मभ्यं  
विकारो नामवेयमि”तिरीत्या घटादीनां तत्त्वं कारणे पर्यवस्यति । कन्बु-  
श्रीवाघाःकृतयस्तु तत्त्वनामशब्देन पर्यवस्यन्ति । नामरूपयोश्चातरेन ऐक्य-

रूपमेव । अत एव कारणब्रह्मरूपं शब्दब्रह्म यद्यप्यनादिनिधनं भवति,  
तथापि परमार्थवदधिष्ठानभूतं निर्विशेषं ब्रह्मैव परमं तत्त्वमुच्यते ।  
प्रणवस्य कार्यमात्रात्मकं तत्त्वं वाच-वाच्यकतीतं कार्यकारणातीतञ्च  
भवति । तस्मिन्नेव वाच्यवाचकात्मकप्रपञ्चतत्त्वस्य अध्यस्तत्वात् । एव-  
मवच्छेदकयोर्नामरूपयोः गायिकत्वेनैक्यम्, अवच्छिन्नशब्दश्च चिदानन्द-  
महानन्दयोस्तत्त्वैक्यम् ।

परमात्मविविकारत्वेन सर्वस्य महदादः परमात्मामिन्नत्वेन विकाराणां  
नामभेदत्वेन नागमात्रस्य च प्रणवविकारत्वेन प्रणवात्मकत्वमेव ।  
परमात्मवाचकत्वेन प्रणवस्य संविदानन्दरूपस्य तद्व्यवच्छिन्नकत्वेन  
विकारिणोऽपि परमात्मनो व्यङ्ग्यत्वेन विषयत्वेऽपि वस्तुभिन्नमेव ।

इत्थं परा-परवन्त्यादिवानां तत्त्विकं प्राचीनपरम्परानुगृहीतं स्वरूपं  
निमित्तं परा-परवन्त्यादेरेव मुख्यवेदत्वकथनस्य सद्गोपत्वं परीक्ष्यते ।  
अतुष्टो विषयेऽत्र बहु वक्तव्यं नावशिष्यते, वाक्यपदीकारेणैव तदुप-  
पादनात् । अतभिन्नव्यक्त-वर्ण-पद-क्रमार्थरूपेषु परादिषु वेदत्वविशेषस्य  
सम्भवः, तत्र विकारभावात्, नैक्यमेव वर्णपरिग्रहात् । तदुक्तम्—

‘स्थानेषु विहते बाहौ ह्रतवर्णपरिग्रहा ।

वैखरी वाक् प्रबोक्त्वृणां प्राणवृत्तिविबन्धना ॥’ इति ।

साम्यमाया रूपं तु—

‘केवलं तुद्व्युपादाना क्रमरूपाधुपातिनी ।

प्राणवृत्तिमतिक्रम्य सध्यमा वाक् प्रवर्तते ॥’ इति ।

साम्यमाया तु पर्या-कान्तद्वर्धादिविभागो न भवत्येव । यथा—

‘आवभागात् पश्यन्ती सर्वतः संहृतक्रमा ।

मरुतयोतिरेवान्तःसूक्ष्मा वागनपायिनी ॥’ इति ।

यथा तु त्रिवर्णमेव । यथा—

‘वागुपाया चेदुत्कामेदबोधस्य शाश्वती ।

न भासाः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शिती ॥’ इति ।



एषश्च विकारः साङ्ख्यम्, तदपनोदकसंस्कारा अपि परादिषु न सम्भवन्ति, वैखर्यामेव संस्कारसम्भवत् । गुरुशुभ्रादिभिः संस्कारैः अध्ययनाध्यापनादिभिः आशीर्भिश्च वैखर्यात्मकानां वेदानामेव अवात-यामत्वं तेजस्वित्वं चाकाङ्क्ष्यते स्मृतिवचनेभ्यः ।

एतेन सदगुरुपदिष्टद्विरा तत्र विहितस्य संस्कारस्य भट्टिना तेषां विकारहानिः आनुपङ्गिकं साङ्ख्यञ्च इत्यादिकमपास्तम् ।

यदुक्तम्—“योगिभिः निर्दितर्क-निर्विचारदि-विकल्पहीन-समा-धीनामभ्यासात् शब्दार्थज्ञानानां साङ्ख्यनिवृत्त्यर्थं या स्मृतिपरिशुद्धिः परिशील्यते, तादृश्येव शब्दपरिशुद्धिः अवाप्त्यपेक्षिता । सम्पन्नायां तस्यां शब्दात्मकवेदानां स्वरूपजिज्ञासा कमलो निवर्तते” इति । तदपि सारगूढमेव ; शब्दार्थज्ञानात्मकविकल्पाणामपि वैखर्यामेव सम्भवात् । किञ्च—समाधावपि लौकिक-वैदिकानामविशेषेणैव असङ्कोर्णानां शब्दानां स्फुटप्रतिपत्तिर्भवति । तत्र वेदस्वरूपविशेषनिर्णये किं वैशिष्ट्यं ज्ञप्यते !

यदप्यभिहितम्—“केवलश्रोत्रेन्द्रियग्राह्यशब्दराशीनां पृथक्त्रनो-चितेन आलोचनेन वेदविद्या न प्रसीदति, न वा वेदार्थो हृदये स्फुरति । तथा च श्रुतिः—

उत त्वः पश्यन्त ददर्श वाचम्, उत त्वः शृण्वन्त शृणोत्येनाम् ।

उतो त्वस्मै तन्वं विसृजे जायेव पश्य उशती लुवासा ॥” इति ।

अनेन वाम्सा भगवतो चिन्त्यकः यावत् प्रसन्ना तवी प्रपन्ने स्वरूपं नोन्मूलयेत्, तावदिन्द्रियव्यापारेण चक्षुषा श्रोत्रेण वा तन्-साक्षात्कारः कथमपि न भवितुमर्हतीति गम्यते । तद्वि स्थूलशब्दस्य अवशे तादृशस्य दर्शनेन वा वेदस्वरूपस्य अपरोक्षानुभवो जायते” इति । तत्सत्यम् ; देवप्रसादस्य वेदार्थबोधे बहुशो हेतुत्वश्रवणात् ।

‘यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ ।

तस्यैते कथिता ह्यर्थाः प्रकाशन्ते महत्तमनः ॥’

इति श्रुतेः । अत एव वेदलक्षणायाः सरस्वत्याः प्रसादो वैदिकैः सर्वदा प्राप्त्यव एव । परं तानेन मन्त्रेण प्रसिद्धेभ्यो वेदेभ्योऽन्वो वेदो

बोध्यते । चिद्रूपा सरस्वती प्रसिद्धानां वेदानामधिष्ठात्रीति वाग्देवता सा उच्यते ।

‘शब्दात्मिका सुविमलार्ग्यजुषां तिष्ठान-

मुद्गीश्वरम्यपदपाठयताञ्च सान्नाम् ।

देवि त्रयी भगवती भवभावनाय -----।

इति सप्तशतीवचनात् । नहि केवलायां चिद्रूपायामृगादिप्रभेदाः सम्भवन्ति । तेन प्रसिद्धवेदानामधिष्ठात्री देवतैव सा । अत एव निरुक्त-कारैरस्य मन्त्रस्य तात्पर्यमन्यथैव उपवर्णितम् । तथा हि—‘अप्येकः पश्यन्त पश्यति, वाचमपि शृण्वन्त शृणोत्येनामिति अविद्यासमाहाऽर्थ-मिति । अर्थात् योऽर्थं न वेत्ति तं प्रति पूर्वार्थेन मन्त्रो ज्ञते । एक-पुरुषः पाठमात्रपर्यवसितो वेदरूपां वाचं पश्यन्तपि न सम्यक् पश्यति । एकवचन-बहुवचनादिविवेकाभावे पाठशुद्धेरपि कर्तुं शक्यत्वात् । ‘वागुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति, आदित्यानेव स्वेन भागधेयेनोप-धावति, स एवैनं भूतिं गमयति, त एवैनं भूतिं गमयन्ति’ इत्यादीं अव्युत्पन्नः पाठं निरचेतुं न शक्नोत्येव ।

अन्यः कश्चिदर्थज्ञानाय व्याख्यायकानि शृण्वन्तपि मीमांसा-राहित्यात् एनां वेदरूपां वाचं सम्यक् न शृणोति । ‘यावतोऽरवान् प्रति-शृङ्खोवात् तावतो वाक्याश्चतुष्कपात्तान् निर्वपेत्’ अत्र व्याकरण-शास्त्रेण प्रतिग्रहीतुरितिः प्रतीयते । मीमांसायां तु उपक्रमन्यायेन ‘प्रजा-पतिर्वहणायाश्चमन्यत्, स जलोदरेण गृहीतोऽभवत्, स एतान् वाक्याश्चतुष्कपालान् पश्यत्, तन्निरवपत्’ इत्यनुरोधेन प्रतिग्राहयितुः दातुरेव इष्टिर्निर्णीयते ।

तृतीयपादतात्पर्यं दर्शयति—अप्येकस्मै तन्वं विसृजे इति । स्वात्मानं विस्तृणुते ज्ञानं प्रकाशयन्मर्थस्याहाऽतया वाचा इति । अर्थात् अप्यर्थक एतां स च पूर्वोक्तानभिज्ञवैलक्षण्यप्रयुक्तः, निपातानामनेकार्थत्वात् । यो व्याख्यायकः स्वशब्दार्थं मीमांसया तात्पर्यं शोधयितुं प्रवृत्त-



सत्ये एकस्यै वेदः स्वकीयां तनुं विदन्ते, वेदार्थप्रकाशनक्षमं सम्यक्ज्ञान-  
मनसा तृतीयपादरूपया वाचा ।

चतुर्थपादवाच्यं दर्शयति—उत्तमोत्तमया वाचा जायेव पत्ये  
कान्यमाना सुवासा ऋतुकालेषु सुवासाः कल्याणवासाः कामयमाना  
ऋतुकालेषु यथा एतां पश्यति, स शृणोतीति अर्थज्ञप्रशंसा । अर्थादुत्तमया  
चतुर्थपादरूपया वाचा तृतीयपादार्थस्य उपभोच्यते । उशती कामय-  
माना यद्यपि गृहकृत्यवेलायां मलिनवासाः, तथापि सम्भोगकाले  
सुवासा भवति । यथा स एतां साकल्पेनऽऽदृशुक्तः पश्यति, तथोक्तमर्थ-  
हितबुद्ध्या शृणोति तथायं चतुर्दशविद्यास्थानपरिशिलनोपेतः पुरुषो  
वेदार्थरहस्यं सम्यक् पश्यति । वेदोक्तञ्च धर्मब्रह्मरूपमर्थं हितबुद्ध्या  
स्वीकरोति । सेयं वेदार्थाभिज्ञस्य प्रशंसा ।

अन्योऽपि मन्त्रो यास्केन तदर्थवैशद्याय उदाहृतः—

‘उत त्वं सत्ये स्थिरधीतमाहुर्नैनं हिन्वस्त्वपि वाजिनेषु ।

अवेन्वा चरति माययैयाश्च वाचं शुश्रुवामफलमपुष्पाम् ॥’

इति पूर्वोक्तस्यार्थस्य भूयसे निर्वचनाय ।

अपि च—एकं चतुर्दशविद्यास्थानकुरालं पुनरुप वेदरूपाया वाचः  
सत्ये स्थित्वा स्थैर्यं वेदोक्तार्थामृतपानयुक्तमाहुः अभिज्ञाः कथयन्ति ।  
सखिभिर्दं सत्वायः । यदा स्वर्गलोके वेदानां सत्ये स्थित्वा अलिशयेन  
पीतामृतमभुः । वाचाभिना ईश्वरा सभासु प्रागल्भ्यवर्जितास्तेषु मध्ये-  
ऽप्येनं वेदार्थकुरालं चोदयितुं न हिन्वन्ति न केऽपि प्राप्नुवन्ति, तेन  
सह विवदितुमसमर्थत्वात् । यानु अन्यः पाठमात्रपरः पुष्पफलरहितो  
वाचं शुश्रुवान् भवति । पूर्वकारणोक्तस्य धर्मस्य ज्ञानं पुष्पम्,  
उत्तरकारणोक्तस्यार्थस्य ज्ञानं फलम् । यथा लोके पुष्पं फलोत्पादकं तथा  
वेदानुवचनादिधर्मज्ञानमनुष्ठानद्वारा फलतत्त्वब्रह्मज्ञानेच्छां जनयति ।  
‘उत्तमात्मानं ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन’  
इत्यादिश्रवणात् । यथा फलं वृत्तिहेतुस्तथैव ब्रह्मज्ञानं कृत्वैव तत्त्ववेत्तु-  
रिति भावः ।

यद्यपि सानुपस्थापितम्—‘वर्णसमुदाये वेदवादिनः पण्डितमन्यान्  
विन्यन्ती अतिराष्ट्र—

‘आचोऽक्षरे परमे व्योमन् यस्मिन् देवा अवि विश्वे निषेदुः ।

यस्मिन् वेदं निमृचः करिष्यति य इत् तद्विदुस्त इमे समासते ॥’

( ऋ० सं० १।१६।३६ )

एतच्च शब्दरूपं ब्रह्मैव वेदस्वरूपमिति सिद्धान्तः— इति । तदपि न स्वेष्ट-  
साधनम् ; शब्दसामान्यस्यैव शब्दब्रह्मरूपत्वे शब्दविशेषभूतानां वेदाना-  
मपि तत्त्वे विशेषाभावात् । ऋचः ऋग्वेदाः । ऋच इति यजुःसामाथर्वा-  
ऽऽश्रितसामुपलक्षणम् । सर्वे वेदाः परमे व्योमन् परमात्माकाशरूपेऽक्षरे  
पर्यवसिताः, ‘सर्वे वेदा यत्पदमानन्ति’ वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः’ इति  
अ निमृचिभ्याम् । यस्मिन्नावि विश्वेदेवा निषेदुः तस्मिन्नेव वेदानां पर्य-  
वसानम् । यस्तद् वेदतत्पर्यविषयीभूतं ब्रह्म न वेद न विजानाति किमृचा  
किमृग्वेदादिभिः करिष्यति ? वेदतात्पर्यविषयीभूतपरमात्मविज्ञानेनैव  
वेदाध्ययनं फलवद्भवति । अर्थज्ञानहीनवेदाध्ययनं त्रात्यत्वापनोदन-  
पातकमेव भवति । ऋचः ब्रह्माधिकरणिकाः प्रसिद्धवेदविलक्षणाः ।  
शब्दब्रह्मरूपता तु समेषां शब्दानां समानैव । किं बहुना, परब्रह्मरूपताऽपि  
सर्वेषां शब्दकार्त्तकस्य प्रपञ्चस्यापि ‘अत्र वेदा अवेदा भवन्तीति  
अतेः । कारणभावमुपगतानां वेदानां परमात्मभावत्वेन अवेदत्वमेव,  
ब्रह्मोपगतानां यदादीनामघटत्वादिकमिवेत्यर्थः । न च शब्दब्रह्मभाव-  
मुपगतानामपि वेदानां वेदत्वं सूक्ष्मरूपेण भवत्येवेति वाच्यम् ;  
अवैदिकशब्दानामपि तथैवाविशेषात् ।

अत एव सायणाचार्यैर्याख्यातम्—ऋचोऽक्षरेति । अत्र ऋकृशब्देन  
या कृष्णानभूताः साक्षाः परविद्यात्मकाश्चत्वारो वेदा उच्यन्ते । ऋचः  
सम्बन्धिनि अक्षरे क्षरक्षरहिते अदृश्यादिगुणके नित्ये परमे उत्कृष्टे, व्योमन्  
व्योममादौ अलेप्य नीरूपत्व-व्यापित्वसादृश्येन व्योमेत्युक्तम् । यद्वा-  
चिनेनेन सर्वस्य रक्षके, विपूर्वस्य अवतेर्घातोर्घातुगमात् स्वाध्यस्तस्य  
सर्वस्य रक्षकत्वात् सत्तामूर्तिप्रदत्वेन सर्वत्र व्याप्ते ब्रह्मणि प्रतिपाद्य-



प्रतिपादकभावेन स्थितत्वाद्देवानाम् । सर्वे वेदेः खलु ब्रह्माधिगम्यते—  
'तं त्वीपनिषद् पुरुषं बृहन्नामी'ति, 'तमेतमात्मानं ब्रह्मणा विविदिषन्ती'ति  
श्रुतेरपि । यस्मिन् विश्वेदेवा अधि निषेदुः, निषीदन्ति तिष्ठन्ति, आश्रित्य  
तिष्ठन्ति । यद्वा—उक्तलक्षणे ब्रह्मणि ऋगाद्या वेदाः पर्यवसिताः । यस्तत्रेद-  
प्रतिपाद्यं वस्तु न वेद, स किम् ऋगादिशब्दजालेन करिष्यति ? वेदेन  
साधनेन वेद्यमचिदित्वा किं साधयतीत्यर्थः । प्रयोजनाभावात् सर्वस्य  
वेदस्य वैफल्यमिति भावः । य इत्थं एव तत्तत्त्वं विदुर्जानन्ति त इमे  
समासते त एवेमे ज्ञातारः समासते । अपुनरावृत्त्या स्वरूपेऽवस्थानं  
समासनम् ।

अथवा—ऋगात्मात्मकस्य आदित्यमण्डलस्य सम्बन्धिन्यक्षरे  
हिरण्यमेव पुरुषे सर्वे देवा निषीदन्ति, यस्तत्र वेद किमुचा करिष्यति ?  
अथवा—ऋगुपलक्षितसर्ववेदसम्बन्धिनः प्रणवे अविनाशिनि, तत्र देवा  
निषेदुरिति ।

निरुक्तेऽप्ययं मन्त्रो व्याख्यातः—'अत्र ऋगर्चनीयो जीवः, तस्य  
सम्बन्धिन्यक्षरे अविनाशिनि व्याप्ते वा परमात्मनीत्यर्थः । अत एव  
जीवापेक्षया परम उल्लङ्घ्ये निरुपाधिके व्योमन् विशेषेण सर्वाधिष्ठान-  
त्वेन रक्षके व्योमसदृशे वा यस्मिन् देवा गगनवन्तो व्यवहन्तो वा  
इन्द्रियसंज्ञका विश्वेदेवा अधिनिषेदुः आश्रित्य वर्धन्ते । यस्तत्र वेद  
उपाध्यंशयोक्त्यागेन तदेव स्वरूपमिति न पश्यति स्थूलो जनः, किमुचा  
केवलेन जीवेन जीवभावेन किं फलं प्रपश्यति ।

यद्यप्यभिहितम्—'परस्माद् ब्रह्मणः सर्गादौ अविभक्त एकरूप एव  
वेदो विवर्तते, परन्तु अधरभूमिषु बहुवृत्तां शक्तिभारतन्मयकृतविभागेन  
तत्र विभागो जायते' इति । तदपि तुच्छम् ; तथात्वेऽपि सर्वेषां  
मन्त्राणामनादित्वव्याहृतेः । 'अविभक्तः वेद आसीदित्यस्य अयमेवार्थो  
यद्वादिमन्त्राणां पार्थक्यं नासीत् । मिश्रिताः सर्वे वेदा आसन् । तथात्वे  
सर्ववेदाध्ययनमन्तरा अग्निहोत्राद्यनुष्ठानासम्भवः, इति शक्तिहासमवेद्य  
मन्त्रब्रह्मण्यभेदेन ऋगादिभेदेन शाखाभेदेन च विभागः समजनि ।

पित्रामानानामेव मिश्रितानां तिलतण्डुलादीनां यथा विभागो भवति,  
तथैव विश्वमानानामेव वेदानां विभागः ।

यद्यपि च—'आचार्यखेटपातकृतायां स्वायम्भुवटीकायां पाशात्मक-  
शब्दात् शिवात्मकशब्दस्य मन्त्ररूपस्य कर्तृशक्त्याऽवस्थानाद्विशेषमाह-  
'प्रभालभूमिगतानां मन्त्राणां परभूमिगतानां च शब्दानां न तु वागिन्द्रि-  
यस्य कदाचित् । वागिन्द्रियं हि मायापद एव स्थितम् । शब्दस्तु पर-  
तन्मात्ररूपः परव्योमगताभूतमयः, परमेश्वरस्य पञ्चब्रह्मविन्यासे वक्त्र-  
मुत्पत्ते, व्याख्य निगुरुणां, मतङ्गभाष्यस्यमिदं वचनं लौकिकशब्दात्  
मन्त्रात्मकशब्दस्य उत्कर्षद्योतकमिति स्पष्टमेव प्रतीयते" इति । तदपि न  
समोदितसाधनम् ; यतो हि उक्तवाक्यैर्दिव्यशब्दानाम् अलौकिकशब्देभ्यो  
वैलक्षण्यमात्रं जायते । वैलक्षण्यञ्च तत्तददृष्टजनकत्वेन विलक्षणकार्य-  
कालेन च । तत्रापि लौकिकशब्दापेक्षया पौराणिक-तान्त्रिकाऽऽर्षशब्दानां  
तेभ्योऽपि वैदिकानामपौरुषेयाणां शब्दानां वैलक्षण्यं प्रसिद्धमेव ।

यद्यपि मायाभूमिगतैरिन्द्रियैः परव्योमगतानां मन्त्राणां सम्बन्धो  
न सम्भवदुक्तिकः, ब्राह्मब्राह्मभावस्य साजात्यनिबन्धनत्वात् ।  
अत एव हि तैजसेन चक्षुषा तैजसमेव रूपं गोचरीक्रियते, न गन्धा-  
दिकम् ; तथापि यथा सात्त्विकान्तःकरणवृत्तावेव दिव्याया ह्लादिनी-  
शक्तिप्रकाशभूताया भक्तेः प्रादुर्भावः, तत्र च अलौकिकस्यापि ब्रह्मणः  
प्रादुर्भावः, तथैव संस्कृतेरिन्द्रियैर्मन्त्राणां ग्रहणधारणोच्चारणादिकं सम्भव-  
त्येव । यथा वा संस्कारैर्मन्त्रैः विविधैर्न्यासजालैः भावनाभिः दिव्य-  
भावापन्न-सामान्यार्च्य-विशेषार्च्यपुष्पद्विष्व- पूजक-पूजोपकरणादीनां  
दिग्दर्शनं सम्पाद्यते तेन 'तादेवो देवमर्चयेत्' ; 'देवो भूत्वा देवान् यजेत'  
इत्यादिरीत्या पूज्य-पूजकादीनां साजात्यं सम्पाद्यते, तथैव प्रकृतेऽपि  
भवेत् । अत एव असंस्कृतानां मन्त्रोच्चारणश्रवणाद्यनधिकारः श्रुति-  
भूतिपुराणेषु बोध्यते । न तावतापि शब्दब्रह्मरूपेऽदृश्येऽप्राप्तौ परस्मि-  
न्मात्र एव वेदत्वमिति वक्तुं शक्यम् । यथा मृत्तिकायामेव घटरवमिति  
न वक्तुं शक्यते, तथैव शब्दब्रह्मरूपे वेदत्ववादेऽपि ।



प्रीतिरिति—‘अतस्तत्तुर्न तदामोऽश्नुते दिवमिति’ रीत्या अतस्तत्तुर्नोः आत्मत्वात् परमात्मरूपाया दिवोऽवाप्तिरिति तन्मशङ्कचक्रादिभिस्तनुतापो विनश्यते । अन्यैस्तद्वत् आत्मत्वस्य निवृत्तये कृच्छ्रचान्द्रायणादिभिरात्मा ताप्यते । परमन्वैश्च भगवद्विप्रयोगजन्यतीव्रतापोऽप्युभयैव आत्मत्व-निवृत्तिरिष्यते । न केवलमात्मत्वेनैव अपोद्यते, किन्तु भगवद्विप्रयोग-जन्येन तीव्रेण तापेन भूत-सूक्ष्म-कारणान्तरकशरीरत्रयस्य तापोऽत्यन्तं बाधितो भवति । ध्यानप्राप्ताद्युताश्लेषोद्विक्तरसपूरण-तत्संस्पर्शानुगुण-दिव्यदेहेन्द्रियादित्तामश्च सम्पद्यते । परं दिव्यतापादकेषु सर्वेष्वेव व्यापारेषु प्राकृतदेहादिसाधनानामुपयोगः सर्वेषामिष्टः, तदन्तरा तदनुप-पत्तोः । यथा रसायनप्रक्रियया रसनिष्कर्षणेन गन्धकं रसत्वमापद्यते, तथा चित्तादिकमपि भगवत्तन्वन्धेन भगवद्भावमापद्यते । भगवद्भावा-पत्तौ चित्तादिगतसर्वविकृतयो रसत्वमापन्ता भक्तिरसाभृतसिन्धो-स्तरङ्गा भवन्ति । तेन बाधदारभ्य भगवन्तामादिसंस्पर्शो भवति, तत् आरभ्यैव देहादीनां प्राकृतत्वमपनुद्यते, अप्राकृतत्वञ्च सम्पाद्यते । भजनतारतम्यानुरोधेन प्राकृतत्वाप्राकृतत्वनिवृत्तिनिष्पत्तिस्तारतम्यं जायते । अन्यथा प्राकृतसाधनान्यापुनौ कथमिवाऽकस्मात् प्राकृतत्वनिवृत्तिः अप्राकृतत्वनिष्पत्तिश्च स्याताम् ? तेन प्रसिद्धा वेदा एव भगव-न्निश्वसितत्वात् नित्यत्वादपौरुषेयत्वाद् दिव्याः ।

यद्यपि आनुपूर्वीविशिष्टा वर्णा एव पदानि वाक्यानि च भवन्ति, आनुपूर्वी च पौर्वापर्यरूपा नित्येषु विभुषु वर्णेषु न संभवत्येकः नित्यात्तां विभूतां तेषां देशतः कालतश्च पौर्वापर्ययोगात् ; तथापि अन्तित्यानां वर्णाभिव्यक्तानां कालतः पौर्वापर्यसम्पत्तौ सम्भवति सा । वर्णनित्यत्वेन वेदानां नित्यत्वे त्वस्माद्विवाक्यानामपि नित्यत्वं प्रसज्येत । पौर्वापर्य-दृष्ट्या तु वेदानामप्यनित्यत्वमेव । आनुपूर्वी च तदादुच्चारविवृत्तेः भिन्नमेव भवति । तथापि प्रतिपुरुषं प्रतिकल्पञ्च नियतानुपूर्वीकत्वेन वेदानां नित्यत्वं वक्तुं शक्यते । तेनैव चान्यवाक्याद्यपेक्षया वेदस्य वैशिष्ट्यं दिव्यत्वञ्च । तैरेव पुरुषः संस्क्रियते, संस्कृतैश्च पुरुषैस्ते अधी-

यन्ते, अभ्यस्यन्ते च । तदभ्यासतारतम्यापेक्षया पुरुषेषु दिव्यतातारतम्य-मभिव्यज्यते । तदभ्यासक्रमेणैव शब्दब्रह्मरूपायाः परम्या वाचोऽप्य-धिगतिः स्यात् ; अन्यथा तस्या अधिगन्तुमशक्यत्वात् । शब्दब्रह्मरूपस्य शब्दस्य अव्यवहार्यत्वेन धर्मज्ञानहेतुत्वमपि नोपपद्यते । सर्वथा वाग् उपसंहृतकमा, अतन्तरा च क्रमवतीति भवदभ्युपगमः ।

यदुच्यते—‘अक्रमा वाऽऽद्या वाक् सैव शुद्धब्रह्मरूपा प्रतिभाति का योनशास्त्रोपदिष्टं तारकं ज्ञानम् । तवा सर्वशब्दार्थप्रकृतिः प्रणवोऽपि सैव । तथैव वाचा ब्रह्मज्ञानं भवतीति तस्या माहात्म्यम् । तां तारिणीं विद्यामनाश्रित्य न कोऽपि ब्रह्मस्वरूपावधारणे समर्थो भवतीति ‘नावेद-विन्नानुते तं बृहन्तम्’, ‘सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति’, ‘वेदैश्च सर्वैर्हमेव वेदाः’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः स्पष्टम् । सा ब्रह्मरूपा कामदुषा वाक् चिद्रूपैव ब्रह्मविद्याख्या परमा कला’ इति । तदपि न सम्पक् ; अक्रमायां संविदि मुख्यया धृत्वा वेदत्वासम्भवात्, नियतक्रमवतां विशिष्टवर्णाना-मेव वेदत्वात् । महाप्रलयेऽपि परमेशानुद्धौ शक्त्यात्मना क्रमविशिष्टात्मनि एव वेदास्तिष्ठन्ति । अगृह्यमाणप्रविभागवत्त्वेन अप्रावृत्तत्वमिति व्यप-देशः, न त्वविद्यमानप्रविभागवत्त्वेन साङ्गर्थापत्तेः ।

एतेन—‘सूक्तमार्थेन प्रविमक्ततन्वामेतां वाचमभिनिष्यन्दमानाम् । उतान्ये विदुरन्यामेव च पूर्ता नात्मरूपामात्मनि सन्निविष्टाम्’ इत्यपि व्याख्यातम्, यथा प्रलयकाले अर्थेनाविभक्ततया सूक्ष्मरूपेण सा समाविष्टा । तत्र वस्तु-दृष्ट्या शब्दार्थयोर्भेदेऽपि यथा अगृह्यमाणत्वं तथैव क्रमस्य विद्यमानत्वे ऽपि अगृह्यमाणत्वमुपपद्यते । सैव च सर्वकाले विवर्तमाना नानात्व-मुपेयुषी नानारूपा भवति । क्रमस्य सर्वथा नाशे सकर्तृकसाङ्ख्याद्य-पेक्षया वेदेषु वैशेष्याभावात् कथं न वेदानामपि प्रतिलब्धचरावस्थायां निरवशेषत्वं स्यात् । प्रणवरूपेणावस्थानं तु वेदानामिव साङ्ख्यादीनामपि समानमेव । तस्याः साक्षात्करणेन श्रुतिवमुपजायते । तदाश्रितमेव सर्वज्ञत्वमात्मज्ञानञ्चेति निरस्तम् ; परत्वां वाचि सर्वपदवाच्यस्य प्रपञ्च-स्वाभावेन तत्ताक्षात्कारेऽपि सर्वज्ञत्वासम्भवात् ।



किञ्च—शब्दब्रह्मरूपायाः परस्या वाचः साक्षात्कारेऽपि निर्विशेष-  
ब्रह्मज्ञानं कथं सम्भवति ? ब्रह्मज्ञानेन ब्रह्मकार्यज्ञानसम्भवेऽपि कार्य-  
ज्ञानेन ब्रह्मज्ञानासम्भवात् । शब्दब्रह्म-परब्रह्मणोरैक्येऽपि तज्ज्ञानमेव  
परब्रह्मज्ञानमिति कुतः शब्दब्रह्मज्ञानस्य परब्रह्मज्ञानहेतुत्वम् ?

‘शब्दब्रह्मणि विष्णातः परं ब्रह्माधिगच्छति ।’

इत्यादिवचनं प्रसिद्धवेदाभिप्रायेणैव तु सङ्गच्छते । उपनिषदादि-  
वेदज्ञानेन ब्रह्मज्ञानप्रतिभारूपा शुद्धब्रह्मा या तत्त्वप्रकाशिका भवति, सा  
तु सविषया । परावाक् तु पुनरत्रमा अविषया च । योगशास्त्रोपदिष्ट-  
तारकज्ञानमपि वस्तुतत्त्वावद्योतकत्वात् सविषयमेव । प्रणवस्तु वाचक-  
त्वेन परमेश्वरस्य लक्षकत्वेन च शुद्धब्रह्मणो बोधको भवति ।

यद्वा—विष्णुबुद्ध्या उपास्यमानः शालग्रामो यथा विष्णुप्राप्तिहेतुः  
तथैव ब्रह्मबुद्ध्या उपास्यमानः प्रणवः परब्रह्मप्राप्तिहेतुर्भवति । वेद-  
तात्पर्यविषयीभूतं ब्रह्म वेदाश्रयणमन्तरा नाधिगम्यते इत्येतस्मिन्नेवार्थे  
‘नावेदविन्मनुते’ इत्यादौनि श्रौतानि वचनानि सङ्गच्छन्ते ।

वस्तुतस्तु—स्वप्रकाशं ब्रह्म, न तत्र प्रकाशापेक्ष । तत्र एव अव्ययत्वे  
सति अपरोक्षं यत्तदेव ब्रह्म, ‘यत्साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म’ इति श्रुतेः । अनाद्य-  
निर्वचनीयाऽपिद्यापनोदनाय महावाक्यजन्यान्तःकरणवृत्तिरेव अपे-  
क्षिता भवति । सा च प्रणवोपासनेन वाग्देव्याः प्रसादेन वा जायते ।  
शब्देन शब्दार्थज्ञानमुत्पद्यते इति नीत्याऽपि प्रणवेन महावाक्येन ब्रह्मा-  
कारा परोक्षारिम्भका वृत्तिरुदेति । तथा आवरणभेदेन स्वप्रकाशं ब्रह्म  
स्वतोऽपरोक्षं भवति ।

‘फलव्याप्यत्वमेवास्य शाश्वतकृद्भिर्निराकृतम् ।

ब्रह्मस्वरूपज्ञाननाशाय वृत्तिव्यतिरिक्ता ।’

इत्याप्तोक्तेः । सा च वृत्तिः प्रणवादिभिन्ना शब्दब्रह्मणोऽभिन्नाया  
वाग्देव्याः प्रसादभूतत्वात् ततोऽपि भिन्नैव । शब्दार्थात्मकप्रपञ्चोत्पाद-  
नानुगुणमहाशक्त्यवनिर्झरं ब्रह्मैव शब्दब्रह्मेत्याख्यायते । परं ब्रह्म तु

सर्वथाऽनवच्छिन्नमेव । स्वावस्थान्तरभूतवेदादिशब्दैरेव शब्दब्रह्म पर-  
ब्रह्मप्रकाशकं भवति ।

यदप्युक्तम्—“गुहाहितं प्राकृतजनैर्दुर्निरीक्ष्यं धर्मस्य तत्त्वं विवृत-  
स्वरूपाया वाग्देव्याः प्रसादात् अचिरेणैव चेतसि समुज्जसति, येन-  
कर्तव्याकर्तव्यनिश्चयः शास्त्राणि उपदेष्टुर्वचनञ्च अनपेक्ष्यैव सुकरो  
भवति । संशय-विपर्ययादिगन्धशून्या सा वाक्प्रसादजा वागात्मिका  
प्राप्ता लौकिकज्ञानेन अवाध्यमाना ऋतम्मरेत्यन्वर्थसंज्ञां दधातीति  
प्रसिद्धा योगिहोके” इति । तदपि न क्षोद्वृत्तम् ; प्रमाणभूतैरपौरुषेयैः  
वैदिकैः शब्दैरेव वाग्देव्याः प्रसादेन धर्मब्रह्मणोरवगमप्रसिद्धेः ।  
सरस्वतीरूपायाः परदेवताया वाग्देवतायाः प्रसादेनैव सोपकरणवेदैः  
विपर्ययादिशून्यं धर्मब्रह्मज्ञानं जायते, न तु स्वातन्त्र्येण । यथा  
नहि चक्षुरन्तरा रूपज्ञानं जायते, न वा प्राणमन्तरा गन्धज्ञानं  
सम्भवति, तथैव वैदिकशब्दमन्तरा न धर्मब्रह्मज्ञानं सम्भवति,  
‘तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि’, ‘नावेदविन्मनुते तं बृहन्तम्’  
इत्यादिश्रुतिभ्यः । अन्यथा का वाग्देवी, किञ्च तत्स्वरूपविवरणम्,  
कथञ्च तेन धर्मतत्त्वज्ञानम् इति प्रश्नाः असमाहिता एव स्वास्थ्यन्ति ।  
यदि च तत्समाधानार्थं वैदिकतान्त्रिकवचनश्रयणम्, तदा तु तैरेवेदं  
जायते यत्प्रमाणैरेव प्रमेयाधिगतिः । प्रमाणञ्च प्रत्यक्षानुमानागमात्मक-  
मेव । न च अव्ययवहार्यं शब्दब्रह्म वाग्देवी वा प्रमाणेषु परिगण्यते ।  
बुद्धेः शुद्ध्यै रागादिजनितचाञ्चल्यादिनिवृत्तये संशयादिराहित्येन  
वेदार्थप्रकाशाय देवताराधनादिकमुपयुज्यते । नहि चक्षुरादिमन्तरा  
देवताप्रसादमात्रेण रूपादिकं प्रकाश्यते, तद्देव प्रकृतेऽपि बोद्धव्यम् ।

अत एव शास्त्रारण्यनपेक्ष्य धर्माधर्मनिश्चयः सुकर इत्येतत्  
सर्वमप्यपास्तम् । ‘तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि’, ‘चोदतालचणोऽर्थो  
धर्मः’ इति विरोधात् । यथा चक्षुषैव रूपमुपलभ्यते, नान्येन श्रोत्रादिना,  
शीघ्ररहितेन आल्लोकादिसहकृतेन मनःसंयुक्तेन चक्षुषा रूपमुपलभ्यत  
एवेति अयोगा-ऽन्ययोगव्यवच्छेदकेन एवकारद्वयेनैव चक्षुषो रूपस्य



वासाधारणः सम्बन्धो निर्णयिते । तेनैव च चक्षुषं रूपमिति व्यवहारो भवति । तथैव चोदनाभिरुपनिषद्भिः धर्मब्रह्मणी गम्येते नान्यैर्मानैः, अधिकारिपुरुषैरुपमादिभिः । किञ्चैर्विचार्यमाणभिस्ताभिस्ते अधि-  
गम्येते एवेति अन्ययोगायोगव्यवच्छेदेनैव अत्रापि असाधारणसम्बन्ध-  
निर्णयितः । अन्यथा तादृशो वाग्देव्याः प्रसादः कस्य सम्पन्नः, कस्य  
नेति निर्णयोऽपि दुर्भसा एव । जैन-बौद्धाद्यवैदिकानामपि न तादृक्  
प्रसाद इति को वक्तुमीष्टे ? तथा च धर्मस्य तत्त्वं वैदिकविज्ञायते,  
अवैदिकैर्नैति कथं निर्णयः ? न च अनौपदेशिक-प्रातिभाविज्ञान-  
प्रसिद्धेरपलापो नोचित इति वाच्यम् ; तत्तत्प्रमाणविषयानतिलङ्घितत्वा-  
दतिशयजनकत्वेन तत्सार्थक्यात् । अत एव तादृशतिशयवतामपि  
रूपे चक्षुष एव प्रवृत्तिः, न घ्राणस्य । गन्धे च घ्राणस्यैव प्रवृत्तिर्न  
चक्षुरादीनाम् ।

‘यत्राप्यतिशयो हृष्टः स स्वार्थानतिलङ्घनान् ।

दूरसूक्ष्मादिदृष्टौ तु न रूपे श्रोत्रवृत्तिता ॥’

इत्यभियुक्तोक्तेः । अत एव धर्मब्रह्मणोः वेदैकसमधिगम्यत्व-  
प्रसिद्धिः सङ्गच्छते । प्रतिभायाः परस्या वाच एव वेदत्वे वेदनामाग्रहो  
व्यर्थ एव भ्यात् । जैन-बौद्धागम-कुरान-वाड्विलादिनामभिरपि  
तस्या वक्तुं शक्यत्वान् । तस्मात् प्रसिद्धा एव वेदा वेदपदव्यपदेश्या इति  
मन्तव्यम् । अनौपदेशिकज्ञानस्य यथार्थत्वमपि प्रसिद्धैस्तैः प्रमाणैः  
संवादादेव निश्चेतव्यम् । अत एव सर्वज्ञताया योगजज्ञानस्य वा न  
लोकव्यवहारोपयोगित्वमिति प्रामाणिकमर्यादा । अत एव ऋतम्भराया  
ऋतम्भरात्वमपि तेनैव सम्पद्यते । अन्यथा ऋतम्भराप्रज्ञावतां सांख्य-  
योगादीनामपि परस्परमतभेदो दुःसमाधेय एव स्यात् ।

यदप्युक्तम्—“विशेषार्थमाहिणी सा प्रज्ञा स्वसंवेदनरूपाऽपि प्रपञ्च-  
मवतरन्ती न कथमपि लोककल्याणं नाधयितुमलमिति तस्याः प्रपञ्चा-  
वतरणक्रमो ज्ञातव्यः । वेदस्वरूपां दैवी वाचं पश्यन्त ऋषयो विदित-  
सकलवेद्या धर्मतत्त्वं साक्षात्कुर्वाणाः असाक्षात्कृतधर्मभ्योऽवरेभ्यः  
प्रवेदयिष्यमाणा विरमं समामनन्ति । विरमविधानक्रमेण आर्षज्ञानस्य

जगत्यवतारः । अद्यत्वे प्रचलिता वेदाख्यया प्रसिद्धाः सर्वेऽपि प्रस्था-  
विरमरूपा एव । एतन्निर्माणमेव ऋषीणामान्तायविधानम् ।

वस्तुतस्तु—आन्तायस्य नित्यत्वे साक्षात्कार एव भवति न विधान-  
मिति ज्ञेयम् । यथा निर्विकल्पस्य ज्ञानस्य नामजात्यादियोजनारहित-  
व्यपदेशो नास्ति, तथा वेदस्वरूपानुभूतेरपि अन्वाख्यानं सम्भवति ।  
एवं च सति तैर्ऋषिभिरतन्त्राख्येयस्यापि ज्ञानस्य यदाख्यानं विहितम्,  
शास्त्रादीनि च रचितानि, तत्तु लोकागुजिषुक्षया विकल्पासोपपत्तेर्नैवेति  
निर्विवादम्” इति ।

तदपि न ; ‘ब्रह्म स्वयन्भवभ्यनार्पत्’ इति विरोधात् । तत्र हि तपस्व-  
मानेभ्योऽजेभ्यः पुद्गिभ्यः स्वयन्मुत्रह्याभिव्यक्तमित्युक्तम् । पारम्पर्येण  
अध्ययन्तमन्तरैव तपोबलात् स्वयन्मु नित्यं मन्त्रब्राह्मणात्मकं ब्रह्मा-  
ऽऽविभूतम् । तेनैव नित्येन वेदेन ते ऋषयः साक्षात्कृतधर्माणाः संशय-  
विपर्ययादिराहित्येन निःसन्दिग्धधर्मनिश्चयवन्तः सञ्जाताः । धर्मस्य  
वेदैकसमधिगम्यपरोक्षस्वभावत्वेन साक्षात्कारोऽसम्भवान् । तदुक्तं  
दुर्गाचार्येण—

‘ऋषन्त्यगुप्तात् कर्मण एवमर्थवता मन्त्रेण संयुक्तादमुता  
प्रकारेणैवंलक्षणः फलविपरिणामो भवतीति पश्यन्ति ते ऋषयः ।  
‘ऋषिदर्शनात्’ इति वदयति ( नि० २।११ ) तदेतत्कर्मणः  
साक्षात्फलविपरिणामदर्शनमौपचारिक्या वृत्त्योक्तम्—साक्षात्कृत-  
धर्माण इति । नहि धर्मस्य दर्शनमस्ति, अत्यन्ताऽपूर्वो हि धर्मः ।  
ते चासाक्षात्कृतधर्मभ्योऽवरेभ्यो वेदमुक्तवन्तः । येषां श्रवणमन्तरैव  
तपसा मन्त्रोपलम्भः, स्तेऽवरेभ्यः शक्तिहीनेभ्यो येषां श्रुत्या मन्त्रज्ञानं  
जातं तेभ्यः श्रुतिर्धर्मः उपदेशेन शिष्योपाध्यायिकया वृत्त्या मन्त्रान्  
ग्रन्थतोऽर्थतश्च सम्प्रादुः सम्प्रतवन्तः । तेऽपि चोपदेशेन जगद्गुः ।  
अत्र विद्यमानानामेव मन्त्राणां दानमुक्तम् ; न निर्माणम् । अथ  
तेष्वुपदेशाय ग्लायन्तोऽवरे विरमग्रहणाय इमं ग्रन्थं निरुक्तं  
वेदं वेदाङ्गानि च समान्तासिषुः । कथं नाम उपदिश्यमानमेते  
शान्नुपुर्गदीनुमि-वेतनसर्वमधिकृत्य विद्यमानास्तेषु अगृह्यन्तु तदनु-



कामाया तेषामायुषः सङ्कोचमवेदस्य कालानुरूपं च ग्रहणशक्तिं चित्ता-  
भङ्गाभावेन ग्रन्थं सुखेन स्पष्टमहणाय निरुक्तं वेदं वेदाङ्गानि चोक्तवन्तः ।  
वेदस्यैकगोप सन्तमतिमहत्त्वं दुर्बुध्वेयमनेकशाखाभेदेन समान्नासिषुः ।  
तथा—एकविंशतिधा बाहवृच्यम्, एकशतमाध्वर्यवम्, सहस्रधा सामवेदम्,  
नवधा आथर्वणम्, व्याकरणमाष्टधा, निरुक्तं चतुर्दशधा, भिन्नान्येतानि  
शाखान्तराणि लघूनि सुखं गृहीयुरेते शक्तिहीना इत्येवमर्थमुक्तवन्तः ।

न च परावामर्षं शब्दब्रह्मभूतमेव, स्वयम्भु ब्रह्म, वैखरीवागात्मकं  
प्रतिद्वेदरूपन्तु चित्तमभूतमिति वाच्यम्; बौद्धागमादीनामपि चित्तमभूत-  
वेदत्वापत्तेः, 'वाचा विरूपनित्यये'ति वैखरीवाग्म्यवेदस्यापि नित्य-  
त्वोक्तेश्च । न च तत्रापि शब्दब्रह्मरूपाया वाच एव नित्यत्वोक्तिरिति  
वाच्यम्; 'तस्मै नूतमभिद्यवे वाचा विरूपनित्यया । वृष्णे चोदस्व  
सुष्टुतिम्' इति वैखरीवाग्म्यैव वाचा सुष्टुतिसम्भवात् । किञ्च—यदि  
तपसा सार्वद्व्यं तदा तेनैव सार्वद्व्यमस्तु, किं शब्दब्रह्मज्ञानेन ? कथञ्च  
निर्विकल्पेन शब्दार्थकमानवभासिना व्यवहारातीतेन तेन सार्वद्व्यम् ?

'कृषिर्दर्शनात्' ( नि० २ । ११ ) इति वचनेन मन्त्रदर्शनाद्  
कृषित्वमुक्तम् । 'पश्यति ह्यसौ सूक्ष्मानध्वर्यान् इति दुर्गाचार्यः ।  
'स्तोमान् ददर्श' इत्यपि मन्यवः । तान्सौ तारकेन ज्ञानेन पश्यतीति  
त्रौपसन्त्यव आचार्यो मन्यते । 'तद् यदेनास्तपस्यमानान् ब्रह्मस्वयम्भ-  
व्यनार्थत्, ऋषयोऽभवंस्तदृषोणामृषित्वमिति विज्ञायते ( तै० आ० २ । ६ )  
ब्रह्मोत्पत्त्यस्य भृग्वजुःसामाख्यं स्वयम्भु इत्यस्य अकृतकम्, अभ्यनार्थत्  
अस्यागच्छत् । अनधीतमेव तत्त्वतो दृष्टशुस्तपोविशेषेण इत्यर्थो  
दुर्गाचार्योक्तः । तेन नित्यसिद्धमन्त्राणां दर्शनादेव कृषित्वं भवति ।  
'धर्षीणां मन्त्रदृष्टयो भवन्ति' ( नि० ७ । ३ ) विशमानानामेव  
मन्त्राणामुपयो येन केनचित्निमित्तेन निदानभूतेन हर्षशोकप्रशंसादिना  
मन्त्राणां दृष्टारो भवन्ति । अनादिसन्त्राणामुपयो दृष्टारो न तु कर्तार  
इति दुर्गाचार्यः ।

निर्विकल्पं ब्रह्म व्यवहारातीतं शब्दब्रह्म च चक्षुष्यत्वात्वेयम् ;

तथापि वैदिकैः शब्दैरतद्व्यावृत्त्या तात्पर्यवृत्त्या लक्षण्या च बोध्यत  
एव । विकल्पारोपेण तु जगत्कारणत्वादिकं तस्योक्तम् ,

'अध्यारोपापवादाभ्यां निष्प्रपञ्चः प्रपञ्च्यते ।'

इत्युक्तेः । अमिधावृत्त्या तदप्रकाशमित्येतावतैव तस्यानाख्येयत्वम् ।  
परं तदेव मुख्यं वेदतत्त्वम्, तस्यैव आरोपबलोनाख्यायाम् वेदनिर्माणा-  
मित्यादिकन्तु निर्मूलमेव । पूर्वोक्तनीत्या मन्त्रब्राह्मणात्मकस्य शब्दराशेरेव  
नित्यवेदत्वसिद्धेः ।

यद्युक्तम्—“सौगतेरपि एवमङ्गीक्रियते । तथा हि—अविद्योप-  
पन्नप्रज्ञात् प्राकृतैर्जनैः असांष्टुतं परमार्थतत्त्वं न ज्ञातुं शक्यते, तस्य  
बुद्धेरगोचरत्वात् सर्वप्रपञ्चनिर्मुक्तत्वाच्च । शब्दा हि विकल्पवृत्ते ब्रह्मन्तो  
विकल्पप्रतोतीनामगोचरे विषये न प्रवर्तन्ते इति निर्विकल्पं स्वरूपं  
न कथञ्चिदपि शब्दानां गोचरीभवति तदभिलष्यं वा । अतः परमार्थ-  
तत्त्वस्य प्रतिपादनं दुःशकमेव । परन्तु भाजनश्रोतृजनानुग्रहार्थं परि-  
कल्पमुपादाय संवृत्यनिदर्शनेन किञ्चिदभिधीयते । तथा च—

'अनक्षरस्य धर्मस्य श्रुतिः का देशना च का ।

अभ्यते दृश्यते चार्थः समारोपादनकरः ॥'

इति तैत्तिरीयमिति । तदपि न; अर्थान्तरत्वोपपत्तेः । तथा हि—आध्व-  
मिषाबौद्धरीत्या शून्यस्य सदसदादिकोऽतिचतुष्टयविनिर्मुक्तस्य शब्दप्रवृत्ति-  
निमित्ताभावेन शब्दाविषयत्वेन अवाच्यत्वेऽपि समाधिना सर्वविकल्पा-  
तीर्णेन तत्त्वभानाभ्युपगमः । नात्र तद्विधोपयोगि-विकल्पारोपेण  
अवाक्यमानस्य वेदत्वमिष्यते तैः ।

यद्यपि—“वेद एव सर्वज्ञानप्रभृतिरित्यत्र नास्ति सन्देहलेशोऽपि ।  
आत्मनापक्रियमाणामृषीणां यद्वतीतादिविषयकमापं ज्ञानमिति शास्त्रेषु  
स्मृतं तथैवभूतानां भूतार्थकं तत्प्राप्तिमिति प्रशस्तपादाचार्यः ।  
अवाचीपरीक्षास्तदपि आत्महेतुकत्वमन्याद्वतमेवेति सर्वहरिपादाः ।  
अत्रमात्राद्येव तद्व्यावृत्त्यर्थेन शब्दस्य वेदत्वकथना ज्ञानसाधमेव  
वेदमूलकम् । अत्रमा दिशा प्रत्यक्षस्यापि परमार्थतो वेदमूलकत्वेन



अतीतिकप्रत्यक्षाद् अतीवस्त्वान् तस्य विशुद्धत्वेन वेदमूलस्योपाध्यातव्यम् । अत एव अतीन्द्रियपदप्रेषोर्वेदस्यैव शरणा-  
पत्तिरुचितेति ध्वन्यते" इति । तदपि निस्तत्त्वम् ; श्रुतिवैरोधान् ।  
तथा हि—बौद्धार्हतेः न तावदेवस्य सर्वज्ञानप्रसवहेतुत्वमुपेयते, किन्तु  
तेषां तारकज्ञानमन्यादृशमेव, यन्मूलकारतेषामागमाः । कस्य योनाः  
सम्यक् योनाः, कस्य तपः सम्यक् तपः, कस्य च ज्ञानं तारकं ज्ञानमिति  
निर्णेतुं क उपायः ? किञ्च—वैदिकैस्तु ऋषीणां नान्त्यविधौतुत्व-  
मुपेयते, किन्तु पूर्वोक्तरीत्या आत्मन्यद्रष्टृत्वमेव उरीक्यते । तदपि-  
संप्रदानान्तरसंवादेन निरचीयते । अन्यथा दृष्टुं निर्भाय वा मन्त्रास्ते-  
रुच्यन्ते, इत्यनिर्णये संशयतिरेव स्यात् । तत्रैव प्रत्यस्तपादात्मिगतम्  
अतीतादिसर्वविषयकमपि ज्ञानं भूतार्थकं सर्ववस्तुमानं प्रातिभमपि  
नानापेक्षिकम् । तथापि अत्यादिसंवादापेक्षाया अनिवार्यत्वात् ।  
अन्यथा प्रातिभज्ञानराशिषु तेषु ऋषिषु मतभेदानापत्तेः ।

‘न सोऽस्व प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादते ।

अनुवदामि च ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥’

इतिरीत्या ज्ञानमात्रेषु शब्दानुवेधस्य वैयाकरणसम्मतत्वेऽपि नैयायिक-  
वैशेषिकैरेतदभ्युपगम्यत्वात् न तद्वरीत्या तस्याऽऽगमहेतुकत्वमपि द्योतकम् ।  
अत एव प्रत्यक्षसूत्रे व्याख्यमजरीकारादिभिः तत्त्ववद्वगणपद्धन्दि-  
बहुधा प्रपञ्चितम् । कथञ्चित् केषाञ्चिद्रीत्या तदभ्युपगमेऽपि  
न शब्दानुवेधमात्रेण तस्य ज्ञानस्याऽऽगमिकत्वं वक्तुं शक्यम्, अन्य-  
वस्तुषु पौर्वापर्यमपरा तद्विनाभूतहेतुमद्भावासिद्धेः । अत एव प्रत्यक्षादि-  
ज्ञानस्य इन्द्रियादिभूतकर्तृत्वं प्रसिद्धम्, न शब्दमूलकत्वम्, न तारां वेद-  
मूलकत्वम् ; तथात्वे बौद्धादिभिरपि वेदप्रामाण्यस्याभ्युपेयत्वापातात् ।  
शब्दमात्रस्य वेदत्वकरणं निष्प्रनाशकम्, उपहासास्पदञ्च । प्रत्यक्षस्य  
वेदमूलकत्वे कथं तत्राशुद्धिकल्पनाऽपि ? तेन कुडोऽलौकिकमत्यन्तस्य  
लौकिकप्रत्यक्षाद् अतीवस्त्वमपि ?

यदप्युक्तम्—“अतीन्द्रियपदप्रेषोर्वेदस्यैव शरणापत्तिकृतिरिति ।  
तदपि न द्योतकम् ; परावाग्म्यस्य वेदत्वे तस्यापि अतीन्द्रियत्वा-

विशेषात् । तदुपलब्धौ साधनान्तरस्य वक्तव्यत्वात् । प्रसिद्धवेद-तदुप-  
दिष्टोपायानां तत्साधनत्वे स्वीकार्यमेव तेषां वेदत्वम् । कथं वा बौद्धादि-  
रीत्या प्रसिद्धवेदानामतीन्द्रियज्ञानसाधकत्वं सम्भवति ?

यदप्युक्तम्—“परब्रह्मणः सकाशात् तदनुकारस्यैव शब्दब्रह्माख्यस्य  
वेदस्य यथा वस्तुतः कोऽपि भेदो नास्ति, तथा वेदस्वरूपात् विना-  
भूतस्य वेदस्यापि तात्त्विको भेदो न संलक्ष्यते । परन्तु तत्रैव आभास-  
मानस्य वेदस्य निवृत्तिमुद्दिश्य विरामसमाश्रयेण वेदस्वरूपपरिग्रहः  
कर्तव्यः । ततश्च परब्रह्मावाप्तिरिति क्रमव्यवस्था” इति । तदपि नातीव  
हृत्तम् ; सर्वस्यैव प्रपञ्चस्य वस्तुतो ब्रह्मभिन्नत्वाभावेन शब्दब्रह्मणो  
वैशेष्यानुपपत्तिश्च शब्दमात्रस्यैव शब्दब्रह्माभिन्नत्वे विरामभूतवेदेषु  
वैशेष्यासिद्धेः ।

यदप्युक्तम्—“ब्राह्मणानां ब्राह्मण्यमपि वेदनिबन्धनमेव । यः शब्द-  
ब्रह्मणि लिप्णातः, स एव ब्रह्माधिगन्तुमर्हति, नेतरः । स एवान्वर्थनामा  
ब्राह्मणः । शब्दब्रह्मावगतिरेव श्रुति-विज्ञादिपदवाच्या । परन्तु तपसा-  
ऽनुष्ठानमन्तरा न कदाचिदेव विद्या आविर्भवति । तपोऽनुष्ठानमपि  
देहविशेषादेव भवतीति योनिः जातिर्वाऽपि ब्राह्मण्यावाप्तौ बीजमभि-  
धीयते । तपश्च क्रियाविशेषत्राचकम् । नहि सर्वाः क्रिया निर्विशेषैः  
सर्वैरेव मन्त्रैर्लिप्णादयितुं शक्याः, श्रोत्रादिना दर्शनादिक्रियावत्  
देहविशेषसाध्यः क्रियाविशेषो येन केनापि देहेन न सम्भवतीति  
शुद्धम् । अत एव ब्राह्मणस्वरूपप्रदर्शनार्थं महाभाष्यकारेणोक्तम्—

‘विद्या तपश्च योनिश्च त्रयं ब्राह्मण्यकारणम् ।

विद्यातपान्त्रां यो हीनो जातिब्रह्मण एव स ॥’

( म० भा० २ । २ । ३ ) इति ।

तदपि निर्विकारवस्तुविषयः ; ब्राह्मण्यस्य वेदनिबन्धनत्वं शब्दब्रह्मणि  
लिप्णातानां श्रुत्यादीनामपि ब्राह्मण्यापातात् । न च तेषां वेदाध्ययना-  
विवक्षातः ; विज्ञातीयां वेदेऽधिकारस्य श्रुतिस्मृत्युदित्वात् । न च  
विद्यातपवेदानां नाधिकारतत्वेऽपि तपःसाध्यत्वेन शब्दब्रह्मरूपवेदा-



पराशरस्य तत्रालधिकारः क्षत्रियादानामिति वाच्यम्; तपस्त्वपि तदधि-  
काराधिको वात्, निषेधाभावाच्च ।

‘उपस्तपस्तीर्थयात्रा प्रव्रज्या मन्त्रसाधनम् ।

देवतागणनञ्चैव स्त्रीशूद्रपवनानि षट् ॥’

श्रयाविस्तृतिषु शस्त्राणां तपोनिषेधो न क्षत्रियाणाम् । श्रोत्रेण रूपं  
साधारण्यत इति प्रत्यक्षसिद्धम् । क्षत्रियादीनां तपस्त्वनधिकार इति तु  
प्रमाणसापेक्षरेव । न च प्रमाणानुपलभ्यते । यथात्यादीनां लोकोत्तर-  
कस्त्वर्थेऽपि क्षत्रियावमेवास्तीत्, न ब्राह्मणम् । जनक-भोज-श्रीकृष्णा-  
दीनां ब्रह्मावगन्तुत्वेऽपि क्षत्रियत्वमेवाऽऽसीत्, न ब्राह्मण्यम् । यद्यपि  
सूक्ष्मसंस्थानभेदवशादन्योन्यभेदवन्तो भवन्ति देहाः, तेनैव च ब्राह्मण्या-  
दिकं सिद्ध्यति; तथापि तपसि ब्रह्मावगतौ कीदृशस्य देहस्योपयोग  
इत्यस्य प्रमाणमन्तरा निर्णेतुमशक्यत्वात् । तपसो निषेधाद् उपनयना-  
विधानाच्च अद्यापि शूद्रस्य तपसि वेदाध्ययने चानधिकारः श्रुतार्थापत्त्या  
सिद्ध्यति; तथापि न क्षत्रियादीनामधिकारः केषापि सिद्ध्यति ।  
शस्त्राणामेव सतां विदुरादीनां जन्मान्तराभ्यासवशात् पुराणादि-  
श्रवणाद्वारा ब्रह्मावगमः सम्पन्न एव ।

परम्—ऊर्ध्वविन्दुपातेन कस्य देहस्य जन्म, नाभिनिम्नस्थपातेन  
वा कस्य जन्मेत्यादिकमपि दुरवधारणमेव । संस्कारादिना ऊर्ध्वस्थिति-  
मार्गोद्घाटनमपि यदि प्रयत्नसाध्यं तर्हि अधःस्थितेनापि विन्दुना निर्मिते  
देहे कथन्न तत्सम्पादयितुं शक्यम् ?

किञ्च—ब्राह्मणजातीयानां समेषां नाभेरूर्ध्वं स्थितेनैव विन्दुना  
जन्म भवतीति कथं ज्ञातुं शक्यते ? नहि कश्चित्तादृग्विधः संस्कारः  
प्रसिद्धो यद्वहीना ब्राह्मणानामेव जन्मेरूर्ध्वगतिः प्रसज्येत । किञ्च नाभि-  
ग्रन्थेरन्योन्येनापि ब्राह्मणानामेव रेतस ऊर्ध्वगमनं नेतरेषामित्यपि  
निष्प्रमाणमेव । अत एव तत्त्वदृष्ट्यपसर्पणवदेव वेदमार्गे प्रस्थितिः  
स्वाध्यायो वेदपाठो वेदपि आवहति चिन्त्यकक्षाम् । तथा च उपनयना-  
मन्तरभेदेनैव प्रयत्नकृतं तपोऽनुष्ठानम् ।

परम—परिकर्मणा ब्रह्मवीजस्य क्रमशो विकाशो भवति, स ब्रह्मरूपदेन  
ब्रह्मब्रह्माणि गतिरेव, सा चेयं दशा ब्रह्मचर्यपदेन प्राचीनैरुपवर्णिता”  
श्रुत्यादिकमप्यपान्तम् । तथात्वे केषाञ्चित् अलौकिकानामेव ब्रह्मचर्यं  
वेदाध्ययनं सम्भवति । एवञ्च सत्यामिष्टापत्तौ वैदिकसम्प्रदायस्यैव  
श्रोतृपातेः, तादृग्विधानस्य सूत्रग्रन्थादावनुपलब्धेऽपि ।

यथोक्तम्—“अन्तत आवृत्तिवशात् शब्द एव मतनाद्विद्यापार-  
शीलो भनोवृत्त्यादिकमतिक्रम्य चिदात्मके ज्योतिषि निवर्तते । पश्यन्ती-  
रूपेण स्वात्मासाक्षात्काररूपेण आविर्भवति च । ऋषित्वप्राप्तिकाया-  
मस्यां वेदस्वरूपोपलब्धिदशायां स्वात्मावरणं चिरं नश्यति ।  
ततः सर्वाधिकारनिवृत्तिर्जायते । चिद्रूपं ब्रह्म विदित्वा जीवो  
यथार्थनामा ब्राह्मणो भवति” इति । तत्र ; श्रुतिविरोधात् । तथा हि—  
यद्यपि स्वाध्यायपराणामभ्यासवशात् मनोवृत्त्यात्मनैव शब्दः शिष्यते,  
ततश्च पुनरप्यभ्यासवैशद्येन मनोवृत्त्यादिकमतिक्रम्य चिदाकाश-  
रूपतया तत्स्थितिः, तस्य चित्कार्यत्वेन चिदनतिरिक्तत्वात् ; तथापि  
अधिदात्मात्मनिवृत्तेः अधिष्ठानसाक्षात्कारमन्तरा असम्भवात् । अधिष्ठान-  
साक्षात्कारस्तु प्रसिद्धनहत्वाक्यजन्यब्रह्माकाराकारिता वृत्तिरेव भवति,  
वैयक्तिकशब्दानामेव प्रमाणकोटिषु परिगणनाहर्वात् पश्यन्तीरूपाया  
वाच्यः साक्षात्कारशब्दानभिधेयत्वाच्च । ऋषित्वप्राप्तिका समाधि-  
दशाऽपि न पश्यन्तीरूपा, तत्रार्थवर्णादिक्रमवतां मन्त्राणामभिव्यक्तेः ।  
पश्यन्त्यां तु वर्णक्रमतद्वर्धादिविभागो न स्फुरत्येवेति पूर्वमुक्तमेव ।

चिद्रूपब्रह्मज्ञानेन जीवस्य मुख्यं ब्राह्मण्यं भवतीत्यपि चिन्त्यम्;  
क्षत्रियादीनामपि तथात्वापत्तेः । ‘ब्राह्मेऽजातौ’ इति सूत्रेण जाति-  
मिन्नोऽर्थे एव टिलोपस्य निपातनात् जातिरूपेऽर्थे एव टिलोपभाक्-  
त्वात्तया जात्यवयवस्य जातिभावकतया ब्राह्मणजातयेव ब्राह्मण्यसिद्धेः ।

यथोक्तम्—“ऋषित्वमनापन्नस्य अतपस्विनो वा वेदस्य प्रत्यक्षं न  
यति, न शेषं प्रत्यक्षमस्ति, ‘अनृपस्तपसो वा’ इति निरुक्तपरि-  
माणोपपत्तेः” इति । तदपि न ; तत्र वेदार्थस्य प्रत्यक्षत्वमपि संशयविप-  
काकारविशेषरहितव्याप्तिप्रायेण दृश्यम् ।



यदुक्तम्—“गुरुः शास्त्रं उपायः, शास्त्रञ्च स्वपरामर्शः । स्वपरा-  
मर्शस्तु न कुशावुपायत्वं भजते । तेन गुरुशास्त्रयोरुपायत्वं गौणत्वञ्च,  
स्वपरामर्शस्यैव प्राधान्यम् ।

‘उपादायापि ये हेयास्तानुपायाः प्रचक्षते ।’

इति ह्युक्तेः । अस्य चेत्तसि गुरुशास्त्रानपेक्षतया स्वपरामर्शस्य  
उदयो भवति, तस्याधिकारः सार्वत्रिकोऽप्रतिहतश्च वेद्यः । अनधिकत-  
गुरोः अनवीतशास्त्रस्य च तस्य स्वत एव शास्त्रार्थज्ञानम् । सुद्विधाया  
एतदेव माहात्म्यं यत्सा निरन्तरं सत्यमेव भासयति, नाभूतम् ।

‘सर्वशास्त्रार्थवेत्तृत्वमकस्माच्चैव जायते ।’

इति पूर्वाग्रभवचनात् । तादृग्ज्ञानादये यत्कोटौत्तरनिमित्तं तदेव  
परमेश्वरस्य शुद्धविलास-समुल्लासः । यतः सर्वविषयं सर्वथाऽविषय-  
मकनश्च प्रातिभं महाज्ञानं स्वात्मानं प्रकाशयति इति योगिषु ऋषिषु  
च ‘सुविदितमेव’ इति । तदपि न क्षोदक्षमम् ; श्रुतिश्रुतिविरोधात् ।  
तथा हि—‘नावेदविन्मनुष्ये तं ब्रूहन्तम्, ‘तं त्वीपनिषद् पुरुषं प्रच्छामि’  
इति स्व-स्वरूपसाक्षात्कारात्मकस्य स्वविमर्शस्यापि प्रसिद्धवेदादिशास्त्रैक-  
गम्यत्वावधारणात् । यत्र वामदेवादीनां शास्त्रानपेक्षमेव तत्त्वज्ञानं श्रूयते,  
तत्रापि जन्मान्तरीयशास्त्रान्यासहेतुकत्वस्य कलानाना, स्वविमर्शस्यापि  
अन्ते हेयत्वावधारणाच्च । अत एव सांख्यीयरीत्या तत्त्वपुरुषान्यताख्यातेः  
हेयत्वावसायः । वेदान्तिमतरीत्याऽपि विषं विषान्तरं जरयति, पयः  
पयोऽन्तरं जरयति इतिन्यायेन स्वविमर्शस्य स्वपरविरोधित्वावगमात् ।  
पारमेश्वरविलास-समुल्लासोऽपि न सर्वथा कारणानपेक्षः । तथास्ते  
क्वचिदेव तत्समुल्लासो नोपपद्यते, ईश्वरस्य सर्वसमत्वात् ।

‘समोऽहं सर्वभूतेषु न मे द्वेषोऽस्ति न प्रियः ।’

इति वचनात् । न च स्वातन्त्र्यरूपा स्वरूपशक्तिरेव सर्वसमाधानमिति  
वाच्यम् ; पारतन्त्र्यात्यन्ताभावाधिकरणत्वस्यैव स्वातन्त्र्यात् । अन्यथा  
त्वागतभेदसत्त्वे ‘प्रकमेवाद्वितीयम्’ इति श्रुतिविरोधः स्यात् ।

यद्यपि स्वभावतः सर्वार्थावभासनशालि बुद्धिसत्त्वं सर्वार्थावभासन-  
क्षमं रजस्तमोभिरावृतं तत्तत्प्रमाणैः सीमितमेवार्थं प्रकाशयति । योगा-

भ्यासैरुपासनेश्वापाकृते तस्मिन्नावरणे सर्वार्थावभासनक्षमं भवति । तेन  
जन्मान्तरीयसर्वशास्त्राभ्यासजन्य-संस्कारसाच्चिन्त्येतैव उपासनादिभिः  
सर्वशास्त्रार्थवेत्तृत्वं सम्भवति । तथापि जीवेषु सातिशयमेव तदपाकरणं  
सम्भवति, नानतिशयम् । एतदर्थमेव निरतिशयं सार्वज्ञ्यमीश्वरस्यैवेति  
श्लोणिमिदमगम्यते ।

अत एव तादृशं प्रातिभं महाज्ञानमपि प्रसिद्धवेदादिशास्त्राधिकृतमेव  
भक्त्यम् । अन्यथा बौद्धार्हतादीनामपि तादृशप्रातिभमहाज्ञानकल्पनात्  
तन्मुल्लङ्घनं तदगमनानामपि वेदादिवत् प्रामाण्यं प्रसज्येत । तथात्वे  
सुन्दोपसुन्द-न्यायेन उभवेषामपि प्रामाण्यं व्याहृतं स्यात् ।

‘कपिलो यदि सर्वज्ञः कणादो नेति का प्रमा ।’

तातुभौ यदि सर्वज्ञौ मतभेदः कथं तयोः ॥’ इत्युक्तेः ।

यदुक्तम्—‘वेदज्ञानस्य पूर्वा कोटिः सर्वज्ञत्वम्, उत्तरा च आत्म-  
ज्ञानत्वम् । वेदात्मकस्य ज्ञानचक्षुष उन्मेषे तस्य पराङ्मुखत्वं यावदनुवर्तते,  
तावत् स्पष्टतया द्वैतात्मकस्य विद्वत्स्य दृष्टकृतया सत्त्वेन विषयज्ञानं जायते  
एव । प्रदक्षिणक्रमेण प्राङ्मुखं तन्नेत्रं वानैरभ्यासयोगाद् उदङ्मुखं भवति ।  
प्राङ्मुखनयनस्य उदङ्मुखीभावे यः क्रमः, स एव विषयाणामुद्भासन-  
पूर्विकाणां निवृत्तेरपि क्रमोऽवसेयः । अत्र प्रथममनात्मानि देहादौ आत्म-  
भावो निवर्तते, तदनन्तरमात्मनि आत्मभावोऽपि निवर्तते । इत्थं द्विवि-  
धस्यापि बन्धस्य व्युपरमं आत्मैव शुद्धस्तिष्ठति । ज्ञानाज्ञानयोरुभयोरपि  
परमत्वात् इयमेव दशा जीवस्य महाभ्यासिः, ब्रह्मावाप्तिश्च’ इति ।

तपि न क्षोदक्षमम् ; विकल्पासहत्वात् । तथा—हि वेदशब्दः  
पराभाषणपरः प्रसिद्धवेदपरो वा ॥ न प्रथमः ; तथात्वे तस्य सार्वज्ञ्यहेतु-  
त्वावगमात्, तथा बौद्धार्हतादीनामपि सर्वज्ञताप्रसक्तेश्च । न द्वितीयः ;  
तस्य सार्वज्ञ्यार्थज्ञानजनकत्वेऽपि अनापेक्षिकसर्वज्ञत्वाजनकत्वात् ।  
तथापि पारतन्त्र्यात्यन्ताभावाधिकरणत्वस्यैव स्वातन्त्र्यात् । अन्यथा  
त्वागतभेदसत्त्वे ‘प्रकमेवाद्वितीयम्’ इति श्रुतिविरोधः स्यात् ।



यदुक्तम्—“स्वाध्यायेन पुनस्तुनरनुष्ठितेन प्राणापानचोरापेक्षिकं साम्यं जायते । तदानीं स्थूलवायोः सूक्ष्मासम्पत्तौ सूक्ष्मे ब्रह्मकिले सूक्ष्मस्य वायोः शनैः सञ्चारो भवति । तदनु सतोऽपि भूतासङ्गं परिहृत्य तदन्तः सञ्चरितुमुपसङ्कमते । इन्द्रियाधीनं बहिर्मुखं संस्कारकलुषं मनस्तस्मिन् ब्रह्मपथे प्रविशद् इन्द्रियेभ्यः प्रत्याहृतं स्वतः एव भवति । स्वाध्यायकालीनः प्रयत्नसमुत्थः शब्दः प्राणमनसोर्विरल्लिमप्राप्तौ अनाहता-  
कलुषे नादमेव शब्दे तादात्म्यं गच्छति । वायुसंज्ञाभजन्यस्य तरङ्गस्य वायुपथमे जलस्वरूपे विलयवत् अन्तः प्रविशन्नपि शब्दो वायुमनसोः क्रमसंस्कारमहिम्ना अधिकाधिकं संस्कृतो भवति । इयमेव अन्तःसकल्प-  
रूपाया मध्यमाया वाचो भूमिः । इत ऊर्ध्वमपि वाचः संस्कारं क्रिय-  
माणेऽर्थेन सह तस्या अविभागः प्रत्यक्षीक्रियते । इयं हि पश्यन्तो वाक्देवहृषा स्वात्मशक्तेरुल्लसतरूपा वा वेदितव्या । वस्तुवस्तु—  
मन्त्रस्य चित्तस्वरूपादभिन्नतया तत्सकृद्विरूपं दिव्यं ज्योतिरपि चित्त-  
स्यैव एकाग्रतामापन्नस्य सिद्धरूपमिति निष्कर्षः । तत्र तत्र मन्त्रदेव-  
तयोरभेदवर्णनं मन्त्रस्य देवताया विश्रुत्वेन वर्णनं चित्तदेवतयोरभेद-  
विवरणञ्च प्रायः एकार्थकमेव । वाचामर्थानां नानात्वं बहिर्दृशां सत्यमपि  
क्रमोपाख्यम् । क्रमस्तु व्युत्थितदर्शनात् वस्तुपतित एव भाति । तादातु-  
सन्धानकाले पुनस्तस्या भासमानत्वं स्पष्टं प्रतीयते । नादस्य परव्योतिषि  
विलये क्रमो विलीयते । वाचो भेदा अर्थस्य भेदाः, वागर्थयोः परस्परं  
भेदाः सर्वे एव विकल्पा एकस्मिन्सखण्डे चिद्ब्योम्नि प्रशमं गच्छन्ति ।  
तत्र भेदा अपि अभेदसमानाधिकरणाः अभेदसाम्यं गता इति तत्पदं  
विकल्पजालैः अनाश्रुतमवर्णनीयप्रायमेव । सूकास्वादन्वदेव तत्र विदा-  
नन्दमन्त्रोह-संवेदनम् अन्यत्रान्वाख्येयम्” इति ।

अत्रोच्यते—यदि स्वाध्यायशब्दस्य ‘अधीयते’ इति अध्यायः, स्वस्थ  
अध्यायः स्वाध्यायः, स्वशाखीयो वेदस्तदुपलक्षितश्च सकलवेदराशिः  
अर्थाभिप्रेतः, तस्य चानुष्ठानम्, गुरुपाठस्पर्शेण तदध्यायनपूर्वकमध्यासः,  
तदा अर्थाध्यासातिशयेन प्राणापानयोः साम्यं स्थूलवायोश्च  
सूक्ष्मतापत्तिः, तस्य च सूक्ष्मे ब्रह्मकिले सञ्चारदिकम् । परमन्वेधां

तान्त्रिकाणामवैदिकानाञ्च मन्त्राणामध्यासेऽपि एतत् कथं न सम्भवेत् ?  
शब्दाकर्तृमहिम्ना शब्दमात्रस्यैव तथात्वापत्तौ बाधाभावात् । यदि च  
स्वाध्यायशब्दस्य परावाधूपोऽर्थः, तदा तस्य प्रयत्नागोचरत्वेन अनुष्ठाना-  
सम्भवं एव ।

अपि च—स्वाध्यायाभ्यासनमात्रेणैव योगाभ्यासैकगम्यायाः पश्यन्त्याः  
संस्कारेऽपि न सम्भवति । एवमेव न केवलं मन्त्राणाम्, अपितु सर्व-  
स्यैव दृश्यजातस्य चित्तमात्रत्वेन चित्तस्य न चित्तमात्रत्वेन चिदभिन्नत्व-  
मेव । न तावता वैदिकानामेव मन्त्राणां किञ्चिद्वैशेष्यं सिद्धमिति ।  
मन्त्रदेवतादीनामभेदवर्णनं तु उपासनायमेव । वाचामशियातात्मक-  
प्रपञ्चोत्पादनानुकूलशक्यवच्छिन्नचित्तवर्तत्वेन अर्थाताम्यं अभिधेया-  
त्मकप्रपञ्चोत्पादनानुकूलशक्यवच्छिन्नसद्विवर्तत्वेन सतः स्वप्रकाशत्वेन  
चिन्त्रम्, चित्तश्च अत्यन्ताबाध्यत्वेन सन्वसिति रीत्या सचित्तो-  
श्चैक्यात् तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वनिवर्तनेन वाचामर्थानाज्ज्वाभेदः ।

नादस्य परव्योतिषि विलये यद्यपि वागादीनां भेदा विलीयन्ते ;  
तथापि अधिष्ठानसाक्षात्कारमन्तरा न तेषामात्यन्तिको विलयः ।  
तादातुसन्धानमात्रेण प्रतीया विलीनानामपि तेषां पुनरुद्भवदर्शनात् ।

यदुक्तम्—“स्वरूपतः शब्दस्य विदाकाशरूपतया तद्गततया वा  
चिच्छक्तेरनतिरिक्तत्वेऽपि विकारभूतिषु अचिदात्मत्वेन अचित्तवैष-  
ल्यवहारः । एतदचिदावरणोन्मोचनमेव शब्दस्य चिद्रूपापत्तिः । तदुक्तं  
विज्ञानभैरवे—

‘विन्दुरूपस्य मन्त्रस्य स्थूलवर्णक्रमेण तु ।

अर्थेन्दुविन्दुनाशान्तशून्योक्ताराद् भवेच्छिवः ॥’ इति ।

अनेन मन्त्रस्य उच्चारणमहिम्नैव शिवस्यसम्पत्तिः, परासिद्धिः, चैतन्या-  
भिरयकितर्वा भवतीति व्योत्यते” इति ।

अत्रोच्यते—यद्यपि अचिदावरणोन्मोचनम् अनिर्वचनीयनाश-  
विनाशमपानोदनमन्तरा न सम्भवत्येव, तच्च अधिष्ठानसाक्षात्कारैक-  
समतापत्तिः, तथापि तस्य अभ्यासवशात् सौन्दर्यतारतम्येन मन्त्रेऽपि  
सौन्दर्यशक्तिराप्रकटमिच्छन्ति । तस्य न पर्यवसानं चिदात्मन्येवेति



सापेक्षा चिद्रूपतापत्तिः सञ्जायते । न च मन्त्रमात्रेणैव अधिष्ठानसाक्षा-  
त्कारोऽपीति वाच्यम् ; प्रत्यगाभिन्नपरबोधकवेदान्तवाक्यविमर्शसापेक्षस्य  
उपस्य तद्वेतुत्वेऽपि तदतिरिक्तजपस्य तद्वेतुत्वात् ।

यदप्युक्तम्—“यः कुण्डलिनीशक्तेरुद्बोधप्रकारः, स एव शब्दयोग-  
क्रम इति संज्ञामेदेऽपि वेदमार्ग आगममार्गौदभिन्न एव । इच्छाजन्य-  
प्रयत्नेन क्षोभमापन्नात् मूलाधारात् मनःपवनाभ्यां तादात्म्यमापन्ना  
कुण्डलिनी शक्तिः बोधाख्यं नादभावमुपगच्छति । ब्रह्मविलमाश्रित्य  
ज्योत्समार्गेण ऊर्ध्वं सञ्चरति । इदमेवोच्चारणम् यावदाज्ञान्तककषट्कस्य  
अतिक्रमो न भवति तावद् वर्णानामुच्चारणकालो मात्राख्यो न केनाप्यु-  
पायेन क्षयं प्रापयितुं शक्यते । सदा स्वाध्यायेन योगाभ्यासेन च कषट्क-  
कस्यपञ्चाशदलेषु विद्यमाना वर्णशक्तयः संहृत्य बिन्दुरूपेण एकाग्रता-  
मापयन्ते, तदा भ्रुवोर्मध्यदेशे ज्ञानाख्यं बिन्दुरूपं दिव्यचक्षुरुन्मी-  
लति । तनु पतञ्जल्युपविष्ट-सम्प्रज्ञातसमाधिजन्य-प्रज्ञाज्योतिषोन्मेषगात्र-  
मिति । अत्रोच्चारणकालः अर्धमात्रेति वेदितव्यम् । तदनन्तरम् अर्ध-  
चन्द्रे रोधिन्यां नादे तादान्ते शक्तौ व्यापिकायां समतायाञ्च उपर्यु-  
परिस्थितेषु पदेषु अर्धार्धकसेगोच्चारणकालस्य क्षये सति मन एकान्ततो  
निरुद्धं भवति, तदा कालस्य कलनं निवर्तते । इयं हि उन्मनी । अत्र  
भावे तत्तदेवतादीनां सम्प्रज्ञानामावात् सद्भावोऽपि न विकल्पयितुं  
योग्यः । एषा चिन्मयी निर्विकल्पावस्था देशकालनिमित्तैरतवचिह्ना  
परमानन्दमाधुर्यमयी निसर्गतुन्दरी च । इत्येतन् समावेश एव जीव-  
नावस्थ मुख्यः पुरुषार्थः” इति ।

अत्रोच्यते—यद्यपि कुण्डलिनीशक्तिः ब्रह्मनाडीमार्गेण ऊर्ध्वगामिनी  
काचित् गूर्ता तद्धिदाभा सूक्ष्मा शक्तिरुच्यते ; तथापि तन्वादिमन्त्रेषु  
तत्त्वादिषट्पदैव वर्णिता । यथा—आमूलाधाराद्ब्रह्मविलं विलसन्तीं  
विसतन्तुत्तनीयसीं विशुःशुक्लपिञ्जरां विवस्वदयुतमास्त्रप्रकाशां परशत-  
सुधामयूलशीतलतेजोऽण्डाभां परचितिं भावयेत् । यथा निराकारस्य  
ब्रह्मणस्तत्तद्रूपकल्पनं तथैवास्या अपि । अथवा चिच्छक्तेः सूर्यादि-  
अपरज्योतिषामपि ज्योतिष्ठेन सर्वावभासकत्वादेव विवस्वदयुतप्रकाश-

वत्त्वादिकमुक्तम् ।

‘न तत्र नुर्यो भाति न चन्द्रतारकं,

तेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः ।

तमेव भान्तमनुभाति सर्वं,

तस्य भासा सर्वमिदं विभाति ॥’

इति श्रुतेः । अत एव इच्छाजन्यप्रयत्नेन मूलाधारस्थवायोः क्षोभेऽपि  
कुण्डलिन्वा अशुच्यते । तदर्थं योगशास्त्रेषु तन्त्रेषु च उपायान्तरविधा-  
नान् । तथापि शब्दात्मकप्रपञ्चशक्तिविशिष्टचिद्रूपा परा वाक् तेन  
संशुध्येत वायुना पर्यन्त्यादिरूपेण विवर्तते । सेव मनःपवनाभ्यां  
तादात्म्यमापन्नेव भवति । अत एव कुण्डलिनीमार्गात् भिन्नेनैव मार्गेण  
अस्या ऊर्ध्वम् उद्गमः ।

‘स एव जीवो विवस्वसूतिः पागेन बोधेण गुहां प्रविष्टः ।

मनोमयं सूक्ष्मुपेत्य रूपं मात्रा स्वरो वर्ण इति स्वादिष्टः ॥’

इति वचनात् । अत एव कुण्डलिन्कुलान्तमार्गः कस्यचिदेव उद्वाहितो  
भवति । शब्दोच्चारणन्तु जनसाधारणानामपि भवत्येव । किञ्च-  
सर्वेषामेव हृत्लेखादिमन्त्रोच्चारयितृणां एता बिन्दुादि-महाबिन्दुन्ता  
अवस्था सम्पद्यन्ते एव । तथापि पुरुषार्थोपयोगी मनोरोधस्तु कस्यचिदेव  
भवति । वृत्तीनां सन्धिषु निर्विकल्पायाश्रितेः सत्त्वेऽपि अनुभूतिवत्  
उन्मनायां महाबिन्दौ वा मनोरोधे सति निर्विकल्पायाश्चितोरननुभवः ।

यद्यपि केषाञ्चिद्रीत्या—

‘नलिनीपत्रसंहत्याः सूक्ष्मसूत्र्यभिवेधने ।

दलदले तु यः कालः स कालो लवसंज्ञितः ॥’

इत्युक्तदिशा षट्पञ्चाशदुत्तर-शतद्वयलवैरेका मात्रा । तथा च  
बिन्दोरष्टाविंशदुत्तर-शतं लवाः । अर्धचन्द्रस्य चतुःषष्टिः । रोधिन्या द्वाविं-  
शत् । नादस्य षोडश । नादान्तस्य अष्ट । शक्तेरश्चत्वारः । व्यापिकाया  
द्वौ । समताया एको लवः । उन्मनाया नास्त्येव कालः ।

‘अतः सूक्ष्मतमः कालो नोपलभ्यो भृगुहृद् ॥’ इति ।



परमन्वेपां रीत्या द्वादशोत्तर-पञ्चशतलवात्मकत्वमेव मात्रायाः स्वरूपम् । ततश्च मात्राया द्वादशोत्तर-पञ्चशततमो भाग उन्नानाकालः । एतद्रीत्या महाविन्दावेव कालाभावः । यस्य सन्त्रानुसन्धानं समाधि-भावापन्नं भवेत् तस्यैव महाविन्दुनुभवः पुरुषार्थोपयोगी मनोरोधश्च सम्भवति । तद्वलेनैव च चक्रपटकस्था वर्णशक्तयः विन्दुभावमापद्यन्ते । परमेतत् सर्वं वैदिक तान्त्रिक तद्विन्ना-बौद्धाऽऽहंतादिमन्त्रानुसन्धानेष्वपि समानमेव योगक्षेमम् । वेदस्वरूपनिर्णये न किञ्चिदपि तेन निर्वहति । केवलं यथाकथञ्चित् प्रचलितेऽपि वेदस्वाध्याये केषाञ्चित् शैथिल्यमेव जायते । तेनार्थं विचारो न वेदश्रद्धाविवायकः, किन्तु तदपनोदक एव ।

यदप्युक्तम्—“पश्यन्त्यादिभेदगिन्ता त्रिविधा वाक् स्थूला सूक्ष्मा परा चेति अवान्तरभेदगुणेत्य यदा, नवधा सम्पद्यते, तदा परा वाक् दशमीत्याख्यायते । वर्णदीनां प्रविभागरहिता स्वरप्रधाना सङ्गीतरूपा वाक् स्थूला पश्यन्ती । जिगासाख्या सैव सूक्ष्मा । जिगासाहीना संवि-द्रूपा सा परा । चर्मावनद्वे सुदृढादौ कस्यातादिना सगुह्यता प्वनिरूपा वाक् स्थूला मध्यमा । विवादपिवाख्या सैव सूक्ष्मा, तादृशेच्छारहिता संविद्रूपा निरुपाधिका सैव परा । इत्थं पश्यन्त्यादयस्त्रिंशोऽपि वाक् परावस्वायां परचिदात्मना परब्रह्मणा सङ्गते गतास्तदेकात्मतया अव-तिष्ठन्ते । तदानीं तत्पतिः परमेश्वरः ( वाक्पतिः ) स्वात्मव्योक्तिया स्वाभिन्नं भावजातं नित्यं भासयते । तद्भासनादेव तत्रेच्छायाः समुद्भूतो भवति । यदधीनः विश्वसर्गादिव्यापारः । परमेश्वरो निर्देशप्रकाशात्मक-तथा चिदेकरसोऽपि यद्विभागेन भासते, तत्तु तदनुबन्धिनीनां शक्तोनां वैचित्र्यनिमित्तं विवृम्भणम् । तथा हि—अहुवणं इति मातृकात्रयदर्शित-रूपस्य पराऽपरा-परापराख्यशक्तित्रिकस्य अनुत्तराया इच्छाया उन्मेषस्य च प्रभावेण अद्वयोऽपि परमात्मा नानेवावभासते । इमास्त्रिंशः शक्तयः श्लोभमापन्ताः षड्रूपा भवन्ति । शुक्ला अपीमाः संविदः स्वस्वरूपादप्रच्युत-त्वादमल्यः परस्परं सङ्गट्टनेन अङ्गुपाशोक्तप्रक्रियया निखिलानि संविद-न्तराणि जनयन्ति अवभासयन्ति च । इमा एव मुख्याः सूर्यरश्मयः, येभ्यः सर्वविषयं वर्णप्रपञ्चस्य अभिव्यक्तिर्भवति । तथा च—

‘पदेव ते स्वरा मुख्याः कथिताः सृलकारणम् ।

ते च प्रकाशरूपत्वाद्विज्ञेयाः सूर्यरश्मयः ॥’

इहनी पचनी धून्ना कर्पिणी वधिनी रसा च पदेव देवता बोध्याः” इति ।

अत्रापि इदमेव वक्तव्यम्—यद्यपि पश्यन्त्यादिभेदगिन्ता वाक् परावस्वायां परब्रह्मणा सङ्गतास्तदेकात्मतया अवतिष्ठन्ते; तथापि निरुपाधिके तस्मिन् परमात्मनि तासां सङ्गमायोगात् सौपाधिके एव तस्मिन्तद्योगः ऊरीकार्यः । सौपाधिकस्यैव च तस्य सर्वावभासकत्वम्, परापरादिशक्ति-मरवज्ज्व । तदाश्रिता एव तन्त्र्यक्तयो विश्वप्रपञ्चवोत्पत्तिस्थितिलय-कारिण्योऽपि । तथापि वेदस्वरूपनिर्णये अस्य प्रपञ्चस्य क उपयोग इति तु सुधीभिर्विचारणीयम् ।

यद्यपि च—“सावित्रः ( वी ) रश्मीनामभ्यन्तरे चन्द्रकलायाः सत्त्वेन तेषु सर्वत्रैव चान्द्र’ रूपमपि वर्तते । परन्तु दीर्घत्रिक एव चान्द्र’ रूपं स्फुटतया परिज्ञायते । एषां प्रणामं रश्मीनामप्यन्यसङ्गट्टनेन क्रिया-शक्तेरुद्भूतो भवति, द्वादशसंविद आविर्भवन्ति । एवं शनैरभ्यासक्रमतो योगी नवविधान् तादृशं वशीकृत्य परात्माकस्वरूपनिष्ठो भवति । सर्वेषा-मवान्तरशब्दानां विलयनात् परावगात्मकं तत्पदं अशब्दसपि क्वचिद् व्यपदिश्यते । केवलान्मस्वरूपे तस्मिन् विभागादयो न स्फुरन्ति” इति । तदपि सत्यम्, तथापि तादृक्परावगात्मकस्य अशब्द-पदस्य सर्वकारणत्वात् सर्वसाधारणत्वान्च वेदेन न कश्चन विशिष्टः सम्बन्धः सिद्धयति ।

यच्च—“पञ्चज्ञानार्थं प्रविष्टस्य योगिनः फलप्राप्तिपर्यन्तमवस्थापञ्चक-मुपलभ्यते तत्रैवाऽऽनन्द व्यज्यते । पूर्णताया अंशतः स्पृशीत् ( औन्मुख्य-माशान् ) अस्य अभिव्यक्तिर्भवति । तदनन्तरं पूर्णतावेधात् देहात्मबोधे विगलिते प्राचीनदशातो विश्लेषो भवति, परवामसमारोहश्च जायते । श्लोपयुद्धवनाम्ना शास्त्रेषु प्रसिद्धा । इत ऊर्ध्वं क्षणिकसमावेशस्य प्रभावतो जन्मापरम्परप्राप्तं देहात्मनैरेक्यं निवर्तते । ततश्चिदात्मनः स्वरूपशक्त्यात्मकबलस्य आक्रान्तिर्भवति, येनात्मनोऽव आत्मा भिमानस्य



आविर्भावो भवति । अनात्मनि आत्माभिमानः शिथिलो जायते । अनेन क्रमेण देहादिषु दृढत्वेऽपगते कम्पाख्या तृतीया दशा आविर्भवति । देहादात्म्यबोधस्य सम्यक्तया निवृत्त्यनन्तरं संविदोन्मुख्ये जायमाने बाह्यवृत्तीनामुपरमान् आन्तरस्य कस्यचनानुभवस्य स्फुटमानुदयान् योगनिद्राख्या तुरीयदशा समुन्मेषमुद्गच्छति । एतदुत्तरमेव चिदात्मनि पूर्णो रुद्धिः सञ्जायते । तदा समयं विश्वमेव ब्रह्मरूपेण भासते, चिदात्मकतया साक्षात्क्रियते च । अस्यां दशायामविहृदस्य महायोगिनः स्यन्दाख्याया महाशक्तेः तादात्म्यं भवति । एतदेव च महाव्याप्तिरिति पूर्णरिति शास्त्रेषु प्रसिद्धा तुर्यातीता परब्रह्मरूपा दशा । अस्यामवस्थितस्य योगिनः सदैव सृष्टिसंहाराधिकारित्वेन परमैश्वर्यमुदेति । महाभावस्वरूपेयं दशा वस्तुतो वाग्वृत्तीनामगोचरत्वाद्वर्णनीयेव" इति ।

तत्राप्युच्यते—कैवल्यत्वात्स्वरूपावाप्तिः नाप्राप्तप्राप्तिः, किन्तु विस्तृत-प्रेमैकमणिप्राप्तिरिव ज्ञानमात्रसाध्या प्राप्तप्राप्तिरेव । अज्ञानेन आरोपितस्य अकैवल्यस्य ज्ञानेन निवृत्तिरेव कैवल्यप्राप्तिः । तेनैव देहात्मबोध-बाधादिसर्वा अवस्था गतार्था भवन्ति । मुक्तानामेवं कैवल्यमुपगतानां सृष्टिसंहाराधिकारित्वमप्यैश्वर्यमज्ञास्त्रीयमेव, 'अगद्व्यापारवर्द्धमिति बादरायणसूत्रविरोधान् ।

यत्नः—'पर्यन्त्येव तूदमतत्वेन परा वाक् । पर्यन्तोमतिक्रान्ता तद्विन्न-रूपा वा सै'तिस्तु विचारस्तु व्यर्थ एव । सगुणनिगुणभेदेन परापरभेदेन च द्विविधतया वर्णितस्यापि ब्रह्मणो वर्यैकत्वं न विरुद्धं तयैकैव प्रत्यक्षमशिनी वाग् गुणभूमिमतीत्य कदाचित् पर्यन्तीति कदाचित् परेति संज्ञया उपपद्यते । परन्तु वर्तते तत्रापि किञ्चिद्ब्रह्ममिति यथाऽनुभवं तन्नि-वेद्यते । षोडशकले पुरुषं पञ्चदशकलानां परिणामशालित्वेऽपि षोडशीरूपा एका चित्कला परिणामस्य साक्षिभूता परमावृत्त्यरूपा तिष्ठति । अस्यां दृष्टस्वरूपायामधिकाशो निवर्तते । इयं देवी वाक् योगिभिर्बानिभिश्च द्रष्टृत्वेन निर्दिश्यते । अमृतरूपाया अस्या निरोधोऽपि न सम्भवति, कुतस्तु विनाशः ? तथापि वस्तुधिवक्त्रावशान्तिरोधे व्यपदिश्यमाने महा-विन्द्वारक-निष्कलासनसमारूढं निष्कलं परमं तत्त्वं तत्त्वोत्तीर्णमपि

परतत्त्वरूपेण उपवर्ण्यमानं नित्यलीलासोल्लासपरं स्वात्मनि साक्षा-त्क्रियते । सामरस्यगुणगतमनादिमिथुनं वारार्थयुगलमेव निरञ्जनं परब्रह्मपदमिति अद्वयविदां परिभाषयति ।

तत्राप्युच्यते—यद्यपि केषांचिद्रीत्या पश्यन्त्येव परा भवति; तथापि कार्यकारणोपाधिको भवेत्तु अभ्युपगन्तव्य एव । सगुण-निगुणयोः परा-ऽपरयोश्च तादृगु भेदेऽभ्युपगम्यत एव । अत एव गुणभून्मुपाधि-कत्वेन पश्यन्त्याः सोपाधिकत्वम्, तद्वाहित्वेन च परस्या निरुपाधिकत्व-मपि आपेक्षिकं वर्णयितुं शक्यते । षोडशी चित्कला तु सर्वसाक्षिभूता निरुपाधिकत्वरूपेव । दृश्यसत्त्वे तत्र द्रष्टृत्वव्यपदेशो सत्यपि वस्तुतो दृशिरूपत्वमेव । 'स भगवः कस्मिन् प्रतिष्ठितः ? स्वे महिम्नि' इति रीत्या अन्तिमाधारस्य निराधारत्वमेव, अन्तिममूलस्य अमूलत्वमिव च सर्वविभासकस्य सर्वधारस्य सर्वमूलस्य अनाधारत्वादिकमेव मुख्यम् । उपाधिविवक्षायामेव स्वे महिम्नि तस्याऽवस्थानम् । तत्रैव महाविन्द्वारक-निष्कलासनत्वकल्पनम् । तत्राभिव्यक्ते परस्मिन् तदारूढत्वव्यपदेशः । तस्मिन्नेव स्वात्मनि सामरस्यगुणगतत्वमनादिमिथुनस्वच्छं परिकल्प्यते । 'आत्मरातिरात्मक्रीड आत्ममिथुन' इत्यादिश्रुतेस्तत्रैव पर्यवसानम् । चैतन्यं पुरुषस्य स्वरूपमिति वत् त्रिकल्पारोपेण अभेदेऽपि भेदव्यपदेशसम्भवात् । यथाकथञ्चित् श्रौतमद्वैतसिद्धान्तं तान्त्रिकं शैवं शाक्तं वा मतमाश्रित्य अंशतो विप्रतिपत्तावपि तत्त्वोत्तीर्णे परमतत्त्वे सामञ्जस्यं सम्भवति । परं वेदस्वरूपनिरूपणे अस्य भागस्य न कोऽपि उपयोग इति तु निश्चय-मेवेति संक्षेपः ।



: ३ :

## वेदे ऐतिहासिकघटनादि-विचारः

यदुक्तम्—“पौराणिकमुवनकोशवर्णनप्रसङ्गे इतिहासादिप्रसङ्गे च पुराणटीकाकारैः औदासीन्यं प्रदर्शितम् । एवं विकाशवादादीनि विज्ञानानि भूस्तरविज्ञानस्यैव तैरुपेक्षिताः” इति । तदपि न ; श्रीधर-नील-कण्ठादिभिः यथाप्रमाणं मुवनकोशाद्युपवर्णनात् । सर्वथा आधुनिक-विज्ञानानुसारेण पुराणादिव्याख्यानान्तु उपहासास्पदमेव—केनचिद् व्याख्याना तस्मिन्मिति वाक्येन यथा तन्त्रीविज्ञानं साधितं तद्वत् । निरुक्तकृतो विज्ञानानुसारिवेदार्थाख्यानान्तु दुर्गाचार्यादिभिः स्पष्टी-कृतमेव ।

यदुक्तम्—“इतिहाससम्बन्धे ततोऽप्यधिको विप्लवः, वेदाना-मपौरुषेयत्वं समर्थयमानेन भगवता जैमिनिना ‘अनित्यदर्शनाच्च’ इति पौरुषेयता-पूर्वपक्षसुद्धाव्य ‘परन्तु श्रुतिसामान्यमात्रम्’ इति समा-हितम् । जैमिनेर्भगवतः क आशय इति तु वेत्ति सर्वान्तर्यामी । अनेकधा स विवरीतुं शक्यते, विव्रियते च बहुभिः । पर श्रीशबरस्वामिप्रभृतयो मीमांसका इत्थं वर्णयन्ति यन्मनुष्या यदि वेदेषु वर्ण्यन्ते तर्हि वेदास्तन्मनुष्यादुत्तरं प्रादुर्भूता इत्यनादित्वमपौरुषेयत्वञ्च वेदानां भव्येतेति शङ्का ।

न सत्येव मानुषाणि चरितानि । तामसादृश्यमूलका तु भ्रान्त्या चित्तपदार्थसम्बन्धिवर्णनं मानुषमित्यभिमन्यते कैश्चित् । यथा ‘बबरः प्रावाहणिरकामयत्’ इत्यादिषु ‘बबर’ इति शब्दालुकृत्या वायुरभिवीयते, स च प्रबहणशील इति प्रावाहणिरुक्तः । अत्र प्रबहणपुत्रो बबरनामा कश्चिन्मनुष्यो भवेत्, तदितिहासभ्रान्तिः लोकावां जायते । वस्तुतस्तु वाग्यादेर्नित्यस्यैवेदं वर्णनमिति तत्समाधानञ्चेति ।

एतेन “मनुष्येतिहासो वेदेषु नास्त्येवेति मतं बहुभिरेवेदानी-माह्वाम्, अनुदितञ्च” इति । तदपि न किञ्चित् ; यतो जैमिनिना नान्त-र्याम्यर्थं सूत्रं रचितम्, किन्तु वाक्यशास्त्राधिकारिणां कृते । अतः शबर-स्वाम्यादिभिरेव तदुद्धृत्य निवेदितम् । श्रीशङ्करभगवत्पादाः ‘शास्त्रतात्पर्य-विद्’ इति सर्वहुमानं श्रीशबरस्वामिनः स्मरन्ति । तद्विपरीतविवरणस्तु मूलानुसार्येव । सूत्राक्षराणि च स्वारस्येन अस्मिन्नेवार्थे सङ्गतानि । अथर्व वेदेशब्दानामितिहासानुसारित्वे पौरुषेयत्व-सादित्वदिना अपौरुषेयत्वहान्या प्रामाण्यस्वतस्त्वं वेदानां भज्यते । उत्तरमीमांसका-प्राम्यञ्च संबद्धो । ‘अत एव च नित्यत्वम्, शब्द इति चेन्नातः प्रभवान् प्रामाण्यानुमानाभ्याम्’ इत्यादिभिस्तदुक्तमेव ।

घटनाऽननुसारित्वमेव वैदिकशब्दानां वैशेष्यम् । शब्दानु-सारिण्यात् घटना भवन्त्ये न वार्यन्ते, सृष्टेः शब्दपूर्वकत्वनिर्णयान् । अत एव प्रमाणान्तरविरुद्धा अनादिवा-ऽपौरुषेयत्वाप्रतिरोधिकाश्च घटनालोधिका आल्याधिका मृतार्थवादिन्यः सत्यो भवन्त्वितिहासरूपाः, परन्तु प्रमाणान्तरविरुद्धा अनादित्वविरोधिन्यस्तु ता गुणवादिन्य एव । गुणवादिव्योऽपि इतिहासकदेव व्याख्यायन्ते । न च तावता पूर्वोक्त-मीमांसा-सिद्धान्तविरोधः ।

अत एव “इमां पद्धतिमवलम्ब्य मीमांसकाभिमतस्य मन्त्र-ब्राह्मणा-व्याख्यानं कृतस्य वेदस्य प्रामाणिकी व्याख्या न केनाप्यथावाधि-कृता” इत्यपि निमूलम् । उत्तरीत्वैव सायणादिभिर्यथाख्यातमित्युक्त-मिति । तर्हि शबर-शब्दव्याख्यानकदेव तदनुसारिव्याख्यानम्, मानुषादि-वर्णितानुसारिणां वैदिकाः शब्दा इत्येव मीमांसकमतम् । तदनुसार्येव सर्वमपि आस्तिकतुल्य-वेदव्याख्यानम् ।

यदुक्तम्—“सायण-साधवाचार्यौ सादरमुपोद्धाते मीमांसकमतविद-स्यैव पक्षेण, परं व्याख्यानकाले त्विदं सर्वं व्यस्मरतामिव, यतो वक्ष्यो गन्ता बहुभि च ब्राह्मणानि मानुषेतिहासावलम्बनेनैव तत्र सत्यत्वं व्याख्यातानि । यथा—‘आभोगयं प्रयाहि गच्छन्त ऐतना’



इति मन्त्रं व्याचक्षाणो माधवाचार्य आह—कृमयो हि सुधन्वनः अङ्गिरसस्य पुत्राः, कुत्सोऽप्याङ्गिरसः, अतस्तेन मदीया ज्ञातयः इत्युक्तम् । हे सौधन्वतासः सुधन्वनः पुत्राः । एवमेव—‘भ्रातारत्रं प्र तरित्वा दधाति’ इत्यत्रापि माधवाचार्यः दीर्घतमः कक्षीकतोः सर्वगितिहासं भाव्यपुत्रेण स्वनयेन यद्यदत्तं तस्य विवरणञ्च सर्वमुपबध्नाति । तदेव तत्र वृत्तमवलम्ब्य सूत्रमिदं व्याचष्टे— इत्यादि ।

तदपि न पूर्वोक्तसिद्धान्तप्रतिकूलम् ; तावदितानुसारिमन्त्रनिर्माण-  
मित्यस्यार्थस्य तद्व्याख्यानमेव सिद्धेः । भवन्मन्तरीत्याऽपि मन्त्रार्थ-तज्ज्ञा-  
नयोः ईश्वरप्रसादलभ्यत्वम् । मानुषादिवरितानाम् अनित्यत्वे कथं तत्र  
मन्त्रार्थता घटते ? कुतो वा वृत्ततज्ज्ञानयोरीश्वरप्रसादलभ्यत्वम् ?  
यथाकथञ्चित्तु सर्वस्यैव वृत्त-ज्ञानादेरीश्वरप्रसादलभ्यत्वमेवेति मन्त्रार्थ-  
ज्ञानयोः किं बलशून्यम् ? एवमेव हरिश्चन्द्रोर्वशीपुङ्गववादि-कथावर्णनमपि  
नाऽनादिवाऽपौरुषेयत्वादिविरोधि तद्बोधक-मन्त्रब्राह्मणादीनां तत-  
द्वद्वाननुसारित्वादेव । मन्त्रादिशब्दानुसारिण्यो भवन्त्यस्तु घटना न  
वार्थन्ते, वेदापौरुषेयत्वाविरुद्धत्वादेव इत्युक्तमेव ।

यदुक्तम्—“उपनिषदु उपलभ्यमाना आख्यायिका मनुष्यपरस्यैव  
श्रीशङ्कराचार्यप्रभृतिभिः सर्वैः भाष्यकृद्भिः व्याख्याता, ‘शुगन्व तदना-  
दरश्रवणात् तदाद्रवणात् सूच्यते हि, क्षत्रियत्वावगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन  
लिङ्गान्’ ( ब्रह्मसूत्रे १।३।३४, ३५ ) इत्यपशूद्राविकरणे । भगवता  
व्यासेनैव मनुष्याख्यानमभिमतामि” इति । तदपि न किञ्चित् ; श्रीशङ्करा-  
चार्यैः तादृगाख्यानानां सुखावबोधार्थमाख्यानमात्रपरत्वस्य अनेकत्र  
उक्तत्वात् । तत्रैव प्रमाणान्तराविरोधे भूतार्थवादरूपत्वेन इतिहासत्वमपि  
सङ्गच्छते । अत एव बृहदारण्यकोपनिषदि इतिहास-पुराणसित्यत्र उर्वशी-  
पुङ्गवसोः संवादादि ‘उर्वशी ह्यप्सराः इत्यादि ब्रह्माण्मेवेत्युक्तम् ।  
तदभिप्रायेणैव वैवासीकमपशूद्राविकरणासूत्रमपि सङ्गच्छते । न च  
तावताऽपि लौकिकैतिहासवद् घटनानुसारित्वं संभवति । ‘अत एव  
च निरवत्वमिति विशेषाद् अन्यथोपपत्तेश्च । एवम्—

‘भूतं भवद्विविधं सर्वं वेदान् प्रसिद्धयति ।’

इति अनुपपन्नमपि उक्तसिद्धान्तानुसारेणैव उपपद्यते । न च घटना-  
नुसारीतिहासवर्णने तत् सङ्गच्छते ; अन्यथा अपौरुषेयत्वाद्यनुपपत्तेः ।

यदुप्युक्तम्—“न कदाचिदनीदृशं जगत् इत्यभिमन्यमानानां  
गीर्वाक्षकानामनया युक्त्या अपौरुषेयत्वरक्षणं स्यादपि । अन्येपरं तु  
नगपञ्चपराहमुरीकुर्वतां दार्शनिकानां पौराणिकानाञ्चैते वर्तमान-  
कालप्रमाणनिधनः पृथिव्यादिपदार्था अप्यादिमन्तः इति वर्णनेऽपि वेदाना-  
मानादिलभ्यशङ्कातट्टो दुस्तर एव । प्रवाहरूपेण नित्यता तु पृथिव्या-  
दीनामिव देवर्षि-पितृ-राजर्षिप्रभृतीनामपि पौराणिका अभ्युपगच्छ-  
न्तेति पक्षद्वयेऽपि साम्येन इतिहासविलोपपक्षस्य प्रयोजनं न पश्याम”  
इति । तन्न ; सृष्टिप्रलयादीकृतृणां वेदान्तिमीमांसकानामपि प्रमाणा-  
न्तरमार्थमुपलभ्य विरचितत्वं प्रथमोक्तविरतत्वं-पूर्वानुपूर्वीनिरपेक्षोच्चा-  
रणादिपक्षरादिहूप-पौरुषेयत्वाभावेन तदपौरुषेयत्वसिद्धेः । नियतानुपूर्वी-  
तत्कारकात्मकत्वावावदीश्वरे, नित्यतानुपूर्वीविशिष्टानां वेदानां सम्प्रदाया-  
विशेषस्य अभ्युपपत्त्या पौरुषेयाणां पुराणादीनामपि यद्यपि पृथिव्या-  
दीनामिव प्रवाहरूपेण नित्यत्वम् ; तथापि तत्र अर्थनित्यत्वेऽपि आनुपूर्वी-  
नैरवगाभावात् पौरुषेयत्वम् । वेदे तु प्रतिकल्पम् अश्वमेधब्रह्मवादीनाम्  
इति निवृत्तजनकत्वनैरवश्यवद् आनुपूर्वीनैरवस्थापि सत्त्वेनापौरुषेयत्वम् ।  
तदुक्तं आनन्दीकृता—

‘अनागदिगोपधानलब्धसर्वशक्तिज्ञानस्यापि परमात्मनो  
नित्यस्य वेदानां योनेरपि न तेषु स्वातन्त्र्यम्, पूर्वपूर्वसर्गा-  
नुसारेण तादृशतादृशानुपूर्वीविरचनात् । यथा चागादिब्रह्महत्या-  
दयोर्ज्वालावर्धनयोः जगद्विक्तयोः अपि न सर्गान्तरे विपरीयन्ते ।  
नहि जगत् प्रविष्टं सर्वं ब्रह्महत्याऽर्धहेतुस्तर्धहेतुस्य अश्वमेधो  
मपि, जलजलोः कल्पयति ज्योतिः वा ब्रह्मन्ति तद्वत् । यथाऽत्र  
ज्योतिः विस्तारानुगद् वेदाभ्युपगममभ्युपयनिर्भेदसहेतुः अन्यथा  
तत्रैव तावत्कल्पयाऽर्धहेतुः एव ज्योतिरेऽपि तदनुरोधान्  
जलजलोऽपि सर्ववर्तितरपि पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण वेदान् विरच-  
ये-वि- १३



यन्न स्वतन्त्रः । पुरुषास्वातन्त्र्यमात्रं चापौरुषेयत्वं रोचयन्ते  
जैमिनीया अपि । तच्च अस्माकमपि समानम्, अस्यत्राभि-  
निवेशात् इति ।

एतेन मन्त्रेषु ब्राह्मणेषु च तास्ता आख्यायिका इतिहासाश्च वेदा-  
पौरुषेयत्वाविरोधिनो ब्राह्मण एव । तदभिप्रायेणैव सायणादीनां यथाश्रुतार्थ-  
व्याख्यानम्, एकत्र निर्विद्वस्य सिद्धान्तस्य सर्वत्र योजयितुं शक्यत्वात् ।  
एतेन निरुक्ते ( अ० २ )—‘आदिषेणो होत्रमृषिर्निषोदन् देवापि देव-  
सुमतिं चिकित्वात्’ इत्यादिषु देशापि-शन्तनु-प्रभृतीनां चरितं तत्तन्मान्त्र-  
निदानत्वेन प्रतीयते । बृहदेकताकृतं शौनकोऽपि बहुनासृषीणां चरितानि  
मन्त्रनिदानत्वेन बृहदेकतायां तद्वत्मात्रेण इत्यादिकमपि समाहितमेव ।

यत्तु—‘वेदेषु सर्वेतिहासानभ्युपगमे महान् विप्लवः स्यात्,  
वेदेषु ऊर्वशो-पुरुषो-हरिश्चन्द्रप्रभृतीनां बहव इतिहासाः । ते च पुराणे-  
ष्वपि उपबृंहिताः । ततश्च वेदेषु ते यथाऽन्यपराः पुराणेष्वपि ते तथैव  
सम्भाव्यन्ते । तथा च तद्वदितपौराणिकराजवंशस्य ऐतिहासिकं तथ्यं  
दूरोत्सारितं स्यात् । ततश्च नास्त्वेव भारतायानां कोऽपि इतिहासः ।  
कल्पनामात्रसाराः पौराणिका इतिहासाः । नासौत् कोऽपि रामो युधिष्ठिरो  
व्या’ इत्यादिपारचास्यानामनर्गला जल्पना एव विजयन्ते । तथा गुहायां  
दृढदत्तागलञ्च भारतीयसम्भवायास्तत्त्वं स्यात् । कुतश्च श्रीशंकर-  
शान्तिना उपबृंहितं मतमेव प्रमाणिकुत्रमिह ? न तु शौनक-यास्क-शङ्कर-  
माधवादिभिः स्वीकृतवेदेषु स्फुटं भासमानं स्वारसिकसिद्धान्तम्” इति ।

तदपि निस्सारमेव ; भामतीप्रदर्शितरीत्या पूर्वोत्तरमीमांसकाना-  
मुक्तार्थे विरोधाभासस्य उक्तत्वात् । शौनक-यास्कादीनामपि मतं तदनु-  
गुणमेव, तुर्याचार्यस्तत्र तथैव व्याख्यातत्वात् । ‘यत्परः शब्दः स  
शब्दार्थः’ इति न केवलं पूर्वमीमांसकमतम्, उत्तरमीमांसकैरपि तथैव-  
भ्युपगमात् । वेदार्थविचारे वाक्य-शास्त्ररूपयोः पूर्वोत्तरमीमांसयोरेव  
परमादर आवश्यकः । मीमांसाविर्गतार्थत्वेन पुराणेतिहासादिषु प्रति-  
पादितत्वात् ।

यत्तु—“वेदप्रामाण्यसाधनाय बद्धपरिकरा महतो वेदभागस्य  
तिष्ठ्यामधिपतृकत्वलक्षणमप्रामाण्यं शब्दान्तरेण प्रसज्ययेयुरिति महदुप-  
द्रासास्त्विति” । तदपि निस्सारम् ; वाच्यार्थस्य मिथ्यात्वेऽपि यत्परः  
शब्दस्तस्य अवाच्यत्वेन अप्रामाण्यानुपपत्तेः ।

किञ्च—येषां शङ्कर-सायण-माधवादीनां सबहुमानं स्वपक्षसाधनाय  
अपभ्रान्तं क्रियते, तेषां रीत्या ब्रह्मातिरिक्तस्य सर्वस्यैव मिथ्यात्वेन  
महतो वेदभागस्य तत्त्वावेदकत्वलक्षण-प्रामाण्यासम्भवेन व्यवहारावाध्य-  
बोधकत्वेनैव प्रामाण्यमिष्टमेव ।

यत्तु—

‘विरोधे गुणवादः स्वादनुवादोऽवधारिते ।

भूतार्थवादस्तद्धानादर्थवादश्चिदा मतः ॥’

श्रुत्यादिरीत्या देवताधिकरणादिषु वेदानां नित्यत्वेऽपौरुषेयत्वे  
सत्यापि तद्विरुद्धानां मन्त्रार्थवादाख्यायिकादीनां स्वार्थेऽवान्तरतात्पर्या-  
भ्युपगमे न काचिदनुपपत्तिरिति प्रदर्शितमेव । वेदानां नित्यत्वापौरुषे-  
यत्वादिवाचे तु वेदपुराणगतानामितिहासानां स्वार्थपर्यवसायित्वाभ्यु-  
पगमेऽपि कल्पनाभावसारत्वादित्यपत्ताः सुतरां दुरुक्तरा भविष्यन्ति,  
बीज-जैनादिजातकादिवद् वेदानामपि पौरुषेयत्वापत्त्या तदप्रामाण्य-  
मीच्यात् । वेदानामपौरुषेयत्वे नित्यत्वे स्वतःप्रामाण्ये च सिद्धे वेदेषु  
सर्वथाऽपि घटनापूर्वकशब्दोल्लेखस्वरूपश्चेतिहासः सर्वथा न सम्भव-  
त्येव, तथात्वे तेषां नित्यत्वादिव्याकोपात् । शब्दपूर्विकास्तु घटना  
भवन्त्यो न निवार्यन्ते इत्यप्युक्तमेव ।

सर्वथाऽपि घटनापूर्वकशब्दोल्लेखरूपश्चेतिहासः सर्वथा न संभवत्येव,  
तथात्वे तेषां नित्यत्वादिव्याकोपात् । शब्दपूर्विकास्तु घटना भवन्त्यो  
न निवार्यन्ते इत्यप्युक्तमेव, शब्दपूर्वकसृष्टिसिद्धान्ताङ्गीकारात् ।  
तत्र वैदिकशब्दानुसारिण्यो या घटनाः संवृतास्ता एवेति वैदिकेतिवृत्त-  
तद्वद्वैतिहासिकपुरुषादयो वक्तुं शक्यन्ते । परन्तु तावता आधुनिकेति-  
हासवत्तद्वत्त्वेन तत्तद्घटनाबोधकमन्त्रादीनां कालादितिर्धारणं शक्य-  
मक्षम् । तेन वेदार्थविचारसमये वाक्यशास्त्ररूप-पूर्वोत्तरमीमांसासिद्धान्ता-



अथगामन्तरा यस्मिंश्चिदाश्रयणं समुत्तरणाय कुशकाशवलम्बनमेव ।  
अत एव शङ्करभगवत्पादा अपि श्रीशिवरस्वामिनः शास्त्रतात्पर्यविद  
इति वदन्ति । भट्टपादा अपि तथैताननुसरन्ति ।

वस्तुतस्तु-प्राश्चास्यानैतिहासिकान् वैज्ञानिकाश्च निन्दन्तोऽपि तदनु-  
प्राप्तिता एव वेदेषु विज्ञानानि इतिहास-भूगोल-विकासादीन्धान्वेषमाणाः  
शब्दसाम्यमात्रेण तत्तदर्थभिनिविष्टा पते गद्धानुभावा प्राचीनाचार्य-  
परम्परा-प्राप्तवेदार्थविचारसरणि परित्यज्य वेदार्थाद् दूराद् दूरमुपगता  
वेद-नित्यत्वादिकमपि व्यक्तवन्तः । शब्दसाम्येन यदि आधुनिक-  
विज्ञानसिद्धानि कतिचित् तत्त्वानि वैदिकेषु शब्देषु वाच्यतया बलात्-  
निवेदितानि भवेयुस्तदापि किं वस्तुतो वैज्ञानिकप्रक्रियया तेषां प्रत्यक्षी-  
करणं शक्यसम्पादम् ? न च तदन्तरा वैज्ञानिकेषु तन्महत्त्वं सेतुवति ।  
विज्ञानशब्दमात्रेण वैज्ञानिकेषु न चमत्कार आवातुं शक्यः, वैदिकश्च  
परम्पराप्राप्तः प्रत्याः परित्यक्तः । अत एव वैदिकविज्ञानानुवाचिनः  
केपाञ्चिदपि प्राचीनाचार्याप्रामृष्टीणां साङ्गोपाङ्गं मतं तावुस्तु  
शक्तुवन्ति । तत्तत्स्त्राभिमतसिद्धये तु सर्वानप्याश्रयन्ते, स्थानान्तरे  
सर्वान् विरुन्धन्ति ।

यद्यपि च अग्नीषोमात्मकं जगत्, यद्यपि च प्रभोपनिषदि प्राणस्य  
अग्निरूपता उच्यते; तथापि न तेन प्राणस्य अग्नेर्वा मूर्तिक्लृप्तिरुपपद्यते  
इत्यप्युक्तमेव । तत्र तु प्रजाकामेन प्रजापतिना हिरण्यगर्भेण तपस्तप्त्वा  
रयिप्राणात्मकं मिथुनमवान्तरप्रजाप्लव्दृत्वेन उत्पादितम् । तथैव  
व्याख्यातं भगवत्पादेः । “रयि सोममन्नं प्राणव्याग्निमन्तरानित्येता-  
वन्नीषोमौ अत्यन्तमूर्तौ मे मम बहुधा प्रजाः करिष्यत इत्येवं  
सञ्चिन्त्य अण्डोत्पत्तिक्रागेण सूर्याचन्द्रमसावकल्पयत्” इति तत्रैव मूले  
न्यायम् । तथा हि—“आदित्यो ह वै प्राणः, रयिरेव चन्द्रमा, रयिरेव  
एतत्सर्वं यन्मूर्तश्चामूर्तञ्च । तस्मान्मूर्तिरेव रयिः । मूर्तामूर्तं अन्नप्रारूपे  
अपि रयिरेव । तस्मान् प्रविभक्तादमूर्ताद् यदन्यन्मूर्तं सैव रयिः, अमूर्तेन  
जगमानन्वान । तथैव अमूर्तोऽपि प्राणोऽन्ता, सर्वमेव यच्चाद्यम् । तस्यैव

आदित्यरूपेण स एव वैश्वानरो विश्वरूपः प्राणोऽग्निरुच्यते ।” पृथिव्या  
अपि त्रयीरूपत्वं प्रकारान्तरेण व्याख्यातमेव । पृथिव्यामन्तरिक्षे दिवि  
च आगादिदृष्टयोऽत्र उपासनाय वर्ण्यन्ते । अत एवान् स्पष्टमन्तरिक्ष-  
मेव यजुषि द्यौः सामानीत्युच्यते, न त्वन्तरिक्षस्ये पृथिव्या रसे न वा  
पृथिव्या शुन्यापिनि मण्डले सामत्वमुच्यते ।

‘‘प्राणिनिगमो पृथ्वी यथा द्यौरिन्द्रेण गर्भिणी । ( बृह० ६. ४. २२ )

‘‘अत इव रथनाभौ प्राणे सर्वं प्रतिष्ठितम्’’ ( प्रश्नोप० २. ६ )

इत्यादि श्रुतिवाक्यैरपि न प्रकृतमण्डलादिपुष्टिः ।

‘‘प्राणोऽग्निरस्तपत्येव सूर्य एव पर्जन्यो मघवानेव वायुः ।

एव पृथ्वी रयिर्देवः सदसच्चासृतश्च यत् ॥’’

इति पूर्वमन्त्रेण प्राणस्य सार्वात्म्यविवक्षया अग्निसूर्यत्वाद्युक्तिः ।  
अत एव भगवत्पादेऽस्वतम्—‘‘एव प्राणोऽग्निरः संस्तपति सूर्यः  
मग्नः प्रकाशते, पर्जन्यः सन् वर्षति अपर-जलरूपस्य प्राणस्य  
गर्भकारणत्वादेव सर्वरूपता ।’’ अत एव प्राणे सर्वं प्रतिष्ठितम् ।  
यथाऽभिधेयजगत्स्य तत्र प्रतिष्ठा तथा ऋगादिप्रधानस्य अभिधान-  
मग्नप्रधान्यापि तत्रैवावस्थानम् । न केवलभूगादयो मन्त्रा एव तत्रा-  
वस्थिताः, किन्तु तत्साध्या यज्ञास्तत्कर्तृत्वेन अधिकृतं क्षत्र-ब्रह्मादिक-  
मपि तत्रैव प्रतिष्ठितम् । न चैतावता वस्तुगत्वाऽपि प्राणत्वाग्नेर्वा ऋगादि-  
रूपत्वम् ; तथात्वे चात्माश्रयत्वापत्त्या वेदानां प्राणप्रतिष्ठितत्वात्-  
पपत्ता । अत एव प्राणप्रधानस्य हिरण्यगर्भस्य स्वकार्यपिक्षया सर्व-  
कारणत्वाऽपि न ऋगादीनां सर्वोपादानत्वादिकम् । निमित्तकारणत्वा-  
नितापेण सर्वकारणत्वं तु स्पष्टेः शब्दपूर्वकत्वाभ्युपगमेन इष्यते एव ।

यद्यप्युक्तम्—“अग्निर्जागार तमृचः कामयन्ते” इत्यत्र अग्निराम्ना  
जगुरेकतमम् । पूर्वप्राणस्येन एकवाक्यतासिद्धेः सोमस्य तत्सहचरत्वम्,  
तथा चन्द्रमस्य न्योक्ता” इति पदेन विवक्षितम् । अनुरज्याह—

‘‘प्राणमेव यदन्यमग्निं अनुमन्ये प्रजापतिम् ।

अनुमन्ये परं प्राणमपरे मद्वा शश्वत्तम् ॥’’

इति ।



तदपि न ; पौर्वापर्यानुरोधेन मन्त्रार्थस्य साधनेन अन्यथा व्याख्या-  
तत्वात् । तथा हि—

‘यो जागार तमृचः कामयन्ते यो जागार तमु सामानि यन्ति ।

यो जागार तमयं सोम आह तवाहमस्मि सख्ये न्योकाः ॥’

( ऋ० सं० ५.४५.१४ )

भाष्यम्—यो देवः गृहे विनिद्राः, तम् ऋचा सर्वशास्त्रात्मिकाः  
कामयन्ते सामानि स्तोत्ररूपाणि यन्ति प्राप्नुवन्ति । अयमभिपुतः  
सोम आह वक्ति—मां स्वीकुर्विति । तादृशस्य तव सख्ये समानव्याने  
हितकरणे न्योकाः नियतस्थानः अहमस्मि भवामि ।

तथा च अग्नेर्जागार तमृचः कामयन्ते आहिताग्नीनां गृहे आहवनी-  
यादिरूपेण अग्नेरेव विनिद्रतालक्ष्यं जागरणमुपपद्यते । सख्यहित-  
करणे न्योकाः इत्यस्यापि निश्चितमोकः स्थानं यस्येति रीत्या नियत-  
स्थानत्वमेव सोमस्योच्यते ।

यजुरूपस्य अग्नेः कथं किं जागरणम् , कथञ्च ऋक्सामयोस्तत्काम-  
यितृत्वम् , कथञ्च तदपेक्षया सोमस्य न्यूनत्वम् ? इत्येतत् सर्वमस्पष्टम् ,  
असङ्गतञ्च । प्राणस्य सर्वकारणत्वात् तत्र ऋगादीनां प्रतिशोक्ता । मन्त्रे  
तु देवतात्वेन अग्निमृगादयः कामयन्ते । अत्र ऋच इति यजुरादि-  
शास्त्रमात्रस्य उपलक्षणम् । अत एव यजुषोऽन्विदेशः । भाष्ये च ऋचः  
सर्वशास्त्रात्मिका इति व्याख्यातम् । गीतिवैशेष्यात्तु साम्नः पृथगग्रहणम् ।

‘य एतस्मिन् मण्डले पुरुषः सोऽग्निस्तानि यजूंषि स यजुषां लोक’  
इति ब्राह्मणे तु मण्डलान्तर्गते पुरुषेऽग्निबुद्धिः उपासनायमुपदिष्टा ।  
तत्रैव यजुर्बुद्धिरपि कर्तव्येत्याद्युक्तमेव । मनुस्तु सर्वान्तर्यामिणं  
परमेश्वरमात्रं मनुप्रजापतीन्द्राणादिशब्दवाच्यं तत्तदवस्थाविशेषाभि-  
प्रायेण वदति ।

‘प्रशासितारं सर्वेषामणीयांसमणोरपि ।

हवमाभं स्वप्नधीगन्धं विद्यात्तं पुरुषं परम् ॥’ इति ।

परमोपनिषदपि प्राणस्य अग्न्यादिरूपतोक्ता, तस्यैव प्रकृतत्वात् ।  
मण्डलान्तर्गतेऽपि मण्डलान्तर्गतपुरुषमेव प्रकृत्य तं यथा यथोपासते

इति सर्वान्तर्यामिण एव सर्वात्मत्वमुक्तम् । तस्यैव च हिरण्यस्य पर-  
मेश्वरत्वम् ‘अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्’ इति वादरायणेनापि निर्णीतम् ।

‘एष सर्वाणि भूतानि पञ्चभिर्न्याप्य मूर्तिभिः ।

जन्म-वृद्धि-क्षयैर्नित्यं संसारयति चक्रवत् ।

स सर्वसमतामेत्य ब्रह्मभ्येति परं पदम् ॥’

अप्यन्ते तमेव उपसंहरति मनुः । प्राणस्य तु न परब्रह्मत्वमिति स्पष्टमेव ।  
अपरब्रह्मरूपस्य हिरण्यगर्भात्मकस्य प्राणस्य तु अवात्तरकारणत्वेन  
अग्न्यादिरूपता युज्यते, ‘एषोऽग्निस्तपत्येष सूर्य एष पर्जन्यो  
मघानोऽप वायुः’, ‘इन्द्रस्त्वं प्राण तेजसा कद्रोऽसि परिरक्षिता ।  
त्वामन्तरिक्षे चरसि सूर्यस्त्वं ज्योतिषां पतिः’ इत्यादिवच-  
नेभ्यस्तत्र तत्र ।

यदपि च—“लोके स्वज्योतिषः, परज्योतिषः, रूपज्योतिषः,  
आज्योतिषश्चेति चतुर्विधाः पदार्था उच्यन्ते” इति । तदपि निरर्थकम् ;  
स्वज्योतिषः परज्योतिष इति द्वैविध्यस्यैवोपपत्तेः । शब्दादिवद् रूप-  
स्यापि ज्योतिषानुपपत्तेः । यथा शब्दस्पर्शां श्रोत्रत्वग्भ्यां प्रकाशयते  
तथैव रूपमपि चक्षुषा प्रकाशयते । न च रूपस्य ज्योतिषं श्रुतम् ।  
अन्तस्य तु विषयप्रकाशकत्वेन ज्योतिषत्वं सुप्रसिद्धम् । ‘वाचैवायं  
ज्योतिषाऽस्तौ पत्ययते कर्म कुरुते’ इति श्रुतेः ।

अनुगन्तु—तेज-मत्त-आत्मा-ज्योतीष्यनपेक्ष्य सूर्यस्यापि प्रकाश-  
भाभात् सूर्यस्यापि परज्योतिषत्वमेव, अवेद्यत्वे सत्यपरोक्षस्य ब्रह्मण एव  
स्वज्योतिषत्वोपपत्तेः ‘यत् साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म’ इति श्रुतेः । आपेक्षिकं  
तु सूर्यज्योतिषत्वम् अग्न्यादित्यचन्द्रविद्युदादीनां सममेव । रूपापेक्षया  
तत्परस्यैव ज्योतिषत्वम् । रूपस्य आलोकासापेक्षचक्षुर्बुद्धयत्वम् । शब्दस्य  
श्रोत्रबुद्धयत्वमेव । रूपस्य तु वेद्यत्वमेव । शब्दस्य तु स्ववि-  
षयवेद्यत्वमपि कृतं न तज्ज्योतिषत्वव्यवहारः ?

‘यत् साक्षात्’ इति मन्त्रोऽपि आदित्योपाधिकस्य परमेश्वरस्यैव  
अग्न्यादित्यत्वां वक्ति । तत्र तद्भाष्येणैव स्पष्टम् । यथा—



‘एकं इन्द्र’ मित्रं वरुणमग्निमादुरथो दिव्यः स सुपर्णो गरुत्मान् ।

एकं सद्विप्रा बहुधा वदन्त्यग्निं यमं मातरिश्वानमाहुः ॥

( ऋ० सं० १. २. २. )

भाष्यम्—अमुमादित्यम् ऐश्वर्यविशिष्टम् इन्द्रम् आहुः, तथा मित्रं प्रसीतेर्मरणात् त्रातारम् अहरमिमानिन् मित्रनामकं वरुणं पापस्य वारकं रात्र्यमिमानिन् देवमाहुः । तवाऽग्निम् अग्रजयनादिगुणविशिष्टमाहुः । अथो अपि । अयमेव दिव्यः सुपर्णः सपतनः, गरुत्मान् गरणवान् पक्षवान् वा एतन्नामको यः पश्यति सोऽप्ययमेव । कथमेकस्य नात्मात्वमित्युच्यते—एकमेव वस्तुतः सन्तं विप्रा मेधाविनः तत्तत्कार्यकरणेन बहुधा वदन्ति । तमेव वृष्ट्यादिकारणवैयुताग्निम् । यमं नियन्तारम्, मातरिश्वानम् अन्तरिक्षे श्वसन्तं वायुम् आहुः । सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वेन सार्वान्ध्रमुक्तमिति ।

यदुक्तम्—“अग्नेर्हव्येदोऽजायत” इत्यादिना अग्निवायुरविम्यस्त्रयाणां वेदानामुत्पत्तिराख्याता । ‘इतरेतरजन्मानो भवन्ति इतरेतरप्रकृतयः’ ( निरुक्त ७.४.१२ ) इति वेदेभ्यो देवा जायन्ते, देवेभ्यश्च वेदा इति वैज्ञानिकप्रक्रियायां नात्र विशेषः । तन्तुभ्यो हि पटो जायते, पटाच्च तन्तवः इत्यन्योन्यप्रकृतिकत्वं लोके दृश्यत एव ।” तदपि न सङ्गतम् ; अग्न्यादिभ्यो वेदानामुत्पत्तिप्रमाणेन ऋग्वेदादीनामग्न्यादिप्रकृतिकत्वेऽपि देवानां वेदप्रकृतिकत्वावगान् । यद्यपि ‘अतृप्त्रमिति मनुष्या मित्त्व इति देवान् त्रिषः पवित्रमिति पितॄन्’ इत्यादिना सर्वस्यैव प्रपञ्चस्य वैदिकशब्दप्रभवत्वं श्रूयते, परं न तत्र प्रकृतित्वमुच्यते, किन्तु निमित्तत्वमेव, परमेश्वरस्यैव सर्वप्रकृतित्वाम्युपगमान् । यथा कुडालो घटादिशब्दः घटादिकं ज्ञात्वा सृदादिभिरेव घटादिकं रचयति, तत्र सृद एव प्रकृतित्वम्, न शब्दस्येति तद्वदेव प्रकृतेऽपि ज्ञेयम् । नहि लोके इतरेतरजन्मानो दृश्यन्ते, न वा इतरेतरप्रकृतयो दृश्यन्ते । तन्तुभ्यः पटो जायते, परं न पटात्तन्तवो जायन्ते प्रत्यक्षविरोधात् ।

निरुक्तेऽपि देवताधर्मो मनुष्यधर्माद्विन्न एवोक्तः । तदुक्तं दुर्गाचार्येण—

“मनुष्यधर्मविपरीतोऽतिदेवताधर्मोऽनैधर्मीन् मनुष्याणामैधर्मीच्च देवतानाम् । यतो भेदमाश्रित्य ते इतरेतरजन्मानः, न मनुष्याणामिधर्मशक्तिः । पिता पुत्रं जनयति, न पुनरिच्छन्नपि पुत्रः पितरं जनयति । देवतानामग्रे सूर्यो जायते ‘एष प्रातः प्रभुवति’ ( मै० सं० १. ५. ७ ) । तस्मात् सूर्यस्याग्निः प्रकृतिः, सूर्याच्चाग्निः सायं जायते । तस्मादग्नेः सूर्यः प्रकृतिः, अदितेर्दधो दक्ष्याच्चादितिः । ( ऋ० १०. ७२. ४ ) ।

किमर्थमीश्वराः सन्तो देवा जायन्ते ? इति । कर्मजन्मानः कर्मफलसिद्धये लोकस्य अग्निवायुसूर्या जायन्ते लोकमनुजिघृक्षन्तः । सर्वे चात्मजन्मानः । योऽसौ एक आत्मा बहुधा स्तूयते, तस्मात् परमात्मनो जायन्ते । ननु सर्वेषामेव ततो जन्मेति को विशेष एतेषाम् ? इत्याह—कामकारेण देवतानां जन्म, अकामकारेण इतरेषाम् ।” अन्यदत्र समाहितम् ।

यदुक्तम्—“पृथिव्याप्राणरूपोऽग्निः पृथिव्या उत्थाय सूर्यमण्डलपर्यन्तं गच्छति । यावत्पर्यन्तं रूपज्योतिषः प्राणाः प्रसर्पन्ति तावत्पर्यन्तमेव तद्वस्तु दृश्यते । यस्य तु साममण्डलं नास्माकं चक्षुरिन्द्रियपर्यन्तं व्याप्नोति तत्र दृश्यते । साम च कृशानुसारेण विस्तृतम्” इति । तत्सर्वं निर्मूलमेव ; चक्षुषः सामर्थ्यतारतम्यानुसारेणैव तदुपपत्तेरुक्तत्वात् । दूरस्थस्य सहतोऽपि पदार्थस्य लघुचपतीतिस्तु दूरत्वदोषनिमित्ता सोपाधिकध्रान्तिरूपैव इत्यप्युक्तमेव ।

यदुक्तम्—“पृथिव्यारन्तरं साम सूर्यरथं तरतीति सूर्यमण्डलमभितो विराजमानं देवमण्डलमेव सूर्यरथं उच्यते, ‘चित्रं देवतानामुदगादनीकमिति मन्त्रवर्णात्’ । देवानां प्राणभूतानामनीकं मण्डलमभितस्तिष्ठति, आत्मैवैषां रथः” ( नि० ७.४.१५ ) इति ।

‘ज्योतीतिमण्डलगतं काण्डयोरन्तरं द्वयोः ।

आरोहणावरोहाभ्यां भानोरब्देन वा गतिः ॥

स रथोऽधिष्ठितो देवैरादित्यैर्हविर्भिरुक्त्वा ।

गन्धर्वैरप्सरोभिश्च ग्रामाणी-सर्व-राक्षसैः ॥”

( वि० पु० २. १०. १. २ )



इत्याद्युच्यते तादृशरथपर्यन्तं पृथिव्याः सामेति रथन्तरम्, रथं तस्मिन्निव्युत्पत्तिस्वभावगुणाः इत्यादि ।

तत्र ; भवन्तरीत्या सर्वस्यैव मण्डलस्य रथत्वेन तत्तरणात् सूर्य-मण्डलात् परतोऽपि पृथिव्या दर्शनप्रसङ्गात् । आत्मैवैषां रथ इत्यनेन देशस्य-योगाद् रथायुधाद्यस्तदात्मका एवेत्युच्यते । नानेन रथाधातृनामभाव एव प्रत्येक्यः, तद्वर्णनपर-पुराणादेविरोधात् ।

तत्र 'गीतिषु सामाख्या' इतिरीत्या गीतिरेव मुख्यं सामत्वम् । अन्यत्र तु गौण्या वृत्त्या उपासनायै सामत्वादिष्यपदेशः । न सूर्यरथस्य तरणाद् रथन्तरस्य रथन्तरत्वम्, न वा पृथिव्यपेक्षया सूर्यसान्नो बृहत्त्वेन बृहत्सान्नो बृहत्त्वम्, तिष्ठमाणत्वात् । ताण्ड्यनाम्ने तयोस्तस्या निर्वचन-प्रवणात् । ताण्ड्यमहावाङ्मणे नानाविधानां साम्नां नामानि तन्निर्वच-नानि बोधलभ्यन्ते ।

बृहद्रथन्तरसामसम्बन्धे पष्ठाध्याये पष्ठखण्डे उक्तम्—

‘प्रजापतिरजायत बहु स्यां प्रजायेयेति ।

स तूर्णी मनसा - ध्यायन् ।

तस्य यन्मनस्यासीत्, तद्बृहत् समभवत् ।

ध्यातुर्मनसि यदासीत् तत्साम समभवत् ।

संभूतं सामत्वेन परिणतम् ।’

‘स आदधीत गर्भो मेऽयमन्तर्हितं वाचा प्रजनया’ इति ।

स प्रजापतिः आदधीत मेऽन्तर्यं गर्भो विहितस्तं खलु गर्भं वाचा साधनेन प्रजननाय उतादयामेति । स वाचं व्यसृजत् । सा वाग् रथन्तरमन्वपश्यत् । स ध्यायन् प्रजापतिर्वाचं व्यसृजत् । सा च सृष्टा वाक् रथन्तरं सामानु सृज्य पश्चात् उदयश्च उदरजासीत् ।

रथान्तरं शब्दनिर्वचनञ्च तत्रैव—

‘रथममर्थां क्षेप्त्वा तारीदिति तद्रथन्तरस्य रथन्तरत्वम् ।’

हे मर्था रथन्तरवदेवानां वाहनभूतां वाचमिदं साम क्षेप्त्वाक्षित-भावेन अतारीदगच्छदिति इन्द्रोऽब्रवीत् । तेन रथन्तरस्य रथन्तरत्व-मायातम् । इन्द्रस्य उक्तप्रकारवचनमेतच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तमभूदित्यर्थः ।

ततो बृहत् उत्पत्तिर्निर्वचनञ्च तत्रैव—

‘ततो बृहदनु प्राजायत बृहन्मर्थाः ।

इदं सज्योगन्तरभूरिति तद्बृहतो बृहत्त्वम् ।’

रथन्तरसृष्टेरनु पश्चाद् बृहत् साम प्राजायत । तदिदं बृहत् साम हे मर्था इदं ज्योक् चिरकालं रथन्तरोत्पत्त्यन्तरकालपर्यन्तम् अन्तः प्रजापतेः मनस्यभूत् स्थितमासीत् । यद्विन्द्रोऽब्रवीत् तत्साम्नो बृहत्त्वं सन्प्राप्तम् । ज्येष्ठपुत्रत्वेन तत्प्राप्ता । यथा वै पुत्रो ज्येष्ठो एवं प्रजापतेः । ननु रथन्त-रात् पश्चात् बृहदुत्पन्नम्, तत्कथं ज्येष्ठपुत्रत्वमस्येति ? तत्राह—‘ज्येष्ठं ब्राह्मणं वा एतत् ।’ रथन्तरसृष्टिप्रकाशकाद् ब्राह्मणात् ‘स वाचं व्यसृजत्’ इत्यादिकात् अर्थात् ब्राह्मणात् प्रथमं सामप्रकाशकं ब्राह्मणमस्तीति तस्य ज्येष्ठत्वम् ।

एवं “पृथिव्या रथन्तरं साम सूर्यस्य बृहत्साम” इत्यपि निराधारम् ; यथाविनियोगं बृहद्रथन्तरादिभिः संस्तवनदर्शनात् ।

‘चित्रं देवानामुदगादनीकं चक्षुर्मित्रस्य वरुणस्याग्नेः ।

आ प्राद्यावापृथिवी अन्तरिक्षं सूर्यं आत्मा जगतस्तस्थुपश्च ॥’

( ऋ० सं० १.१५.१ )

अस्यार्थस्तु—देवानां दीव्यन्तीति देवा रश्मयस्तेषां देवजनानां वा अनीकं समूहरूपं चित्रमाश्चर्यकरं सूर्यमण्डलम् उदगात् उदयाचलं प्राप्तमासीत् । तच्च मित्रस्य वरुणस्य अग्नेस्तदुपलक्षितानां जगतां चक्षुः प्रकाशकम्, चक्षुःस्थानीयं वा उदयं प्राप्य द्यावापृथिवीन्तरिक्षञ्च आप्राः स्वतेजसा समन्तात् । अपूरयन् मण्डलान्तर्वर्ती सूर्यः अन्तर्वासी सर्वस्य प्रेरकः परमात्मा जगतो जङ्गमस्य तस्थुषः स्थावरस्य आत्मा स्वरूपभूतः सर्वकारणत्वात्, कार्यस्य तदन्यत्वाच्च । अथवा सर्वजीवन-हेतुत्वादात्मा जीवः । उदिते हि सूर्ये मृतप्रायं सर्वं जगत् पुनश्चेतनयुक्तं सदुपलभ्यते । योऽसौ तपन्नुदेति स सर्वेषां भूतानां प्राणानादायोदेति ( तै० आ० १.१४ ) इति श्रुतिः ।

यद्यपि च—

“साम्नो जातां सर्वज्ञो मूर्तिमाहुः सर्वा गतिर्याजुषी देव शरवत् ।

सर्वं तेजः सामरूपं हि शरवत् सर्वं देवं ब्रह्मणा देव सृष्टम् ॥’



इतीयमपि श्रुतिः शब्दराशिस्वरूपाद् व्यतिरिक्तमेव वेदस्वरूपं ग्राह ।  
सर्वासां मूर्तानामुत्पत्त्यर्थं स्पष्टमेवोक्तम् । स्पष्टञ्च श्रुतौ तु मण्डलस्यैव  
श्रक्तत्वमास्नातम् । तत्र यजुषोऽग्निरूपत्वमुक्तम्, इह तु गतेर्यजुर्मयत्व-  
मुक्तम् । एतेन वैलक्षण्येन प्रतीयते पूर्वोक्तेभ्योऽपि वेदेभ्य एतच्छ्रुतमुक्ता  
वेदाः सूक्ष्मतराः । त इमे के ? इत्यपि श्रुतिभ्य एव विचार्यताम् । तदपि  
शतपथब्राह्मणे पुरश्चरणश्रुतिराह—‘वागेवर्चश्च सामानि च मनः एव  
यजुषि’ इति वाच एव श्रक्तत्वं सामत्वञ्च आस्नातम् । सर्वकारणमूर्तस्य  
अव्ययपुरुषस्य सृष्टिसाक्षिभूताः कलाः मनःप्राणवाचः ‘स वा अयमात्मा  
ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयो वाङ्मयः प्राणमयः’ इत्यसकृत् श्रुतिराह ।

अस्या वाचश्च बहुधा वर्णनं श्रुतिषु श्रूयते । ‘वाचं देवा उपजीवन्ति’  
‘यदि वै प्रजापतेः परमस्ति वागेव तत्’, ‘यावदब्रह्म विष्टितं तावती वाक्’  
‘वाचै ब्रह्म तस्यै वाचः सत्यमेव ब्रह्म’ ‘ता एताः सत्यमेव व्याकृतयो  
भवन्ति ।’ इत्येवं सर्वकारणभूता वाक् । जगति हि त्रीणि तत्त्वान्युपलभ्यते  
ज्ञानं क्रिया अर्थश्चेति । तदनुकूलं त्रयमेव तत्कारणत्वेन श्रुतिष्वाम्नायते ।  
ज्ञानस्य मूलभूतः मनः, क्रियाया मूलभूताः प्राणाः, अर्थस्य मूलभूताः  
वाक् । इयमर्थमूलत्वात् स्थूलतया मनःप्राणापेक्षयाऽद्वयेति अवाक्यतीति  
वाक् ‘वष्टिभासुरिरल्लोपमवाप्योरुपसर्गयोरिति अकारलोपोऽनुमीयते ।

इन्द्रस्य प्राणत्व चेयं पत्नी सहचरणात् तदपेक्षया अग्रधानत्वाच्च ।  
तत एव इन्द्रपत्नीत्वसंस्थाः प्रथमोक्तायां श्रुतौ ।

सत्यमेव सर्वादिभूता व्यापिनी वाक् ‘नादब्रह्म’दिशब्देन आगम-  
शास्त्रे आख्यायते । ब्रह्मरूपेण ब्रह्मनिश्चयसिततया उपनिषत्सु श्रूयते ।  
ब्रह्मणो हि मनःप्राणवागरूपं त्रिविधमिदं व्याकरणं न केनचिद्यत्नेन  
जनिताम् । यत्नानां मायावृत्तिरूपाणां परतः प्रादुर्भावादिति निश्चय-  
पदेनैवास्य व्याकरणाभिधानं युक्तिमत् । इयमेव च अपौरुषेयी, अव्यय-  
पुरुषरूपत्वेन अक्षर-क्षरपुरुषयोजनकत्वेन चास्याः स्वीकरणात् ।

इयं व्यापिका सर्वत्र प्रसृता वागेव यदा केन्द्रं प्रकल्प्य प्रतिष्ठिता  
भवति तदा श्रुतौ वेदानाम्ना आगमे च बिन्दुनाम्ना व्यञ्जयते । तस्याः

केन्द्रं प्रकल्प्य व्यवस्थितायाः प्रतिनिधिभूत ओङ्कारः । इयं हि वाक्  
प्राणमयैव भवति, मनःप्राणवाचाभविनाभावान् । तत्रैव ओङ्कारे वर्ण-  
त्रयम्—अकारो मनसो बोधकः, प्रशिष्ट उकारश्च प्राणस्य, स्थूलो  
गकारस्तु वाच इत्योङ्कारो व्यापिकाया वाचः प्रतिनिधिर्भवति । ओङ्कार  
एव मुख्यो वेद इति साण्डक्यश्रुतौ विवृतम् । “एतद् सत्यकाम  
वरं चारुख्य” इति । तस्यैव वेदत्रयरूपता प्रश्नोपनिषदि आम्नाता, एवं  
पुराणेष्वपि —

‘एकस्य वेदस्याहानाद्वेदास्ते बहवः कृता ।’ इति ।

इयं च वागेव मुख्यो वेदः । सैव शब्दानामर्वाणाञ्च उत्पादिकेति  
विवृतम् । तस्या एव मूर्तिजनकत्वम् ‘अप्यस्यो जातां सर्वशो मूर्तिमाहुः’  
इति स्पष्टीकृतम् । अथ सर्वा गतिर्व्याजुषी इति गतिशब्देन गतिवृत्तिको  
गतिहेतुः प्राण उक्तः । तेजःशब्देन प्रथमविवर्तरूपं मन उक्तमिति ।  
मूलभूतानामात्मत्वेन निर्दिष्टपूर्वाणां मनःप्राणवाचां वेदत्वमनया श्रुत्या  
सिद्ध्यति । एतेषाञ्च परस्परमविनाभावात् क्वचित् प्राणरूपताऽपि  
सर्वेषां वेदानामास्नायते । यथा उक्तं यजुः साम इति सर्वं प्राण  
एव इति विस्तरेण व्याख्यातम् । यजुषश्च सर्वोत्पादकता शतपथे  
स्पष्टं श्रुता—

‘अयं वा न यजुर्योऽयं पवते । एव हि यन्नेवेदं सर्वं

जनयति । एतं यन्तमिदमनु प्रजायते तस्माद्वायुरेव यजुः । अय-  
माकाशो जूः यदिदमन्तरिक्षम् । एतं ह्याकाशमनुजवते । तदेत-  
द्यजुश्च अन्तरिक्षञ्च । यच्च जूश्च । तदेतद्यजुः ऋक्सामयोः  
प्रतिष्ठितम्, ऋक्सामो बहवः ।’

अत्र गतिशीलस्य मूलत्वस्य यजुर्व्यवस्थाम्नातम् । तदेव ‘सर्वा  
गतिर्व्याजुषी’ इव शरवत् इत्युक्तम् । अत्रोक्तौ आकाशवायु न भूतरूपौ,  
भूतानां वेदपेक्षया अतिपरत्वात् । वेदेभ्यो हि देवाः, तदनन्तरं  
भूतानि जायन्ते । तस्माद् भूतकाशवाय्वोः प्राणवस्यैवात्र कार्यकारणयो-  
रभेदाद् आकाशवायुपदभ्यां व्याख्याता । ‘अयं वा इन्द्रो योऽयं  
पवते’ इति प्राणरूपेणैन्द्रस्य वायुरूपतां वृत्त्या श्रुत्यैव स्पष्टीकृतोऽय-  
मभिप्रायः । यजुषश्च मुख्यत्वम्, ऋक्सामयोस्तद्वाहकत्वञ्च । तेन ऋक्-  
सामयोऽव्ययपुरुषता, यजुषश्च रसरूपतौक्यैव ।



‘आत्मा अग्निः तदेनमेते उभे रसो भूत्वाऽपीतः । ऋक् च साम  
य यजुभे ऋक्सामे यजुरपीतः ( शत० १०.१.१.६ ) तत्राप्ययं दर्शितः ।  
‘ऋचोऽङ्गरे परमे व्योमन्’ इति मन्त्रोऽपि परमव्योमपदेन बोधितस्य  
परब्रह्मण ऋचङ्गरे प्रतिष्ठितत्वमाह । तस्य ज्ञानमेव मन्त्ररूपाणामृचां  
मुख्यं प्रयोजनम् । तदित्यं ब्रह्मस्वरूपभूता मनःप्राणवाच एव मुख्यं  
वेदा इति विवृतम् । एते रसवेदाः, पूर्वोक्तमण्डलक्रमेण चक्षुःपर्यन्त-  
मागत्य तत्तद्वस्तुजनकाः । वस्तुवितननात् वितानपदेन व्यवहार्यः ।  
वैवस्तुनो दूरे दूरे लघुत्वं व्याख्यातम्, ते तु छन्दोवेदा इति त्रिविधा  
वैज्ञानिका वेदाः” इति ।

अत्रोच्यते—यस्याः ऋतेर्बलादेतत्सर्वं कल्प्यते, तस्याः पूर्वाचार्यैः  
अन्यथैव अर्थस्य वर्णनात् । तथा हि—

ऋग्भ्यो जातं सर्वं सो मूर्तिमाहुः सर्वा गतिर्याजुषी ह्यैव शश्वत् ।

‘सर्वं तेजः सामरूपं ह शश्वत् सर्वं देवं ब्रह्मणा ह्यैव सृष्टम् ॥’  
( तैत्ति० ब्रा० ३.१२.९ )

मन्त्रस्यास्य सायणभाष्यम्—या या मूर्तिरस्ति आदित्यस्य वा  
देवतान्तरस्य वा तां सर्वामप्यभिज्ञा ऋग्भिः सगुत्पन्नामाहुः । या या  
गतिर्देवतानां विद्यते सा सर्वा शश्वत् सर्वदेव याजुषी ह्यैव यजुषैव  
सम्पादिता । यश्च तेजो देवेषु विद्यते, तत्सर्वं शश्वत् सर्वदा सामरूपं  
ह साम्नैव विरूपणीयम् । तदेवं सर्वमपीदं देवव्यवहारजातम् ब्रह्मणा  
ह्यैव वेदेनैव सृष्टम् ।

अथगमिश्रायः—अग्निवाचादिरवेभ्यो जातत्वात् तत्प्राधान्येन  
सर्वासां मूर्तीनामग्निमयेन ऋग्वेदेन, सर्वासां गतीनां वायुमयेन यजु-  
र्वेदेन सर्वेषां तेजसागादित्यमयेन साम्ना प्रादुर्भाषो युक्त एव । एतदभि-  
प्रायेणैव उत्तरत्रापि वैश्यादीनामप्युत्पत्तिस्तत्र श्रूयते—

‘ऋग्भ्यो जातं वैश्यं वर्णमाहुः, यजुर्वेदं क्षत्रियस्याहुर्वीनिम् ।

सामवेदो ब्राह्मणानां प्रसूतिः, पूर्वं पूर्वेभ्यो वच एतदूचुः ॥’ इति ।

यथा देवव्यवहारस्य सर्वस्य हि वेदत्रयमेव कारणम्, एवं मनुष्य-  
व्यवहारस्यापि इत्येतद्वचः पूर्वं सृष्ट्यादातुत्पन्ना महर्षयः पूर्वेभ्य-  
श्चादान्तर्गतैः स्वशिष्येभ्यः ऊचुः । तदुक्तं पुराणेषु—

‘विसृष्टौ ऋग्साधौ ब्रह्मा स्थितौ विष्णुर्यजुर्मयः ।

रुद्रः सामस्योऽन्ते च तस्मात्तस्याशुचिर्वर्जितः ॥’

तेन ब्रह्मरूपात् तेजोमयाद् ऋग्वेदान् विशां सृष्टिः, सत्त्वात्मकाद् विष्णु-  
मयाद् यजुषः पालकस्य क्षत्रियस्योत्पत्तिः, ‘नाविष्णुः पृथिवीपतिः’  
इत्यादिवचनात् । तमोमयाद् रुद्रात्मकात् साम्नो ब्राह्मणोत्पत्तिः, तेषां  
विपुलिभिर्ब्रह्मणः । सामान्यनेरशुचित्वकथनन्तु ऋग्यजुषोस्तदानीम् अथ-  
गमनिषेधार्थमेव, न तु निकर्षवर्णनाभिप्रायेण ‘वेदानां सामवेदोऽस्मि’  
इति गीतायां सर्वापेक्षया तदुत्कर्षवर्णनात् । तमोगुणमयत्वकथनमपि  
तापकत्वाच्च, लयाधिकरणत्वेन तस्यैव सर्वकारणत्वोपपत्त्या कार्यापेक्षया  
कारणोत्कर्षस्य सर्वसम्मतत्वात् । अत एव रुद्रस्य समष्टिन्यष्टिसौपु-  
तागोभियामकत्वेन सर्वोत्कर्षः । यदि प्रथममन्त्रे सर्वकारणभूता  
आमृहीता भवेत्तदा तयैव वैश्यादीनामप्युत्पत्तिः सिद्ध्यत्येवेति  
वैयर्थ्यमेव उत्तरमन्त्रस्य स्यात् ।

‘स यश्च कमात्रमभिव्यायीत तेनैव संवितितस्तूर्णमेव जगत्यामभि-  
क्षपयते । तश्चो मनुष्यलोकमुपनयन्ते । अथ यदि द्विमात्रेण मनसि  
सम्पद्यते सोऽन्तरिक्षं यजुर्भिरुत्थीयते । यः पुनः त्रिमात्रेण स सामभि-  
रुत्थीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यादिभिः ऋगाद्यविष्ठातृणां देवानां तत्तत्फल-  
प्राप्तये तत्तत्लोकनयनं श्रूयते । ‘वागेव च सामानि च यदि वै प्रजापतेः  
परमस्ति वागेव तत्’ इत्यादीनामभिप्रायस्तु वर्णित एवान्यत्र ।

‘वाचं देवा उपजीवन्तीत्यस्यापि अन्य एवार्थः । तथा हि—

‘वाचं देवा उपजीवन्ति विश्वं वाचं गन्धर्वाः पशवो मनुष्याः ।

वाचीमा विश्वामुवनान्यर्पिता सा नो हव्यं जुपतामिन्द्रपत्नी ॥’

( तै० ब्रा० २. ८. ८. ४ )

अत्र पूर्वमन्त्रोक्तरीत्या सर्वे देवा आहुतिकालीनमन्त्ररूपां वाच-  
मेव उपजीवन्ति । गन्धर्वादयश्च वाचैव व्यवहरन्ति । पशूनामपि  
हस्तधारवाधिरूपया वाचैव व्यवहारो दृश्यते । तस्मादिमा विश्वा-  
मुवनानि सर्वलोकनिवासिन एते प्राणिनो वाच्यर्पिताः वाचमेवाभित्य  
वर्ज्ये । येषामीदृशी वाक् सेवामिन्द्रपत्नी इन्द्रस्य पालयित्री सती नो  
तपसा समाधीयमिदं हविर्जुपताम् ।



इह वेदाविलक्षणशब्दाभिव्यक्तिका वाग इन्द्रियरूपैव संस्तुता ।  
अपि प्राणरूपस्य इन्द्रस्य पत्नी । एवमन्याभ्यपि तादृशाणि श्रुति-  
वाक्यानि । अथा—

‘वार्चधेनुमुपासीत । तस्याश्चत्वारः स्तनाः—स्वाहाकारो वषट्कारो  
हस्तकारः स्वधाकारः’ इति ।

‘सा वा अयमात्मा । ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयो वाङ्मयः प्राणमयः’  
इत्यादिनां न वाय्वाकाशाद्युत्पत्तेः पूर्ववर्तिन्यः काश्चन कला विवक्षिताः ।  
अयमात्माऽपरोक्षः । प्रत्यमात्माऽव विवक्षितः, ‘यत् साक्षादपरोक्षात्’  
इति तस्यैवापरोक्षत्वप्रसिद्धेः । तस्यैव च ब्रह्मरूपताऽपि युक्ता सर्वो-  
पाधिनैरपेक्ष्याभिप्रायेण । तत्तदुपाधिवैशिष्ट्याभिप्रायेण तु विज्ञानमयो  
मनोमयः वाङ्मयः प्राणमय इत्यादिव्यपदेशाः, वागादीनां भौतिकत्व-  
श्रवणात् ।

अदुक्तम्—‘ज्ञानञ्च क्रिया च अर्थश्चेति त्रीणि तत्त्वानि उपलभ्यन्ते  
तदनुकूलं त्रयमेव कारणत्वेनास्नायते श्रुतिषु मनः प्राण वाच’ इत्यादि ।  
तदपि न श्रोत्रममः, मनआदीनां ज्ञानादिकारणत्वे सरथपि तेषा-  
मभौतित्वानुपपत्तेः । ‘अन्तमयं हि सोम्य मनः आपोमयः प्राणस्तेजोमयी  
वाग’ इत्यादि-छान्दोग्यश्रुतिविरोधात् शब्दमूलत्वात् सृष्टेरर्थस्य  
वाङ्मूलत्वं वक्तुं शक्यते ।

कैश्चित् शब्द-तन्मात्रमूलकत्वात् आकाशादिप्रपञ्चस्य शब्दमूलत्व-  
मुच्यते । अन्यैस्तु—‘वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’  
‘अतः कविर्नामसु यावदर्थः स्यादप्रमत्तो व्यवसायबुद्धिः’ इत्यादिरीत्या  
विकाराणां कारणातिरेकेणासत्त्वात् नामधेयमात्रत्वमुक्तम् । अन्यैस्तु—  
स्रोटात्मकज्ञानस्यैव शब्दरूपत्वात् तदात्मकस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्व-  
मेव शब्दस्य वाचो वा जगत्कारणत्वम् । अपरैस्तु—‘ओमिति ब्रह्मेति  
रीत्या वाक्यवाचकयोः अभेदात् ओमात्मवानमिन्नब्रह्मकारणत्वमेव  
जगतः, अर्थस्य वा वाकारणत्वम्, नादविन्नादिरूपेण ब्रह्मतत्त्ववृत्तिरूप-  
विदुचित्तन्मिश्राद्यवस्थाारूपेण ब्रह्मण एव विवर्त’ इति । तदेतत्सर्वं  
गङ्गादिषु स्पष्टमेव । निःश्वमितरूपत्वस्तु शब्दराशिरूपवेद-तद्गत-  
मन्त्रवाङ्मयोपनिषदादीनामेवेति संक्षेपः ।

: २ :

यच्च वेदानामपौरुषेयत्व-परमेश्वरप्रणीतत्व-मनुष्यप्रणीतत्वपक्षाणां  
सामान्यायोक्तम्—‘वेदशब्दः तद्वान्तरविशेषवाचका ऋग्यजुःसामाथर्व-  
शास्त्राश्च द्वेधा श्रुतिष्वेव व्यवहृताः—वैज्ञानिकार्यपराः, ज्ञानपराश्च ।  
अन्यगुरुकलासु अन्यतया वाक् ऋग्यजुःसामाथर्वरूपाः तद्विज्ञानश्चैषां  
शास्त्राणां वैज्ञानिकोऽर्थः । ज्ञानपरो वेदशब्दोऽपि ज्ञाने, तत्सम्बद्धे, शब्द-  
समूहे ज्ञानविषयीभूतेषु लौकिकेषु अलौकिकेषु चार्थेषु व्यासज्यश्रुतिः ।  
सर्वविध-लौकिकाऽलौकिकार्थविषयकं शब्दाभिव्यक्तिप्रयोजकम्, अभि-  
प्रायतशब्दप्रयोज्यं वा ज्ञानं वेदः । तादृशज्ञानविषयीभूतास्ते तेऽर्था  
वेदः । तत्तज्ज्ञानानुवेधकः तत्तदर्थज्ञानप्रयोज्याभिव्यक्तिकः अभिव्यक्तः  
संसारार्थज्ञानप्रयोजको वा शब्दसमूहो वेदः । समुदाये प्रवृत्ताः शब्दा  
अवयवेष्वपि प्रवर्तन्ते’ इति न्यायेन केवले ज्ञाने केवले शब्दसमूहे, केवले  
अर्थेष्वपि वेदशब्दप्रवृत्तिः । ‘वेदनं वेदः, विद्यते ( ज्ञायते ) अनेन, वेद्यते  
ज्ञायते अनेनेति वा वेदः, वेद्यन्ते वा ये ते वेदाः’ इति विभिन्नाभिः  
व्युत्पत्तिभिः विभिन्नेष्वर्थेषु विभिन्ना वेदशब्दा वा अभ्युपगम्यन्ते ।

तत्र केवलज्ञानाभिप्रायेण प्रयुक्ते वेदशब्दे वेदस्य अपौरुषेयत्वम्,  
ज्ञानस्य स्वरूपेण नित्यत्वात्, केनाप्युत्पादयितुमशक्यत्वाच्च । त एव  
ईश्वररूपा वेदा इति शक्यं वक्तुम्, ईश्वरस्य ज्ञानरूपतायाः सर्वत्र  
व्यवहृतत्वात् । ज्ञानविषयीभूतार्थाभिप्रायेण केवलार्थाभिप्रायेण वा  
प्रयुक्ते वेदशब्दे ईश्वरनिर्मिता वेदाः, अर्थाणां परमेश्वरनिर्मितत्वात् ।  
तादृशस्य ज्ञानस्यापि महर्षिभिरीश्वरप्रसादेनैव लब्धत्वात् ।

तत्रापि तादृशज्ञानाभिप्रायेण ईश्वरनिःश्वसितं वेदाः, ज्ञानस्य नित्य-  
त्वेन अर्थोपहितत्वकारणस्य ईश्वरसम्नादित्वत्वेन प्रणीतत्वकथनस्यापि  
सामाज्यस्यात् । निःश्वसितत्वं तु ततो निष्क्रान्तत्वमेव । तत्तदर्थपरत्वे तु  
ईश्वरप्रणीता इति युक्तम् । ज्ञानानुविद्धशब्दसमूहाभिप्रायेण प्रयुक्ते  
वेदशब्दोऽपि शब्दनित्यत्ववादिनामपौरुषेया वेदाः । अस्तित्वत्वादिनां



तु ईश्वरप्रणीताः । पुरुषाणां तु न पर्यन्त्या वाच उत्पादने व्यापार इत्युक्तमेव उपरिष्ठात् ।

अथ आदिप्रवक्तृणां ज्ञानप्रयोज्यशब्दसमूहाभिप्रायेण श्रोतॄणां ज्ञान-प्रयोजकशब्दसमूहाभिप्रायेण वा प्रयुक्ते वेदशब्दे तु ऋषिप्रणीताः वेदाः, ऋषिभिरेव ईश्वरप्रसादेन ज्ञानमवाप्य मन्त्र-जाद्वणात्मकशब्दसमूहस्य प्रयुक्तत्वात् । तत्रापि शब्दनित्यतावादे वाक्यरचनाभिप्रायेण प्रणीतत्वम्, अमित्यतावादे तु शब्दाभिप्रायेणापि, वाक्य-स्फोटवादिनां वाक्यनित्यता-पक्षे तादृश-वाक्याभिव्यक्तकप्रथमध्वनिकर्तृत्वमात्रेण प्रणेतृत्वमिति ।

तदपि पूर्वोक्तरीत्याऽसङ्गतमेव ; मन्त्रजाद्वणात्मकशब्दराशौ तद्विशेष-नियताक्षरपद्य-गद्य-गीति-तन्मिआत्मकेषु ऋणादिष्वेव वेद-तद्विशेष-शब्दानां सर्वत्र प्रयोगदर्शनेन उक्तसमुदायवाचकत्वाभावात्, अन्यत्र तु प्रयोगस्य लाक्षणिकत्वात् ।

यद्यपि 'वेदं वेदः, विद्यतेऽनेनेति वेदः, वेद्यतेऽनेनेति वेदः, विद्यन्ते वेद्यन्ते वा चे ते वेदाः' इत्यादिर्युत्पत्तिभिः प्रत्यक्षादिप्रमाणेषु आलोकादि-सहकारिकारणेषु घटादिष्वर्थेषु च वेदशब्दप्रयोगः प्रसज्यते, परं न तथा शिष्टप्रयोगो दृश्यते । वेदशब्दस्य अनेके अर्था भवन्तु नाम, प्रकृते तु रुद्धिर्योगमपहरतीति न्यायेन योगरुढार्यस्यैव शिष्टैः परिस्यूहीतत्वात्, तत्रैव पौरुषेयत्वाऽपौरुषेयत्व-जीवेश्वर-कृतत्वादिना विप्रतिपत्तिरिति ज्ञानार्थशेन अपौरुषेयत्वसमर्थनाभासो व्यर्थ एव, तत्र विप्रतिपत्तेरेवा-भावात् । समुदाये प्रयुक्तस्य शब्दस्य तदवयवेषु प्रवृत्तिः रूढ्यर्थाभिप्राये-णैव, 'पञ्चाळ जागतः, वानो दग्धः, ग्राम आगतः' इति तदृशशब्दानाम् उदाहरणरूपेण ग्रहणम् । नात्र समुदाये वेद-शब्दस्य रुद्धिः, योगेन तु सम्पाद्यतेऽनेकार्थता ।

'त्रयो वेदाः, त्रयी विद्या, त्रयं ब्रह्म' इत्यादि-वेद-ब्रह्म-विद्या-शब्दा अपि शब्दराशिपरा एव । न च शब्दे विश्वशब्दप्रयोगाभावः रूढनीयः ; पञ्चाक्षरी-विद्या, पञ्चदशी, षोडशी विश्वेत्यादौ मन्त्रेषु विश्वशब्द-प्रयोगदर्शनात्, 'विद्यां जपेत्' इति शिष्टप्रयोगदर्शनात् । नहि 'वेदं

कृत्वा वेदिं करोति' इत्यादौ वेदशब्दस्य व्युत्पत्तिलभ्यास्ते तेषां प्रहीतु-ताभ्याः केनापि, पारम्पर्यविरोधात् ।

अप्युक्तम्—'मन्त्रशब्दः शब्दोपदिष्टविज्ञाने रुढः शब्देऽपि प्रवर्तते' इति । तदपि न युक्तम् ; निष्प्रमाणकत्वात् । 'मन्त्रान् सम्पादुरित्यत्र तु शब्दाभिप्रायेणैव तत्प्रयोगस्य युक्तत्वात्, तथैव शिष्टसम्मतत्वाच्च । न च 'यत्तन्माण्डलं तपति तन्सहदुक्तम्, 'माण्डलमेवर्चः, 'वाग्वा असा-वादित्या' इत्यादिषु तेषु तेषु वैज्ञानिकेष्वर्थेषु वागादिशब्दप्रयोगेण प्रयोगेन समुदायवाचकतेति वाच्यम् ; 'प्राखो वा अर्णवः, मनो वै समुद्रः' इत्यादिषु उपासनार्थमौपचारिकभेदप्रयोगस्यैव तत्र तनोक्तत्वात् । यथा 'प्राणो वा' इत्यादिना प्राणार्णवयोर्नाभेदः, न वा अर्णवस्य प्राण-शब्दवाच्यत्वं ज्ञायते, तथैव नोक्थादित्ययोः अभेदो न वा आदित्यस्य नक्थादिशब्दवाच्यत्वम् 'वान्वा' इत्यादिना विज्ञायते । किन्तु केनचिद् योगेन अभेदोपासनं तत्र विधित्सितमित्याद्युक्तमेव ।

किञ्च—न्याय-वेदान्त-मीमांसादिप्रवर्तकानां केषाञ्चनापि महर्षीणां न सम्मतोऽयं पन्थाः, तत्तद्विरोधस्य प्रदर्शितत्वात् । कस्मिंश्चिदर्थे पूर्वमीमांसावलम्बनम्, कचिच्च बादरायणमतावलम्बनम् अर्धजरतीय-योगेन । पौरुषेयत्वसाधनाय न्याय-वैशेषिकमतमवलम्बितम्, वेदस्य परमेश्वर-कृतत्वसिद्धये ज्ञानस्य च नित्यत्वसाधनाय तत्त्यक्त्वा बादरायणमत-सूत्रप्रमाणम्, पौरुषेयत्वसाधनावसरे च बादरायणमतमुपेक्षितम् । शबर-स्वामिनाः सन्बन्धे भगवत्पादादयः 'तथा जाहुः शास्त्रतात्पर्यविदः' इति परमाणुर सूचयन्ति । परमस्मिन् पक्षे 'आख्या प्रवचनात्' इति परमर्ष-सूत्रं तत्रापि शबरभाष्यञ्च स्पष्टितमेव । मीमांसकानां मतमालम्ब्य प्रामाण्य-स्वतन्त्रसाधनावसरे नैयायिकानां प्रामाण्यपरतत्त्वं स्वत एव निरस्यते । प्रामाण्यस्वतत्त्वञ्च मीमांसकानामितमेव किमप्युच्यते । एवमेव सृति-पुराणविहासादिष्वपि केचिदंशा गृह्यन्ते, केचिच्च उपेक्ष्यन्ते ।

वेदाभिमतरीत्या ज्ञाननित्यत्वमादाय ज्ञानात्मकस्य वेदस्य नित्यत्व-मपौरुषेयत्वञ्च साधितम् । परं निर्विशेषब्रह्मरूपस्यैव नित्यत्वं नैरिष्यते ।



विषिकल्पज्ञानस्य वेदे दत्तं तर्हि पुराण-काव्यादिरूपम्वं कथं न भवेत्, सर्वस्यैव नियुक्तिरुक्तत्वात् । तत्तन्मन्त्रार्थविशिष्टस्य ज्ञानस्य वेदत्वञ्चेत् कृतस्तमित्यवम्, विशिष्टस्य सर्वस्यैव वेदान्तिनयेऽनित्यत्वाभ्युपगमात् । लौकिकाऽलौकिकार्थविषयकविशिष्टज्ञानेषु वेदशब्दप्रयोगस्तु अनुपलम्भ-पराहत एव ।

यदप्युक्तम्—“तपोयोगादीनां परमेशप्रसादनवाप्य समाधौ तत्त-  
स्वर्गापूर्वदेवतादिज्ञानं यज्ञ-स्वर्गादि कार्यकारणभावविज्ञानं च प्रत्यक्ष-  
रूपमवाप्य महर्षिभिः मन्त्राः ब्राह्मणानि च प्रकटीकृतानि । तन्त्रेषु  
मन्त्रेषु त एव ऋषिनाम्नापि स्मर्यन्ते । ब्राह्मणान्यपि तत्तदपि नाम्ना  
प्रसिद्ध्यन्ति । ते च मन्त्र-ब्राह्मणात्मका वेदाः शिष्य प्रशिष्यपरम्परायां  
प्रकीर्णरूपेण प्रचरन्ति स्म कालेन । व्यासोपज्ञं तेषां संहितारूपेण प्रथ-  
मासीत् । शाखाभेदश्च प्रवक्तृणामभिप्रायभेदाद् उच्चारणभेदाद्वा अभूत्,  
शाखाभिभिन्नाः तास्ताः संहिता व्यास-शिष्यपरम्परानाम्नाैव अद्यापि  
व्याह्रियन्ते” इति ।

तदपि निर्मूलम् ; स्वतःसिद्ध-वेद-मानाव्यमन्तरा । तपोयोगादीनां  
तादृशसाक्षात्कारस्य च कार्य-कारणभावासिद्ध्या तत्र प्रवृत्त्यसम्भवस्य  
उक्तत्वात्, ‘चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः’ इत्यादिविरोधाच्च । कृत्वित्वेन  
स्मरणन्तु द्रष्टृत्वेन, न कर्तृत्वेनेत्यपि विस्तरेणोक्तमेव । वेदानां व्यसनात्  
पूर्वमेकरूपेणैव प्रचरणमासीत् । शक्तिहासेन सर्ववेदस्य एकैकेन ग्रहण-  
धारणासामर्थ्यमवेक्ष्य अनुष्ठानसौकर्याय शाखाभेदेन विभागः कृतो  
व्यासेनेति न कदापि प्रकीर्णरूपेण तेषां प्रचरणं सिद्ध्यति । दर्शपूर्ण-  
मासादितत्तत्कर्मोपयोगिनां मन्त्राणामेकत्र सन्निवेशेऽपि सामस्त्वेन  
प्रकीर्णताऽसिद्धेः । सिद्धान्तकौमुद्यामिव अष्टाध्याय्यां प्रयोगानुसारेण  
सूत्रसङ्कलनाभावेऽपि नाष्टाध्यायीसूत्राणां प्रकीर्णता भवति, क्रमबद्ध-  
ताशान्तत्रापि सत्वात् । तथैव प्रकृतेऽपि बोद्धव्यम् ।

एवं प्रवक्तृणामभिप्रायभेदात् शाखाभेदोऽपि न सङ्गतः ; पुरुषाभि-  
प्रायस्य तत्र सन्निवेशो पौरुषेयत्वापातात् । तत्तच्छिष्टयैरपि विभाग  
एव कृतः ।

एतेन पाठभेदोऽपि पुरुषकृतोऽपास्तः । अपौरुषेये वेदे पाठभेदस्यापि  
अपौरुषेयत्वात् । अत एव विविधासु शाखासु पुरुषसूक्तादिपाठभेदोऽपि  
सर्वपाठानामनावित्वमेव । तत्तद्व्यासशिष्यनामभिः तासां प्रसिद्ध्यस्तु  
प्रवक्तृत्वेनैवोक्ता ‘आख्या प्रवचनात्’ इत्यादिना । चरणव्यूहस्य महि-  
मासवृत्तौ तदेवोक्तम्—

‘आद्यो वेदश्चतुष्पादः शतसाहस्रसम्मिश्रः ।

ततो दशगुणः कृत्स्नो यज्ञोऽयं सर्वकामधुकः ॥

अत्रैव मत्सुतो व्यासो ह्यष्टाविंशतिमेऽन्तरे ।

वेदमेकं चतुष्पादं चतुर्धा व्यभजत्पुनः ॥’ इति ।

तैत्तिरीयब्राह्मणे तु ‘त ह त्रीन् गिरिरूपानविज्ञातानि च दर्शया-  
श्चकार, अनन्ता वै वेदाः’ इत्युक्तम् । मुक्तिकोपनिषदि श्रीमद्भागवतादौ  
ब्रह्मसूत्रमाध्वभाष्ये चापि शाखाभेदप्रपञ्च उक्तः । तैत्तिरीयादिनाम-  
सम्बन्धिन्यः कथा अपि आख्यायिकारूपा एव । तासां स्वार्थे तात्पर्या-  
भावान्न ताभिः शाखानां सादृशं पुरुषकृतत्वञ्च सिद्ध्यति । सर्वनेत-  
दस्माभिः वेदस्वरूप-तत्प्रामाण्यनिरूपणपरे हिन्दीग्रन्थे विस्तरेणोक्तम् ।

बृहद्देवतागुक्रमण्यादिभिरपि मन्त्रद्रष्टृत्वेनैव ऋषित्वमुक्तम्, न  
कर्तृत्वेनेत्युक्तमेव ।

यदप्युक्तम्—“अध्यायपुरुष-कलारूपा वाक्, तद्विस्ताररूप-प्रतनन-  
ञ्चोति सर्वथाऽपौरुषेयो वेदः, सर्वादिभूतायास्तस्याः केनापि उत्पाद-  
यितुमशक्यत्वात्, पुरुषस्वरूपान्तर्गतायाः वेदलक्षणाया वाचः पौरुषेयत्वा-  
संभवात् अव्ययपुरुषस्य ईश्वरत्वव्यवहारे ईश्वररूपा सेत्यपि वक्तुं  
शक्यम् । अयं अव्ययपुरुष-शक्तिसमुल्लासे क्षरपुरुषविस्तारे प्रथमं  
वाङ्मयं स्वयम्भूमण्डलं प्रादुर्भवति । ऋगाद्यास्तस्य प्राणाः । ततः प्रसृत्य  
सुरूपप्रजापतौ सूर्ये प्रविशन्ति । अनुप्रविष्टाः वाङ्मया वेदा ईश्वर-  
निःश्वसिता ईश्वरनिर्मिता वा शक्यन्ते वक्तुम् ।

ऋगाद्याश्च सूर्यमण्डलसम्बन्धिन्यः, तथैवेमे एव गावत्रीमातृका वेदा  
उच्यन्ते, गायत्र्याः सूर्यमण्डल-प्रतिरूपतया श्रूयमाणत्वात् । तदनु सौरे  
जगति समुत्पद्यमानेषु पदार्थेषु अनुप्रविष्टा वाक् ऋगाद्याश्च ऋषिकृताः,



भाष्यगूतानामुपीणामेव वाचः, ऋषीणामेव प्रथमाविभूतित्वात्" इति । परं सर्वमिदं कल्पनामात्रम् ; निर्विशेषब्रह्मवतिरिक्तस्य सर्वस्यैव कार्यत्वेन भवादभिगतापौरुषेत्वासम्भवात् 'एवमेवाद्वितीयमित्यादिवृत्तिविरोधाच्च । ब्रह्मान्तर्गतत्वेऽपि स्वगतभेदापत्त्या न विरोधपरिहारसम्भवः । जीवानामपि परमार्थतो ब्रह्मरूपतैवेति न तेन सद्वितीयतापत्तिः । न तथा प्रकृतितद्विकाराणां ब्रह्मणा मुख्याभेदस्तत्र, बाधसामानाधिकरण्ये 'योऽयं स्थाणुः पुमानेषः' इति बाधेनैव अभेदव्यवहारात् ।

न च उपनिषत्पुराणादिषु न वा तद्विचाररूपे ब्रह्मसूत्रे च तन्निर्णयः, तेषां ब्रह्मभित्तत्वे कार्यत्वम्, अभित्तत्वे चिद्रूपा, प्राणादीनामचिद्रूपा-वर्णनविरोधश्च । इन्द्रियरूपाया वाचो वेदब्रह्मणायाश्च तदधिष्ठात्र्या वाग्देवताया व्यतिरिक्त्या वाचः सत्त्वे प्रमाणाभावाच्च । तस्या भूत-भौतिकोपादानत्वम् आनन्त्यादिकञ्च निष्प्रमाणकमेव ।

एवं स्वयम्भूमण्डल-तत्प्राणप्रतन्नादिकमपि काल्पनिकमेव । शालग्रामे विष्णुवुद्धिवत् सूर्ये त्रयीवुद्धिकरणस्य विधानात् 'असौ आदित्यो देवमधु, एतमेव दृष्ट्वा तृण्यन्ति' इत्यादिरीत्या त्रयीकर्मफलरूपत्वात् सर्वस्य त्रयीविद्याश्रयत्वाच्च त्रयीमयत्वम् । यथा वेदविदुषां वेदमूर्तित्वव्यपदेशो यथा वा न्यायाधीशानां न्यायमूर्तित्वव्यपदेशः, तद्वत् ।

एतेन मूलतत्त्वस्य विशाकर्मोत्पत्त्यनपि प्रत्याख्यातम् ; 'माशिनं तु महेश्वरमिति रीत्या मायाविशिष्टस्यैव मूलत्वात् । न च मायाया एव कर्तृरूपता ; तस्या अतीन्द्रियत्वात् । न च कर्मणो सायोपादानकत्वेन मायायाः कर्तृत्वम् ; सर्वस्यैव तत्कार्यत्वेन मायायास्तत्तच्छब्दव्यपदेश्य-त्वापातात् । पूर्वं प्रमुप्रबलस्य रसस्य निर्विशेषत्वमपि नोपपद्यते, प्रमुप्रबलविशेषस्य सत्त्वेन तदयोगात् । तत्समसत्ताकत्वाभावेन तस्ये तु प्रमुप्रबलविशिष्टस्यापि तयात्वापातात् ।

न त्राऽव्ययपुरुषवाङ्मनःप्राणानां सद्भावः साधयितुं शक्यः ; 'अप्राणो जमानाः शुभः' इति श्रुतिविरोधात्, 'तन्मनोऽहं जगत्' 'स प्राण-बन्धुः' इत्यादिषु विविधोपाधेभ्यो न हि तत्कार्यस्य तदात्मकत्वं सम्भवति ।

न च प्रकाशक्रियापादानाभावे अव्ययकारणत्वं नोपपद्यत इति वाच्यम् ; प्रकाशक्रियावत्प्रमदीलसत्त्वादि-गतात्मप्रकृत्युपाधिकस्य परस्य तदुपपत्तेः । विशुद्धसत्त्वप्रधानमायोपाधिकस्य निमित्तत्वेन ज्ञातृत्वम्, तमप्रधान-प्रकृत्युपाधिकस्य उपादानत्वम्, रजतपाधिकस्य उभयोपकारकत्वम् ।

न च आधुनिकविज्ञानानिरूपणं प्राचीनभाष्यकाराणां सायणादीनां न्यूनतैवेति वाच्यम् ; तेषां वेदव्याख्यानस्य वेदाङ्गादिप्रमाणपारतन्त्र्येण तदुपपत्त्यात् । न च केवलं पारलौकिककर्म-तत्फलमेव तत्र विवृतम् ; सूत्ररूपेण धर्मार्थकाममोक्षप्रसङ्गेन अपेक्षितस्य सर्वस्यैवार्थस्य वर्णनात् ।

न च वैज्ञानिकार्थावर्णनं दोषः ; सर्ववैज्ञानिकतत्त्वानाम् आधुनिक-वैज्ञानिकव्याख्याकारैरपि वर्णयितुमशक्यत्वात् । न हि विविधान्याधु-निकानि यन्त्राणि शस्त्रास्त्राणि तत्सिद्धान्तान्तन्निर्माण-सञ्चालनप्रकारा वा कैश्चिदपि वेदार्थतया व्याख्यातुं शक्यन्ते । न च तावताऽपि 'भूतं भवद् भविष्यच्च सर्वं' वेदात् प्रसिद्धयतीति विरोधः ; एकस्मिन् विज्ञाते सर्व-मिदं विज्ञातं भवतीतिवत् तात्त्विक धर्मो-ऽर्थ-काम-मोक्ष-तदुपायप्रसिद्धेरैव तदर्थत्वात् । सर्वविद्यात्मानमूलत्वेनैव भूतादिसर्वतत्त्वबोधकत्वमेव वेदेन वेद्यते, न प्रातिश्विकस्वरूपभेदादिकम् ।

किञ्च—भाषिते काले वर्तमानविज्ञानविरुद्धस्यापि विज्ञानस्य आवि-र्भावः संभवति, इदानीं यावदुत्तरोत्तराभिनवविज्ञानानां प्रादुर्भावदर्शनात् । तथा च तैस्तैः संस्कारैर्वेदार्थकरणे अनवस्थैव स्यात् । तत एव लोकमान्य-लिलकमहोदयैः तादात्मिकसंस्कारसाहकार्येणैव भौतिक-सामाजिक-राज-नीतिककार्यकौशलरूपे कर्मयोग एव गोतायास्तात्पर्यं निर्धारितम् ।

कैश्चित्तु यन्त्रचक्रान्दोलन ( चर्बी-जान्दोलन )-संस्कारेण—

'एवं प्रवर्तितं चक्रं' नानुवर्तयतीह यः ।

इति गोतावाक्यस्य नवीनोऽर्थो दृष्टः ।

कैश्चित् पाश्चात्त्यैश्च ब्राह्मण-सूत्र-मीमांसा-निरुक्त-व्याकरण-कोश-पुराण-तिहासादिसंस्कारत्यागेन वर्तमान-भाषाविज्ञानशास्त्रेणैव वास्त-विक वेदार्थज्ञानसंभवोऽभ्युपगम्यते ।



वस्तुतस्तु—‘स्वाध्यायोऽध्यातव्यः’ इति विधिना सार्यस्यैव स्वाध्याय-  
पुष्पाख्य-वेदाशेषः अध्ययनविधानात् तदर्थमेव पूर्वोत्तरमीमांसात्मकस्य  
वाक्यशास्त्रस्य प्रवृत्तेश्च आचार्यपारम्पर्येणैव वेदस्वरूपग्रहणवद् वेदार्थ-  
स्यापि ग्रहणीयत्वम् । यद्यपीदानीं पारम्पर्यविलोप इव दृश्यते ; तथापि  
वशिष्ठ-मनु-व्यास-जैमिनि-कुमारिल-शङ्कर-मण्डन-पद्मपाद-सोदक-हस्ता-  
मल्ल-बालस्पति-सायणादिभिः पारम्पर्येणैव वेदान्तदर्शोश्च अधिगम्यैव  
तदर्थसम्बन्धे किञ्चिदुदितं लिखितं वा । अतो मन्त्राणां ब्राह्मणानां श्रौत-  
सूत्राणां पूर्वोत्तरमीमांसासूत्राणां यागोपासनादिपद्धतीनाञ्च अनुष्ठानपार-  
म्पर्याणाञ्च एकरूप्येण संगतिर्भवति । व्याकरण कौशादिवलेनैव अर्थकरणे  
तु शतधा सहस्रधा विरुद्धा अपि पण्डितप्रकाण्डैरनेके विस्मयका अर्थाः  
कर्तुं शक्यन्त एव ।

यदुक्तम्—‘तदानीं भौतिकविज्ञानस्य अन्तर्विभूतत्वाद् वैज्ञानिकेऽर्थे  
तेषां भाष्यकाराणां दृष्टिर्न गता, इदानीन्तनानां विज्ञानसंस्कृतत्वात्  
वैज्ञानिकार्याविष्कारः संभवतीति । तत्र ; तथात्वे वेदस्य आपुनिक-  
विज्ञानैरेव गतार्थत्वात् अनुपादेयत्वापत्तेः । किञ्च—यदि संशय-विपर्यया-  
नास्कन्दितं यथार्थज्ञानमेव विज्ञानं तदा तु सायणादिभाष्यमपि विज्ञान  
बोधकमेव भाष्यमिति वक्तुं शक्यत एव ।

यदुक्तम्—‘विभिन्नं वस्तुज्ञातमहितं प्रीतिरूपं मूलात्वेपणकत्वेण  
एकत्वपर्यन्तं गतिज्ञानम्, एकं तत्त्वं निरुद्धं मत्वा क्रमेण तस्य अनन्त-  
रूपताप्रतिपत्तिर्विज्ञानम्, विशिष्य ज्ञानं हि विज्ञानम्, विविधं ज्ञानं  
विभेदेन ज्ञानं वा विज्ञानमिति प्रत्यक्षे प्रत्यक्षायिते वा स्फुटे प्रतिभासे  
विज्ञानशब्दः प्रवर्तते । ‘मोक्षे धीर्ज्ञानमन्यत्र विज्ञानं शिल्पशास्त्रयोः’  
इति कोपादि’ इति । तदंशत एव सत्यम् ; मोक्षहेतुज्ञानेऽपि विज्ञानशब्द-  
प्रयोगदर्शनात् । अत एव ‘विज्ञानं शिल्पशास्त्रयोरित्यपि नैकान्तिकम्,  
किन्तु प्राथिकमेव ।

‘तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः ।’  
इति बृहदारण्यके मोक्षहेतौ विज्ञानशब्दप्रयोगदर्शनात् । अन्यत्राप्युक्तम्—

‘अविज्ञातं विज्ञानतां विज्ञातमविज्ञानताम् ।’ ( केनोपनिषद् )

‘एवं मुनेर्विर्जानत आत्मा भवति गौतम ।’ ( काठके )

‘विज्ञातारमरे केन विजानीयात् ।’

‘तद्विज्ञानेन परिपश्यन्ति धीराः ।’

‘वेदान्त-विज्ञान-मुनिश्चितार्थाः ।’ ( इति-मुण्डके )

‘आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् ।’ ( तैत्तिरीयके )

‘तद्व्यास्य विजज्ञाविति विजज्ञाविति ।’ ( छान्दोग्ये )

‘भूमानं भगवो विजिज्ञासे ।’

सर्वोश्च लोकानाप्नोति सर्वांश्च कामान् यस्तमनुविद्य विजानाति ।’

‘विज्ञातारमरे केन विजानीयात् ।’ ( बृहदारण्यके )

यथा ‘सत्त्वं ज्ञानमि’ति ज्ञानपदं ब्रह्मपरम्, तथैव ‘विज्ञानमालन्दं  
ब्रह्मे’ति विज्ञानपदमपि ब्रह्मपरम् ।

‘नहि विज्ञानुर्विज्ञानेर्विपरिलोपो विद्यते ।’

‘तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः ।’ ( बृहदारण्यके )

‘तमेव तन्मोक्षते विष्वं सैव विश्वं प्रसूयते ।’

सा याचिता च विज्ञानं तुष्टा ऋद्धिं प्रयच्छति ॥ ( सप्तशतौ )

‘विबुद्धय भक्त्यैव कथोपनीतया प्रपेदिरेऽञ्जोच्युत ते गतिं  
पराम्’ इति च । विबोधो विज्ञानमित्यनर्थान्तरम् ।

वस्तुतस्तु—ब्रह्मसाक्षात्कारस्य अपरोक्षरूपत्वात् ब्रह्मज्ञानं प्रत्यक्ष-  
ज्ञानमेव । तेन तत्र तत्र विज्ञानशब्दप्रयोग एव । अत एव ‘ज्ञानं वेऽहं सवि-  
ज्ञानम्’ इत्यत्र ज्ञानपदेन शार्वार्थज्ञानं विज्ञानशब्देन अपरोक्षज्ञान-  
मेव विवक्षितम् । तेनैव ‘तमेव विदित्वा’, ऋते ज्ञानान्न मुक्तिः’ इत्यादौ  
तु ज्ञानशब्देनैव अपरोक्षज्ञानं विवक्षितम्, तस्यैव मोक्षहेतुत्वात् ।

अत एव श्रीशङ्कराचार्यप्रभृतिभिः विज्ञानसहितमित्यस्य अनुभव-  
युक्तमिति विवरणं कृतम् ।

‘तवैकादश पञ्च ग्रीन् भावान् गुतेषु येन वै ।’

ईतेतावैकमप्येषु तज्ज्ञानं मम विवक्षितम् ॥



एतदेव हि विज्ञानं न सर्वैकेन येन तत् ।

स्थित्युत्पत्त्यप्ययात्र पश्येद्भावासां त्रिगुणात्मनाम् ॥

इति भागवत-वचनानामपि श्रीधरस्वामिभिः भेदनिरसनपूर्वकमेकत्व-  
दर्शनमेव विज्ञानमित्यर्थ उक्तः । तथा हि—यत् यदा एकेनानु-  
गतान् एकात्मकान् भावान् पूर्वमैकत, ते तथा पूर्ववन्त पश्येत् । तदेकं  
परस्मकारणं ब्रह्मैव । तदा एतदेव विज्ञानमुच्यते । स्थित्युत्पत्त्यया-  
नित्यत्वेन तदुत्पत्त्यादिमत्त्वेन तदनन्यत्वं समर्थ्यते, तेन नैकवाक्यताऽपि  
च्छिद्यते, न वाऽध्याहारादिकम्, सिद्धस्यैव स्फुटीकरणम् ।

न चैवं ज्ञानं तेऽहं सविज्ञानमिति विज्ञानस्य अप्रधानतादर्शनं  
विरुद्ध्यते इति वाच्यम्; 'यज्ञेन विविदिषन्ति' इत्यादौ शाब्दन्यायेन  
प्रत्ययार्थस्य प्राधान्येऽपि तेनापि ईप्सिततमत्वेन इष्यमाणत्वेनस्य  
प्राधान्यवत् ज्ञानत्वाप्राधान्येऽपि तत्साध्यत्वेन तत्प्राधान्यविरोधात् ।

वेदान्तिनये महावाक्यादिभिः शब्दैरेव अपरोक्षता भवति । मनना-  
दिभिस्तु प्रतिबन्धनिवृत्तिरेव । तदुक्तं संक्षेपशारीरके—

'पुरुषापराधमालिना विषया निरवयवबुद्ध्यापि यथा ।

न फल्य भट्टं विषया भवति; श्रुतिसंभवापि तु तथात्मनिधीः ॥

पुरुषापराधविनिवृत्तिफलः सकलं विचार इति वेदविदः ।

पुरुषापराधविगमे तु पुनः..... ॥ इति ।

ज्ञानं विज्ञानमिति परोक्षापरोक्षभेदेन ज्ञानद्वैविन्योक्तिरपि न  
विरुद्ध्यते । प्रसङ्गानुसारेण विज्ञानशब्दस्यार्थो यज्ञादिविविधज्ञानमपि  
न विरुद्ध्यते । अपरोक्षज्ञानाभिप्रायेण लौकिकविद्यास्वपि विज्ञानपद-  
प्रयोगे न विरोधः अपरोक्षप्रतिभासत्वस्य सर्वानुगतत्वात् । परोक्षरूपासु  
विद्यासु तु ज्ञानवैविन्याभिप्रायेणैव विज्ञानपदप्रयोगोऽस्तु । ह्यादि-  
शब्दवद् अनेकार्थताङ्गीकारस्यापि अदोपत्वात् ।

तनु अनेकार्थताङ्गीकारस्य भीमांसकैः कदर्थितत्वाद् विज्ञानशब्दस्य  
क्रमिको विकास एव सिद्ध्यतीति चेन्न । औत्पत्तिकत्वस्य शब्देन  
सम्बन्ध इत्यादिसूत्रे शब्दाध्यात्मसम्बन्धानां औत्पत्तिकत्वाभ्युपगन्तुभिः  
भीमांसकैः विकासस्य निवारा सिरस्तत्वात् ।

अध्यारोपस्य विज्ञानार्थत्वे तेनैव मोक्षः सिद्ध्येत, पूर्वोदाहृतश्रुतिपु-  
विज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वप्रवणात् । तस्मात् अध्यारोपापवादसिद्ध-  
मोक्षहेतुभूत-निर्विशेषतत्त्वप्रतिभासेऽपि विज्ञानशब्दो अकामेनाप्यभ्यु-  
पेतव्यः सत्यनेकार्थत्वे विज्ञानशब्दस्य तत्तदाचार्याणां विविधोक्तयोऽपि  
समञ्जसा भवन्ति ।

निर्दिष्ट-श्रुतिपु निर्विशेष-ब्रह्माक्षाकारे निर्विशेषे ब्रह्मणि च  
विज्ञानशब्दप्रयोगः प्रदर्शित एवेति तदन्यप्रमाणानि तदनुसारेणैव  
नेयानि । अत एव बौद्धैः ज्ञानसामान्य एव विज्ञानशब्दः प्रयुज्यते । तावदेव  
ते विज्ञानवादिन उच्यन्ते । जैनैस्तु अपरोक्षात्मक-सर्वज्ञज्ञानमपि ज्ञान-  
शब्देनैव व्यवह्रियते ।

'ज्ञायते विद्यतेऽस्मादिति ज्ञानम्, पिता' इति मेदिनी ।

'ज्ञातेयं ज्ञानृत्वम्'—इत्यमरः ।

'विज्ञान—ज्ञान । जानकारी । बुद्धि । प्रतिभा । विवेक । निपु-  
णता । पटुता । लौकिक ज्ञान । कान-बन्धा । व्यवसाय । सङ्गीत ।—  
इति संस्कृतशब्दार्थकौस्तुभः ।

'विवेकविज्ञाने । शास्त्राचार्योपदेशजे, साक्षान्मोक्षफले, आत्म-  
निश्चये । तत्त्वज्ञाने । शास्त्रे । मोक्षफलिकायां धियि । जीवेश्वरजगद्दे-  
वमाधिष्ठानभूते, नित्यस्वप्रकाशे, सच्चिदानन्दरूपाद्वितीये, परमार्थसत्ये ।  
आत्मानात्मसर्वपदाधोवबोधे । विज्ञानं ज्ञानकर्मणोरिति मेदिनी ।  
विज्ञानं कामणे ज्ञाने, इति हेमचन्द्रः । संशयविपर्ययरहिते ज्ञाने ।  
विच्छिन्तो । विज्ञप्तिरूपे ब्रह्मणि । अपरोक्षे ज्ञानफले । ब्रह्मात्म्यैका-  
नुभवे । विज्ञप्तौ । यज्ञादिधर्मकौशले । विवेकबुद्धौ । उपासने । शस्त्रार्थ-  
विषयज्ञाने । शिल्पबुद्धौ । शिल्पकर्मणि ।—इति शब्दार्थचिन्तामणिः ।

"ज्ञानं विशेषेण सामान्येन चावबोधः । 'मोक्षे धीर्ज्ञानमन्यत्र विज्ञानं  
शिल्पशब्दयोः' इत्यमरः ( १. ५. ६ ) । अस्यार्थः—मोक्षे शिवे शास्त्रे  
न या धीः सा ज्ञानं विज्ञानञ्चोच्यते । एषा विशेषप्रवृत्तिः । अन्यत्र  
व्यपराधी वा धीः साऽपि ज्ञानं विज्ञानञ्चोच्यते । एषा सामान्या  
प्रवृत्तिः । मोक्षे धीर्ज्ञानं विज्ञानञ्च, यथा—ज्ञानानुक्तिः । 'सा चाचिवा



च विज्ञानं तुष्टा ऋद्धिं प्रयच्छति । अन्यत्र यथा—‘ज्ञानमस्ति समस्तस्य जन्तोर्विषयगोचरे’ इति । घटत्वप्रकारकज्ञानमिति केचित् । ‘ये केचित् प्राणिनो लोके सर्वे विज्ञानिनो मताः’ इति ।—इति शब्दकल्पद्रुमः ।

‘यतुर्दशानां विद्यानां धारणं हि यथार्थतः ।

विज्ञानमितरं विद्याद्येन धर्मो विवर्धते ॥

अधीत्य विधिवद्विद्यामर्थद्वैवोपलभ्य तु ।

धर्मकार्यान्निवृत्तश्चेन्न तद्विज्ञानमिष्यते ॥

यथा सदेवो भगवान् विद्यते यत्र विद्यते ।

साक्षादेव महादेवस्तज्ज्ञानमिति कीर्तितम् ॥’

—इति कौर्म उपविभागे १४ अध्याये ।

भौतिकविज्ञानवादिभिस्तु प्रमाणैर्ज्ञातस्य युक्तिभिः परीक्षितस्य प्रयोगेणानुभव एव विज्ञानं मन्यते । न च वैदिकविज्ञानवादिनां प्राण-वागादयः प्रयोगेणानुभवितुं शक्यन्ते, शब्दप्रमाणायत्तत्वात्तद्विज्ञानस्य ।

“यत जूः इति शब्दाभ्यां ‘इलेक्ट्रोन-प्रोट्रोन’ इति वैज्ञानिकप्रसिद्धे तत्त्वे गृह्यते” इति कथनस्तु परानुकरणमेव ।

किञ्च—प्रत्यक्षं प्रत्यक्षार्थितं वा ज्ञानमेव विज्ञानमिति रीत्याऽपि वैदिकार्थज्ञानस्य न विज्ञानपदव्यपदेशत्वं संभवति, धर्मादितत्त्वस्य शब्दैकसमधिगम्यत्वेन अपरोक्षत्वासंभवान् । वेदस्य दृष्टार्थपरत्ववर्णनं तु भट्टपादैर्बहुधा खण्डितमेव—

‘लोकायतिकमूर्खाणां नैवान्यत् कर्नं विद्यते ।

यावत्किञ्चिददृष्टार्थं तद् दृष्टार्थं हि कुर्वते ॥

वैदिकान्यपि कर्माणि दृष्टार्थान्येव ते विदुः ।

अल्पेनापि निमित्तेन विरोधं योजयन्ति च ॥

तेभ्यश्चेत् प्रसरो नाग दत्तो मीमांसकैः कचित् ।

न च कञ्चन मुकुनेयुर्धर्ममार्गं हि ते तदा ॥

प्रसरं न लभन्ते हि यावत् कचन मर्कटाः ।

नाभिभद्रवन्ति ते तावत्पिशाचा वा स्वर्गोचरे ॥

कचिद् दत्तेऽवकाशे हि स्वोत्प्रेक्षालब्धजन्यभिः ।

जीवितुं लभते कस्तैस्तन्मार्गपतितः स्वयम् ॥

तस्माल्लोकायतस्थानां धर्मेनाशनशालिनाम् ।

एवं मीमांसकैः कार्यं न मनोरथपूरणम् ॥’ इति ।

नास्तिकतानि राकरणायैव भट्टपादानां मुख्यः प्रयत्न आसीत् । यथा—

‘प्रायेणैव हि मीमांसा लोके लोकायतीवृता ।

तानास्तिकपथे कर्तुं मयं यत्नो मया कृतः ॥’ इति ।

यदुक्तम्—“वेदेषु विज्ञानसारेण शैली दृश्यते, एकस्मान् मूलान् परस्परायत्त-विलक्षणपदार्थवदितस्य उत्पत्तिः बहुधा प्रपञ्चिता । तत्त-द्रस्तुधर्माश्च करतलामलकवद्विस्पष्टं शाहिताः । तस्माद्वैदिकं सर्वमपि विज्ञानम् आत्मविज्ञानं ब्रह्मविज्ञानं धर्मविज्ञानं विज्ञानशब्देनैव उपदेष्टुमर्हम्” इत्यादि । तत्सत्यम् ; विस्पष्टताऽभिप्रायेण तथात्वेऽपि धर्मा-ऽपूर्व-स्वर्गाद्यतीन्द्रियाणां पदार्थानां शास्त्रैकसमधिगम्यत्वेन करतल-गतामलकवत् अपरोक्षत्वासंभवस्य उक्तत्वात् । मोक्षहेतु ज्ञानस्यापि वैदिकत्वेन तस्य च भवदुक्तरीत्या विज्ञान-पदव्यपदेश्यत्वाभावाच्च । धर्मजज्ञातमकस्य वेदार्थस्य महता समारम्भेण बलिष्ठ-मनु-न्यास-जैमिनि-शबर-शङ्कर-सायणादिभिः विवरणं कृतमेव । तेन तद्गौरवमपि स्फुटमेव ।

न चातीन्द्रियाणां पदार्थानामपि प्रत्यक्षतोपपादनमेव गौरवम् ; तस्य भ्रमरूपत्वात् । शास्त्रतात्पर्यविदां शबरस्वामिनां कुमारिलभट्ट-पादानां च वेदादिसकलशास्त्रपाण्डित्यप्राख्यमपि तद्ग्रन्थपरिशीलिता-मतिरौहितमेव । परोक्षेऽर्थे कर्मोपासनादावपि उपपत्तयोऽपेक्षन्ते । न च तावताऽपि तेषामपरोक्षता संभवति, चोदनेकसमधिगम्यत्वविरोधात् । अत एव कर्मोपासनादौ श्रद्धाया एव प्राधान्यम् । श्रुतौ श्रद्धां बहुधा कृतपरिकरः” इत्याद्युक्तेः । स्वस्वामिमतेऽर्थे युक्तयोः बौद्धार्हताद्यो-ऽनुपस्थापयन्त्येव, स्व-स्वशास्त्राणां सर्वार्थप्रतिपादकत्वाम्युपगमान् । विज्ञान-पदप्रसिद्धार्थस्य पदार्थविज्ञानस्य मन्त्रेषु सङ्केतरूपेण ब्राह्मणेषु चिह्निततया वर्णनस्तु न विरुद्ध्यते । ‘अग्निर्हिमस्व भेषजम्’ इत्यादिरीत्या



मानान्तरसिद्ध्यर्थस्यापि धर्मब्रह्मपर्यवसायिभिः मन्त्रब्राह्मणैर्व्याजेन वर्णनसंभवात् । तथापि वैज्ञानिका यथा यन्त्रादिसाहाय्येन तत्तदपदार्थान् प्रयोगेण परिचिन्वन्ति, न तथा वैदिकविज्ञानवादिभिर्गपरोक्षेण ते ते गुणधर्मा निश्चेतुं शक्यन्ते । उपपत्तिरपि शब्दः सञ्जातं ज्ञानं परोक्षमेव तिष्ठति । अत एव लौकिकमनो-वाक्-प्राणादिव्यतिरिक्तज्ञानं जगन्मूलभूतत्वेनाभिमतानां मनोवाक्प्राणादीनां तद्विशेषाणां वैज्ञानिकपदार्थत्वेनाभिमतानां वेदानां तद्विशेषाणां सृगादीनाञ्च न वैज्ञानिकार्थवदपरोक्षता संपादयितुं शक्यते । प्राचीनभाष्यकारैस्तु मन्त्रार्थब्राह्मणानुरोधेन नानाविधलौकिका-लौकिक-यौक्तिक-शाब्दिकार्थ-ज्ञातं विवृण्वद्विरपि धर्मज्ञानस्यापरोक्षता नोच्यते । ब्रह्मणस्तु साक्षादपरोक्षप्रत्यगभेदेन तज्ज्ञानस्य अपरोक्षता उच्यते । अत एव ब्रह्मसम्बन्धे भान्तव्यश्चोपपत्तिभिरित्युक्तम् । धर्मस्य भव्यत्वाद् ब्रह्मणश्च भूतत्वाद्भूतयोर्वैलक्षण्यमिष्टमेव ।

यत्तु १—“अग्निमीलं पुरोहितमिति मन्त्रे पार्थिवोऽग्निः स्तूयते, न वैद्युत-सौरा-ऽन्तरिक्ष्य-दिव्याग्निः, पुरोहितमिति विशेषणात् पुरो-स्थितस्यैव अनेन हस्यात्” इति । तदपि न समीक्ष्यम् ; प्रसिद्धार्थत्वात् न मानाभावात् । लोकेषु येष्वर्थेषु ये शब्दाः प्रसिद्धाः, वेदेऽपि तेषां शब्दानां तदर्थार्था इति गीर्मांसकसिद्धान्तात् । अग्निम् पुरोहितं यज्ञस्य देव-मृत्विजं होतारमित्येते सर्वेऽपि शब्दाः प्रसिद्धार्थकाः, तेन तदुपरोधेनैव सायणोक्तोऽर्थः । यथा—

‘अग्निमीले पुरोहितं यज्ञस्य देवमृत्विजम् । होतारं रत्नधातमम् ।’

भाष्यम्—अग्निम् अग्निनामकं देवम् । ईडे स्तौभि । मन्त्रस्य होत्रा-प्रयोज्यत्वात् होतैवात्र स्तोता । कीदृशमग्निम् ? पुरोहितम् । यथा राज्ञः पुरोहितस्तदभीष्टं सम्पादयति, तथाऽग्निरपि यज्ञस्यापेक्षितं होमं सम्पादयति ।

एवं प्रथमं प्रसिद्धार्थानुरोधेन पुरोहितशब्दं व्याख्यस्य यौगिकार्था-प्रतुषेयताऽऽह—यद्वा पुरः यज्ञस्य सम्बन्धित्वेन आगे आहवनीयाग्नि-

रूपेण हितं स्थितं पुरोहितम् । यज्ञपदसन्निधानाद् आहवनीयोऽग्निः पुरोहित इति शिल्लोऽर्थः । ‘पार्थिवोऽग्निः पुरोहित’ इति तु वैज्ञानिकार्थ-लापनार्था क्लृप्तकल्पनैव, तस्य पुरोहितत्वाननुभवात्, यज्ञासम्बन्धत्वाच्च । यज्ञस्यापि प्रसिद्ध-यज्ञव्यतिरिक्तार्थकल्पनमपि कल्पनमेव । किञ्च—यथा शालग्रामरूपेण पुरःस्थितस्यापि विष्णोः स्तवो न शालग्रामपाषाणमात्रस्य स्तवः, किन्तु सर्वकल्पाणामुपाकरणस्य सर्वेश्वरस्य विष्णोरेव स्तवः, तथैव अग्निनामकस्य देवस्य आहवनीयाग्निरूपेण वा पुरःस्थितस्य संस्कृतान्ते शस्त्रेण पार्थिव-वैद्युत-दिव्याग्न्यादिरूपेण व्यापकस्य पञ्चीकृतस्य अपञ्चीकृतस्य च मूलतेजसस्तदभिमानिनो देवस्य तदन्तर्यामिणश्च भातवो भवत्येव ।

पुरः कीदृशम् ? देवम्—दानादिगुण युक्तम् । पुरः कीदृशम् ? होतारम् ऋत्विजम् । देवानां यज्ञेषु होतृनामकं ऋत्विक् अग्निरेव । तथा च श्रूयते—‘अग्निर्वै देवानां होता’ ( ऐ० ब्रा० ३-१४ ) । पुरः कीदृशम् ? रत्नधातमम्, यामफलरूपाणां रत्नानामतिशयेन धारयितारं धोषयितारम् ।

यास्केन अग्निशब्दस्य बहुधा निर्वचनं कृतमेव—‘अथातोऽनुक्रमिष्य-माणोऽग्निः पृथ्वीस्यातस्तं प्रथमं व्याख्यास्यामः । अग्निः कस्मात् अगणी-र्भवति ? अग्रम्, यज्ञेषु प्रणीयतेऽङ्गं नयति’ इत्यादिना ( नि० ७-१४ ) ।

पृथ्वीलोके स्थितोऽग्निः व्याख्यायते । कस्मात् प्रवृत्तिनिमित्ताद् देवताऽभिधीयते इति प्रश्नस्य अगणीः इत्यादिकमुत्तरम् । देवसेनागमे भगवीत्यगणीः, ‘अग्निर्देवानां सेनानीः’ इति ब्राह्मणम् । ‘अग्निमुत्तं प्रथमो देवतानाम्’ ( ऐ० ब्रा० १-४ ), ‘अग्निर्वै देवानामवमः’ ( ऐ० ब्रा० १-११ ) ।

ब्राह्मणेयिस्तु—‘स वा एषोऽग्ने देवतानामजायत । तस्मादग्निर्नाम यज्ञेषु अग्निहोत्रेऽपिशुभोमरूपेषु अग्रे पूर्वदिग्दर्शाहवनीयदेशं प्रति गार्हपात्यान् प्रणीयते इति द्वितीयं प्रवृत्तिनिमित्तम् । सन्नममानः सत्यक् सवापेव प्राह्वीयन् अङ्गं स्वकीयं शरीरं नयति काष्ठदाहे हविष्पक्वे प्रेरयतीति तृतीयं प्रवृत्तिनिमित्तम् ।



एवं न ओपयति, न स्नेहयति, किन्तु काष्ठादिकं रुद्धयतीत्यग्निः । एवम् इतः इण् गतौ, अक्तः अरुज् व्यक्तिसृष्टणकान्तिगतिषु, दग्धः दह भस्मीकरणे, नीतः स्वीयं प्रापणे । तथा च अग्निशब्द प्रतिष्ठातोरुत्पन्नान् अवनाद् अकारमादत्ते । अनाक्तिगतं ककारम्, तस्य गादेशं कृत्वाऽऽदत्ते । यद्वा-दहतेर्दण्डरूपाद् गकारमादत्ते । नीय्धातुर्ह्रस्वो भूत्वा परो भवति । एवं धातुत्रयं मिलित्वा अग्निशब्दो भवति । तथा च यज्ञभूमि गत्वा स्वकीयमहं न चति, काष्ठाद्वाहे हविष्णाके च प्रेरयतीति समुदायार्थः ।

पुरोहितशब्दस्यापि 'यदेवापि शं तनये पुरोहित' इति मन्त्ररीत्या भाष्यार्थ एव समर्थ्यते । तैत्तिरीयाश्च पौरोहित्ये स्पर्धमस्य पश्वनु-ष्ठानं विधाय तत्फलत्वेन पुर एतं दधते इत्यामनन्ति ।

देवशब्दस्यापि निरुक्तकारेण अनेकधा अर्थो बोधितः । देवशब्दो दान-दीपन-द्योतनानामन्यतमम् अर्थमाचष्टे ।

यद्यपि अग्निः पृथिवीस्थानः तथापि देवानां हविर्वहनाद् युस्वानो भवति । होतृशब्दस्य देवानामाह्वता अर्थः । जुहोतेर्निष्पन्नत्वे तु होमाधिकरणत्वेन होतृत्वम् । तदेवं मन्त्र-वाग्म-सूत्र-यास्कत्वौष्ठौचि-शाकपूषादि विविध-निरुक्तकार-भाषिन्यादि-व्याकरणपारम्पर्यायाश्रयेण सायणभाष्यं प्रवृत्तम् । तेन वेदाक्षरग्रहणवत् वेदार्थस्यापि पारम्पर्येण ग्रहणं युक्तम् । पारम्पर्यानुसार्यैव सायणभाष्यम्, तत्रैव सर्वसामञ्जस्यञ्च ।

यदुक्तम्—'वेदार्थसम्प्रदायलोपेन' वैज्ञानिकार्थविलोप' इति । तदपि न ; वेदाक्षरसम्प्रदायाविलोपस्यैव वेदार्थसम्प्रदायस्वाप्यविलोपाप-पत्तेः । 'व्यासं शुक्रं गौडपदं महान्तं गोविन्दयोगीन्द्रमथास्य शिष्यम् । श्रीशङ्कराचार्यम्...' इत्यादि पारम्पर्योपलब्धेश्च । एवं जैमिनि-शबर-कुमारिलादिक्रमेणापि वेदार्थसम्प्रदायोऽभ्युज्ज्वलः पवासीत् । याज्ञिकपद्ध-तयस्तदनुसारीणि कर्मानुष्ठानानि चाद्यापि प्रचलन्ति । तेन परम्पराप्राप्त एवार्थः सायणादिभिर्वर्णितः ।

यदुक्तम्—'सर्वत्रावस्थितोऽग्निः किं करोतीति आह—देवमिति द्वितीयेन विशेषणेन । नैकान्ततः सत्तां जहाति, तदिदं सर्वं यज्ञकृतं स्वीयानां भावानामन्यत्रार्पणम् । अन्यत्रश्च भावानाम् आपानम् इतीयम्

भाषान-प्रधानप्रक्रिया यज्ञः । यथा प्रदीपः प्रकाशं सर्वत्रार्पयति तैला-वयवार्थश्च अजस्रमुपादत्ते, वृक्षलताः पुष्पफलानि ददति, पृथिव्या अपाञ्च रसमजस्रमाददते, प्राणिन आहारमाददते, मलं बलञ्च तत्र तत्र प्रयोजयन्तीति सुसुकृते सर्वत्रानुभूयते । सूक्ष्मया दृशा सोऽयमादान-प्रदानपरपर्यायः अज्ञाऽन्नादभाव एव प्राकृतो यज्ञ उच्यते । स चान्नि-माष्य इत्यग्निरेव यज्ञदेवः । अग्नौ सोमाद्भुतिरेव यज्ञसम्पादिका । अनेन यज्ञेन सर्वेषामुत्पत्तिः स्थितिश्च, प्राणिनामङ्गपोषो वृक्षादीनां पर्ण-पुष्पादिप्रसवश्च सर्वोऽन्ति यज्ञसाध्यः" इति ।

तदुच्यते—कामं बृहदारण्यकोक्त-मधुनाह्वयेन सर्वस्यैव प्रपञ्चस्य परम्परापकार्योपकारकभाव उक्तः । यथा—'इयं पृथिवी सर्वेषां भूतानां मधु, अथै पृथिव्यै सर्वाणि भूतानि मधु, यथैको मध्वधूपोऽनेकैर्मधुकरै-र्निर्वर्तित एवमेव पृथिवी सर्वैर्भूतैर्निर्वर्तिता, तथा सर्वाणि भूतान्वस्यै पृथिव्यै । पृथिव्या अस्या मधु कार्यम्' ( बृहदारण्यके ) । एवमेव इमा आपा, अयमाग्निः, अयं वायुः, अयमादित्यः, इमा दिशः, अयं वज्रः अयं स्तनयितुः, अयमाकाशः, अयं धर्मः, इदं सत्यम्, इदं सानुगम्, अयमात्मा इत्येवं परस्परोपकार्योपकारकभावेन आत्मप्रभव-प्रपञ्चत्वमुक्तम् । तत एव प्रतिपर्यायं 'यथायमस्मिन् पृथिव्याम् अप्सु आत्मनि तेजोमयोऽष्टतयः पुरुषः, यथायमात्मा तेजोमयोऽष्टतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मेदममृतमिदं ब्रह्मेदञ्च सर्वम् । अन्ते स हा अयमात्मा सर्वेषां भूतानामधिपतिः सर्वेषां, भूतानां राजा । तदुक्ता—'यत्तामौ स्थनेमौ चाराः समर्पिता एवमेवासिन्नात्मनि सर्वाणि भूतानि, सर्वे देवाः, सर्वे लोकाः, सर्वे प्राणाः, सर्व एत आत्मानः सम-र्पिताः' इति पारिशिष्टस्य विज्ञानमयस्य परमात्मभावमुक्त्वा तत्रैव सर्वापिष्ठवञ्च उक्त्वा तस्यैव सर्वाविष्टानत्वेन सर्वपालकत्वं सर्वत्म-त्वञ्च विशदीकृतम् । तस्मिन्नेव च 'अहमजमहमजम्, अहमजोऽह-मजोऽह' इत्यादिना सर्वात्मभावेन परस्यैव अज्ञाऽन्नादभाव उक्तः ।

एवं यज्ञसादृश्येन यज्ञारोपोऽपि तत्र तत्र दृश्यत एव । तेन आदान-प्रदानप्रक्रियायात्मनि यज्ञारोपः शक्यते कर्तुम् ; तथापि स एव यज्ञशब्दार्थः



इति तु न शुक्तम् । यज् देवपूजासङ्गतिकरणदानेषु इति धातोर्निष्पन्नस्य  
शाश्वतैः परिभाषितस्य द्रव्यदेवतासंज्ञस्य संस्कृतान्यधिकरण-सुकृत्व-  
वृत्त्यादिकरणकाऽऽध्वन्यवाद्यदिविक्षाध्य - स्वर्गासुदेशक-मन्त्रहविरादि-  
सम्पाद्यपदशब्दादिवागनिर्वर्त्यस्य कर्मविशेषस्यैव यज्ञपदव्यपदेश्यत्वात् ।  
अत एव 'द्रव्यं देवता त्वत्वाः' ( कात्या. १ अ० ) इति यागस्वरूपं  
निरूपितम् । देवतोद्देशेन क्रियमाण-स्वस्वत्वनिवृत्त्यनुकूलो व्यापार  
एव यागः । तत्रापि तिष्ठद्भोमा वषट्कारप्रदाना याज्यापुरोनुवाक्या-  
वन्तो यजतयो भवन्ति । उपविष्टहोमाः स्वाहाकारप्रदाना जुहो-  
तयः । श्राभाविक्ताऽऽदान-प्रदानात्मकप्रक्रियाया एव यज्ञत्वे न सङ्कतिः,  
तस्याः स्वतःसिद्धत्वान् तद्विधानानुपपत्तेः, 'विधिरत्यन्तमप्राप्तौ' इति  
मीमांसकप्रसिद्धेऽपि । तत्तद्वारोणेन ब्रह्मज्ञानेऽपि यज्ञत्वारोपः ।

‘ब्रह्मार्पणं ब्रह्म हविर्ब्रह्मणो ब्रह्मणा हुतम् ।

ब्रह्मैव तेन गन्तव्यं ब्रह्म कर्मसमाधिना ॥’

अत्रापि अर्पणमिति सुगादिवदप्येति ऋत्विज्मन्त्रादिकं विवक्षितम् ।  
अग्निहविरादिवर्णनं तु स्पष्टमेवोक्तम् । यस्मिन्नर्थे यः शब्दो लोके प्रसिद्धः,  
तेदेऽपि तस्मिन्नेवार्थे स ज्ञातव्य इतिरीत्या लोकप्रसिद्धयज्ञशब्दार्थो  
प्राह्यः । मन्त्र-ब्राह्मण-सूत्रादिभिर्निरुक्तः पारिभाषिको वार्थो प्राह्यः ।

सर्वपदार्थजातं चिद्भिन्नं दृश्यमानमदृश्यमानं वा प्राकृतत्वादेव  
परिवर्तमानम् । परिवर्तमानञ्च नैकान्ततः सत्तां जहातीति निरन्वय-  
विनाशानभ्युपगन्तृणां सांख्य-योग-वेदान्तिनामिष्टमेव, 'चलञ्च गुणवृत्तम्,  
क्षणपरिणामिनो हि भावा ऋते चितिशक्तेः' इत्यादिप्रसिद्धेः ।

सत्त्वरजस्तमसामपि अज्ञात्विभावतयैव कार्यकर्तृत्वप्रसिद्ध्या तदात्म-  
कानां प्राकृतभावानामपि तथात्वमुचितमेव । तस्मिन्नर्थे यज्ञत्वारोपोऽपि  
पातुं शक्यते । सत्यप्येवं विधिप्राप्ते एवारोपः फलवान्, निष्पाद्यत्वावैधः ।  
'ओषा वाव गौतमाग्निः' इत्यादिरूपेण पञ्चाग्निविद्यासु योपादिष्वग्नि-  
दृष्टिः पुरुषशुकादिषु हविर्दृष्टिश्च विहितत्वादेव सफला । 'तस्या  
येदिरूपस्यो लोमानि बहिर्अर्माधिष्वणे समिद्धो मन्वस्तौ मुष्कौ स  
यावान् वाजगेथेन यजमानस्य लोको भवति तावानस्य लोको भवति'

इत्यादिना मैथुनकर्माणि वाजपेयस्वसम्प्राप्तमपि विधिवलादेव क्रियते ।  
यथा प्रसिद्धस्य सिंहस्य शौर्यक्रौर्यादिगुणयोगेन अन्यत्रा-  
रोपेणैव सिंहत्वं व्यपदिश्यते, तथैव केनचिद्गुणयोगेन प्रसिद्धस्य  
यज्ञस्यैव अन्यत्र आरोपो भवति । प्रसिद्धयज्ञस्यैव दानादिगुण-  
युक्तोऽन्तिरिज्यत्वेन देवः, यज्ञोपेक्षित-होमसम्पादकत्वेन पुरोहितः,  
आहवनीयाग्निरूपेण वा पुरोहितः, देवानां यज्ञेषु होतृकर्मसम्पा-  
दकत्वेन च होता ऋत्विगित्याहुक्तमेव ।

किञ्च—विधिप्रयुक्ताया एवाग्नी सोमाहुतेयंज्ञत्वम् । परापधिकीर्यया  
तद्वज्रवृत्तादीनां बह्वी निलेपस्य यज्ञपदार्थत्वाभावात्, चेन्नादिषु बीजादि-  
निलेपस्य यज्ञत्वेन अप्रसिद्धत्वाच्च । भौतिकपदार्थोत्पत्त्यादिषु तु सर्वेषां  
भूतानां प्राणात्मादीनामपि उपकारकत्वसम्बन्धेति कुतोऽग्निर्देव सर्वेषां  
गुत्पत्तिः ? सर्वोत्पत्तिहेतुत्वेन अग्नेर्यथा देवत्वं तथैव अवादीनामपि  
देवत्वं भवत्येवेति कुतो वा विशिष्योक्तिः ? प्रसिद्धे यज्ञे तु अग्निमुत्तेन  
सर्वैर्देवैः हविर्गृह्येत इति तस्य यज्ञस्य देवत्वं सम्भवतीति ।

यदुक्तम्—“प्र मातुः प्रतरमिति मन्त्रेऽयमर्थः स्फुटः” इति । तदपि  
चिन्त्यम् ; सायणादिभिस्तस्य अन्यथा व्याख्यातत्वात् । तथा हि—

‘प्र मातुः प्रतरं गुह्यमिच्छन् कुमारो न वीरुधः सर्पदुर्वीः ।

ससं तपन्वमविच्छुचन्तं रिदिह्वांसं रिप उपस्थे अन्तः ॥’

( अ० सं० १०.७९.३ )

अत्रत्यं सायणभाष्यम्—आग्नेयं त्रैदुभम्, सौचीकगुणोऽग्निः ऋषिः,  
वैश्वानरगुणो वा । सतिर्नाम वाजम्भरपुत्रो वा ऋषिः । पूर्वं द्राध्वां  
मन्त्राभ्यामग्ने रूपगुणादिकं वर्णितम् । प्रथमेन मर्त्यासु विष्णु मनुष्य-  
रूपासु प्रजासु तासां हृदये वैश्वानररूपेण अमर्त्यस्य दावाग्निरूपेण  
भूरिकाष्ठमरण्ये भक्षयन्त्यौ स्तोतारमसंतादन्त्यौ तानाहन् संभरतो  
महतोऽग्नेर्यहत्त्वमुक्तम् । द्वितीयेन च तस्यैव वैशिष्ट्यमेवं वर्ण्यते ।  
अस्यान्ते शिरः गूर्वां गुहायां मनुष्योदरेषु वर्तते । तथा अक्षी अक्षिणी  
पृथक् चन्द्रसूर्यात्मना निहिते । ईदृशः असिन्वनं वन्तौ रसं स्वादने



जिह्वया वनान्धत्ति । अस्मै अध्वर्यादयः पटङ्गिः पादरभिगम्य अत्राणि हवींषि सम्भरन्ति । उत्तानहस्ता पात्रधारणार्थमुन्ततकराः नमसाबुक्ताः । कुत्र ? अधिविद्धु प्रजासु ऋत्विक्तु वा । अवगमिनः मातुः पृथिव्याः सम्बन्धिनीः उर्वी बह्वीः वीरुधः लता इच्छन् तथा प्रतरं प्रकृष्टतरं गुह्यं गोप्यं तासां वीरुधां मूलमपीच्छन् प्रत्तर्पत् प्रसरति । किमिव ? कुमारो न कुमार इव । स यथा स्तन्यं पातुं जातुभ्यां सर्पति तद्वत् । ससन्नपक्वं पक्वमन्नमिव शुचन्तं दीप्यमानं नीरसं वृक्षं रिपः पृथिव्याः उपस्थे अन्तः अविदत् विन्दति । पुनः कीदृशम् ? रिहिर्द्वांसम् आकाश-मास्वादयन्तम् । यद्वा—मूलेर्मातरं पृथिवीं रिहिर्द्वांसमिति ।

यदुक्तम्—“एकवाक्यतापेक्षया पक्वमन्नमिव शुचन्तं नहि संवृक्ष-सविदत् रिप उपस्थे अन्तः पृथिव्याः उत्सङ्गे रिहिर्द्वांसं रसमास्वादयन्तं चाविदत् इति पृथग्वाक्यत्वे ततोऽधिकं स्पष्टता स्यादिति । तदपि न ; सकृदुच्यते अविददित्यस्यावृत्त्यापत्तेः । सम्भवन्त्यामेकवाक्यतायां वाक्यभेदस्य मीमांसकैर्दोषत्वाभ्युपगमात् । वाक्यभेदकल्पकश्चकारोऽपि न मन्त्रेऽस्ति । तेनाग्निः रिपः पृथिव्या उपस्थे अन्तः आकाशमास्वा-दयन्तं मूलेर्मातरं वाऽऽस्वादयन्तं शुचन्तं नीरसवृक्षमेव पक्वमन्नमिव विन्दतीत्येकमेव वाक्यमिदम् ।

किञ्च—भवत्पक्षे रसमास्वादयन्तमित्यर्थे कृते वृक्षस्य शुष्कत्वोक्ति-विच्छेद्यते । ‘आकाशमास्वादयन्तम्’ इत्याकाशाध्याहारे तु नायं दोषः । अध्याहारमनादृत्यैव तु यद्वा मूलेर्मातरमित्युक्तं सायणेन । ‘रसमास्वा-दयन्तमाद्रं वृक्षं विन्दतीत्युक्तौ तस्याप्यध्याहारः कर्तव्यः । वीरुधा उर्वीरिति गतार्थता च ।

यदप्युक्तम्—“वृक्षलताविषु सिक्तमादित्यरश्मयः ऊर्ध्वमाकृषन्ति । तेन सहैव तज्जलसंसक्तः पार्थिवोऽग्निर्ध्वमाक्रमते । तदेतद्गन्तु-सर्पणमृचः पूर्वस्मिन्नर्थे तस्यैतस्य वृक्षे चीयमानत्वान्नेरुपरित्तो भालो वायुसंपर्कोच्छुष्कतामापद्यते । अतस्तु प्रवहत्येव रसोऽजस्रम्” इति । तदपि न सङ्गतम् ; प्रसर्पत् इत्यस्य उत्सर्पणार्थकल्पने मानामात्रात् ।

किञ्च—किमिच्छन्तुर्ध्वमुत्सर्पतीति न समाधानं सुशकम् । उर्वीः वीरुधमासां मूलच्छेच्छतः प्रसर्पन्तु उपपद्यत एवेति व्यर्थेव सायणभाष्य-प्राणप्रवृत्तिः । तादृग्विज्ञानं तिष्ठतु, परं तदनेन मन्त्रेण सिद्ध्यतीति कथनं तु विदुषां न शोभते ।

बौद्धेस्तु—प्रत्ययोपनिबन्धनिरूपणावसरे अन्यथैव अङ्कुरादिनिष्पत्ति-गुणध्यादिकं समर्थ्यते । यथोक्तं भामत्याम्—‘पृथिवीधातुर्वीजस्य संग्रह-प्राप्त्यं करोति, यतोऽङ्कुरः कठिनो भवति । अन्धातुर्वीजं स्तेहयति । तेजो-धातुर्वीजं परिपाचयति । वायुधातुर्वीजमभिनिर्हरति । ततोऽङ्कुरो बीजाभि-र्गच्छति । आकाशधातुर्वीजस्य अनावरणकृत्यं करोति । ऋतुरपि बीजस्य परिणामं करोति । तरेतेषां समवाये सति बीजे रोहत्यङ्कुरो जायते, नान्वथा ।’ यथावद् रसास्वादने वृक्षोच्छ्रोपणञ्च न भवत्येव । रस-मास्वादयन्तमाद्रमेव वृक्षमुपरिष्टाच्छुचन्तं शुष्कं विन्दतीत्युक्तौ तु एक-वाक्यत्वमेवाऽऽथातम् । तत्र किटार्थकल्पनं निष्प्रयोजनम् ।

यदुक्तम्—“त्वमिमा ओषधीरिति मन्त्रे जले सोमस्य प्राधान्यमिति स्पष्टीकृतमिति । तदपि न; ओषधीनामिव अपामपि सोमकर्तुं कत्वोक्तेः । तथा हि—

‘त्वमिमा ओषधीः सोम विश्वास्त्वमपो अजनयस्त्वं गाः ।

त्वमा ततन्वोर्वन्तरिक्षं त्वं ज्योतिषा वि तमो ववर्थ ॥’

( ऋ० सं० १.११.२२ )

अत्र भाष्यम्—हे सोम त्वमिमा ओषधीः अजनयः । तथा तत्कारण-भूता अपः त्वाहितवानसि । त्वं गाः सर्वान्पशून् उदपादयः । उरु विस्ती-र्णाम् अन्तर्गतां त्वमास्तन्व विस्तारितवानसि । तस्मिन्नन्तरिक्षे यत् तमः दृष्टिमिमांषकं तमाः तदपि त्वं ज्योतिषा स्वप्रकाशेन वि ववर्थं विवृतं विवृतं कृतवानसीति ।

यदुक्तम्—“पार्थिवेऽग्नौ सोमादुतिरेव वृक्षोत्पत्तिहेतुरिति यज्ञस्य-हेतुता सिद्धा । अनेन सजेनैव वृक्षादीनामूर्ध्वं तिर्यक् च क्रमेण विस्तारः ।



तिर्यग्गुणप्रसार एव शाखापर्णादिजनकः । तस्यैव च रसस्य पर्णपुष्प-  
पालविरूपेण परिणामः॥ इति ।

तदपि न किञ्चित् ; अरणिजलानिलादिवोगेनैव बीजाद् वृक्षादीना-  
मुत्पत्तिप्रसिद्धेः । तत्र सति विधाने कस्मैचित् फलाय यज्ञत्वारोपोऽपि  
कतुं शक्यते । विधानाभावात्तु पृथैव तत्कल्पनम् । अत एव मन्त्रेषु न  
यज्ञत्वोक्तिर्दृश्यते । विहितानामेव चान्यौ सोमप्रक्षेपादीनां वागत्वम्,  
न स्वरूपेण सताम् ।

यदुक्तम्—‘कस्य वृक्षलतादेः कियती प्रसूतिरूर्ध्वं तिर्यगेवेति  
सर्वमिदं मूले स्थितस्य प्राणस्याऽऽयत्तम् । सेयं मूलप्रक्तिरेव अस्यामृचि  
प्रतरं गुह्यमिति सङ्केतिता । प्रसरतः पार्थिवस्य रसस्य कृष्णवर्णताया  
आदित्यस्य च ‘पिशङ्गं द्रापि प्रतिमुञ्चते कविः’ ( ऋ० सं० ४.५३.२ )  
इति पीतवर्णतायाः श्रुतत्वेन उभयोः संयोगाद्भरितं रूपं वृक्षपर्णादिषु  
उपलभ्यते । यदा तु यमेन प्रतिबद्धो रसे नोपसर्पति तदा केवलस्याऽऽदि-  
त्यस्य पीतमेव रूपं पर्णेषु प्रतिभासते । तदा मूलान् प्रवर्ग्य प्रायोऽयमग्निः  
पृथगवस्थया पर्णादिषु स्थिरो भवति । एवमेव शुष्केष्वन्तेष्वपि भिन्नैव  
अवस्थया अग्नेरवस्थितिः । ते वभे अप्यवस्थे पृथगृचि प्रतिपादिते—  
‘अग्निर्वै शर्माप्यन्नानि प्रयच्छति’ इति । ब्राह्मणेषु च विस्पष्टीकृतं  
विवरणमिति ।

तदपि न श्लोदक्षगम् ; तत्तत्सहकारिस्त्रात्रेक्ष-बीजशक्त्यनुसारेणैव  
वृक्षलतादीनां तिर्यग्गूर्वादिप्रसरणोपपत्तौ प्राणायतत्वकल्पनाया अन्यथा-  
सिद्धत्वात्, निष्प्रमाणकत्वान्च । अन्वयव्यतिरेकी च तत्रैव सङ्गती ।  
तथा हि—शीणाद्बीजादूष्यां भूमौ तत्तदुपचजलवभावे अल्पप्रसरमङ्क-  
रादिकं जायते । पुष्टाद्बीजादुर्वरायां भूमौ उपचादिसाहचर्याद् वृहत्प्रसरत्  
तदुपलभ्यते ।

किञ्च—अद्यात्वे तु विविधोपचजलविद्युदादिसमवधानेन स्वेच्छया  
तत्प्रसरार्थिनां सम्पादयते । यदि प्रजापतिशक्तिरपि तदनुविधायिन्येव तर्हि  
कुत्र पराङ्मया तया, तैरेव तदुपपत्तेः । तथा च यथा बीजशक्त्यनुरोधिनः

अङ्कुरनालस्कन्ध-पत्र-पुष्प-फल-रसादिभेदास्तथैव तत्प्रसरणादिकमपि  
तदनुरोध्वेवेति मन्तव्यम् ।

‘प्रतरं गुह्यम्’ इति पदाभ्यां कथं प्रागशक्तिः सङ्केतितेति तु नावगन्तुं  
शक्यते । ‘प्रतरं प्रकृष्टतरं गुह्यं तासां वीरुषां मूलमिति तु सावणोक्तिः  
दिलप्यते, तत्राप्यग्नेः प्रसर्पणस्य दृष्टत्वात् । एवं रसादिवर्णोदि-  
व्यवस्थाऽपि बीजशक्त्यनुसारिण्येवेति तत्रापि कारणान्तरान्वेषणं  
व्यर्थमेव ।

‘पिशङ्गं द्रापिमिति पूर्णो मन्त्रस्तिकथम्—

‘दिवो धर्ता भुवनस्य प्रजापतिः पिशङ्गं द्रापि प्रति मुञ्चते कविः ।  
विचक्षणः प्रथयन्नापूयन्नुर्वजीजनत् सविता सुम्नमुकथम् ॥

( ऋ० सं० ४.५३.२ )

तदर्थस्तु—दिवो धर्ता धारकः । न केवलं दिवः, अपि तु भुवनस्य  
कुत्सितस्य लोकस्य धर्ता प्रजापतिः, प्रकाशवृष्ट्यादिना प्रजानां पालयिता ।  
कविः प्राज्ञो देवः पिशङ्गं द्रापि हिरण्यमयं कवचं प्रतिमुञ्चते आच्छा-  
दयति प्रत्युदयम् । विचक्षणः विविधं दृष्ट्वा स एवं देवः प्रथयन् प्रख्या-  
पयन् तेजः आपूयन् आपूरयन् परितः उरु प्रभूतं सुम्नं सुखम् उकथ्यं  
स्तुत्यम् अजीजनत् उत्पादयति ।

एवं यदुक्तम्—‘ऋत्विजमिति तृतीयं विशेषणमपि, ऋतुभिर्यजति  
इति, ऋतून् यजति ददाति इति वा तस्यार्थः । प्रथमे विग्रहे ऋतस्य  
सौराग्नेरवयवा एव ऋतुशब्दार्थः । द्वितीये तु तत्तत्पालपुष्पादिजनकत्वेन  
प्रसिद्धकालः, स काल एव ऋतुशब्दार्थः । उभयथापि सौराग्निना  
सङ्गतोऽयं पार्थिवोऽग्निः तत्तदुपचजलवभावे अल्पप्रसरमङ्क-  
रादिकं जायते । पुष्टाद्बीजादुर्वरायां भूमौ उपचादिसाहचर्याद् वृहत्प्रसरत्  
तदुपलभ्यते ।



हेमन्तः । सर्वथा विशीर्षेषु शिशिरः । जायते, अस्ति, वर्धते, विपरिणमते, अपहृषीयते, विनश्यति इति वारुणपरिवर्तिताः षड्भावविकारा एव ऋतान्नि-  
सम्बन्धेनेह ऋतुवाचकैः शब्दैः प्रदर्शिताः” इति ।

तदपि न सङ्गतम्; प्रसिद्धार्थं परित्यज्य क्रिष्टार्थकल्पने माना-  
भावात् । ऋतुशब्देन ऋताग्नेरवयवा ग्राह्या इत्यपि प्रमाणापेक्षमेव ।

वस्तुतस्तु—विदितपदार्थसम्बन्धानां मन्त्रपदानामभिधादिवृत्तिभिः  
प्रतीयमानोऽर्थो वेदार्थो भवति । अत्र तु कञ्जनार्थं मनसा निर्धार्य  
तस्मिन्नेवार्थे मन्त्राणां योजनं प्रतीयते ।

यत्तु—ऋतुः सौरोऽग्निरेव ऋतूनां प्रधानं कारणम्, परं नैकरूपः  
स विभिन्नप्रकारात्तूनां जनयितुमलमिति सोमसम्बन्धस्तत्र विभिन्न-  
दशासम्पादनाय अपेक्षणीयः । सोममण्डलञ्च चन्द्र इति चन्द्रस्यापि  
ऋतुजनकत्वमान्तात्” इति । तन्न ; मन्त्रान्तरे ऋतूनामुत्पत्तौ चन्द्रस्यैव  
प्राधान्यवर्णनात् । तथा हि—

‘पूर्वापरं चरतो मायवैतौ शिशू क्रीलन्तौ परि यातो अव्वरम् ।

विदवान्यन्यो सुवनाभिचष्ट ऋतूरन्यो विदधज्जायते पुनः ॥’

( ऋ० सं० १०.८५.१८ )

सूर्याचन्द्रगसावस्थितं मन्त्रे प्रस्तुतौ । तावैव शिशू इति रूपितौ ।  
तत्रैकः सुवनाभिः प्रकाशयति । अन्यश्चन्द्रस्तु ऋतूनां विदधत् पुनर्जायते  
इति चन्द्रस्यैव ऋतुविधानं प्रति प्राधान्यमुक्तम् । तद्विधं सूर्याचन्द्रगसौ  
ऋतुपादकौ इति ।

यत्तु—“तत्तद्दत्तु या फलपुष्पाद्नादिसमृद्धिः, तत्र हेतुः पार्थिवो-  
ऽग्निरेव । नहि पार्थिवाग्निसम्बन्धमन्त्रेण पृथिव्यां किमधुपपद्यते  
नाम । सूर्याचन्द्रगसोः प्रभावः पार्थिवान्तौ, पार्थिवश्चाग्निः तस्यां सङ्गत्य  
तत्तद्दत्तनादिजनकः इति सर्वमिदमृत्विजमिति त्रिभिरक्षरैरुक्तम्” इति ।  
तन्न ; पार्थिवाग्नेस्तथाहेतुत्वाश्रवणात् । ‘ऋतूरन्यो विदधज्जायते’ इति  
मन्त्रांशेन चन्द्रस्यतु विधायकत्वं यद्यपि स्पष्टं प्रतीयते, तथाप्यतुविधाने  
सूर्यस्यापि हेतुत्वं मन्त्रान्तरे श्रुतम् । तथा हि—

‘साकं जानां सप्तयमाहुरेकजं पलिद् यमा ऋपयो देवजा इति ।

तेषमिष्टानि विहितानि धामशः स्थात्रे रेजन्ते विकृतानि रूपशः ॥

( ऋक् सं० १.१६४.१५ )

अत्र भण्यम्—एकस्मान् सूर्यात् सहोत्पन्नानामृतूनां मध्ये सप्तयं  
सप्तमम् एकजम् अधिकमासोत्पन्नमाहुः कालतत्त्वविदः । इत् पदेव  
यमा मासद्वयरूपा ऋपयो गन्तारः, ते देवजा आदित्याज्जताः अधिक-  
मासस्य देवाभावः । पदेव देवजाः, अदेवज एकः । तेषामृतूनां स्वरूपाणि  
इष्टानि धामशः तत्तत्स्थाने विहितानि व्यवस्थितानि रूपशः रूपभेदेन  
विकृतानि विविधाकृतियुक्तानि भवन्ति । ‘सरसमह वसन्ताय प्राय-  
च्छर्वां व्रीष्माय ( तै० सं० ७.२.१०.१ ) इति श्रुतेः । स्थात्रे अधिष्ठात्रे  
तदर्थार्थं रेजन्ते चलन्ति जगद्व्यवहाराय पुनःपुनरावर्तन्ते ।

पृथिव्यानाधिक्येन ऋतुलिङ्गानामभिव्यक्तौ तस्या अपि सम्बन्धः  
कथञ्चित् कल्पयितुं शक्यते । परं सर्वमेतद् ऋत्विक्शब्देन कथं ज्ञातुं  
शक्यते ? ‘प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति’ । न च पार्थिवाग्नेस्तत्र प्राधान्यम्,  
चन्द्रस्यैव तत्र प्राधान्योक्तेः ।

किञ्च—अन्वय-व्यतिरेकादिना पृथिव्यां हेतुत्वज्ञानमपि सुशकम् ।  
पार्थिवाग्नेर्हेतुत्वन्तु अनुपलम्बपरान्वितम् । पार्थिवोष्मादिकं तु पृथिव्य-  
गतमेवेति न तस्य पृथग्वेतुत्वकल्पनं युक्तम्, कुलालपित्रादिवत्  
तस्य अन्ययासिद्धत्वात् । ऋत्विक्शब्दश्चायं होत्रादिवज्जनिर्वर्तकेषु  
प्रसिद्धः । न च तत्रतु निर्वर्तकत्वम्, तेनात्रापिबलदेव ऋत्विक्शब्देन  
विज्ञानसाधनम् ।

‘जाह्णवा ऋत्विजो भक्षप्रतिषेधादितरयोः ॥’ ( का० सू० १. २. ८ )

अर्थः—ऋत्विक् । पुं । पुरोहिते । याजके । ऋतैः यजति, ऋतुं  
यजति, ऋतुमयुक्तो वा यजति इति । रुद्धिरेव यथाकथञ्चिद् व्युत्पाद्या ।  
यज देवपूजादौ । ऋत्विगादिना किन्तन्तो निपातः । ‘अग्न्यायेथ पाकयज्ञान्  
अग्निष्टोमादिकान् मन्वान् । यः करोतिवृत्तो यस्य स तस्य विविगिहोच्यते ॥’



शक्ति मनुः ( २ । १४३ ) तेऽत्रचक्षे षोडश भवन्ति ( शब्दार्थचिन्ता-  
मणिः ) तेन ऋत्विक्शब्दो याजकादिपर एव ।

यच्च - "होतारमिति चतुर्विधोपणं होत्र-धातोर्निष्पाद्य ब्राह्मणेपु  
न्याख्यातम् । तेन अग्निर्देवानाह्वयति, अग्निद्वारैव अस्माकं सौर-  
मण्डलस्यैवैः सम्बन्ध इति गम्भीरतत्त्वं विज्ञायते, यद्यापि सर्वथा-  
परोक्षं वैज्ञानिकानामिति । तदपि न किञ्चित् ; वैदिकप्रसिद्धैरेव वेदाव्यो-  
पपत्तेः । तथा हि - होतृनामकेन ऋत्विजा मन्त्रैर्देवानामाह्वानं विहितम् ।  
अग्निरपि देवेषु ब्राह्मणो होतृनामक ऋत्विक् चासीत् । मन्त्रवाक्तिश्च  
अचिन्त्या वैदिकैरभ्युपेयत एव । तेन मन्त्रैर्देवानामाह्वानं सङ्गच्छते ।

यदपि - "रत्नधातममिति रत्नानामुपादयित्वेति भूगर्भविज्ञानं  
स्फुटयति" इति । तदपि न शोभनम् ; यतः प्रकृतयज्ञादिप्रसङ्गे नानाविध-  
फलरूप-रत्नधारयितृत्वरूपस्यैवार्थस्य समञ्जसत्वात् ।

किञ्च - धर्म ब्रह्मनिरूपणप्रसङ्गेन अनेके लौकिकालौकिकाश्च अर्था  
गन्त्रेभ्यो ब्राह्मणेभ्यश्च प्रस्फुटन्ति, इत्यत्र नास्ति विप्रतिपत्तिः ।  
परं तावत्तैव 'रत्नधातमम्' इत्यनेनैव भूगर्भविज्ञानं कथं सिद्धयति ?  
'अग्निर्हिमस्य भेषजमिति प्रत्यक्षसिद्धमपि अर्थमनुवदत्येव श्रुतिर्यान्तर-  
विवक्षया । इतिहासवर्णनमपि पुराकल्पार्थवादरूपमेव, अनादि-  
वेदे घटनानुसारीतिहासस्यासम्भवान् । वेदशब्देभ्यो जगज्जन्मप्रवणाद्  
वैदिकशब्दानुसारिण्यो भवन्त्यो घटनास्तु न वार्यन्ते । वैदिकलङ्कृतादीनां  
कालसामान्यमेवार्थ इत्युक्तमेव । तेन अनादिर्वेदकगम्या यज्ञा नित्यसिद्धा  
अपि कस्मिंश्चित् कल्पादौ कैश्चित्तज्ज्ञसम्प्रदाय एव प्रवर्तितः, तस्यैव  
सङ्केतो निम्नोद्धृतेन ( ऋ० सं० १, १६५, ५० ) मन्त्रेण भवति -

'यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवास्तानि धर्माणि प्रथमान्यासन् ।

ते ह नार्क महिमानः सचन्त यत्र पूर्वं साध्याः सन्ति देवाः ॥' इति ।

तदर्थस्तु - यथा इन्द्रादयो देवा यज्ञेन ज्योतिष्टोमेन यज्ञपुरुषं वासुदेवं  
विचिन्वा अयजन्त, यतस्तानि यजनरूपाणि धर्माणि प्रथमान्यासन् ।  
ते ह महाभाग्ययुक्ताः नार्कं स्वर्गं सचन्त सेवन्ते यत्र पूर्वं साध्याः प्रथमे  
पुराः विद्यन्ते सन्ति देवा तेजसा देदीप्यमानाः । तेन प्रवाहन्तिवावां

लुप्री पूर्ववदेव यज्ञादिपारम्पर्यं प्रचलति । 'सूर्याचन्द्रमसौ धाता  
यथापूर्वमकल्पत्' ( ऋ० सं० १०, १९०, ३ ) इत्यादि-मन्त्रवर्णान् ।

यच्च - "इमे त्वोर्जे त्वे"ति व्याख्याने उक्तम्, इदित्यन्तम् । ऊर्गिति  
बलम्, तद्वायोरेव अन्तबलसम्पादकत्वं वृष्टिद्वारेणेति वायोर्गुणाः । वायौ  
च गतिः सूर्यप्रेरणयैवेति विज्ञानसिद्धान्तः स्फुटीभवति । हे वायवः सविता  
देवो वः प्रार्पयतु प्रेरयतु । सूर्यप्रेरणया वायौ गतेः सुप्रतिपन्नत्वात् ।  
सवितुप्रसूत एव पवते इति शतपथे व्याख्यातत्वात् । किञ्च - यज्ञो हि  
श्रेष्ठतमं कर्म, तस्मै यूयमाध्यायध्वम्, परिपुष्टा भवत । व्याख्यातपूर्वस्य  
प्राकृतयज्ञस्य वायुपरिपोषाधीनत्वमत्र शिक्षितमिति । तन्न ; तादृगर्थस्य  
मन्त्राक्षराननुगमात् । त्वा त्वा स्य इति पदत्रयस्य अर्थानुक्तेश्च ।  
मन्त्रस्तु -

'इमे त्वोर्जे त्वा वायवः स्थ देवो वः सविता प्रार्पयतु श्रेष्ठतमाय कर्मणे ।  
आध्यायध्वमन्त्राऽ इन्द्राय भार्गं प्रजावतीरतमीवा अयङ्मा नावस्तेन  
ऽईशत माघशंसो ध्रुवा अस्मिन् गोपसौ स्यात बह्वीर्यजमानस्य  
पशून् पाहि ॥' ( यजुःसंहिता, १, १ ) इति ।

मन्त्रस्यास्य न भवदभिमतस्य प्राकृतयज्ञस्य श्रेष्ठतमत्वकथनेऽभिप्रायः,  
तस्य स्वतःसिद्धत्वात्, ब्राह्मणसूत्राद्यनन्वयाच्च । महीधरानुसारी त्वय-  
मर्थोऽस्य मन्त्रस्य -

'तत एतं परमेष्ठी प्राजापत्यो यज्ञमपश्यत्तर्हर्षपूर्णमासौ' इति  
श्रुतेरुक्तमन्त्राणां परमेष्ठी प्राजापत्य ऋषिः । 'ते देवा अकामयन्त' इत्यु-  
क्तस्य तत एतं हविर्यज्ञं ददृशुर्हर्षपूर्णमासौ देवानामार्पं कथ्यते ।  
सर्वोष्णेव यजुष्यस्मिन्नध्याये । पुरा कूरस्येतीर्यं त्रिष्टुप् । अन्यदृष्ट्वा  
इमे त्वा इति द्विपदो मन्त्रः, व्यक्षरत्वादेव्यनुष्टुप् । 'इमे त्वा शाखां  
क्षिन्ती'ति श्रुत्या शाखाच्छेदे वितियुक्तः । न चाख्यातगुणलभ्यतेऽत्र ।  
न चाख्यातं विना वाक्यं किञ्चिद्विधत्ते इत्यध्याहारेण वाऽनुपपन्नेन वा  
वाक्यपूर्तिः कर्तव्या । तत्र लौकिकोऽध्याहारो भवति । यथा - पिनष्टि  
प्राणाय त्वेति प्रतिमन्त्रं प्राणाय त्वा पिनष्टि इति । अनुपपन्नस्तु



गन्त्रावयव एव । यथा—अस्मादन्तान्निर्भक्तो योऽस्मात् द्वेष्टि यं च वयं द्विष्मः अतै प्रतिष्ठायै निर्भक्त इति विष्णुक्रमसन्त्रेषु परिपठितमिहामि-  
सम्बद्ध्यते, अपरिपूर्णात्वाद् वाक्यस्य । इह त्वन्यशाखापठितेन आख्या-  
तेन सूत्रकारेण वाक्यपूर्तिः कृता, छिनद्मीति उभयोश्च साकाङ्क्षत्वात् ।  
सन्तमयासीति वोत्तर इति अत्र शाखोच्यते । हे शाखे इषे अन्ताय  
वृष्ट्यै वा त्वा त्वां छिनधि । इष्यते काङ्क्ष्यते सर्वैर्ब्राह्मिदिषान्यनिष्पत्तये  
सा इष्ट, वृष्टिः 'वृष्ट्यै तदाह यदाह इषे त्वा' ( १. ७. १.२ ) इति श्रुतेः ।

‘पर्यशाखां छिनत्ति शामीलीं वेपे त्वेत्यूर्जे त्वेति वा ।’

‘छिनद्मीति वोभयोः साकाङ्क्षत्वात् ।’

‘सन्तमयासीति । वोत्तरे ।’ ( कात्या० ४. २. १-३ ) इति ।

सूत्रार्थत्वं—पलाशशाखा शमीशाखाऽत्र विकल्पिता । तच्छब्देने इषे  
त्वांजे त्वेति द्वौ मन्त्री विकल्पितौ । तयोः क्रियापदाकाङ्क्षत्वात्  
छिनद्मीति पदमध्यहर्तव्यम् । यद्वा—इषे त्वेति छेदनार्थो मन्त्रः । ऊर्जे  
त्वेति संनमनार्थः । संनमनम् = ऋजूकरणम्, शाखालम्बधून्यात्पत्तयन्त्रम् ।  
शाखैवात्र देवता । हे शाखे त्वां संयमयामि ऋजूकरोमि । किमर्थम् ?  
ऊर्जे ऊर्जं बलप्राप्तयोः, ऊर्जति सर्वान् मनुष्यपशूदीन् बलयति  
पालादिना दृढगरीरान् करोति; प्राणयति प्रकर्षेण चेष्टयतीति व्युत्पत्ति-  
द्वयेन वृद्धिगतो जलत्मको रस ऊर्जशब्देनोच्यते । तस्मै रसाय त्वाञ्जु-  
माजिम, ‘यो वृष्टादृष्टो जायते तस्मै तदाह’ ( १. ७. १.१ इति ) श्रुतेः ।  
पतन्मन्त्रद्वयपाठेन अध्वर्युरिष्यमाणमन्त्रं बलकरमान्यक्षीरादि रसञ्च  
यजमाने दधाति इति तित्तिरिवचनात् ।

हे वत्साः यूयं वायवः स्व वायुदेवरूपाः मातृभ्यः सकाशादन्वयत्र  
गन्तारो भवत । मातृभिः सह गमने सायंदोहो न लभ्यते इत्यभिप्रायः ।  
तथा च कात्यायनः—‘मातृभिर्वत्सान् संसृज्य वत्सं शाखयोपसृशति  
वायवः स्व’ इति । वा गतिगन्धनयोः, वाप्ति गच्छन्ति वायवः ।  
यद्वा—वायुसादृश्याद्वायुत्वं वत्सानाम् । यथा वायुः पादप्रक्षालन-निष्ठी-  
वनादिभिरुपहतां भूमिं शोषयित्वा पुनाति एवं वत्सा अपि अनुलेपन-  
हेतुभूत-गोमयादिप्रदानेन भूमिं पुनन्ति । तस्माद् वायुसादृश्यम् ।

अथवा—तृणामिव स्वनिवासाय पशूनां गृहनिर्माणादिसामर्थ्या-  
भावात् निरावरणोऽन्तरिक्षे सञ्चरणादन्तरिक्षमेव पशूनां देवता । तस्या-  
न्तरिक्षस्य वायुरधिपतिः । स च स्वावयवानिव पशून्पालयतीति पशूनां  
वायुरुपत्वम् । तथा पालनाय पशून् वायवे समर्पयितुं वायुरुपत्वमापाद्य  
वायवः स्व इति मन्त्रः प्रवर्तते । वायवः स्थेत्याह वायुर्वा अन्तरिक्षस्या-  
ध्यक्षोऽन्तरिक्षदेवतयाः खलु पशवो वायव एवैतान् परिददातिः इति  
वैगिरीयश्रुतेः ।

यद्वा—तृणभक्षणाय अहनि तत्र तत्रारण्ये चरित्वा सायंकाले वायु-  
वेदेन चञ्चमानगृहे समागमनाय पशून् प्रवर्तयितुं वायुरुपत्वमुच्यते ।  
‘देवो वः मातृणामेकां व्याकृत्य; ऐन्द्रं भवति माहेन्द्रं वा’ इति कात्यायन-  
( ४. २. ९-१० ) सूत्रानुसारेण वत्सानां या मातरो गावस्तासां मध्वे  
एकां गां व्याकृत्य पृथक्कृत्य देवो व इति मन्त्रेण शाखयोपसृशेत् ।  
तवा संति गोसम्बन्धि दधिरूपं हविरैन्द्रं माहेन्द्रं वा भवति ।

‘देवो व’ इति मन्त्रस्व इन्द्रो देवता । सु प्रेरणे सुवाति स्वस्वव्यापारे  
प्रेरयति सविता । देवः शोचमानः परमेश्वरः । तथा चायं मन्त्रार्थः—

हे गावः, सविता देवो वो युष्मान् प्रापयतु प्रभूतवृणोपेतं वनं  
गमयतु । किमर्थम् ? श्रेष्ठतमाय कर्मणे अग्रवत् प्रशस्तं श्रेष्ठं श्रेष्ठ-  
तममिति चतुर्विधं कर्म । लोकविरुद्धवध-बन्धन-चौर्यादिकमप्रशस्तम् ।  
लोकैः श्लघनीयं बन्धुवर्गपोषणादिकं प्रशस्तम् । स्मार्तं वापी-कूप-तडा-  
गादितिर्माणं श्रेष्ठम् । वेदोक्तं यज्ञरूपं श्रेष्ठतममिति, ‘यज्ञो वै श्रेष्ठतमं कर्म’  
( १. ७. १.५ ) इति श्रुतेः ।

हे अघ्न्या गावः गोवधस्य उपपातकरूपत्वात् हन्तुमयोग्याः । तथा-  
विधा यूयमिन्द्राय भागम् इन्द्रमुद्दिश्य सन्पादचिष्यमाणदधिरूपहविर्हेतु-  
क्षीरम्, आप्यायध्वम् = सनन्ताद्धर्षध्वम् । सर्वोत्पत्तिं गोषु प्रभूतक्षीरं  
कुर्वत । वो युष्मानपहतुं स्तेनश्चौरः मा ईशत समर्थो मा भूत् । अधर्शसः  
पातको व्याघ्रादिरपि वो हिंसको मा भूत् । कीदृशीः युष्मान् ? प्रजावलीः  
बलप्रायाः, अतमीवाः कृमिदृष्ट्वादिवस्त्रपरोगरहिताः, अयहमा यधमादि-  
प्रचण्डरोगरहिताश्च ।



किञ्च—यूयं नोपतौ युष्माकं पत्न्यौ यजमाने ध्रुवाः शश्वतिकीः बह्वीर्वहुविधाः स्यात् भवन्त ।

पुनरत्र 'यजमानस्य पशुनित्यम्' आगारस्यान्तरस्य पुरस्ताच्छला-मुपगृह्णति' इति (४.२-११) कात्यायनपूर्वानुसारेण यजमानस्य पशुनिति मन्त्रेण आहवनीयागारस्य गार्हपत्यागारस्य वा पूर्वभागे शालां स्यापवेदध्वजुः । मन्त्रार्थस्तु—हे पलाशाशले त्वमुन्नतप्रदेशे स्थित्वा प्रतीक्ष-माणा सती यजमानस्य पशून् अरण्ये सञ्चरतश्चोरक्यान्नादिवधान् पाहि रक्ष, शाखया रक्षिता गावो निरुपद्रवाः सत्यः सायं पुनरागच्छन्तीति ।

यद्यपि अनेतना शाला, तथापि तदभिमानिनी देवतामुद्दिश्यैव-मुक्तम् । यथा शास्त्रग्रामाण्यान् अनेतनेऽपि शालाग्रामे शास्त्रट्टया विष्णुस्तन्निधिमभिप्रेत्य विष्णुं सम्बोध्य षोडशोपचारान् विदधत इति तद्वत् ।

एवं 'सामसंहितामन्त्रे आदित्यः संस्तुतः' इत्यपि न सङ्गतम् ; भाष्यकारैरस्यथा व्याख्यातत्वात् । तथा हि—

'अग्न आ याहि वीतये । गृणानो हव्यदातये । निहोता सत्सि बर्हिषि ।'  
अर्थः—अग्ने भरद्वाजस्यार्पम् । अग्ने आयाहि अगच्छ । किमर्थं पुनरागच्छामीति ? उच्यते—वीतये भक्षणायेत्यर्थः । कस्य सामर्ण्यात् ? हविषाम् । गृणानः श्रूयमानः । हव्यदातये हविर्दानार्थमित्यर्थः । निहोता नीत्ययमुपसर्गः सत्सीतिवाक्यतेन सम्बन्धयितव्यः । होता आह्वाता । केषां देवानामित्यध्याहारः, निपत्सि तिषीदेत्यर्थः । क पुननिषीदामि ? उच्यते, बर्हिषि यदेतदास्तीर्णं बर्हिस्तत्रेत्यर्थ इति ।

यत्तु—

'आ कृष्णेन रजसा वर्तमानो निवेशयन्नमृतं मर्त्यं च ।

हिरण्ययेन सविता रयेनाऽऽदेवो याति भुवनानि पश्यन् ॥'

( ऋ० सं० १.३५.२ )

इत्यनेन मन्त्रेण सूर्यमण्डलस्य कृष्णवर्णत्वसाधनप्रयासः, सोऽपि न सम्बध्यः, निम्नोक्तवचनैः आदित्यस्य अनेकरूपत्वावगमान् । 'यदेतदा-दित्यस्य शुक्लं भा सैवमर्त्यं नीलं परः कृष्णं तत्साम' इति चादि-

त्यस्य न केवलं कृष्णरूपम्, किन्तु शुक्लरूपमपि तस्य भूयते । छान्दोग्ये श्रुतीशान्याये तत्रैव मधुविद्यायाम्—'असौ वाऽऽदित्यो देवमधु । तस्य शीरेण विस्मृतीनवजोऽन्तरिक्षमपूपो मरीचयः पुत्राः । ... अथ पव मधु-कृष्णः, अथैव पव पुष्पम्, वा अमृता आपस्ता वा एता अचः । ... तस्याभि-तप्तस्य यज्ञस्तेज इन्द्रियं वीर्यमन्तात् रसमजायत । तद् यक्षारत्, तदादित्य-मभितोऽश्रयत् । तदा एतदादित्यस्य रोहितं रूपम् । ... दक्षिणा मधुनाढ्यः, यज्ञोऽप्येष मधुकृतः । यजुर्वेद एव पुष्पम् । ... तदादित्यमभितोऽश्रयत् । तदादित्यस्य शुक्लं रूपम् । ... परं कृष्णरूपम् । ... मध्ये शोभत इव ।'

( अ० ३, ख० १-५ ) इति ।

'एवं संस्तूयमानस्तु देवैर्देवर्षिभिस्तथा ।  
मुमोच स्वं तदा तेजस्तेजसां राशिरत्ययः ॥  
यत्तस्य ऋङ्मयं तेजो भविता तेन मेदिनी ।  
यजुर्मयेतापि दिवं स्वर्गः साममयं रवेः ॥  
शांतितास्तेजसो भागा ये त्वष्ट्रा वक्ष पञ्च च ।  
त्वष्ट्रैव तेन शर्वस्य कृतं शूलं महात्मना ॥  
चक्रं विष्णोर्वसूनां च शङ्करस्य सुदास्या ।  
पावकस्य तथा शक्तिः शिविका धनदस्य च ॥  
अन्येषामसुरारीणामन्वाण्युपाणि यानि वै ।  
यक्षविद्याधराणाञ्च तानि चक्रं स विश्वकृत् ॥  
ततश्च षोडशं भागं विभर्ति भगवान् विभुः ।  
तत्तेजः पञ्चदशधा शांतिर्तं विश्वकर्मणा ॥' इति ।

( मार्कण्डेय पुरा, ७८, १५-२० )

अपि च—आदित्यस्य कृष्णवर्णत्वे तद्दर्शनामपि कृष्णत्वमेव स्यात् महेन्द्रनीलमणिपरीक्षायां नीलारविमत् । 'आकृष्णेन रजसा वर्तमान' इत्यत्र सविषुवतिरिक्तलोकस्य कृष्णत्ववर्णनात् 'हिरण्यकेशः' इत्यादिना तेषामप्ययमपि आदित्यस्य आदित्यपुरुषस्य हिरण्यमेवत्ववर्णनाच्च तस्य



कृष्णवर्णत्वासम्भवात् । अत एव कृष्णेन लोकेन कृष्णान्तरिक्षमार्गेण आवर्तमानः पुनः पुनरावर्तमान इत्येवार्थः । तदुक्तं सायणेन—

‘सविता सूर्यः कृष्णवर्णेन कृष्णं कृष्यतेर्निकृष्टो वर्णः’ ( नितक २.२० ) । ‘लोका रजांस्युच्यन्ते’ ( नि० ४.१९ ) । अन्तरिक्षलोको हि सूर्यागमनात् पुरा कृष्णवर्णो भवति । कृष्णेन रजसा लोकेन अन्तरिक्षमार्गेण आवर्तमानः पुनः पुनरागच्छन् अमृतं देवं मर्त्यं मनुष्यञ्च निवेशयन् स्वस्वव्यवहारे व्यवस्थापयन् । यद्वा—अमृतं मरणरहितं प्राणं मर्त्यं मरणसहितं शरीरञ्च निवेशयन्, ‘मर्त्यानि हीमानि शरीराणि अमृतैवा देवताः’ ( ऐ० आ० २. १. ८ ) इति श्रुतेः । स सविता देवः सुवनानि सर्वान् लोकान् पश्यन् अवेष्यमाणः प्रकाशयन् हिरण्ययेन सुवर्णनिर्मितेन रथेन आचारि अस्मरसमीपमागच्छति इति ।

यदुक्तम्—

‘उदु त्वं जातवेदसं देवं वहन्ति केतवः । दशे विश्वाय सूर्यम् ॥’

( ऋ० सं० १. ५०. १ )

इति मन्त्रस्यापि व्याख्याने “सूर्यकिरणा विश्वस्मै दर्शयितुं सूर्यं देवमुद्रहन्ति ऊर्ध्वं प्रापयन्ति । व्याख्यातञ्च तथैव भाष्यकारैः पूर्वमूर्ध्वस्थितमादित्यमधःस्थितानस्मान् किरणा दर्शयन्ति, तेन उपवहन्तीति वक्तव्यं कुत उद्रहन्ति ? यद्यपि ऊर्ध्वमपि प्रसरन्ति किरणाः ; तथापि न तैस्मत्प्रयोजनं सिद्ध्यति । अस्मभ्यं दर्शनं तु अधःप्रसरणादेव भवति । सूर्यकिरणानामधःप्रसरणादेवास्माकम् उद्भवान् पूर्वमेव सूर्यदर्शनं भवति । तदेतत् तदैवोपपद्यते यदा वैज्ञानिकानामेव सिद्धान्तोऽधीयते यद्वा यावत् सूर्योऽस्मत्-क्षितिजादवस्तादेव भवति, नेत्रसूत्रसम्बन्धं नैव गच्छति तावदेव किरणाः पृथिव्या उपरिष्ठाद्वायुमण्डले पतिताः वक्रोभूय अस्मन्नेत्राणि अनुप्रविष्टाः स्वसंमुखमभिसूचं दर्शयन्ति । सूर्यस्य वास्तविकोदयान् पूर्वमेव सूर्योदयोऽस्माभिरनुगम्यते । यावदियं घटना तावदेव सूर्यमण्डलं रक्तं प्रतीयते । ततश्च क्षितिजादवःस्थितमेव सूर्यं केतव उद्रहन्ति विश्वं दर्शयन्ति” इति ।

तदेतदपि वेदेषु विज्ञानप्रदर्शनाभिनिवेशमात्रम् । सायणोक्तरीत्या मन्त्रार्थस्य अन्यव्योपपत्तेः ।

अनु चोर्ध्वं स्थितस्यैव सूर्यस्य कथं विश्वदर्शनाय किरणैरुद्रहणम् ? कथञ्च आधुनिकवैज्ञानिकरीत्याऽपि अधःस्थितस्यैव सूर्यस्य उदयेन दर्शनमनसिद्धिः ? वायुना किरणानां वक्रोभावेन यद्यपि सूर्योदयदर्शनमुक्तम्, तदपि न सम्भवम् ; किरणानामेव दर्शनं सम्भवति, न सूर्यमण्डलस्य । तथा च सूर्योदयस्तु पूर्वमेव सूर्योदयाभिमानोऽसङ्गत एव ।

वस्तुतस्तु प्रतीत्यभिप्रायेणैव एषोक्तिः । अघस्तादुदीय ऊर्ध्वमुद्भवमादित्यमादित्यस्य प्रत्यक्षं दृश्यत एव । अत एव उदेति, उदय इत्यादिशब्द-व्यवहार उपपद्यते । तदभिप्रायेणैव सायणभाष्यम्—

‘केतवः प्रज्ञापकाः सूर्याद्याः । यद्वा रश्मयः । सूर्यं सर्वस्य प्रेरकमादित्यम् । उद् ऊर्ध्वं वहन्ति । उ इति पादपूरणः । गिताक्षरेष्वनर्थकाः कमीभिद्धिति ( नि० १.९ ) । विश्वाय विश्वस्मै, सुवनाय दशे द्रष्टुम् । यथा सर्वे जनाः सूर्यं पश्यन्ति तथा ऊर्ध्वं वहन्ति । कीदृश सूर्यम् ? त्वम् प्रसिद्धम् । जातवेदसं जातानां प्राणिनां वेदितारं जातप्रज्ञं जातधनं वा । देवं शोतमानम्, उद्रहन्ति तं जातवेदसं देवम् अश्वाः केतवो रश्मयो वा, सर्वेषां भूतानां संदर्शनाय सूर्यम् ( नि० १२.१५ ) इति ।

यदुक्तम्—“अभित उदक्धाराभिरान्तरिक्षयोऽग्निदीप्यते इति कदन् निरुक्तकारः श्रुतिषु स्फुटतरं वैद्युतं विज्ञानं वदति । ‘अपस्वग्ने सधिष्ठव-श्रीपधीरनुगम्यते । गर्भे सन् जायते पुनः’ ( यजुः० १२.३६ ) इत्यादि-मन्त्रेष्वपि स्फुटं विद्युद्विज्ञानम् । अपान्नपात् इति अन्तरिक्षाग्निनाम उपपन्नं निषण्णैः । ततश्च अविन्धनः अप्सु अन्तर्वर्तमानः आन्तरिक्षवो-ऽभिगम्यतः परं किं विद्युतः परिचयदानं संभवेत्” इति ।

तदपि न समीचीनम् ; मन्त्रेऽत्र वैद्युताग्नेः प्रसङ्गाभावात् । तथा च सायणोक्तोऽर्थः—‘तथा हि, हे अग्ने अप्सु जलेषु तव सधिः स्थानम्, यं त्वमोषधीः यवाणां अनुगम्यसे ओषधिरिणाममनुपरिणमसे । यद्वा—जोषधीः स्त्रीकरोषि जठराग्निरूपेण । किञ्च—गर्भे अरण्योर्मध्ये स्थितः सन् पुनः पुनर्जायसे’ इति ।



‘सो अग्निधो दीदयद्वल्भन्तये’ विप्रास ईक्षते अश्वरेषु ।  
अपां तपान्मधुमतीरपो दा याभिरिन्द्रो वावृधे वीर्याय ॥

( ऋ० सं० १०.३०.४ )

अस्मिन् मन्त्रेऽपि विद्युद्विज्ञानचर्चा नास्ति । तत्र अपान्नपात्-शब्देन युष्मन्-शब्दो देव उक्तः । उत्तरार्धस्य प्रत्यक्षकृतत्वात् एकवाक्यताऽपि युष्मन्-शब्देन । समानार्थो भवच्छब्दः प्रथमार्धेऽप्याहार्यः । यः भवान् अपान्नपात्, अश्वन्तः अपां गन्धे मेवस्थाने अग्निध्याः काष्ठवर्जितः सन् दीदयत् दीप्यते । विप्रासः मेधाविन ऋत्विग्वजमानाः, अश्वरेषु वागेषु च भवन्तं ईक्षते स्तुवन्ति, हे अपान्नपात् स त्वं मधुमतीः मधुर-रसयुक्ता अपः वृष्टिलक्षणाः, दा अस्मभ्यं देहि । याभिः वसतीरयेक-धनाकपाभिः सोमेन मिश्रिताभिरिन्द्र, इन्द्रः वीर्याय वृत्रवधाय त्वत्कर्मणे ववृधे वर्धते, ता अपां देहीति सम्बन्धः । अपान्नपात्-देवस्य अवर्धत्वा वा इमे मन्त्राः ।

‘अग्नयवोऽम इता समुद्रमपां तपार्त हविषा वज्रम् ।

स वा ददूर्मिमया सुपूतं तस्मी सोमं मधुमन्तं सुसोत ॥’

( ऋ० सं० १०.३०.३ )

अन्वयः—हे अग्नयवः यूयम् अपः एकधनाकपाति वृद्धकानि आहूतुम्, समुद्रम् वृद्धिस्थानीयं जलाशयम्, इत गच्छत । अग्न इदानीं वा अपान्नपात्, वः जलाशयं प्रति गतेभ्यो युष्मभ्यम्, सुपूतं सुशुद्धम्, अग्निम्, जलसमूहम् ददत् ददातु । यूयमपि तेन समूहेन तस्मी अपान्नपाते मधुमन्तं सोमं सुसोत अभियुगुत । सोमाश्वेन हविषा अपान्नपातं वृद्धिकर्मण्यविकृतं देवं वज्रम् । तथा च नहि सर्वाणि वृद्धार्थानि विशेषणानि विष्णुति सङ्गच्छन्ते ।

यदुक्तम्—‘अस्य वागस्थे’ति मन्त्रे सूर्यमुत्क्रम्य मध्यम आन्तरिक्षो-ऽग्निः तद्भाता तद्भरणोव उक्तः । तेन विद्युतः सूर्यादुत्पन्नताऽपि कृतीकृता । किमन्यत्, विद्युतेन अत्यल्पमानमाधुनिकं विज्ञानं विद्युत्सत्त्वगतापि न वृद्धयति । मन्त्ररूपेण केवलतत्त्विकरूपेण वा ?

इत्यादि विचारयत्येव । श्रुतिस्तु तस्या इन्द्ररूपतां सूर्याद् भरणीयतां स्पष्टैः शब्दैरावृते इति किमपि माहात्म्यं श्रुत्या आविर्भवति” इति ।

अत्रोच्यते—श्रुतेर्माहात्म्यं प्रत्यक्षाद्यनधिगत धर्मनक्षत्रप्रतिपादनेन भवति, न प्रत्यक्षादिष्विन्द्र विद्युतादिप्रतिपादनेन । ‘अस्य वागस्थे’ति मन्त्रार्थस्तु साधनोक्त एव परम्पराप्राप्तः । तत्र तु मध्यमो भाता वायुरेव प्रोक्तः । आदित्याग्नी अपेक्ष्य तस्यैव मध्यमत्वात्, यूरुर्वा स्वर्लोका-सारस्वेन अग्निवायवादित्यानामेव निर्णीतत्वात् । ऋग्यजुःसाम-कारणत्वेनापि तेषामेव वर्णनम् । अश्न इति वायोरेव व्यापकत्वमपि सम्भवति, न विद्युतः, तस्या अविन्ध्यतत्वेन तदपेक्षया सीमितत्वात् । स एव वृष्ट्यर्थं रश्मिभिराहूतानां हरणाद् भातोच्यते । मन्त्रस्तु यथा—  
‘अस्य वागस्थ पलितस्य होतुस्तस्य भ्राता मध्यमोऽस्त्यश्नः ।

तृतीयो भ्राता वृत्रघ्नो अस्यात्रावश्यं विरपति सप्तपुत्रम् ॥’

( ऋ० सं० १.१६४.१ )

अत्र द्वितीयपादे तत्त्वच्छ्रुतेः प्रथमपादे प्रतिविशेषणं योग्य-किमर्थसम्बन्धो यच्छब्दोऽप्याहार्यः । योऽयं दिवि योतते तस्य अस्य वागस्थः सेवनीयस्य सेवनीयस्य आरोग्यार्थिभिः सर्वैः सेवनीयस्य पलितस्य पालयितुः प्रकाशवृष्ट्यादिप्रदानेन पालकस्य तथा योऽयं दिवि योतते तस्यैव होतुः आह्वानार्हस्य आदित्यस्य मध्यमः मध्यमस्थानस्य मध्ये भवो वायुरुच्यते । आदित्याग्नी अपेक्षया मध्यमत्वम् । स च अश्नः सर्वत्र व्याप्तः । नहि वायुरहितः कश्चित्प्रदेशो-ऽस्ति । तादृशो भ्राता भ्रातृत्वानीयो भवति । यथा लोके भ्राता पितृधनस्य भागं हरति तद्वत् मध्यमस्थानमन्तरिक्षलोकं हरतीति वा वृष्ट्यर्थं रश्मिभिराहूतानां भौमानां रसानां हरणाद् भातेरुच्यते । पित्र्येण वनेन स्वर्जितेन वा भर्तव्यो भवतीति भ्राता । मध्यमो वायुरपि वृष्ट्यर्थं रश्मिभिरुच्यते ।

किञ्च—वृत्रघ्नः वृत्रमाहूतिलक्षणां वृष्टेः अस्य तादृशो भ्राता तस्य तृतीयः अस्ति भवति । त्रयाणां पूर्णस्तुतीयः, वृत्रोभयापेक्षया तृतीयत्वम् ।



भ्रातृवशुक्तप्रकारेण अत्रापि द्रष्टव्यम् । रात्रौ सवितृतेजोभागस्य हरणात्  
द्विधा स्वकीयतेजसो भागस्य तदर्थमेव भक्तकत्वात् वा भ्रातृत्वम् । अथ  
एषु भ्रातृषु मध्ये पुरोदेशे वा विरपति प्रजापालयितारं सप्तपुत्रं सर्वण-  
शीलरश्मिपुत्रोपेतम् । ऐतिहासिकपक्षे अदितिः पुत्रकामा इति प्रस्तुते  
मित्रावरुणादिषु अदितिपुत्रेषु अस्यादित्यस्य सप्तमपुत्रत्वम् । ईदृशं महा-  
नुभावमादित्यम् अपश्यम् अद्राक्ष भावनया आत्मत्वेन साक्षात्करोमी-  
त्यर्थः । 'तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहम्' इति श्रुतेः । एवं वा अस्य वामस्य  
विश्वस्योर्गतिरितुः स्रष्टुरित्यर्थः । पलितस्य स्वतृणं जगत् पालनशीलस्य  
होतुरादातुः स्वस्मिन् संहर्तुः परमेश्वरस्य सृष्ट्यादिकर्तृत्वं श्रुत्यादिषु  
प्रसिद्धम् । तस्य परमेश्वरस्य भ्राता भागहारी तदंशभूतः सुत्रात्मा मध्यमः  
सर्वत्र मध्ये वर्तमानः जगद्धारकत्वेन वर्तते । स च अश्नः व्यापनशीलः  
'वायुना वै गौतमसूत्रेणायं लोको परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि  
संहन्धानि' ( बृ० उ० ३. ७. २ ) इति श्रुतेः वक्ष्यमाणविराडपेक्षया  
वा माध्यस्तत्वम् ।

किञ्च—अस्य तृतीयो घृतप्लवः । घृतमिति उदकनाम, तेन तत्कार्यं  
शरीरमित्युच्यते । तदेव घृष्टं स्पर्शकं वा यस्य तादृशः, पृष्ठं स्पृशतेः  
( नि० ४.३ ) ।

यद्वा—प्रदीप्तपृष्ठः । पृष्ठशब्दः कृत्स्नशरीरोपलक्षकः प्रकाशितशरीरा-  
भिमानीत्यर्थः । न त्वयं सूक्ष्मशरीराभिमानिसूत्रात्मवान् स्पर्शनाविषयो  
भवति । अत्र एषु मध्ये विरपति प्रजापति सर्वस्य पति 'सर्वस्य पतिः  
सर्वस्येशानः' इति श्रुतेः । सप्तपुत्रं सप्त लोकाः पुत्रा यस्य तादृशम् ।  
स्वमायया सृष्ट्सर्वलोकम्, अपश्यं पर्येयं साक्षात्करोमि ।

अयमाशयः—स्वाधीनमायो जगत्कारणभूतः परमात्मा एकः । तत्  
इत्यत्रौ स्थूल-सूक्ष्म-शरीराभिमानीतौ द्वौ विराट्सूत्रात्मानौ । तेषु मध्ये  
द्वयोः साक्षात्कारेण मोक्षाभावात् सृष्ट्यादिकारणं परमेश्वरं ज्ञेयत्वेन  
प्रसिद्धं श्रवणादिसाधनेन साक्षात्करोमीत्यर्थः । एवमुक्तत्रापि अन्यत्वा-  
परतया योजयितुं शक्यम् ; तथापि स्वरसत्त्वाभावात् ग्रन्थविस्तारभयाच्च

न लिख्यते । यत्र 'द्वा सुपर्णा' इत्यादौ स्फुटमाध्यात्मिकोऽर्थः प्रतीयते,  
तत्र तत्र प्रतिपादयामः । अयं मन्त्रो यास्केन व्याख्यातः—'अस्य वामस्य  
वननीयस्य पलितस्य पालयितुरिति' ( नि० ४.२६ ) ।

अप्सु मे सोमो अत्रवीदन्तर्विश्वानि भेषजा ।

अग्निञ्च विश्वशम्भुवमापथ विश्वभेषजीः ॥

( ऋ० सं० १. २३. २० )

इति मन्त्रेण जलस्य यौगिकता स्फुटीकृता इति । तदपि न ; तेज-  
कारणत्वेन पञ्चीकृतप्रक्रियया जलेऽग्निसत्त्वेऽपि तस्य स्वतन्त्रतत्त्व-  
द्वयान्तरनिर्मितत्वासिद्धेः ।

नन्विदानीं वैज्ञानिकैः 'आक्सिजन-हाइड्रोजन-नामक-पदार्थयोनेन  
जलं निर्मायत एवेति चेत् । जलहेतुत्वेन अभिमतस्य पदार्थद्वय-  
स्यापि सूक्ष्मजलान्तरेकान् । सूक्ष्मजलं तु सर्वरथ्यादिषु स्थितमपि  
नोपलब्धुं शक्यम् ।

मन्त्रार्थस्तु—अप्सु जलेषु अन्तः मध्ये विश्वानि भेषजा सर्वाणि  
औषधानि सन्तीति मे मह्यं मन्त्रदर्शिते सुनवे सोमो देव अत्रवीत् ।  
तथा विश्वशंभुर्व सर्वस्य जगतः सुखकरम् एतन्नामकं च अग्निम् अप्सु  
वर्तमानं सोमोऽत्रवीत् । तथा च तैत्तिरीयाः—'अग्नेस्त्रयो व्यापारः'  
इत्यनुवाके 'सोऽपः प्राविशत्' ( तै० सं० २. ६. ६. १ ) इति अग्नेः  
अप्सु प्रवेशमाप्नोति । लता-गुल्म-वृक्ष-मूलादीनाम् औषधानां वृष्टि-  
जन्यत्वेन जलवर्तित्वं प्रसिद्धम् । विश्वभेषजीः विश्वानि भेषजानि यासु  
तथाविधाः अप अपि अत्रवीत् । भेषजा 'सुपां सुलुक्' इति आकारः ।  
विश्वशंभुवम्, भवतेरन्तर्भावितण्ययात् किप् । व्यत्ययेन पूर्वपदप्रकृति-  
स्वरत्नम् । यद्वा—विश्वे सर्वेऽपि व्यापाराः सुखकरा यस्य, 'बहुवीदौ  
विश्वं रंशाकाम्' ( पा० सू० ६.२.१०६ ) इति पूर्वपदान्तोदात्तत्वम् ।  
आपः । कर्माणि शपि प्राप्तेव्यत्ययेन जस् । 'अप्तृन्' ( पा० सू०  
६.४.११ ) इत्यादिना उपधादीर्घः । विश्वभेषजीः विश्वशंभुवमिति वत् ।



यदुक्तम्—“सर्वाणि रूपाणि सूर्यरश्मिभिरिव निर्मायन्ते । शुक्रं कृष्ण-  
ञ्च हि द्वे एव रूपे सूर्ये । तत्सन्धिगतं रक्तम्, मिश्रणजनितं चान्यानीति  
रूपविषये वैज्ञानिकानां दर्शनम् । तदपि ‘इन्द्रो रूपाणि कनिकद्वयम्’  
‘शुक्रं ते अन्यद् यजतं ते अन्यद् विपुरुषे अहनी यौरिवासि ।

विश्वा हि माया अवसि स्वधावो भद्रा ते पूषन्निह सतिरस्तु ॥’

( ऋक् सं० ६. ५८. १ )

इत्यादिषु स्फुटमाग्नातम्” इति । तदपि न ; मन्त्रस्यान्यपरम्बात् । तथा  
हि—हे पूषन् ते तव शुक्रं शुक्रवर्णम् अन्यत् एकम् अहर्भवति वासरा-  
त्मकम् । तथा ते तव सम्बन्धि यजतम् । यजिरत्र सङ्गतिकरणे वर्तते ।  
यजनीयं प्रकाशेन सङ्गमनीयं स्वतः कृष्णवर्णम् अन्यत् एकम् अहर्भवति  
रात्र्यात्मकम् । इत्थं विपुरुषे शुक्रकृष्णतया नानारूपे अहनी तव महिम्ना  
विष्णवेते ।

यद्वा—हे पूषन् त्वदीयसम्बन्धेकं रूपं शुक्रं निर्मलं दिवसस्योत्पादकम्,  
त्वदीयसम्बन्धेकं रूपं यजतं केवलं यजनीयं न प्रकाशकं रात्रेरुत्पादकम् ।  
अत एव विपुरुषे अहनी अहश्च रात्रिश्च भवतः । अहोरात्रयोर्निर्मले  
सूर्य एव कर्ता । कथमास्य प्रसक्तिरिति तत्राह—यौरिवासि । यथा यौः  
आदित्यः प्रकाशयिता तथा त्वं प्रकाशकोऽसि । कुत्र इत्यत आह—हे  
स्वधावः अन्नवन् पूषन् विश्वाः सर्वाः मायाः प्रज्ञाः हि यस्मात्कारणात्  
अवसि रक्षसि, अतः कारणात् त्वं सूर्य इव भवतीत्यर्थः । तादृशस्य ते  
तव भद्रा कल्याणी रातिः दानम् इह अस्मात् अस्तु भवतु । यास्कस्तु  
आह—‘शुक्रं ते अन्यल्लोहितं ते अन्यद्यज्ञिर्यं ते अन्यदिति वा विपुरुषे  
अहनी कर्मणा यौरिव चासि । सर्वाणि च प्रज्ञानान्यवस्यन्तवन्’  
( निरुक्ते ११.१७ ) इति ।

यदुक्तम्—‘विपरीते काले स्वार्थबुद्धौ प्रावत्यमागतायाम् आभिचा-  
रिककर्म सुप्रसारं गतेषु जगद्धितबुद्ध्या क्रियमाणानां यज्ञानां विरलता-  
मापन्ने प्रचारे वैदिकं विज्ञानं क्रमेण शैथिल्यमभजत् । महाभारतयुद्धा-  
नन्तरं तु चित्रपट इव परिवर्तते स्म । देशविश्वान् क्षिन्नेषु लोकेषु का नाम

विज्ञानोन्नतिकथा ? विरलतामापन्न उच्छिन्नो वैदिकोः गुरुसम्प्रदायः,  
विनाशेषु विरलतामापन्नाः । अस्मिन् व्यतिकरे प्राक्तनाः सामयिका  
वा वैशाख्यवक्तृणां दर्शनभूषकाराणां वैकदेशमवलम्ब्य लोकदृष्टिमाकष्यु-  
कृता अपि प्रयत्ना न साफल्यमभजन् । प्रत्युत अङ्गविस्तारो मतभेद-  
विस्तारश्च वैदिक-विज्ञान-विरोधानावैव अकल्प्यत ।

शास्त्रे शास्त्रे च युगपद्विलयं गते देवादुपस्थितो बौद्धानां समयः ।  
तत्प्राप्ती न केवलं सम्प्रदाय एव उच्छिन्नः, अपि तु वेदरहस्यबोधका निदान-  
रहस्यादिगिन्या अपि प्रलयं गताः । उच्छिन्ना वेदशास्त्राः व्यलुप्यन्त  
बहुनि नाशणानि । नामनाशाय अवशिष्यन्त विद्याः । अज्ञानेनःप्रभावेनैव  
प्रशान्तः स ज्ञानावातः । कर्मकाण्डमुपासना-काण्डं ज्ञानकाण्डञ्च  
पुनरपि सम्प्रदायवद्धमभूत् । परं विज्ञानसौखी तु विलुप्तैवाभवत् ।  
सम्प्रदायस्य विच्छिन्नप्रायत्वान् प्रस्थानां विलोपाच्च विज्ञानकथा-  
भिरपि शून्ये ऐन्द्रजाडिकमायाप्रधाने कालोऽधिकारिणां विरहान्न  
तदुद्धाराय समय आसीत् । आचार्यैः आवश्यककर्मसम्प्रदाय-  
रक्षा कृता । मन्त्र-नाशनात्मकस्य वेदस्य कर्मावबोधकः साम्प्रदायिकोऽर्थः  
सुरक्षितोऽभूत् । उपपादकं तु विज्ञानम् अर्थवादशब्दाव्यवहारापाद्य  
परित्यक्तमभूत् । विज्ञानविरहाच्च इत्यनार्यविद्या शब्दप्रधानतां गता ।  
तर्क व्याकरण-साहित्यादयः शब्दाङ्गवरमाश्रयता लोकेभ्योऽशोचन्त ।  
जल्पप्रक्रिया कवित्वप्रक्रिया च विनोदायालमभूत् ।

वेदानां शास्त्राणि व्यरच्यन्त, परं कर्मयोगिसम्प्रदायप्रसक्तो-  
ऽयंस्तत्र विवृतः । वैज्ञानिकानां वैदिकानां सङ्केतानां सम्प्रदायविच्छेदाद्  
विलोप एवाभूत् । तत् पश्चादधिकेषु भाष्येषु न वैज्ञानिकी पद्धति-  
गुणलभामहे । समुपयज्ञोपयुक्ततया मन्त्रा व्याख्याताः । विज्ञान-  
जीवातुभूता प्राकृतयज्ञपरता तु समुपेक्षितैव । प्राकृतेन यज्ञेनैव  
जगदुत्पत्तिरस्थितौ स्तः । तं प्राकृतं यज्ञगुणजीव्यैव अस्माकं प्रातिस्विकी  
यज्ञप्रक्रिया प्रचलति । तयोः सम्बन्धोऽपि वेदेषु सङ्केतितः । परं स  
न भाष्येषु स्पष्टीक्रियते । अध्यात्ममधिभूतमधिदैवतञ्च ये देवपित्राद्याः,  
तेषां विवेकोऽपि भाष्येषु नोपलभ्यते । तत् एवैकस्य धर्मा अपरसम्बन्धि-



स्थेन प्रतिसन्धीयमानां बुद्धि विप्लावयन्ति । तत्र काले तस्या विज्ञाया  
अभाव एवापराध्यति, को दोषो भाष्यकृताम् ?” इति ।

तदत्रोच्यते—महाभारतबुद्धान्तरं विज्ञानद्वारोऽभ्युपेयते भवता,  
किन्तु तत्र प्रदर्शितं कारणां नोपपद्यते । यतो महाभारतबुद्धान्तरमपि  
व्यासाद्या महर्षयस्तु अवशिष्टा एवासन् । सर्वज्ञः श्रीकृष्णोऽप्यवशिष्ट एवा-  
सीत् । युधिष्ठिराऽर्जुन-सात्यक्यादयश्चासन् । साक्षाद् बृहस्पतेः शिष्य  
बृहवोऽप्यासीत् । विशेषतो म्रियमाणस्य ज्ञानसूर्यस्य भीष्मस्य मुखात्  
अनेकदिनानि धर्मव्रत-राजतोत्याद्याश्रयाणि अनेकानि ज्ञानविज्ञानानि  
श्रीकृष्णेन साधं युधिष्ठिरादिभिराकर्णितानि । व्यासादिभिः महाभारत-  
पुराणोपपुराणादीनि रचितानि । नानासंहितासूत्राणि धर्मशास्त्राणि च  
प्रस्तुतान्येवासन् । व्यास-जैमिनीभ्याञ्च वेदार्थविचारात्मके पूर्वोत्तर-  
मीमांसे निर्मिते । ततश्च कश्चनापि वेदार्थसम्प्रदायो लुप्त इति कल्पना  
निगद्यते । कर्मोपासन-ब्रह्मज्ञानसम्प्रदायः सुरक्षित आसीदिति भवद्भि-  
रपि अभ्युपगम्यत एव ।

ततो यदि विज्ञानालुसारी कश्चन सम्प्रदाय आसीत्तदा व्यासादिभिः  
सोऽज्ञात आसीत् ज्ञातो वा ? ज्ञातव्येत् तर्हि कुतो न तैः स्वग्रन्थे स  
वर्णितः ? अज्ञातश्चेन्नतरां तत्संभवः । सायणादिभिः पारम्पर्यभाष्यकर्म-  
ज्ञानादिसम्प्रदायानुरोधेनैव व्याख्यानं कृतमित्यपि भवद्भिर्हपेयते ।  
सायणस्य सद्गतां प्रशंसां कृत्वाऽपि तद्वाप्यन्यूनतावर्णनं न वस्तुवतुरोधि,  
तदर्थस्य सम्प्रदायसिद्धत्वात् ।

यदुक्तम्—“विष्णुना विधृते” इति मन्त्रे स्फुटतराकर्षणविज्ञानेऽपि  
‘दाघर्थं पृथिवीमभितो मयूखैः’ इति मन्त्रे मयूखशब्दस्य पर्वतोऽर्थोऽनेन  
भाष्यकारेण कृतः । किरणैः पृथिवीधारणं कथं संभवेदिति तस्य संशयो-  
ऽभूत् । पर्वतैस्तु पुराणेषु वक्तमिति तदेव व्याख्यातमिति ।

तदपि न किञ्चित् ; भवद्भिरेव तत्समाहितत्वात् । ‘इतिहासपुराणाभ्यां  
वेदार्थमुपबृंहयेत्’ इत्युक्तीत्वा पुराणमेव मुख्यं वेदार्थव्याख्यानम्, तदनु-  
रोधि व्याख्यानञ्चेत् कुतस्तदुपात्म्यमर्हति ? किञ्च-किरणं यथा किरण-

मालिनोऽशातया पर्वता अपि पृथिव्या अंशा इति त एव मयूखपर्व-  
वाच्या भवितुमर्हन्ति, आकर्षणशक्तिसु मयूखशब्दस्याप्रसिद्धत्वात् ।

‘पुरावती धेनुमती हि भूतं सूर्यवसिनी मनुषे दशरथा ।

व्यस्तश्ना रोदसी विष्णवेते दाघर्थं पृथिवीमभितो मयूखैः ॥’

( ऋ० सं० ७.९९.३ )

हे व्यावापृथिव्यौ मनुषे स्तुवते मनुष्याय दशरथा दित्सया युक्ते  
युवाम् इरावती अन्नवत्सौ धेनुमती गोमत्वौ सूर्यवसिनी शोभते यवसे  
च भूतम् अभूतम् । हि प्रसिद्धौ । विष्णुना विक्रान्तत्वायुवाम् एवमेव खलु  
पूर्वमभूतम् । हे विष्णो पते इमे रोदसी व्यावापृथिव्यौ व्यस्तश्नाः विविध-  
गधारयः पृथ्वीमूर्ध्वमुखत्वेन धामधोमुखत्वेनेति विविधस्तम् । अपि च-  
यथा पृथिवी प्रथितामिमां भूमिम् अभितः सर्वतः स्थितैः मयूखैः पर्वतैः  
दाघर्थं धारितवानसि । यथा न चलति तथा दृढीकृतवानसि । पर्वता हि  
विष्णोः स्वभूताः । ‘विष्णुः पर्वतानामधिपतिः’ ( तै० सं० ३.४.५.१ )  
इति श्रुतेः ।

विष्णुदेवताकोऽयं मन्त्र इति विष्णुरेव स्तुत्यो नादित्यः । नहि  
वैज्ञानिकार्थप्रकाशतलालसया मुख्यार्थत्यागो युक्तः, वैज्ञानिकसिद्धान्तस्य  
अद्याप्यव्यवस्थितत्वात् । अत एव सूर्योत्कर्षणविज्ञानमिह वर्णितमिति न  
वक्तुं शक्यते । किञ्चैवम्—आकर्षणेनैव पृथ्वीधारणोपपत्तौ पर्वतानां  
भूधरत्वसंज्ञाऽपि पूर्वज्ञानामज्ञानमलिकैवेति मन्त्रस्य भवेत्, विष्णो-  
रन्यथासिद्धत्वञ्च स्यात् ।

यदुक्तम्—“यज्ञ इन्द्रमवर्धयत्” इति मन्त्रे पृथिव्या दैनन्दिन-  
गतिरपि सूर्येणैव भवती” इति । तदपि न ; मन्त्रार्थस्य अतयात्वात् ।

‘यज्ञ इन्द्रमवर्धयद् यत् भूमिं व्यवर्धयत् । चक्राण ओपशं दिवि ॥’

( ऋ० सं० ८. १४.५ )

अर्थः—यज्ञः यजमानैरनुष्ठीयमानो यागः इन्द्रं देवम् अवर्धयत्  
मयूखे हि ‘इन्द्र इहं हविरनुपतावीकृत महो ज्यायोऽकृत’ ( तै० ब्रा०  
३.५.१०.३ ) । यत् यस्मात् भूमिं पृथिवीम् व्यवर्धयत् वृष्ट्यादि-



प्रदानेन विशेषेण वर्तमानामकरोत् । किं कुर्वन् ? दिवि अन्तरिक्षे मेघम् ओषधाम् उपेत्य शयानम्, चक्राणः कुर्वन् । यद्वा—आत्मनि समवेतो वीर्य-विशेष ओषधः, तमन्तरिक्षे कुर्वन् । व्यवर्तयन् इत्यस्य विशेषेण वर्तमानाम् (सरस्वत्यामलाम्) अकरोत् इत्येवार्थः, न भ्रामणम्, निपूर्वस्य वर्तते-स्तदर्थभावात् । तच्च वृष्ट्यादिप्रदानेन तदर्थमेवान्तरिक्षे ओषधं मेघं वीर्यविशेषं वा चक्राणः कुर्वन् इत्येवार्थः । तेन ओषधपदं शृङ्गवाचकम् । किरणानां व्याघातेन वक्रोभावे शृङ्गं भवतीत्यादिकल्पनं निराधारमेव, मन्त्रे तादृगर्थबोधकपदाभावात् ।

यदुक्तम्—“सौरः प्रकाशोऽनुभूयते । स सौररश्मिसम्पर्कात् सर्वत्र व्याप्तस्य सोमस्याभिज्वलनात् निगन्त इति च ब्रूयते—

‘सोमेनादित्वा बलितः सोमेन पृथिवी मही ।

अथो नक्षत्राणामेवागुपस्थे सोम आहितः ॥’ इति ।

( ऋ० सं० १०.८५.२ )

तदपि श्रद्धाभावात्; मन्त्रार्थस्तु—सोमेन आदित्याः अदितेः पुत्रा इन्द्रादयः बलिनो भवन्ति । ऐन्द्रवायवादि-नक्षत्रादिना भावः । तथा ‘सोमेन आहुत्यात्मना अग्नौ हुतेन पृथिवी भूमिः मही महती भवति । आहुत्या वृष्टिद्वारेण सस्यादिसम्पर्कः । अथो अपि चायं सोमः नक्षत्राणामेवाम् । न क्षीयते येन स नक्षः सोमः, ‘अपाम सोमममृता अभूमेति मन्त्रवर्णात् । नक्षं जायन्ते इति नक्षत्राः ग्रहचमसादयः । तेषामेवागुपस्थे सोमः रसात्मकः आहितः । यद्वा—प्रसिद्धानामेव नक्षत्राणामगुपस्थे उपस्थाने शुलोकं सोम आहितः, ‘तुनीयः स्यामितो दिवि सोम आसीतं गावत्र्याहरत्’ ( तै० ब्रा० ३.२.१.१ ) इत्यादिश्रुतेः । देवतारूप सोमपक्षे सोमेन आदित्या देवाः बलिनो बलवन्तो भवन्ति, तस्य एकैककलास्वादानात् ।

‘प्रथमां पिबते वह्निं द्वितीयां पिबते रविः ।’

इत्यादिश्रुतेः सोमेन पृथिवी मही । अमृतसेकेन ओषध्यादिभिर्दृष्ट्या पृथिव्या बलवत्त्वात् । चन्द्रस्य नक्षत्राणामगुपस्थे स्थितिः प्रसिद्धा ।

सोमेन आदित्यप्रकाशाभिज्वलनमिति नोक्तमन्त्राक्षरैः सिद्ध्यति । तेजसां राशेरादित्यतेजसैव सोमस्याप्यायनात् ।

“अह्यैवार्थस्य दृढीकरणाय ‘आदित् प्रत्नस्ये’त्यादि” यदुक्तम् । तदपि न ; तस्यापि अन्यार्थोपपत्तेः । तथा हि—

‘आदित् प्रत्नस्य रेतसो ज्योतिष्पश्यन्ति वासरम् ।

परो यदिव्यते दिवा ॥’

( ऋ० सं० ८.६.३० )

अर्थः—परः दिवा दिवः परस्तात् शुलोकस्योपरि यत् यदा अयमिन्दुः सूर्यात्मना इध्यते दीप्यते, आदित् अनन्तरमेव प्रत्नस्य चिरन्तनस्य रेतसः गन्तुः । रीगतिरेषणयोः इत्यस्मात् ‘सुरीभ्यां तुट् च’ ( उ० सू० ४.६४१ ) इत्यसुन् तुहागमश्च । यद्वा—रेत इत्युदकनाम । रेतस्विनः उदकवतः सामर्थ्यात् मत्वर्थो लक्ष्यते । ईदृशस्येन्द्रस्य सूर्यात्मनः वासरं निवासकं वासरस्य निवासस्य हेतुभूतं वायं ज्योतिः शोतमासं तेजः पश्यन्ति सर्वे जनाः । यद्वा—वासरमिति अत्यन्तसंचोगे द्वितीया । कृत्स्नमह-रदयप्रभृत्यास्तमत् यावत्, ज्योतिष्पश्यन्तीत्यर्थः । ‘इसुसोः सामर्थ्ये’ ( पा० सू० ८.३.४४ ) इति विसर्जनीयस्य पत्वम् ।

एवम्—

“अग्निं प्रवन्त समनेव योषाः कल्याणवः समयमानासो अग्निम् ।

घृतस्य धाराः समिधो नसन्त ता जुषाणो हर्षति जातवेदाः ॥

( ऋ० सं० ४.५८.८ )

अनेन वैयुतविज्ञानमुच्यते” इति ; तदपि न किञ्चित् ।

मन्त्रार्थस्तु—घृतस्य धाराः अमुम् अग्निम्, समनेव समानमतस्काः योषाः योषितः पतिमिव अभिप्रवन्त अभिगतयन्ति, निमग्नं कुर्वन्ति । कीदृशस्ताः ? कल्याण्यः भद्ररूपाः । समयमानासः हसन्त्यः । किञ्च—ताः समिधः सम्बद्धा दीपविद्यः सत्यः । नसन्त व्याप्नुवन्ति । ताः एव धाराः जुषाणः प्रीयमाणः सेवगानो वा अयं जातवेदाः हर्षति कामयते । घृतशब्दस्य उदकमिति पक्षे अग्निजातवेद-



शब्दाभ्यां वैद्युतोऽग्निरादित्यो वा गृह्यते । तं देवमुदकधारा अभिमवन्त  
नसन्त च, स तारच हरति ।

यदप्युक्तम्—“तिस्रो मातृः तिस्रो भूमिर्धारयता इत्यादिभिरपि  
मन्त्रैः सूर्यकृतं पृथिव्यादिधारणं सिद्ध्यति” इति । तदपि न; मन्त्रयो-  
रनयोरन्यार्थकत्वात् । समग्रौ मन्त्रौ मन्त्रार्थचेष्टम्—

‘तिस्रो मातृस्त्रीन् पितृन् विभ्रदेक ऊर्ध्वस्तस्थौ तेमव ग्लापयन्ति ।  
मन्त्रयन्ते दिवो अमुष्य पृष्ठे विश्वविदं वाचसविश्वमिन्वा ॥’

( ऋ० सं० १.१६४.१० )

अर्थः—एकः प्रधानभूतः असहायो वा पुत्रस्थानीयः आदित्यः  
संवत्सराख्यः कालो वा तिस्रः मातृः सत्यवृष्ट्याद्युत्पादयित्रीः,  
क्षित्यादिलोकत्रयमित्यर्थः । तथा त्रीन् पितृन् जगतां पालयितृन् लोक-  
त्रयाभिमासिनः अग्निवायुसूर्याख्यान् विभ्रन् सन् ऊर्ध्वस्तस्थौ उन्नतः  
मत्यन्तदीर्घस्तिष्ठति भूतभविष्याद्यात्मना । सूर्यपक्षे सर्वेभ्य उन्नतः ।  
ईम् पक्षे न अवग्लापयन्ति ग्लानिं नैव कुर्वन्ति । नहि कालः आदित्यो  
वा अन्येन पराभूयते । दिवः पृष्ठे युञ्जोक्तस्योपरि अन्तरिक्षे मन्त्रयन्ते  
गुप्तं परस्परं भाषन्ते देवाः । किम् ? विश्वविदं विश्ववेदनसमर्था विश्वै-  
र्वेदनीयां अविश्वमिन्वान् असर्वव्यापिनीं वाचं गजितलक्षणाम् अमुष्य  
आदित्यस्य सम्बन्धिनीं मन्त्रयन्ते इत्यर्थः ।

यथा लोके पुत्रो मातापित्रोः पोषकत्वेन धारको भवति, तथैवात्र  
सूर्यस्य संवत्सरस्य वा क्षित्यादिधारयितृत्वम् । नात्र आकर्षणविज्ञान-  
बोधकः कश्चन शब्दोऽस्ति ।

‘तिस्रो भूमीर्धारयन् त्रींस्तु यून त्रीणि व्रता विदधे अन्तरेषाम् ।  
ऋतेनादित्या महि वो महित्वं तदर्यमन् वरुणमित्र चारु ॥’

( ऋ० सं० २.२७.८ )

अर्थः—तिस्रो भूमीः । अत्र भूमिशब्दो लोकत्रये वर्तते । ‘यो द्विती-  
यस्यां तृतीयस्यां पृथिव्याम्’ इत्यत्र यथा पृथिवीशब्दः । भूम्यन्तरिक्ष-  
स्वर्गास्त्रीन् लोकान् आदित्याः धारयन् वृष्टिप्रदानादिना धारयन्ति ।

उक्तं अपि च यून दीप्तान् तत उपरितनान् सहारादिकानपि त्रीन् लोका  
धारयन्ति । यद्वा—दीप्तान् अग्निं वायुं सूर्यश्च धारयन्ति । अपि च—  
एषामादित्यानां विदधे यज्ञे अन्तः मध्ये त्रीणी व्रता सवनत्रयनिष्पाद्यानि  
त्रीणि कर्माणि सन्ति । यद्वा—एषां लोकानामन्तर्मध्ये विदधे यज्ञे निमित्त-  
भूते सति एषामादित्यानां त्रीणि कर्माणि रसादान-धारण-विसर्जन-  
लक्षणाणि सन्ति । उत्तरोऽर्धर्चः प्रत्यक्षकृतः । हे आदित्याः ऋतेन सत्येन  
यज्ञेन वा महि महत् प्रभूतं वाः युष्माकं महित्वं महत्त्वं यन्महामाग्यं  
हे अर्यमन् वरुण मित्र तन्महामाग्यं चारु शोभनम्, सर्वोत्कृष्ट-  
मित्यर्थः ।

यदप्युक्तम्—“आकृष्णेन रजसा” इत्यत्रापि रजसो लोकस्य कथं  
कृष्णत्वमिति शङ्का ‘सूर्योदयात् पूर्व’ लोकः कृष्ण एव भवतीति तेन  
समाहिता । सूर्यमण्डलस्य कृष्णत्वं तु न तद्वुद्धावुपासुडम् । तस्मिन्काले  
पूर्वविधानां विज्ञानामामत्यन्ताभाव एवात्रापि निदानम् । न खलु  
अश्रुतादृष्टचरेऽर्थे बुद्धिः प्रसरति” इति ।

तदप्युक्तोपालम्भनम्; मन्त्रेणानेन सवितुः कृष्णवर्णत्वात्तुक्तेः ।  
अमुकेन प्रामेण गन्तव्यमिति यथा प्रामत्य मार्गरूपेण निर्देशस्तथैवा-  
त्रापि रजसा लोकेन वर्तमानेति मार्गनिर्देशः । तस्य चान्तरिक्षलोकस्य  
न स्वाभाविकं कृष्णत्वमिति युक्तमेव । सूर्योदयात् प्राक् तस्य कृष्णत्व-  
प्रतीतिः । श्रुतिषु त्वादित्यस्य अनेकानि रूपाणि वर्णितानि । तथा हि  
छान्दोग्ये तृतीयाध्याये मधुविद्यायाम्—

‘असौ वा आदित्यो देवमशु । तस्य द्यौरैव तिरश्चीन-  
वंशोऽन्तरिक्षमपूपो मरीचयः पुत्राः । तस्य प्राञ्चो मधुनाज्यः,  
ऋच एव मधुकृतः । ऋग्वेद एव पुष्पम् । ता असृता आपस्ता वा  
पता ऋचः । पतमृगवेदमभ्यतपत् । तस्याभितप्तस्य यज्ञस्तेज  
इन्द्रियवीर्यमन्नार्थं रसोऽजायत । तद्द्वयक्षरस्तदादित्यमभितो-  
ऽजयत् । तद्वा पतयदेतदादित्यस्य रोहितं रूपम् । अथ ये  
दक्षिणरश्मयः सज्ज्येव मधुकृतः । तदादित्यस्य शुक्लं



रूपम् । ये प्रत्यङ्गो रहस्यः सामान्येव सधुकृतः । तत्कृष्णं  
रूपम् । "अथर्वाङ्गिरस एव सधुकृतः । तदादित्यस्य परं कृष्णं  
रूपम् । वेदस्या ऊर्ध्वरश्मयः गुह्या आदेशा एव सधुकृतः ।  
तदादित्यस्य मध्ये क्षोभत इव' इति ।

सूर्यस्य रूपवर्णने पुराणवचनानि यथा —

'तमस्तुभ्यं परां सूक्ष्मां सौवर्णीं विप्रते तनुम् ।

धाम धामवतामीश धाम्नामावारं शाश्वत ॥'

( मार्कण्डेयपुराणे १०४, १८ )

'ततः स्वतेजसस्तस्मादाविर्भूतो विभावसुः ।

अदृश्यत तदादित्यस्तप्ततान्नोपमः प्रभुः ॥'

( १०५, १ )

'संस्तूयमानः स तदा गर्भीष्ठात् प्रकटोऽभवत् ।

पद्मपत्रसवर्णाभस्तेजसा व्याप्तदिङ्मुखः ॥' ( १०५, १७ )

'कदम्बपुष्पवद् भास्वानधदचोर्ध्वञ्च रश्मिभिः ।

वृत्ताग्निपिण्डसदृशो दध्ने नातिस्फुरद्गुणः ॥'

( मार्कण्डेय० १०५, २७ )

'भवतिमिरासत्रपानमदात् भवति विलोहितविग्रहात् ।

मिहिर विभासि यतः सुतरां त्रिभुवनभावन-भानिकरैः ॥'

( मार्कण्डेय० १०७, ७ )

सूर्यस्य त्रयीमयत्वेन त्रय्यारूपेण तस्य रूपवत्त्वम् । त्रय्यारच-  
रूपाणि पुराणेषु—

'ऋचो रजोगुणाः सत्त्वं यजुषाञ्च गुणा मुने ।

तमोगुणानि सामानि तमःसत्त्वमथर्वणु ॥

एतानि त्र्यम्बकानि तेजसाऽप्रतिपेन वै ।

पृथक् पृथक्स्थानभाञ्जितं पूर्वमिवाभवत् ॥

तद्वस्तदायं यत्तेज ओमित्युक्त्वाऽभिशब्धयते ।

तस्य स्वभावाद् यत्तेजस्तत्समावृत्य संस्थितम् ॥

यथा यजुर्मयं तेजस्तद्वत् सामानां महामुने ।

एकत्वमुपधातानि परे तेजसि संश्रये ॥

शान्तिकं पौष्टिकञ्चैव तथा चैवाभिचारिकम् ।

ऋगादिषु लयं ब्रह्मक्षितयं त्रिष्वथाऽगमत् ॥

ततो विश्वमिदं सद्यस्तमोनाशात् सुनिर्मलम् ।

विभावनीयं विप्रपे तिर्यगूर्ध्वमधस्तथा ॥

ततस्तन्मण्डलीभूतं छान्दसं तेज उत्तमम् ।

परेण तेजसा ब्रह्मन्नेकत्वमुपयाति तत् ॥' इति ।

( मार्कण्डेय० १०२, ७—१३ )

'तस्मादृषाद्विभिन्नात्तु ब्रह्मणोऽव्यक्तजन्मतः ।

ऋचो बभूवुः प्रथमं प्रथमाद् वदनान्मुने ॥

जपापुष्पानिभाः सद्यस्तेजोरूपान्तसंहताः ।

पृथक् पृथक् विभिन्नाश्च रजोरूपवहास्ततः ॥

यजूंषि दक्षिणाद् वक्त्रादनिरुद्धानि काञ्चनम् ।

यादृग्वर्या तथा वर्णान्यसंहतिधराणि च ॥

पश्चिमं चद्विभोर्वक्त्रं ब्रह्मणः परमेश्विनः ।

आविर्भूतानि सामानि तदश्छन्दांसि तान्यथ ॥

अथर्वाणमरोषञ्च भृङ्गाञ्जनचयप्रमम् ।

यावद्धारस्वरूपं तदाभिचारिकशान्तिकम् ॥

सत्तरात् प्रकटीभूतं वदेनात्तस्य वेधसः ।

सुखसत्त्व-तमःप्राप्यं सौम्यासौम्यस्वरूपवत् ॥' इति ।

( मार्कण्डेय० १०२, १—६ )

यदप्युक्तम्—“पृथिव्यन्तरिक्षदिवामग्निवाय्वादित्या देवताः । ता एव  
एव प्रधानीकृत्य वेदत्रयी प्रवर्तते । अत एव 'अग्निमीले पुरोहितमिति  
ऋक्संहितायाः प्रारम्भे पुरःस्थितस्य अग्नेरेव प्रस्तावः । 'इमे त्वोर्जे  
त्वा वायवः स्य तेवो वः सविता प्रार्पवतु' इति यजुःसंहिताप्रारम्भे  
वायुकीर्तनम् । 'अग्न आ याहि वीतये' इति सामसंहितारम्भे आगन्तु-



कारितरूपस्य आवित्यस्य प्रस्तावः । इदमेवाभिप्रेत्य 'ऋग्वेद एवाग्ने-  
रजायत यजुर्वेदो वायोः सामवेद आदित्यात्' इति ब्राह्मणश्रुतौ अग्न्या-  
दिभ्य ऋग्वेदादीनामुत्पत्तिराम्नाता, विषयस्य ज्ञानकारणताया निरुद्ध-  
त्वात् । यद्यस्यग्निः ततः एव ऋग्वेदो जायते । न भवेच्चेत् कं  
वर्णयितुमुग्वेदः प्रवर्ततेति तस्य कारणरूपमुपपादयति । अयमेवाभि-  
प्रायो इति मनुनाऽपि शब्दान्तरैरुपदिष्टः । यथा—

‘अग्निवायुरविभ्यस्तु त्रयं ब्रह्म सनातनम् ।

दुदोह यज्ञसिद्धयर्थमुग्यजुःसामलक्षणम् ॥’ इति ।

परमरोषशेमुषीसम्पन्नैः विद्वत्प्रवरै रचितासु मनुस्मृतेष्टीकासु  
सैकत्राप्यस्यार्थत्वं स्पष्टीकरणमुपलभामहे । ‘पूर्वोक्ता श्रुतिरपि  
प्रायेण सर्वैः समुद्धृता । अग्न्यादिभ्यश्च कथं वेदानाम् उत्पत्ति-  
रित्याशङ्कितमपि परमागमिकत्वात्तात्प्रसङ्गमेतत्’ इति गोविन्द-  
राजेनाभिहितम् । ‘सारासारवचःप्रपञ्चनविधौ मेधातिथेश्चातुरी’  
इति बहुधा स्तुतेन सर्वमान्येन मेधातिथिना बहु खल्वत्र विवेचितम् ।  
‘परं किं नोपपद्यते ॥ कः ? शक्नोरेदृष्ट्वा असतीर्वक्तुमर्हति । नाख्यातो-  
ऽर्थो विकल्पयितुं युक्तः’ ‘अग्न्यादयो देवता पेरवर्यभाजाः, निरतिशय-  
शक्तिश्च प्रजापतिस्तत्र का नामानुपपत्तिः ? ‘अर्थवादाश्चैते’ इत्यादि-  
शब्दैः शङ्कमानानां मुखमुदणं कृतम् । महामतेस्तस्योक्तेऽर्थे दृष्टिर्मात्रा  
प्रवृत्ता । परम् ऋग्वेद आग्नेयनूक्तानामारम्भ दर्शनमेव ऋग्वेदस्याग्नि-  
जन्यत्वे तेन हेतुकृतम्, न तु तत्राग्निविज्ञानं प्राधान्येनास्तीति स्पष्टी-  
कृतुं तस्यापि वाक् प्रभवत् । भाष्यकृता माधवाचार्येण तु ‘अग्न्यादि-  
जन्यत्वेन वेदानां पौरुषेयत्वं प्रसक्तमिति उपोद्धाते पूर्वपक्षीकृत्य  
तत्तत्प्रसक्तो न किमपि समाहितम् । वैदिकविज्ञानपद्धतौ तस्मिन्काले  
दृष्टिनिक्षेप एव ताभूदित्येव सर्वस्य निदानम्’ इति ।

अत्रोच्यते—पूर्वाचार्यव्याख्यानमेवात्र युक्तम्, नाग्न्यादिविज्ञान-  
प्रतिपादकत्वेन ऋग्वेदादीनामग्न्यादिजन्यत्व वक्तुं युक्तम्, चिकित्सादि-  
प्रतिपादकप्रस्थानां चिकित्सादिजन्यत्वापत्तेः ।

अपि च न ज्ञानमात्रं वेदः, किन्तु शब्दराशिरूप इत्युक्तमेव, अन्यथा  
आनुपूर्वीनियत्यानुपपत्तेः । अपि च न ज्ञानमात्रं प्रति विषयस्य कारणत्वं  
कम् शक्यते अतोत्तानागतानामर्थानागसत्त्वेऽपि तज्ज्ञानदर्शनात् । न च  
कार्याण्यवहितार्तिनामपि कारणत्वं संभवति कारणन्यायातिपातित्वात्  
तेषाम् । अपरोक्षज्ञानं प्रति विषयस्य हेतुत्वे भव्यधर्मादीनामापरोक्ष्यानु-  
पपत्त्या तदनुपपत्तिः । धर्मस्यैव वेदार्थत्वेन वेदस्य धर्मजन्यत्वाभापत्तेश्च ।  
न च अपरोक्षार्थस्यैव वेदार्थत्वमिति युक्तम् ; धर्मादीनां तदनुपपत्तेः ।

किञ्च—ऋग्वेदे, अग्निविज्ञानस्य प्राधान्येन कथञ्चिदग्नेयसूक्ताना-  
मग्निजन्यत्वेऽपि तेन्द्रविष्णुवाय्वादित्यादिसूक्तानामग्निजन्यत्वसंभय इति  
कथं सर्वस्य ऋग्वेदस्य अग्निजन्यत्वसिद्धिः ? कथञ्चिद्विषयस्य ज्ञान-  
हेतुत्वेऽपि न जनिप्रकृतित्वं संभवति, तथात्वे पाणिन्यादेर्जायमानस्य  
व्याकरणादेः पाणिन्यादिविषयत्वापत्तिश्च ।

यत्तु जातितन्म्वन्वे बौद्धमतमाश्रित्य प्रोक्तम् ।

‘विधिरूपं सामान्यं (जातिः) न सम्भवति, अनुगतप्रतीतेरत-  
दथातुल्यवोपपत्तेः । गौरयमिति प्रतीतेरगोव्यावृत्तेऽयमिति विषयः  
सामान्यवादिनापि गोत्वादिविशिष्टप्रत्ययस्य तद्विषयत्वाभ्युपगमात् ।  
नहि वैशिष्टयमतद्वयावृत्तेरन्यत् । गवादिपदप्रवृत्तिनिमित्तमप्यगोव्यावृत्त्या-  
तिरेकः । किञ्च गोत्वं कुत्र वर्तते ? न तावद् गवि, गोत्ववृत्तेः पूर्वं तस्या-  
भावात् । नाप्यगवि विरोधात् । यत्र गोपिण्डो भवति तत्र कुत आगत्य  
गोत्वं वर्तते ? न तावत्तत्रैवास्तीत्, देशस्यापि तस्य गोत्वापत्तेः । नापि-  
गोत्वमपि तदानीमेवेत्पन्नम्, नित्यत्वाभ्युपगमात् । नाप्यन्यत आगतम्,  
निमित्तकत्वाभ्युपगमात्, नचैकस्यैव नित्यस्य नानाव्यक्तिवृत्तित्वम्,  
कालवैकदेशविकल्पानुपपत्तेः । नहि कृतनमेकत्रैव वर्तते, अन्यत्र तद्वि-  
शिष्टप्रत्ययानुदयप्रसङ्गात् । नाप्येकदेशेन, जातेरेकदेशत्वाभावात् ।

यदुक्तम्—

‘न जाति न च तत्रास्तीत् न चोत्पन्नं न चांशवत् ।

अहमपि पूर्वं नाधारमहोव्यसनसन्ततिः ॥’



कणादिनापि सामान्यं विशेष इति बुद्धयपेक्षमेव सामान्यं वदता  
काणानिकमेव तदित्यङ्गीकृतम् इति; तन्न. सूत्रार्थानवधोधात् । तन्नैवो-  
पकारकारादिभिर्बोद्धादिपक्षनिरसनपुरःसरं सामान्यव्यवस्थापनात् ।

सूत्रार्थस्तु—सामान्यं सत्तारूपं परसामान्यम् । अपरं सत्ता द्रव्यत्वा-  
दिकम् । बुद्धितक्षयः । तेनोभयविधस्य सामान्यस्य बुद्धिरेव लक्षणम् ।  
इतिना तद्व्यवच्छिद्य परामृश्यते । तेन बुद्धयपेक्षमिति नपुंसक-  
निर्देशः ।

वृत्तिभारस्तु—विशेषान्वयमाह । 'नपुंसकमनपुंसकेनैकवचनान्यतरया-  
मित्यनेनैकवचनो नपुंसकता चेत्याह । बुद्धिरपेक्षालक्षणं लिङ्गं वाय  
तद्वुद्धयपेक्षम् ।

नित्यमनेकवृत्ति सामान्यम् । परन्तु सामान्यं विशेषसंज्ञामपि लभते ।  
यथा द्रव्यमिदमित्यनुवृत्तप्रत्यये सत्येव नायं गुणो, नेदं कर्मेति विशेष-  
प्रत्ययः । तथा च द्रव्यत्वादीनां सामान्यानामेव विशेषत्वम् ।

सामान्यं नित्यं व्यापकञ्च । व्यापकत्वमपि स्वरूपतो न सर्वदेश-  
सम्बद्धत्वम्; तत एव न देशानां गोन्यवहारापत्तिः । सनवायेन तद्व्यवहा-  
रस्याभ्युपगमात् । कालस्य रूपादिमत्त्वेऽपि कालो रूपवानित्यप्रतीति-  
व्यवहारवत् । तथा च यत्र पिण्ड उत्पद्यते तत्ररथमेव गौरत्वं तेन  
सम्बद्धयते ।

जातः सम्बद्धश्चेत्येकः काल इत्यभ्युपगमात् । कीदृशे आश्रये वर्तते  
इत्यत्र यत्र प्रतीयत इत्युत्तरम् । कुत्र प्रतीयत इत्यत्र यत्र वर्तते इत्युत्तरम्;  
गोत्ववृत्तेः पूर्वं स पिण्डः कीदृगाद्यदित्यत्र नाशीदित्येवोत्तरम् । अत-  
ङ्गावृत्तिरेव गोत्वमित्यत्र गौरयमिति विधिसुखः प्रत्यय एव बाधको  
ऽनुभवस्य प्रत्याख्यातुमवाक्यत्वात् । एतेन 'न चाति न च तत्रासीदिति  
परिदेवनमात्रम् ।

सामान्यं विशेष इति द्वैविध्यं बहुक्तं तदुपपादयन्नाह—भावोऽनु-  
वृत्तेरेव हेतुत्वात् । सामान्यमेव भावः सत्ता अनुवृत्तेरेव हेतुः; न न्वावृत्ते-  
रपि । तथा च विशेषसंज्ञां न लभते । केनां सामान्यानां विशेषसंज्ञा  
इत्यपेक्षायामाह—द्रव्यत्वं गुणत्वं कर्मत्वं च सामान्यानि विशेषाश्च ।

सत्तासामान्यविप्रतिपत्तिरिहासाय सदिति । यतो द्रव्यगुणकर्मसु  
स । सत्ता इत्युक्तम् । अपि च 'द्रव्यगुणकर्मभ्योऽर्थान्तरं सत्ता' इति  
गुणेण स्पष्टमेव सत्ताया द्रव्यादिभ्योऽर्थान्तरगुक्तम् । यत्तु तेभ्योऽन्वय-  
गोपलभ्याम् तद्व्युत्तसिद्धिवल्लान् । यदपटयोस्तु व्युत्तसिद्धत्वेन पृथगुप-  
लब्धिः । तस्मात् सूत्रानुयायिनां भाष्यानुसार्येव सूत्रार्थ इति सन्तव्यम् ।

अथ

संस्थानप्रसवो लिङ्गमास्थेयौ स्वकृतान्तः ।

संस्थानेऽप्ययतेर्द्वाद्वि सौ सूतेः स प्रसवे पुमान् ॥

इति वातिकव्याख्यानमहाभाष्येणाध्यादानप्रदानयज्ञप्रक्रियाविधया  
आदानविवक्षया खोलिङ्गं, प्रदानविवक्षया पुलिङ्गं, तादस्यविवक्षया तु  
नपुंसकलिङ्गम् इति सिद्धयति । तन्न; भाष्यविरोधात् । तथाहि अवि-  
कारणसाधनात्यायत्यस्यां नभ इति खी । कर्तृसाधनञ्च पुमान् सूतेः  
पुमान् । इह पुनरुभयं भावसाधनम् । संस्थानम् खीप्रवृत्तिर्वा पुमान्  
शब्दादिगुणानां संस्थानविवक्षायां खी; तेषामेव प्रवृत्त्यपेक्षायां पुमान्,  
उभयविवक्षायां नपुंसकमित्येव तु महाभाष्यवचनात् सिद्धयति ।

अत्र संस्थानं तिरोभावरूपोऽपचयः, प्रवृत्तिश्चाविर्भावलक्षण-  
भाष्यः । केनां ? गुणानां शब्दस्पर्शादीनां, शब्दादीति सत्त्वादिकार्यमात्र-  
गोपलक्षणम् ज्ञेयम् ।

सर्वाश्च मूर्तय एवमात्मिका इति भाष्येणैव तद् ध्वनितम् । मूर्तय  
इति पदार्थां प्राणाः । जलमिनि प्रकृतौ महति अहङ्कारे च लिङ्गव्यवहारो  
दृश्यते । न च तत्र शब्दादिगुणोपचयादिकं सम्भवति शब्देऽपि  
शब्दशब्दभावात् नोपपद्यते । आत्मनि परिणामवदन्यतादात्म्याव्यासेन  
तत्परिणामानुयायित्वेन लिङ्गव्यवहारः । शब्दादिप्रदानापेक्षया पुंस्यं  
तादसाधनापेक्षया महदहो पुंस्त्वादिव्यवहारो नोपपद्यत एव  
मात्तारिण शब्दादिसम्बन्धाभावात् । पारम्पर्येण तत्सत्त्वे तूपलक्षणमेवा-  
यातम् । केचित्तु सात्त्विकांशधिक्येन परिणामे पुमान्, राजसांश-  
धिक्येन परिणामे खी; तामसांशधिक्येन नपुंसकम् एतस्मिन्त्यं  
स्वीकृत्य तद्विधानं केवलान्वयि । वस्तुमात्रस्य क्षणपरिणामितया बुद्धिहास-



सामान्यानामावश्यकत्वात् । अत एव एकैव व्यक्तिः सात्त्विकेन धर्मेण कश्चित् सुखयति; राजसेन धर्मेण कश्चित् क्रोधयति; तामसेन कश्चिन्मोहयति । तस्मात् सत्त्वोपचये पुमान्, रजस उपचये स्त्री, तमसस्तायात्वे नपुंसकमिति व्यवहारः । कैश्चित् सकलगुणानामुपचये पुंस्त्वमपचये स्त्रीत्वम् साम्ये नपुंसकत्वम् । अन्यैस्तु अन्यापेक्ष्योपचयादौ पुंस्त्वादिकमुच्यते ।

यद्यपि 'स्ननकेशवती नारी लोमशः पुरुषः स्मृत' इति लौकिकमेव पुल्लिङ्गादिलक्षणम् तथापि व्याकरणशास्त्रे तद्वहितत्वाद्वाच्यत्वादिशब्दानां पुल्लिङ्गत्वादिव्यवहाराय पारिभाषिकोऽयं लिङ्गव्यवहारोऽभ्युपेयते ।

हरिरप्याह—

आविर्भावतिरोभावस्थितिश्चेत्यप्यपायिनः ।

धर्मा मूर्तिषु सर्वासु लिङ्गत्वेन व्यवस्थिताः ॥

हरिरपि वैज्ञानिकं लिङ्गं न जानाति भवास्तु जानातीति न संभव-  
दुक्तिकमिति ।

तथाहि सति संभवे सामानाधिकारण्यसम्बन्धेन लौकिकपुंस्त्वादिविशिष्टशास्त्रीयलिङ्ग एव पुमादिशब्दानां शक्तिः, न केवले शास्त्रीये, नापि लौकिके, असंभवे तु शास्त्रीय एव । अत एव 'पशुना यजेत' इत्यादौ पशुस्त्रिया कृते यागे वैगुण्यम् । लौकिके पुंस्त्वादिविशिष्टशास्त्रीय-  
पुंस्त्वस्यैव शब्देन प्रतिपादनात् ।

तन्मान्नादानप्रदानलक्षणयज्ञप्रक्रियैव स्त्रीत्वं पुंस्त्वञ्च । गीतायां हि—'ज्ञात्वा शास्त्रविधानोक्तं कर्म कर्तुं मिहार्हसो, ति शास्त्रविधानोक्त-  
मेव कर्म कर्तव्यत्वेनोक्तम्, न तु स्वाभाविकानान्तेपामशनपानमैशुना-  
दीनामानुकरणमेव कर्तव्यमित्याद्युक्तम् । 'द्रव्यं देवता त्वागः, (कात्या-  
यनश्रौतसूत्रे १ अध्यायः) इति सूत्रानुसारेण देवतोद्देशेन क्रियमाण-  
स्वस्वत्वनिवृत्त्यनुकूलो व्यापार एव यागः । इति १६४ श्लोके निरूपितमेव ।

यदुक्तमित्यमर्शौ सोमाहुतिप्रक्रिया शिवशक्त्युपासनाऽनुकृता  
शिवरूपस्य शिवस्य हृदि विराजमाना आद्या शक्तिः ध्येया मूर्तिष्वपि  
तदाकारा पूज्यते । तेन ब्रह्मरूपस्य शिवस्य हृदि मध्यकेन्द्रे शक्तिरनवरतं

विराजते । शक्तिहीनः शिवः कदापि न भवति । अग्निः शिवः तस्योपरि  
साध्यभागे शक्तिरूपः सोम आगच्छति । उपर्यन्तरिक्षे सर्वत्र सोमो  
व्याप्तः । स सङ्घ्वीभूयान्नौ निपतति । सोमः कृष्णवर्णः शक्तिरपि  
कृष्णवर्णैव । अग्निरूपः शिवस्तृज्ज्वलः । उः शिवस्तस्य माया शक्तिः  
प्रभा उमाया सहितः शिवः सोमः । तदपि नाभीद्वसावनम्,  
ब्रह्मरूपे शिवे शक्तेर्ध्वयत्वेऽपि विहितध्यानस्यैव तत्र गुण्यजनकत्वात् ।  
एवं होमेऽग्न्यादिषु शिवादिबुद्धयोऽपि तन्त्रेषु विहिता एव । तत्रैव  
ब्रह्मजाबालोपनिषदो निम्नोक्तानि वचनानि सङ्गतानि ।

अर्ग्योपोमात्मकं विश्वमित्यग्निराचक्षते ।

रौद्री घोरा या तैजसी तनुः सोमशक्त्यमृतमयः शक्तिरतितनुः ।

"अमृतं" या प्रतिष्ठा सा तेजोविद्या कला रवचम् ।

स्थूलसूक्ष्मेषु भूतेषु स एव रसतेजसी ।

द्विविधा तेजसो वृत्तिः सूर्यात्मा चानलात्मिका ।

तथैव रसशक्तिश्च सोमात्मा चानलात्मिका ॥

वैद्युदादिमयं तेजो मधुरादिमयो रसः ।

तेजोरसविभेदैस्तु वृत्तमेतच्चराचरम् ॥

अग्नेरमृतनिष्पतिरमृतेनाग्निरेषते ।

अत एव हविः सन्तमग्नोपोमात्मकं जगत् ॥

कर्णशक्तिमयः सोम अश्वः शक्तिमयोऽनलः ।

ताभ्यां सम्पुटितस्तस्माच्छिवद्वित्रिमिदं जगत् ॥

अग्नेरूर्ध्वं भवत्येषा यावत्तौम्यं परामृतम् ।

यावदग्न्यात्मके तौम्यममृतं विस्तृत्यधः ॥

अत एव हि कामाग्निरधस्ताच्छक्तिरूर्ध्वगा ।

यावदादहनश्चोर्ध्वमधस्तात्पावनं भवेत् ॥

आधारशक्तावधृतः कालाग्निरयमूर्ध्वगः ।

तथैव निम्नगः सोमः शिवशक्तिपदास्पदः ॥

शिवश्चोर्ध्वमयः शक्तिरूर्ध्वशक्तिमयः शिवः ।

तद्वित्तं शिवशक्तिभ्यां नाव्याप्तमिह किञ्चन ॥



असकृच्चामिनादग्धं जगत्तद्भस्मात्कृतम् ।  
 अग्नेर्वीर्यमिदं प्राहुस्तद्वीर्यं भस्म यत्ततः ॥  
 यदेतत् भस्मसद्भावं ज्ञात्वाभिधनति भस्मना ।  
 अग्निरित्यादिभिन्ननैर्दग्धपापः स उच्यते ॥  
 अग्नेर्वीर्यं च तद्भस्म सोमेनाप्लावितं पुनः ।  
 अयोगयुक्त्या प्रकृतेरधिकारात् कल्पते ॥  
 योगयुक्त्या तु तद्भस्म प्लाव्यमानं समन्ततः ।  
 शाक्तेनामृतवर्षेण ह्यधिकाराद्वर्तते ॥  
 अतो मृत्युञ्जयायेत्यमृतप्लावनं सताम् ।  
 शिवं शक्त्यमृतस्पर्शं लब्ध एव कुतो मृतिः ॥  
 यो वेद गहनं गुह्यं पावनञ्च तथोदितम् ।  
 अग्नियोगमपुटं कृत्वा न न भूयोऽभिजायते ।  
 शिवमिना तनुं दग्ध्वा शाक्तिसोनामृतेन यः ॥  
 प्लावयेद्योगमार्गेण सोऽमृतत्वाय कल्पते ॥

अत्र स्पष्टम् भस्मधारणोपत्तेनैतज्ज्ञानं विहितम् । अग्निर्यथैको भुवनं प्रविष्टो रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव । एवं भस्म सर्वभूतान्तरात्मा रूपं रूपं प्रतिरूपो बहिष्स्थेऽत्युक्तः । नात्र कश्चन प्राकृतो यज्ञो निरूप्यते । यो वेद गहनं गुह्यमिति स्पष्टमेव च जल्यक्ते भस्मनि शिव-शाक्तिबुद्धिः कार्यो वैदिकविज्ञानवादिभिः ।

वदुक्तम्—“जगति जडचेतनात्मकेषु पदार्थेषु गत्यागती प्रवर्तते । सर्वत्र व्याप्तोऽग्निः प्राणो भूतसहस्रतः स्वभावेन प्रतिक्षणं निष्काम्यति, तेन जाता क्षतिश्चापरत आगतेन सोमेनाग्निरुपलभ्यमानेन प्रपूर्यते इति सर्वेषां पदार्थानां जीवनं यज्ञायत्तम् । यत्रागतिरधिकगतिश्चान्या तत्पुष्टिर्भवति । यत्र गतिरधिक आगतिश्च यमेन विच्छिन्नतयात्मा तज्जीर्णं भूत्वा नश्यति । इमांशेव प्राकृती प्रक्रियासबलस्य कृत्रिमा यज्ञाः विहिताः । अनुष्ठीयमानेषु यज्ञेषु सोमो हूयते । सोमयागनाम्ना प्रसिद्धेषु महत्सु यज्ञेषु लतारूपः सोम एव कण्ठनेन रसतामापाद्य हूयते

पृष्ठपात्रेषु यत्र सोमाहुतिर्न भवति तत्रापि तेषु द्रव्येषु सोमस्य प्राधान्यं तावन्नेव गव्यघृतदुग्धादीनि तण्डुलादीनि वा हूयन्ते ।

यथा च सोमाहुत्यैवाधिदैवतं दिनमासवर्षादिकालपरिच्छेदः तथैव कृत्रिमेषु यज्ञेष्वपि प्रत्यहं सायं प्रातः सन्धिकालेऽग्निहोत्रम् । माससन्ध्यौ च दर्शपौर्णमासौ ऋतुसन्ध्यौ च चातुर्मास्यादीनीति प्राकृतयज्ञात्प्राकृति-सोमयागेण्येष्वेकाग्रहीनरात्रिसत्रायनसत्रादि भेदाः प्रवर्तन्ते ।

अथ वै लोको गार्हपत्यः । शत० ७।१।१।६

सैवतसरोऽग्निः । शत० ९।३।३।१२

इत्याद्यासु श्रुतिषु लोकयात्रारूपता गार्हपत्याद्वनोपयदक्षिणाग्नीनां प्रतिपादिता । तेन यथा लोकयात्राधिष्ठितेष्वग्निषु सोमः प्रकृत्या हूयते तथैवाग्न्यग्नित्रये सोमो हूयत इत्यनुकृतिः प्रदर्शिता । तदित्यं सूर्योऽधि-दैवतम् प्राणी शरीरेष्वध्यात्मं सर्वेषु पदार्थेष्वधिभूतम् जगति प्रवर्तमानाग्नौ सोमाहुतिरूपा ध्यूला यज्ञप्रक्रिया संक्षेपेण निदर्शिता इति ।

तद्वोच्यते—भूतसहस्रतः प्राणः कश्चन, सो चाग्निः, स च सर्वत्र व्याप्त इत्येव तावद्विद्वद्भिराग्न्यापि भौतिकत्वात् । प्रकृतेः क्षणपरिणामित्वक्षणेन प्राकृतेषु पदार्थेषु परिणामस्तु सिद्धयत्येव, तथैव भावत्वेनापक्षवादिक्कमपि सिद्धयति तथैव जीवोपेतेषु भावेषु तत्त्वम्बद्धेभ्यः प्राकृतेभ्यः प्रकृतेश्चापूरो भवति । जीवोपेतेषु तु कालमहिम्ना शीर्यते एव सर्वम् । तदिदं ‘नागतिनिमित्तं’ किमपि घटपटादिषु तथाऽदर्शनात् । वृक्षादीनां मिथतौ वृद्धौ च न केवलं भूम्यग्न्योरेव हेतुत्वं किन्तु पञ्चानामपि भूतानां तत्रोपयोगः तावदेव जलान्मन्योर्योगेन यज्ञत्वकल्पना निराधारैव । पदार्थजीवनादिकन्तु तत्तत्कारणैः सिद्धयत्येव । तत्र यज्ञत्वकल्पना तु अन्यथा सिद्धैव । यदि प्राकृतचेष्टानुकरणमेव यज्ञः स्यात्तदा तथा स परिभाष्येत । प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्या इत्यतिदेशविधानमपि स्यात् ।

किञ्चातिदेशे प्रकृतेः साङ्गवर्णनं स्यात् तद्वदेव च विकृतेरनुष्ठानेन भाव्यम् । न च साङ्गप्रकृतिवागवर्णनमुपलभ्यते । न वा सर्वथा तदनु-गमनं विकृतिमुपलभ्यते । तद्वैपरीत्येन तु याजमानानामेव यागानां साङ्ग-वर्णनम् । अत्रचित्तत्त्वान्यप्रदर्शनाद्योपायानाथैः प्राकृतपदार्थाश्च वर्ण्यन्ते ।



नक्षत्राणां यथा कथञ्चित् सोमदधिघृतादिनिक्षेप एव याम इति वक्तुं शक्यते, अनीलिततद्वादावतच्छब्दप्रयोगात् । सर्वत्र विधेरेव प्राधान्यम् । अत एव “विधिहीनस्य यज्ञस्य सद्यः कर्ता विनश्यतीति” “छिद्रं हि मृगयन्त्येते विद्रांसो ब्रह्मराक्षसाः” इत्यादिभिः विधिहीनयज्ञस्य विपरीतफलकत्वमवगम्यते । अत एवाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासचातुर्मास्याहीनामङ्गोपाङ्गप्रभेदविधानवन्तः प्राकृतयामगत्वेनाभिमतोष्वधिदैवतेषु सोमहोमेषु तथाविधप्रभेदवर्णनमुपलभ्यते । निरुक्तादिषु तु भावविकारविवरणे यमेव विच्छिन्नतया अत्या गतिर्यत्र तज्जीर्णं भूत्वा नश्यति इति वस्तुगत्यां सत्यामपि तत्र तदेतन्न चर्चितम् । गार्हपत्याहवनीयदक्षिणाग्निषु लोकत्रयदृष्टिस्तृपासनाथैव न वस्तुस्थित्यनुरोधेन योपादिष्वग्निहृदिवत् ।

‘अयं वै लोको गार्हपत्यः’ इति श्रुत्या न पृथिवीलोकस्य गार्हपत्याग्नित्वं, न च तत्र सोमहोमो बोध्यते तथात्वाश्रुतेः । “अधोपान्निवपति” इति गार्हपत्य उपायाः क्षारमृत्तिकाया निवापस्तु विहितः । तत्र प्रशंसार्थं गार्हपत्ये पृथिवीलोकत्वभूपायाश्च पशुत्वमारोप्यते । ऊपरप्रदेशस्य पशुभिरुपजोव्यत्वाद्दूपाणां पशुत्वव्यदेशः । यस्माद्दूपाणां निवपने न पशवोऽस्मिन् लोके स्थापितास्तस्मादेव इदानीमपि पशवो गवाद्या अस्मिल्लोके समृद्धा उपलभ्यन्ते । तदनुगुणान्वेव श्रुत्यक्षराणि “अधोपान्निवपति अयं वै लोको गार्हपत्यः पशवोऽऊपा अस्मिल्लोके पशूनुपदधाति तस्मादिमे अस्मिल्लोके पशव इति श्रुतेः (श० अ० १११) सर्वथाऽपि नानया पृथिव्या गार्हपत्याग्नित्वं प्रबोध्यते । किञ्च गृहि यज्ञे गार्हपत्ये दक्षिणाग्नौ वा सोमहोमेव यज्ञपूर्तिः, आ वनीय एव प्रधानहोतृविधानात् । तस्मादतिशब्दितम् ।

एवं “संवत्सरोऽग्नि” रित्यनेनापि न संवत्सरस्याग्नित्वं बोध्यते किन्तु द्वादशकल्पाश्च होति इति विधाय तत्प्रशंसा क्रियते । कल्पहोमा द्वादश भवन्ति, अग्निश्च द्वादशमासरूपसंवत्सरात्मकः । अतस्तत्समितेनाग्निं शोणाति । हिरण्यगर्भस्य सूर्यात्मकत्वेनाग्निरूपत्वेन च वर्णनान् संवत्सरव्यवहारस्य सूर्यमूलकत्वेनान्तेः संवत्सररूपत्व-

मौप्यपरिकमेव । एवं कथञ्चित् प्रतीकोपादानेन प्राकृतयज्ञसिद्धिर्दुर्घटैव । विहितयज्ञसादृश्येन कचित्प्राकृते व्यवहारे यज्ञकल्पना भवतु तथापि तेन विहितभागस्यैव स्तुत्यादिविवाश्रितमिति तदोचने तात्पर्याभाव एव, ‘यत्परः शब्दः स शब्दार्थः’ इति न्यायात् ।

एतेनाधिदैवताध्यात्मिकाधिभौतिकयागप्रक्रियापि व्याख्यातव्ये । श्राणाग्निहोत्रादिव्यवस्था तु विहितत्वाद्युक्तैव ।

यदप्युक्तम् “सूक्ष्मविचारे त्वग्नीषोमावपि यज्ञेनैवोत्पाद्येते यज्ञेनैव च स्वस्वरूपेऽवतिष्ठेते अन्यानि च देवभूतादीनि तत्त्वानि यज्ञादेवोत्पद्यन्ते तेनैव च पाल्यन्ते चे”त्याद्यपि श्रुतिभ्यः सिद्ध्यति । अग्नौ सोम आयाति सोमं गृह्णन्नग्निश्च स्वात्मारूपतां प्रापयति । अन्यैव च दिशा पदार्थेषु गत्यागती । या च देवानां भूतानां द्वयोः सम्बन्धेन रूपान्तरताप्राप्तिः सा सर्वापि यज्ञपदेन तत्र तत्र श्रुतिषु व्याख्यायते । तथाहि—पृथिव्युत्पत्तिस्तावदेवं ब्राह्मणेषु (श० ६।१।२।६) आपः फेनः सृतना सिकता शर्करा अश्मा अबः हिरण्यमित्यष्टावस्थाः क्रमेणोद्भवन्ति । तासां समुदायः पृथ्वीत्याख्यायते । प्रसृतावप्यु सूक्ष्मेऽवकाशे वायुः प्रविशति निष्कामति चेति क्रियानवरतं प्रवर्तते । यदा वायुनोत्थापितानामपां सूक्ष्मः स्तरो वायुमावृणोति । आवृतश्च वायुर्न निष्कामितुं प्रभवति, तदा बुद्बुदो जायते, क्षणानन्तरं जलस्तरं त्रोटयित्वा वायुर्निष्काम्यति, बुद्बुदो विलीयते । यदा च वायुनोत्थापितानामपां स्तरो वनीभवति वायुवेगेन सहसा न द्रुत्यति । तदा वायोश्चापाश्च चिरसंवर्पाद् द्वयोरपि स्वरूपं विलीयते, द्विसंसर्गजश्च फेनरूपं भवति । सेयं द्वाभ्यामभितवपदार्थात्पत्तिरपि यज्ञ एव । एवं फेनेऽपि वाय्वादेस्तत्त्वान्तरस्य संघर्षान्मृतना जायते । तदनन्तरमश्मा । तत्र सूर्यरश्म्यादिनिष्ठस्याग्नेः प्रभावातिशयादयादयश्च धातवो जायन्ते । सर्वान्ते सुवर्णम् । सर्वतो गुरुभूतं सुवर्णं जायते । ता एता अष्टावस्था अष्टाक्षररूपेण निरूपिताः ।” इत्यष्टाष्टाक्षरा गायत्री नयनप्रकरेण व्याख्याता ।

तदपि न समीहितसाधनम् । तात्पर्यान्तरस्य विवक्षितत्वात् तथाहि—यदि द्वाभ्यां जायमानत्वमेव यज्ञत्वं तदा प्रकृतिपुरुषाभ्यां



सर्वस्य जायमानत्वात् सर्वस्य यज्ञत्वं स्पष्टमेवेति पृथक्-पृथक् तत्समर्थनं व्यर्थमेव । यदि तस्यैव यज्ञनामकरणमिष्यते तर्हिष्यताम् । न तावता याज्ञिकप्रसिद्धयज्ञत्वं तत्र सम्भवति, तस्य भवदभ्यूहमात्रत्वात् । तस्मात् द्वयोः सम्बन्धेन रूपान्तरतापत्तिरेव यज्ञः । द्विसंयोगेऽपि बहुषु पदार्थेषु यज्ञत्वव्यवहाराभावात् । उद्बृत्तशतपथप्रमाणेनापि तन्न सिद्धयति, तत्र पृथिव्यास्तदवस्थानाच्च वर्णनेऽपि पृथिव्या यज्ञत्वानुक्तेः । अतएव द्वाभ्याञ्जातानामभितवपदार्थरूपफेनादीनामपि यज्ञत्वं नास्मात् ।

यस्तुतस्तु इष्टकाचयनप्रसङ्गे इष्टकायाः केनचित्साम्येन पृथक्त्वमुक्तम् । सेवं चतुःशक्तिर्दिशो ह्यस्य स्रक्तयस्तरमाचतुःशक्तयः इष्टका भवन्तीति । भूमेर्दिग्गुणचतुःशक्तिमुक्तत्वादिदानीन्तनैः चतुःशक्तय इष्टकाः काव्य्या इत्युक्तम् । ततश्चैकेष्टकत्वे पञ्चेष्टकत्वमग्नेः प्रसिद्धिरिति तद्विरोधमाशङ्क्य पञ्चेष्टकाधीनन्ते इत्युक्तम् । तत्र भूमिः प्रथमेष्टका, यत्किञ्चिन्मन्मयेपात्रादिकमुपदध्यात् सा मृण्मयी । पुरुषाश्वादि पञ्च पशुशीर्षोपधानेन परिवेष्टका । रुक्मं हिरण्यम् । तत्र पुरुषं स्वर्णनिमित्तमुपदधाति । उपहिता इष्टका स्वर्णसकलैः प्रोक्षति । अतोऽत्र हिरण्यस्पर्शदिपा हिरण्येष्टका । सुगाद्युपधानेन चानस्पत्येष्टका वनस्पतिविकारत्वास्तुगादीनाम् । पुष्करपर्णाद्युपधानेन अन्नेष्टका । तत्र वधिधृतादीनामन्नत्वात् । पञ्चेष्टकाश्चेतव्याः, मार्तिकवच्च इष्टकाः पञ्चादिसम्बन्धान् पञ्च भवन्ति ।

तत्र च पृथिव्याः स्तुतये तस्याः प्रजापतेरुत्पत्तिस्तस्याश्च अष्टावस्थासु अष्टाक्षरत्वसाम्येन गायत्रीत्वञ्चोपपद्यते । तदेतत्सर्वं “प्रजापतिर्वा इदमग्र आसीत्” “सोऽश्राम्यत तपोऽतप्यत तप्तादापो जायन्ते आपो अत्रुवन् क वयं भवामः ताः फेनमसृजन्त फेनोऽब्रवीत्” “सृदेव भवति” “तद्यदसृज्यताक्षरत् तद्यदक्षरत् तत्तादक्षरं यदष्टौ कृत्वाऽक्षरत्सैवाष्टाक्षरा गायत्र्यभवत् । प्रजापतिः अष्टौ कृत्वाऽक्षरत् सैव संख्या साम्वादष्टाक्षरा गायत्री सन्पन्ना । (सा० भा०) । नात्र कचिदपि द्विसंयोगत्रत्याभितवपदार्थस्य यज्ञत्वमुक्तम् ।

यच्चोक्तं “द्वयोः सम्बन्धरूपो यज्ञः सृष्टेरारम्भादेव प्रवृत्तः । द्वयोः सम्बन्धे प्रधानः पुरुषः अग्निरिति चारुवायते, अप्रधानस्तु योषा सोम इति च परिभाष्यते; अग्नीषोमयोर्यथाज्ञादरूपो वृष-योषा-रूपश्च सम्बन्धः । द्वयोः सम्बन्धे एकस्य वृषत्वम्; अर्थात् पुरुषत्वम् अपरस्य योषात्वम् । तत्राप्यग्नित्वं सोमत्वञ्चारोप्यते । तयोः सम्बन्धश्च यज्ञशब्देनैव व्यवहियते । यथा अनन्तकोटिब्रह्माण्डात्मकस्य जगत् एकमेव मूलतत्त्वं सत्पदवाच्यम्, “सदैव सोम्य इदमग्र आसीदेकमेवा-द्वितीयं” मित्यादि श्रुतिश्रुतम् । अविकृतं विशु सृष्टि रचयितुं न शक्नोतीति तत्रैका शक्तिः स्वाभाविका कल्प्यते । “अनीदवात् स्वधा या तदेकम् परास्य शक्तिर्विविधैव भूयते ।” सोऽयं शक्तेर्ब्रह्मणश्च सम्बन्धः प्रधानो यज्ञः सर्वजगदुत्पादक इति तदपि न प्राकृतयज्ञसाधकम् । एकं ब्रह्मशक्तिसंश्लिष्टं सज्जगद्वचयतीति तु सत्यम् । तयोः सम्बन्धस्तु भवदुक्तरीत्या स्वाभाविक एवेति कुतश्च तत् सम्बन्धस्यागन्तुकत्वं यज्ञत्वञ्च ? सृज्यमानग्राण्यदृष्टवशान् सन्पन्नसम्बन्धः विशेषस्यागन्तु-कत्वेऽपि यज्ञत्वं तु तस्य कुतस्त्यम् ?

प्रधानस्याग्नित्वे योषायामप्रधानभूतायां कुतोऽग्नित्वञ्च ? दृवमान-सोमापेक्षया प्राधान्ये तु यस्तुतो योषायामप्राधान्यमवस्थितमेव । पञ्चाग्निविद्यायां तु होमादिकमारोपितमेव केनचित्साम्येन । तथाहि पञ्चाग्निविद्यायां अग्नीशरम्भणाग्निहोत्रपूर्वपरिणासलक्षणं अष्टादि-रूपेण पञ्चधा विभज्य शुप्रभृतिष्वग्निषु होतव्यत्वेनोपासन्तुत्तरमार्गं प्रति साधनत्वेनोच्यते—“असौ वा व लोको गौतमाग्निः” तत्र सावं प्रातरग्निहोत्राहुती हुते पत्र आदि साधने अष्टा पूर्वगाहव-नोवाग्निचमिद्धमार्चिरङ्गारविश्वरुद्रिङ्ग भाविते कर्वादिभारक-भाविते चान्तरिक्षं क्रमेणोक्तस्य शुलोके प्रविशन्त्यौ सूक्ष्मभूते द्रव-द्रव्यं प्रभृत्यपस्मन्बन्धादपृच्छवान्ये अष्टाहेतुकत्वाच्च अष्टा-शब्दवाच्ये तयोर्धिकरणमग्निः । अन्ये च समिद्धमार्चिरङ्गारविश्वरुद्रिङ्गा-रूपकत्वेन निर्दिश्यन्ते “असौ वा व शुलोको गौतमाग्निः तत्रादित्यः समित् रश्मयो धूमाः अहरर्चिः चन्द्रमा अङ्गारः तक्षत्राणि विश्वरुद्रिङ्गाः ।”



तत्राग्नी देवा यजमानः प्राणा अग्न्यादिरूपा अधिदैवं अद्वा जुहति ततो वृष्ट्युपकरणभिमानिनि देवताविशेषे पर्जन्येऽग्नौ देवाः सोमं रजानं जुहति । तत्र वायुः समित्, अश्रं धूमः, विद्युदग्निः, अश्रान्तिरङ्गाः, गर्जितं विस्फुल्लिङ्गाः, अद्वाख्या आपः, बुलोकमाहुतित्वेन प्रविश्य चन्द्राकारेण परिणताः सत्यो द्वितीये पर्याये पर्जन्याग्नी हुता वृष्टित्वेन परिणमन्ते । ततस्तृतीये पर्याये पृथिव्यग्नी अद्वा सोम परिणाम-क्रमेणागता आपो वृष्टिरूपेण परिणता देवा जुहति तस्या आहुतेरन्तं ब्रीहियवादिक् जायते । ब्रीह्यादिरूपेण परिणतस्ता आपः पुरुषाग्नी हुयन्ते । तत्र तासां परिणामो रेतो भवति ततो योषाग्नी देवा रेतो जुहति तस्या आहुतेर्गर्भो भवति । एवं अद्वा सोमवर्णात्रेतोवहनक्रमेण योषाग्निप्राप्यो गर्भाख्या भवन्ति । तदेवोक्तं

“पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुष वचसो भवन्ति ।”

तथा च तत्र तदुदाहरणेन यज्ञत्वान्वेषणं सुर्वैव ।”

विश्वमूलशक्तिशिवयोः संयोगेऽपि यज्ञत्वकल्पनमपि तथाभूतमेव । वैधस्यैव होमादेर्यज्ञत्वमित्यसकृदुक्तम् । अन्यथा विधिविरुद्धोपावृष-सम्बन्धे यज्ञत्वापत्त्याऽनायासेनैव स्वर्गादिकलप्राप्तिः स्यात् । तथा च सति यज्ञादिविधायकशास्त्रवैयर्थ्यापातः स्यात् ।

यच्च ‘शक्तिविशिष्टः पुरुषः प्रजापतिर्भवति । अस्मात् पर ब्रह्मणः परमेश्वराजीवाविर्भावोऽपि यज्ञप्रक्रियैव भवति । व्यापकस्य प्रजापति-पदाभिषेयस्य महेश्वरत्वांशो योगमायायां प्रवर्ग्यभूत एव जीवो भवति महतः कश्चिदंशो यदा तस्मात्पृथग्भूय पृथक् स्वीयं तन्त्रं प्रवर्तयति स्वतंत्र इव भवति । तदा ऋग्वेदपरिभाषायाम् ‘प्रवर्ग्य’ इति, अथर्व-परिभाषायाम् ‘उच्छिष्ट’ इत्युच्यते । यथा अग्नीषोमसूर्यकिरणैस्तापः पापाणादिषु प्रवेद्यते ।

अस्तङ्गतेऽपि सूर्ये तत्र सोऽनुभूयते ।

सूर्यान् केन्द्रावपवृक्तः स इत्यनुमीयते ॥

अयं महेश्वरस्य प्रवृत्तांशो भूतात्मेत्युच्यते । प्रवृत्तं स्वतन्त्रं तं भूतात्मानं महानात्मा विज्ञानात्मा च अभिव्याप्य तिष्ठतः ।

तदुक्तं ननु—

तावुभी भूतसंपृक्तौ महान् क्षेत्रज्ञ एव च ।

उच्चावचेषु भूतेषु स्थितं तं व्याप्य तिष्ठतः ॥ (भनु० १२।१४) इति

तन्न; यज्ञाधिकारिणो यज्ञकतुः यज्ञकार्यत्वानुपपत्तेः । परस्य ब्रह्मणः सांशत्वानुपपत्तेश्च सौरमण्डलस्य सांशत्वोपपत्त्या प्रस्तरादौ तदपवृत्तांश-संभवेऽपि निरंशस्य परब्रह्मणस्तदनुपपत्तिः । तत एव जीवस्यांशत्वमिवोक्तं ननु वस्तुभूतांशत्वम् । अत एव निरंशस्याकाशस्य घटाशुण्डादिभिः घटाकाशत्वादिकमिव दर्पणाशुपाधिभिः सूर्यप्रतिबिम्बत्वाभासत्वा-दिकमिव च जीवस्यापि परमेश्वरांशत्वमिव भवति । यथा वा अविकृतस्यैव कौन्तेयस्याविद्यावशाद्राधापुत्रत्वप्रतीतिस्तथैवाविकृतस्य परेशस्यैवा-विद्यावशाज्जीवत्वप्रतीतिः ‘तत्त्वमसि, अहं ब्रह्माऽस्मि, अयमात्मा ब्रह्मेत्यादि श्रुतिशिरोभ्यः अतएव पृथग्भवने स्वतन्त्रं प्रवर्तनादिकमपि न वस्तुभूतम् ।

किञ्च ‘प्रकृतिस्मुरूपश्चैव विद्यमानादी उभावपि’ इति रीत्या यदि जीवभावोऽनादिरेव तदा कथं ब्रह्मणोऽपवृक्तभागस्य जीवत्वं कुतश्च यज्ञजन्यत्वं तस्य । तं भूतात्मानं महानात्मा विज्ञानात्मा चाभिव्याप्य तिष्ठत इत्यपि न सङ्गतम् । हिरण्यगर्भस्यैव महदात्मरूपत्वान् तस्यैव विज्ञा-नात्मरूपत्वाच्च । मनुवचने तु—भूतात्मशब्देन देहस्यैव विवक्षितत्वम् ।

योऽस्यात्मनः कारयिता तं क्षेत्रज्ञं प्रचक्षते ।

यः करोति तु कर्माणि स भूतात्मेत्युच्यते बुधैः ॥

अस्य लोकसिद्धत्यात्मोपकारत्वादात्मनः शरीराख्यस्य यः कर्मसु प्रवर्तकः तं क्षेत्रज्ञं प्रचक्षते । यः पुनरेव व्यापारान्करोति स पृथिव्यादि-भूतारब्धत्वाद् भूतात्मेत्युच्यते इति तत्र कुल्लूकभट्टः । महान् आत्मा च ताभ्यामन्यः सन्नष्टिबुद्धिरूपो जीवसंज्ञोऽप्युक्तः ।

“जीवसंज्ञोऽन्तरात्मान्यः सहजः सर्वदेहिनाम् ।

येन वेदयते सर्वं सुखं दुःखञ्च जन्मतु ॥”

जीवशब्दोऽत्र महत्परो येनेति कारणविभक्तिनिर्देशात् । तानुभी भूतसंपृक्तौ महान् क्षेत्रज्ञ एव च इति तच्छब्देन प्रत्यक्षमर्शाच्छरीर-क्षेत्रज्ञातिरिक्तोऽन्तः शरीरनात्माज्यत्वादात्मा जीवाख्यः सर्वक्षेत्रज्ञानां



सहज आत्मा तत्प्राप्तेस्तैस्तस्य विनियोगात् । वेनाहङ्कारेन्द्रियरूपतया-  
परिणतेन कारणभूतेन क्षेत्रज्ञः प्रतिजन्म सुखं दुःखञ्चानुभवति । अत  
एव पौर्णरहित्योपनिषदि सत्त्वक्षेत्रज्ञावेव द्वौ सखायौ सुपर्णावुक्तौ ।

तानुभौ भूतसंपृक्तौ महान् क्षेत्रज्ञ एव च

उच्चावचेषु भूतेषु स्थितं तं व्याप्य तिष्ठतः ॥

अत्र तौ द्वौ महत् क्षेत्रज्ञौ पृथिन्यादिपञ्चभूतसंपृक्तौ उच्चावचेषु  
भूतेषु स्थितं तं सर्वलोकवेदाभूतिपुराणादिप्रसिद्धतया तमिति निर्दिष्टं  
परमात्मानं व्याप्याश्रित्य तिष्ठतः तस्य परमात्मनः शरीरात् स्वरूपात्  
असंख्या भूतयो जीवरूपा क्षेत्रज्ञशब्देनोक्ताः लिङ्गशरीरावाच्छिन्ना  
वेदान्तोक्तप्रकारेणाग्नेरिव विस्फुल्लिङ्गा निःसरन्ति वा उच्चावचानि  
चेष्टयन्ति ।

एतेन शान्तात्मादि भेदेनाष्टादशात्मभेदवर्णनमपि निरर्थकमेव ।  
सोपाधिकनिरुपाधिकभेदेनात्मद्वैदिष्येन तेषामुपक्षीणत्वात् । व्याप्ते-  
नापि विश्व-तैजस-प्राज्ञादिभेदः श्रुतिपूक्त एव ।

पदुक्तम्—

“इन्द्रियाणि पराण्याहुरिन्द्रियेभ्यः परं मनः ।

मनस्तु परा बुद्धिः बुद्धेरोत्तमा महान् परः ।

महतः परमव्यक्तमन्यक्तात्पुरुषः परः ।

इत्यादिषु श्रुतिषु भूतात्मेन्द्रियात्मादि वर्णनमिति तन्न; तत्र इन्द्रियाद्य-  
पेक्षया पुरुषात्मनः परत्वस्यैव विवक्षितत्वात् । नात्रात्मभेदवर्णनं  
संगच्छते ।

पदुक्तम्—

“यच्छेदवाङ्मनसी प्राज्ञस्तच्चच्छेज् ज्ञान आत्मनि महति  
निवच्छेज् तस्यच्छेच्छान्त आत्मनि ।” इति काठके । तत्र शान्तात्म-  
शब्देनाड्यक्तमभिधीयते इति तन्न; शान्तात्मशब्देन शुद्धात्मन एव  
गृहीतत्वात् । न च महतः परमव्यक्तमिति रीत्या अव्यक्तस्य  
महतः परत्वेन तत्रैव तन्नित्यमनं युक्तमिति वाच्यम् अव्यक्तस्य  
महतः परत्वेऽपि तदुपधानेन प्रकृतिलयापत्त्या मोक्षहेतुब्रह्म-

निष्ठातुपपत्त्याऽव्यक्तान् परस्मिन् पुरुष एव तन्नित्यमनस्यौचित्यात् ।  
प्रत्ये गुणुषी चानुभूयमानादव्यक्ताद्यो परः स एव प्रबोधे बुद्धेः  
परात्वेन ज्ञायते निदिष्यास्यते च । नहि प्रकृतिलयपर्यवसाय्य-  
योगोपपत्त्याः ।

पदुक्तम्—“भम योनिर्महद् ब्रह्म तासां ब्रह्म महद्योनिरहं बीजप्रदः  
पिता” इत्यादौ महद् ब्रह्मपदेन महान् आत्मा वर्णितः । तेनैव सर्वाकार-  
योगिनिः । तत्रैवाव्ययपुरुषेण बीजं निधीयते तत्रैवानुस्यूतं चैतन्यमाकृति-  
महानित्यमिधीयते । स एव सर्वावतनेषु अहं भावं सृजति । अव्यया-  
त्मनः शान्तात्मा तु सूत्ररूपः । तेनैव सर्वायतनानि सृज्यन्त इति  
तदपि निःसारम् । महद् ब्रह्मपदेन तत्र प्रकृतेर्विचक्षितत्वात् । सैव  
ब्रह्मणो योनिस्तत्रैव ब्रह्मकर्तृकं गर्भाधानम् । ततश्च महदाद्युत्पत्तिः ।  
शान्तात्मनस्तु शुद्धात्मत्वमुक्तमेव व्यक्तस्य संसारबीजत्वेन शान्तात्मनस्तु  
गुणात्मत्वानुपपत्तेः ।

पदुक्तम्—“चैतन्यानुस्यूतभूतकाव्यत्वेन शरीरस्थस्य भूतात्मन  
एकात्मककर्तृत्वमिति तदप्यनुद्धम् ; शरीरस्य व्यापारकत्वेन कर्तृत्व-  
प्रयोगावपि सोपाधिकस्यात्मन एव कर्तृत्वात् । अस्यथा बर्मफल-  
भोग-मोक्षयोः वैकधिकरण्यापातात्, शरीरस्य तन्मयत्वेनागुष्मिकफलभो-  
गाभुपपत्तेः । अत एवावस्थाभेदेन शरीरभेदेऽपि योऽहं बाल्ये बालो-  
पितानि कर्माणि संपादितवान् सोऽहं वार्धके जपादिकं करोमीति  
कृतः प्रत्यभिज्ञानम् । जाग्रत्प्रत्ययोर्मनुष्यव्याघ्रशरीरभेदेऽपि प्रति-  
गतातुरेकत्वेन न शरीरस्यावस्थात्रितयम् । योऽवस्थात्रयेऽप्यनुस्यूत-  
स्याभिधावत्वात् त्रितयम् । शरीरस्य जाग्रत्कालमात्रेऽनुस्यूतिर्न स्वप्नादौ  
पुनरावस्थात्रयवयम् । जाग्रत्तादौ तु जाग्रत्प्रत्ययमुपपत्त्याव्यवृत्तयो  
कृतताः सृजताः” इति सोपाधिकत्वात्मनो बुद्धिरूपस्योपाधिर्भूति-  
विहितत्वस्योऽवस्थाः शक्ताः ।

पदुक्ति क्षेत्रज्ञस्य विज्ञानात्मत्वं जीवात्मनस्ततोऽपि भिन्नत्वमुक्तं  
महाविमर्शयोगाभासशब्देऽप्याये जीवात्मन एव क्षेत्रज्ञत्वोक्तविरोधात् ।



तत्र क्षेत्रक्षेत्रज्ञानेनैव मोक्षावाप्तिरुक्ता, क्षेत्रज्ञस्य परमात्मरूपस्व-  
स्वीकृतम्—“क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि ।”

“क्षेत्रक्षेत्रज्ञयोरेवमन्तरं ज्ञानचक्षुषा

भूतप्रकृतिमोक्षश्च ये विदुर्यान्ति ते परम् ।”

इत्यादिवचनेभ्यः । मनुवचनायस्तूक्त एव ।

यदुक्तं ‘महत् क्षेत्रज्ञौ भूतात्मसंपृक्तौ उच्चावचेषु भूतेषु स्थितमात्मानं  
व्याप्य तिस्रतः’ इति । तदपि न; तत्र तमित्यस्य वेदादिप्रसिद्धतया तत्पुन-  
र्निर्दिष्टस्य परमात्मन एव महणात् । तस्यैव शरीरात् स्वरूपज्जीवानां  
प्रसरणोक्तः संगता भविष्यति । तदेतत्सर्वं तमिति जीवात्ममहणे नोपप-  
द्यते । तस्यैकस्य सर्वभूतेषु स्थितिरपि नोपपद्यते । क्षेत्रज्ञातिरिक्तश्च  
जीवात्मा सर्वथा नोपपद्यते ‘एतद्यो वेत्ति तस्माद्दुः क्षेत्रज्ञमिति तद्विदः’  
इत्यादिभिर्वचनैः क्षेत्रज्ञस्यैव जीवत्वोक्तेः । प्रज्ञानात्मप्रायात्मनोभूतात्मन्य-  
न्तर्भावः शान्तात्मनस्तु महत्यात्मनि निवेश इत्यादिकमव्यापि निःसारं  
निष्प्रमाणञ्च । मनुवचनस्यान्यथा व्याख्यातव्यात् ।

यत्नोक्तम्—‘वैश्वानरस्य शरीरावयवसंघटनरक्षणे कार्यम् । स  
च चेतनाचेतनेषु सर्वत्र पार्थिवेषु, व्याप्तः तेनैव लोष्टपाषाणादिष्वपि  
तत्सङ्घर्षनं दृश्यते । तैजसस्य वर्धनादिकार्यम् । प्राज्ञस्तु ज्ञानेच्छासुखा-  
दुःखादीनामाश्रयो भवति । अग्निवायुसूक्ष्मांशभूतान्येतेषामायतनानि ।  
प्राज्ञश्च पुनरपि कर्मात्मचिदाभासचिदात्मभेदेन त्रिविधः । शुभाशुभेषु  
कार्प्येषु शरीरात्मप्रवर्तकस्य चैतन्यांशस्य कर्मात्मत्वं कर्मजनितसंस्कारा-  
श्रयत्वात् । स च कर्मात्मा भूतात्मन एव कार्प्यद्वयत्वात् स्वच्छत्वात्तत्र  
चैतन्यं प्रतिबिम्बते, तेन कार्प्यक्षमता भवति । चैतन्याभासस्यैव चिदा-  
भासत्वम् । स एव व्यावहारिको जीवः । शरीरादिषु चैतन्यसङ्चार एव  
तत्कार्यम् । चिदाभासस्योत्पादको बिम्बभूतश्चिदात्मा स चेश्वरांशः ।  
स एव प्रत्यगात्मा । स एव स्वमायया यन्त्रारूढानि भूतानि भ्रमयति ।  
स एवान्तर्योगी । सोऽपि विभूतिमच्छ्रीमद्भूजितेति त्रिधा व्यवस्थिता  
भवति ।” इति । इदमपि निःसारं निष्प्रमाणञ्च । प्रत्युपस्थापितप्रमाणानुस-  
न्धानात्, माण्डूक्यादिश्रुतिविरोधानात् । माण्डूक्योपनिषदि ‘जागरित-

स्थानो बहिः प्रज्ञः सप्ताङ्ग एकोनविंशतिमुखः स्थूलभुग् वैश्वानरः  
सोपाधिक आत्मा उक्तः । स्वप्नस्थानोऽन्तःप्रज्ञः सप्ताङ्गः एकोनविंशति-  
मुखः प्रविबिक्तभुक् तैजस उक्तः । यत्र सुप्तो न कञ्चन कामं कामयते न  
कञ्चन स्वप्नं पश्यति तत्सुप्तम् । सुप्तस्थानः एकीभूतः प्रज्ञानधन एवा-  
नन्दमयो ह्यानन्दमुक्तेतोमुखः प्राज्ञस्तृतीयः पादः ।

ब्रह्मण एवेमा उपाधिप्रयुक्ता अवस्थाः तस्यैव च समष्टिरूपेणेश्वरत्व-  
सर्वज्ञत्व-सर्वान्तर्यामित्यादिकं व्यष्टिरूपेण जीवत्वम् । “एष सर्वेश्वरः  
एष सर्वज्ञः एषोऽन्तर्याम्येष योनिः सर्वस्य प्रभवोऽप्ययौ हि भूताना-  
मिति” श्रुतेः । तस्यैव सर्वोपाधिरहितस्य नान्तःप्रज्ञं न बहिःप्रज्ञमित्यादि-  
भिस्तुरीयत्वमुक्तम् । एकात्मश्रुत्यस्यैव प्रपञ्चोपशमं शान्तं शिवमद्वैतं  
चतुर्थं मन्यन्ते” इति श्रुतेः । स्थावरजङ्गमादिषु जीवस्वरूपावैशेष्येऽपि  
उपाधिस्वच्छलत्वात्तन्मयेनाभिव्यक्तितात्पर्यमन्वित्वप्यत एव । यदा न  
कञ्चन कामं कामयते प्राज्ञस्तदा कथं तस्येच्छायाश्रयत्वं यदा स आनन्द-  
भुगेव भाति तदा कथं दुःखाश्रयत्वम् । छान्दोग्येऽपि—प्रजापतिविद्याया-  
मिन्द्रः विरोचनामुद्दिश्य तिसृणामवस्थानां संसर्गेण त्रयोष्येत आत्मानो  
बोधितः शुद्धात्मप्रतिपिपादयिष्यैव । य आत्मा अपहृतपाप्मा विजरो  
विमृत्युर्विशोक इति शुद्धस्यैवोपक्रान्तत्वात् शुद्ध एव । “य एषोऽक्षिणि  
पुत्रपो दृश्यते एष आत्मा जाग्रदवस्थोपलक्षितत्वेनोपदिष्टः । ताभ्यान्त्व-  
क्षिणि दृश्यत इत्यस्य तात्पर्यमनवबुद्धयः शरीररूपभूतात्मैव प्रतिपन्नः ।  
“एतद्युक्तमभयमेतद्ब्रह्मेति” प्रजापतिवाक्यैरादर्शोद्देशायादिषु भूषणा-  
लङ्कारपटिकरणादिरहित्यसाहित्याभ्यां देहस्य विकारित्वमवगमय्य  
अभासत्वे बोधितेऽपि विरोचनो देहमेवात्मानमवगतवान् । इन्दुस्तु  
पुनः प्रत्यावृत्तः । “एत त्वेव ते भूयोऽनुवक्ष्यामि वसापरणि द्वात्रिंशद्वर्षाणि  
इति प्रजापतिवाक्येन ब्रह्मचर्यमुपित्वा “य एष त्वज्जे महीयमानश्चरत्येष  
आत्मा” इति देहादिभिन्नं तैजसं विवेद ।

चतसृष्ववस्थानु एक एव आत्मा उपादिष्टः । “स एतन्त्वेव ते  
भूयोऽनुवक्ष्यामीति निर्दिष्टात् । चतुर्थे पर्व्याये तमेवात्मानमिन्द्रो विवेद ।



तत्र क्षेत्रक्षेत्रज्ञानेनैव मोक्षावाप्तिरुक्ता, क्षेत्रज्ञस्य परमात्मरूपत्व-  
श्रोतम्—“क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि ।”

“क्षेत्रक्षेत्रज्ञयोरेवमन्तरं ज्ञानचक्षुषा  
भूतप्रकृतिमोक्षश्च वे विदुर्वांस्त ते परम् ।”

इत्यादिवचनेभ्यः । अनुवचनार्थस्तुक्त एव ।

यदुक्तं ‘महत् क्षेत्रज्ञो भूतात्मसंगृह्यो उन्वावचेपु भूतेषु स्थितमात्मानं  
व्याप्य तिष्ठतः’ इति । तदपि न; तत्र तमित्यस्य वेदाद्विप्रसिद्धतया तत्पुन-  
निर्दिष्टस्य परमात्मन एव ग्रहणात् । तस्यैव शरीरात् स्वरूपाज्जीवानां  
प्रसरणोक्तिः संगता भविष्यति । तदेतत्सर्वं तमिति जीवात्मग्रहणे नोपप-  
द्यते । तस्यैकस्य सर्वभूतेषु स्थितिरपि नोपपद्यते । क्षेत्रज्ञातिरिक्तश्च  
जीवात्मा सर्वथा नोपपद्यते ‘एतद्व्यो वेत्ति तन्माहुः क्षेत्रज्ञमिति तद्विदः’  
इत्यादिभिर्वचनैः क्षेत्रज्ञस्यैव जीवत्वोक्तेः । प्रज्ञानात्मप्रायात्मनोभूतात्मन्य-  
न्तर्भावः शान्तात्मनस्तु महत्यात्मनि निवेश इत्यादिकमव्यापि निःसारं  
निष्प्रमाणञ्च । अनुवचनस्यान्यथा व्याख्यातत्वात् ।

यन्त्रोक्तम्—“वैश्वानरस्य शरीरावयवसंघटनरक्षणे कार्यम् । स  
च चेतनाचेतनेषु सर्वत्र पार्थिवेषु, व्याप्तः तेनैव लोष्टपापाणादिष्वपि  
तत्सङ्घर्षं दृश्यते । तैजसस्य वर्धनादिकार्यम् । प्राज्ञस्तु ज्ञानेच्छासुख-  
दुःखादीनामाश्रयो भवति । अग्निवायुसूर्यांशभूतान्येतेशामावतनानि ।  
प्राज्ञश्च पुनरपि कर्मात्मचिदाभासचिदात्मभेदेन त्रिविधः । शुभाशुभेषु  
कार्येषु शरीरात्मप्रवर्तकस्य चैतन्यांशस्य कर्मात्मत्वं कर्मजनितसंस्कारा-  
श्रयत्वात् । स च कर्मात्मा भूतात्मन एव काचिदवस्था स्वच्छत्वात्तत्र  
चैतन्यं प्रतिविम्बते, तेन कार्यक्षमता भवति । चैतन्याभासस्यैव चिदा-  
भासत्वम् । स एव व्यावहारिको जीवः । शरीरादिषु चैतन्यसञ्चार एव  
तत्कार्यम् चिदाभासस्योत्पादको विम्बभूतत्रिचदत्ता स चेश्वरांशः ।  
स एव प्रत्यगात्मा । स एव स्वमायया यन्त्रारूढानि भूतानि भ्रमयति ।  
स एवान्तर्धामी । सोऽपि विभूतिमच्छ्रीमदूर्जितेति त्रिधा व्यवस्थिता  
भवति ।” इति । इदमपि निःसारं निष्प्रमाणञ्च । प्रत्युपस्थापितप्रमाणानाम-  
न्यार्थत्वात्, माण्डूक्यादिश्रुतिविरोधान्च । माण्डूक्योपनिषदि ‘जागरित-

स्थानो बहिः प्रज्ञः सप्ताङ्ग एकोनविंशतिमुखः स्थूलभुग् वैश्वानरः  
सोपाधिक आत्मा उक्तः । स्वप्नस्थानोऽन्तःप्रज्ञः सप्ताङ्गः एकोनविंशति-  
मुखः प्रविक्लिभुक् तैजस उक्तः । यत्र सुप्तो न कञ्चन कामं कामयते न  
कञ्चन स्वप्नं पश्यति तत्सुषुप्तम् । सुषुप्तस्थानः एकीभूतः प्रज्ञानघन एवा-  
नन्दमयो ह्यानन्दभुक्चेतोमुखः प्राज्ञस्तृतीयः पादः ।

ब्रह्मण एवेमा उपाधिप्रयुक्ता अवस्थाः तस्यैव च समष्टिरूपेणेश्वरत्व-  
सर्वज्ञत्व-सर्वान्तर्यामित्वादिकं व्यष्टिरूपेण जायत्वम् । “एष सर्वेश्वरः  
एष सर्वज्ञः एषोऽन्तर्याम्येष योनिः सर्वस्य प्रभवाप्ययी हि भूताना-  
मिति” श्रुतेः । तस्यैव सर्वापाधिरहितस्य नान्तःप्रज्ञं न बहिःप्रज्ञमित्यादि-  
भिस्तुरीयत्वगुक्तम् । एकात्मप्रत्ययसारं प्रपञ्चोपशमं शान्तं शिवमद्वैतं  
चतुर्थं मन्यन्ते” इति श्रुतेः । स्थावरजङ्गमादिषु जीवस्वरूपावैशेष्येऽपि  
उपाधिस्वच्छत्वतारम्येनाभिव्यक्तितारतम्यन्तिव्यव्यत एव । यदा न  
कञ्चन कामं कामयते प्राज्ञस्तदा कथं तस्येच्छांशश्रयत्वं यदा स आनन्द-  
भुगेव भाति तदा कथं दुःखाश्रयत्वम् । छान्दोग्येऽपि—प्रज्ञापतिविद्याया-  
मिन्द्रः विरोचनामुद्धिश्य तिसृणानवक्षानां संसारेण प्रयोष्येत आत्मानो  
बोधिताः शुद्धात्मप्रतिपिपादयिष्यैव । य आत्मा अपहृतपाप्मा विजरो  
विशुल्लुर्विशोक इति शुद्धस्यैवोपक्रान्तत्वात् शुद्ध एव । “य एषोऽक्षिणि  
पुरुषो दृश्यते एष आत्मा जाग्रदवस्थोपलक्षितत्वेनोपदिष्टः । ताभ्यान्त्व-  
क्षिणि दृश्यत इत्यस्य तात्पर्यमनचतुद्धय शरीररूपभूतात्मैव प्रतिपन्नः ।  
“पारमृतमभयमेतद्ब्रह्मेति” प्रज्ञापतिवाक्यैरादर्शोदशरावादिषु भूषणा-  
लङ्कारपरिष्कारादिरादित्यसाहित्याभ्यां देहस्य विकारित्वनवगमस्य  
अनाशक्त्यै बोधितेऽपि विरोचनो देहमेवात्मातमवगतवान् । इन्द्रस्तु  
पुनः प्रत्यावृत्तः । “एतत्वेव ते भूयोऽनुवक्ष्यामि वसापरणि द्वाविंशद्वर्षाणि  
इति प्रज्ञापतिवाक्येन ब्रह्मचर्यमुपित्वा “य एष स्वप्ने महोदयमानश्चरस्येष  
आत्मा” इति वेदादिभिन्नं तैजसं विवेद ।

यत्तदुपपन्नमासु एक एव आत्मा उपादिषुः “स एतत्त्वेव ते  
तृणोऽप्युपपन्नमीति निर्दिष्टात् । चतुर्थे परम्येव उभेवात्मानमिन्द्रो विवेद ।



तेन शरीरात्मनो भूतात्मनो वैश्वानरात्मायुक्तिः सर्वथाऽपि प्रमाणविधुरा तद्विरुद्धा च ।

यच्च "स्वप्नेन शरीरमभिग्रहत्वात्सुप्तः सुप्तानभिचातकीति शुक्र-  
मादाय पुनरेति स्यात् । हिरण्यः पुरुषः एक हंसः प्राणेत रश्मन्त्वरं  
कुलायम् वहिष्कुलाय दधुतश्चरित्वा स ईयतेऽष्टतो यत्र कामम् हिरण्यः  
पुरुष एक हंसः" इति श्रुतिवचनैः सूर्यमण्डलात्प्राप्तज्योतिषा विज्ञान-  
सम्पन्नो भूत्वा हंसत्वा भूतात्मना सहैव तिष्ठति । स च शरीरात्मा  
मांसादिभिरसंस्पृष्टः कर्मसंस्कारैश्चासम्पृक्तः जाग्रदाद्यवस्थातीतः स्वय-  
मसुप्तः सुप्तान् देहेन्द्रियादीन् पश्यति रक्षति च । स एव भवहेतुप्राप्तितेपु  
जीवात्मानं प्रबोधयति । संकल्प्य विशेषेण स एव संकल्पिते समये  
प्रबोधयति । सूर्याल्लब्धविज्ञानत्वाद्दिरण्यः स देहाद्देहचन्द्रादि-  
मण्डलपर्यन्तं गन्तुं प्रभवति परलोकविद्यावेदिभिः स एवाकार्यते  
शरीरे नष्टेऽपि वायुदेहेन विचरति यथेष्टं रूपञ्च गृह्णाति इत्याद्युक्तम् ।  
तदपि वेदान्तसम्प्रदायाज्ञानविजृम्भितम् । सोपाधिकनिरुपाधिकत्वात्-  
व्यतिरिक्तस्य तादृशत्वात्मनोऽप्रसिद्धत्वात् । यदि स कर्मसंस्कारैः  
सर्वथा असंस्पृष्टस्तदा अवस्थात्रयान्वयिना भूतात्मना सहैव कथं  
तिष्ठति । किञ्च यदि भूतात्मना सहैव तिष्ठति तर्हि वहिः कथं  
गच्छति ? वहिः जीवात्मानमादाय गच्छति एकल एव वा ? एकलश्चेत्  
कथं तेन सहैव तिष्ठति ?

किञ्च स जीवो वा ? ईश्वरो वा । जीवश्चेत्कथं कर्मसंस्कारशून्यः ?  
कथञ्च स्वतन्त्रः ? ईश्वरश्च कथं भूतात्मनैव सह तिष्ठति ? तस्य  
सर्वव्यापकत्वात् ।

किञ्च यदि व्यापकस्तर्हि चन्द्रमण्डलादिपर्यन्तं गमनं कथमुपपाद्यते ।  
परिच्छिन्नस्यैव गमनादिसंभवात् । यथेष्टरूपग्रहणञ्च कर्मवलात् स्वतो  
वा ? प्रथमे कथं कर्मासंस्पृष्टः ? स्वतन्त्रेत्कथञ्च सर्वदा तद् गृहीयात् ?

किञ्च तन्निर्मितं रूपं कोपलभ्यते ? किञ्च तत्र मानम् ? परलोक-  
विद्यया यदि स एवाकार्यते, तदा तस्य तु निर्लेकत्वात् सुखदः सानुभूति-  
वर्णनं कथं संगच्छते । तस्य प्रबोधकत्वे कथं सुप्ता एव सर्पादिदृशः

जलाभापूरेषु वा जनां श्रियन्ते ? तस्मान् सुषैव युक्तिवाक्याभासै-  
रेकात्मवर्णनम् ।

मन्त्रार्थस्तु-श्रीशङ्कराचार्यादिभिः स्वप्नद्रष्टृवर्णनपरत्वेन व्याख्यातः ।  
तदेते श्लोका भवन्ति इति वचनात्तरं मन्त्रा एते बृहदारण्यके चतुर्थेऽध्याये  
पक्ताः । तेन पूर्वोक्तेऽर्थे एते मन्त्रास्तत्समर्थनाय प्रवृत्ताः । पूर्वप्रकृतं तु  
माप्नवर्णनम् । पूर्वस्मिन् प्रसङ्गे आत्मनो जाग्रत्स्वप्नादिप्रसङ्गेन शुद्धत्वम-  
वस्थानादिप्रवक्तोऽपि वस्तुतस्तद्वाहित्वं स्वयंज्योतिष्यञ्च, अल्पद्रव्य-  
समत्वं निरतिशयानन्दरवाभाव्यमद्वैतत्वं प्रदिदर्शयिष्यति । तत्र जनक-  
याज्ञवल्क्यसंवादेनात्मानः स्वयंज्योतिष्यञ्चसिद्धये आदित्यचन्द्राया-  
दिषु ज्योतिषु सत्सु प्रबोधकाले तेषां ज्योतिषां साङ्ख्यादात्मनः स्वयं  
ज्योतिष्यत्वं न प्रदर्शयितुं शक्यम् । सुषुप्तौ व्यवहारभावाज्ज्योतिः कार्या-  
भावादात्मनो ज्योतिष्यत्वं नावगन्तुं शक्यमिति तदर्थं स्वप्नावस्थोपन्यासः ।  
तत्रादित्यादीनामभावेऽपि व्यवहारो भवति । तत्र व्यवहारहेतुना ज्योति-  
षा भाव्यमिति स्वाप्तिकव्यवहारहेतुत्वेनात्मानं असाङ्ख्येण स्वयंज्योति-  
ष्यत्वं बोधयितुं शक्यम् । आदित्यादिज्योतिर्विलक्षणस्तद्भौतिकं ज्योतिः ।  
'कतम आत्मा' इत्यादिना देहेन्द्रियप्राणमनःसु यस्त्वचोक्तः आत्मा स  
कः ? सर्वे प्राणा विज्ञानमया इव भवन्ति ! योऽयं विज्ञानमयः  
प्राणेषु द्रवन्तेज्योतिः पुरुषः स सज्जानः सन्नुभौ लोकावतुसञ्चरति  
प्रायतीव लेलायतीव स हि स्वप्नो भूत्वेन लोकमतिक्रामति मृत्यो  
रुपाणिः 'य अयमिति' प्रत्यक्षत्वादात्मनो निर्देशः । स विज्ञानमयः  
विज्ञानप्रायः बुद्धिविज्ञानोपाधिसंपर्काच्चन्द्रादित्यसम्पृक्तगर्भवदुप-  
लभ्यते । बुद्धिविज्ञानालोकविशिष्टमेव हि सर्वविषयजातमुपलभ्यते,  
'यामां गिति' चोत्तरत्र पाठात् । प्राणेषु इत्युक्त्या प्राणेष्वपि व्यतिरिक्तः ।  
यो हि येषु भवति स तेभ्यो व्यतिरिक्तः । यथा पाषाणेषु वृक्षः । तत्रापि  
इति बुद्धौ 'अन्तः' इति ततो व्यतिरिक्तः सूच्यते । यथादित्यप्रकाशस्यो  
पयो यथा वा मरकतादिमणिः क्षीरद्रव्ये शक्तिः परीक्षणायात्मच्छाद्यमेव  
कलीमादिव्यं करोति तादृगेतदात्मज्योतिर्बुद्धेरपि सूक्ष्मत्वात् दृष्टान्त-  
स्यापि इत्यादिकार्यकारणसंवादाद्वैकीकृत्यात्मच्छाद्यं करोति ।



“यथा प्रकाशयत्वेकः कृत्स्नं लोकमिमं रविः ।

क्षेत्रं क्षेत्री तथा कृत्स्नं प्रकाशयति भारतम् ॥”

“तमेव भान्तमनुनाति सर्वम्” इत्यादिब्रुवित्प्रवृत्तिभ्यः ।

सोऽयं दृश्यन्तः ज्योतिः पुरुषः निरतिशयश्चास्य स्वयज्ज्योतिष्ट्वम्  
सर्वावभासपत्वात् स्वयमनन्तावभास्यत्वाच्च । स एवात्मा करणानु-  
माहको जाग्रदवस्थायामपि आदित्यादिज्योतिषामपि स एव भासकः ।  
तथापि सर्वकरणानुचरत्वात् बुद्ध्यादिबाह्याभ्यन्तरकार्यकरणव्यवहार-  
संनिपातव्याकुलत्वान्गुञ्जादिपीकेषु निष्कृष्य दर्शयितुमशक्य इति स्वप्ने  
दिदर्शयिषितः । स समानः सन् इच्छद्वाच्यया बुद्ध्या सदृशः सन्  
यथा रक्तमवभासयन्नक्तसदृशो रक्ताकारः प्रकाशो भवति तथा  
बुद्धिमवभासयन् बुद्धिद्वारेण कृत्स्नं क्षेत्रं प्रकाशयतीति तेन  
बुद्धिसादृश्येनैव बुद्धिव्यापारमनुसरतीव । स्वतन्तु निर्व्यापारः  
कृत्स्न एव बुद्धौ ध्यायन्त्यां लेलायन्त्याम् ध्यायतीव लेलायतीव ।  
धिया समानत्वादेव धीर्यग्रभवति तत्तदसावपि भवति । धीर्यग्र  
स्वापवृत्तिं प्रतिपन्नते तदायं स्वप्नो भवति । स्वप्नो भूत्वा इमं लोकं  
जागरितव्यवहारलक्षणं कार्यकरणसंघातं सर्वव्यवहारस्पृ-  
शनीत्य स्वात्मज्योतिषा स्वप्नात्मिकां धीवृत्तिमवभासयन् स्वयंज्योतिः-  
स्वभावो भवति । धिया समानः सन्नेव स इमांश्चामुं च लोकं सञ्चरति  
बुद्धिवादात्म्यापन्न एव । इदं स्थानं परलोकं च पश्यति स्वप्नस्य  
सन्ध्यस्थानत्वात् ।

अस्य दृष्टस्य लोकस्य जागरितलक्षणस्य सर्वावतो विषयवेदना-  
संयुक्तस्य कार्यकारणसंघातस्य मात्रा वासनामादृश्य दृष्टजन्मवासनावान्तिः  
जाग्रत्फलप्रदकर्तृपरमे स्वयमात्मनैव देहं विहृत्य पातयित्वा निःसंदोषमा-  
पाद्य आत्मकर्मपरमकृतत्वाद्देहिनिष्कलोपभोगोपरवणस्यात्मना तद्विज्ञ-  
तोच्यते । त्वयं निर्माय मायामयमिव वासनामयं देहं निर्माय निर्माणमपि  
तत्तन्मापेक्षत्वात् स्वयं कर्तृकमुक्तम्, स्वीयेनात्मीयेन भासानामात्रोपादान-  
लक्षणेन भासा दीप्या सर्ववासनात्मकेनाऽन्तःकरणवृत्तिप्रकाशेन  
इत्थंभावे तृतीया, सर्ववासनानयी वृत्तिस्तत्र विषयभूता सा तत्र स्वप्ने

स्वयम्भा उच्यते । तेन स्वभासा विषयभूतेन स्वेन च ज्योतिषा तद्विष-  
यिणा चिचित्स्वरूपेणाऽलुप्तदृक्स्वभावेन तद्भास्यं वासनात्मकं विषयलुप्यन्  
त्वपि । अत्र बाह्याध्यात्मिकभूतभौतिकज्योतिः संसर्गरहितज्योति-  
र्भवति । यद्यपि स्वप्नेऽपि जागर इव विषया उपलभ्यन्ते तथापि न ते  
तत्र सन्ति । तथा च श्रुतिः-न तत्र रथा न रथयोगा न पत्न्यान् भवन्त्यथ  
रथान् रथयोगान् पथः सृजते । न तत्रानन्दाः सुदः प्रसुदो भवन्त्यथा-  
नान् सुदः प्रसुदः सृजते वेशान्तान् पुष्करिणोः सवन्तोः सृजते  
संहितश्च कर्ता । रथाश्वादयः स्वतन्त्रा न सन्ति किन्तु तदानीमेव तत्र  
सृजते लोकमात्रं वासनामादाय तदुपलब्धिनिमित्तेन कर्मणा चोद्यमाना  
रथादिवासनारूपान्तःकरणवृत्तिर्दृश्यत्वेन व्यवतिष्ठते । न तत्र करणानि  
तदनुग्रहाकारादित्यादीनि ज्योतीषि तद्भास्या वा रथादयः सन्ति । तद्यस्य  
ज्योतिषा दृश्यतेऽलुप्तदृशस्तदात्मज्योतिः । मोदः प्रमोदः पत्वलाः  
पुष्करिण्यः सवन्त्यो नद्यो वासनारूपाः सृज्यन्ते स्वप्ने हेतुभूतकर्मनिमित्ताः  
न वस्तुस्तत्रात्मा कर्ता, ध्यायतीवेत्युक्ते । तदेतदेव सर्वं “त्वप्ने न  
शरीरमभिप्रहृत्य” त्यादिनोक्तम् । स्वप्नेन स्वप्नभावेन शरीरं शरीर-  
मभिप्रहृत्य निश्चेष्टमापाद्य असुप्तः स्वयमलुप्तदृगादिर्लक्ष्मिभावात्  
गुप्तान् वासनाकारोद्भूतान्तःकरणवृत्त्याश्रयान् बाह्यानाध्यात्मिकान्  
यथानिव भावान् स्वेन रूपेण प्रत्यस्तमितान् अभिचाकशीति अलुप्तवात्म-  
दृष्टया पश्यति अवभासयति ।

पुनः शृणु ज्योतिषादिन्द्रियमात्ररूपमादाय गृहीत्वा पुनः कर्मणे  
जागरितव्याप्तौ व्यापक्यति । हिरण्य इव चैतन्यज्योतिस्वभावः पुरुष  
एक एव जाग्रत् स्वप्ने इहलोकपरलोकादीन् गच्छति । प्राणेन पञ्चवृत्तिना  
स्थानं परिपालयन्नापथा युवश्चान्तिः स्यात् । अवरं निकृष्टमनेकाशुचि-  
क्रीडात्वात्पल्लवावस्थं कुलायं नीष्टं स्वयं बहिर्चरित्वा यद्यपि  
शरीरस्य एव स्वप्नं पश्यति तथापि तत्सम्बन्धाभावात् बहिर्चरित्वे-  
त्युच्यते । असुप्तः स्वयमवस्थापन्नो भवति गच्छति यत्र कामं विषयेषु त-  
द्वृत्तिर्भवति तं तं कामं वासनारूपेणोद्भूतं गच्छति ।



अत एव वक्ष्यति “स्वप्नस्तु उच्चावचमीयमानो रूपाणि देवः कुरुते बहूनि उतेव स्त्रीभिः सह मोदमानो जक्षदुते वापि सयानि पश्यन् । तेन नात्र कश्चन जीक्यतिरिक्तो हंसाख्योऽन्य आत्मा कल्पयितव्यः निष्प्रमाणत्वात् प्रकरणविरोधाच्च । अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिर्भवति ।” इत्युपसंहाराच्च । ब्रह्मसूत्रेऽपि अयमर्थो विचारितः । जीवात्मान एव स्वप्नप्रवृत्त्यां स्वयंज्योतिष्टयं प्रदर्शितम् । तस्यैव चैकहंसत्वमुक्तम् । तस्य शरीर एव स्वप्नदर्शनं न बहिर्गमनम् । रथादि तत्कामादि स्रष्टृत्वन्तु न वस्तुभूतं किन्त्वौपचारिकमेव ।

सन्ध्ये सृष्टिराह हि ( ब० सू० ३।३।१ ) इति सूत्रे भगवत्पादैरुच्यते । अतिक्रान्ते पादे पञ्चापि विद्यामुदाहृत्य जीवस्य संसारगतिभेदः प्रपञ्चितः । इदानीं तु तस्यैवावस्थाभेदः प्रपञ्च्यते । स यत्र प्रस्वपितौत्युपमास्य न तत्र रथान् रथयोगान् पन्थानो भवन्त्यथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते इति श्रूयते । तत्र सन्ध्ये स्वप्नस्थाने ‘सन्ध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानमिति ( बृ० ४।३।९ ) श्रुतेः । तत्र द्वयोर्लोकस्थानयोः प्रबोधनप्रसादस्थानयोर्वा सन्ध्यौ भवतीति सन्ध्यम् रथादिकामसृष्टिः परमार्थिकी । य एव सुप्ते जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्मिमाण इति श्रुतेः । ‘अन्ध्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ ( कठ० २।१४ ) इति ब्राह्मस्य प्राकरणिकत्वात् ‘तदेव शुक्रं तदेतद् ब्रह्म तदेवाश्रितमुच्यते तस्मिन्लोकाः श्रिताः सर्वे तदुनात्येति कश्चन ( क० ५।८ ) इति वाक्यशेषाच्च’ ब्राह्मकर्तृका सा सृष्टिरिति पूर्वपक्षं कृत्वा ‘मायामात्रमि’त्यादिना मायामयी सा सृष्टिरिति सिद्धान्तितम् । मायैव सन्ध्ये सृष्टिर्न तत्र परमार्थगन्धोऽपि देशकालनिमित्ताबाधतस्मभवान् । नहि संकृते देहनाडीषु रथादयः सम्भवन्ति ।

ननु देशान्तरितद्रव्यग्रहणेन देहहिरैव स्वप्नदर्शनम् । ‘बहिष्कुलायाद्भृतश्चरित्वा स ईयतेऽस्तौ यत्र काम’मिति वचनात् स्थितिगतिप्रत्ययैश्चैवमेवोपपद्यत इति चेन्न तदसम्भवान् । नहि सुप्तस्य क्षयमात्रेण योजनशतान्तरितदेशं पश्येत् विपर्येतुं सामर्थ्यं सम्भाव्यते कश्चित्च प्रत्यागमनवर्जितः स्वप्नो भवति । देहाद् गत्वा चेदन्यत्र स्वप्नं पश्येत्तदा तत्रैव प्रतिबुद्धयेत । न चैवं भवति यत्र

सुप्तरतौ च तु प्रति बुद्ध्यते । येन देहेन देशान्तरमनुवागो मन्यते न पादवस्थाः शयनदेश एव पश्यन्ति । न च देशान्तराणि यथावदेव पश्यन्ति । परिधावैवेत्तं पश्येत्तदा वस्तुभूतमर्थमाकलयेत् । अतः बहिरिव कुलावादिति गौणार्थ एव तच्छ्रुतेरर्थः, स्वे शरीरे यथा कामं परिवर्तते ( बृह० २।१।१८ ) इति श्रुतिविरोधात् । उक्तोपपत्तिविरोधाच्च । यो हि शरीरे वसन्नपि तेन प्रयोजनेन करोति स बहिरिव कालविसंवाहोऽपि स्वप्ने भवति । रजन्या सुप्तो वासरं भारते वर्षे मन्यते । सुहृत्तमात्रवर्तिनि स्वप्ने कदाचिद्वर्षपूगानतिवाहयति ।

निमित्तान्यपि न सम्भवन्ति करणोपसंहारान्नास्य रथादिग्रहणाय चक्षुरादीनि सन्ति । निमेषमात्रेण रथनिर्वर्तने दशनिर्माणेऽपि नास्य सामर्थ्यम् । बाध्यन्ते च स्वप्नदृष्टा रथादयः । स्वप्ने चैते बाध्यन्ते, क्षणान्तरेऽन्यथादर्शनात् । क्षणेन रथो क्षणेन वृक्षश्च दृश्यते । अतएव न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्तीत्युक्तम् । कचित्स्वप्नसंत्वसूचकत्वे सूचकस्य वैतथ्ये बाधाभावान् निमित्तमात्रत्वात् सुप्तो रथादीन् सृजत इत्युक्तिः । निमित्तत्वञ्चास्य रथादिप्रतिभाननिमित्तमोदत्रासादिदर्शनात्तन्निमित्तभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोः कर्तृत्वेन ज्ञातव्यम् ।

किञ्चात्मनः स्वयंज्योतिष्टिर्निर्वाय जागरिते विषयेन्द्रियसंयोगाददित्यादिज्योतिर्व्यतिकराच्च तद्विवेचनं दुष्करं मत्वा तु स्वप्नोपन्यासः । यदि तत्रापि रथादिसृष्टिर्वस्तुभूता भवेत्तदा तत्र निणीति स्यात् । स्वयं विहृत्य स्वयं विनिर्माय स्वेन आत्मा स्वेन ज्योतिषा प्रस्वपिति ( बृ० ४।३।९ ) इति जीवव्यापारश्रवणात् । नात्र ब्राह्मस्य निर्मातृत्वम् । तस्यैव जीवस्य वाक्यशेषेण जीविभावं व्यावर्त्य ब्रह्मभावोपदेशमिष्टायेण तु तदेव ब्रह्मेत्यादि वाक्यशेषः संगच्छते । ब्राह्मस्य सर्वेश्वरत्वात् सर्वोपस्थापकविष्टावृत्त्यं तु न विरुद्धयेत ।

यद्यपि “महतात्मनोत्यादितेभ्य इन्द्रिजेभ्यः सम्पन्नतमो भूत्वाऽयं स्वप्नान्न पृथक् प्रवर्तयति स एव जीवात्मोच्यते । स एव प्रजापतिर्यज्ञरूप एवाक्यातः । तदपवृक्तश्च भूतात्माऽपि यज्ञ एव, ‘यज्ञो वै प्रजापतिः ( कौषीतिकी ) ‘सर्वेषां देवानामात्मा यत् यज्ञः’ ( श० १।३।२।१ ) स एव







सम्भूतो भवति । पूर्वोक्तो भूतात्मा चैतन्यरूपेण सन्निधत्त इति  
ज्ञानारणेयं शुकाहुतिः पूर्वार्धेनोक्ता । देवानां भूतानाञ्च सन्निधिरूपमिव  
शुकमिति फलितम् । तस्य संभृतस्य रसस्य शुकस्य त्वष्टारूपं कल्पयति  
कण्डलपुदकुशदिक्रमेण शरीराकारतां नयति । इन्द्रजानामादित्याना-  
मन्तरिमस्वप्टा, सूर्यरश्मिस्त एव मनुष्यशरीरस्योद्गमप्रत्यङ्गनिर्वर्तनात् ।  
तथापि चादित्यप्राणविशेषस्वप्टैव मुख्यतया भागं गृह्णाति । त्वष्टा वै  
रेतः सित्तं चिकरोति । तदेतेन मर्त्यस्य जडस्य रेतसो देवत्वं  
देवनिवासयोग्यत्वमुपजायते । वे लोकान्तरगता आजानदेवास्तेऽप्यत्र  
मनुष्यशरीरे सन्निधयते, इत्याजानपदेन सूचितम् । अग्रे चतुर्थे मंत्रे  
च पुनर्विक्रियेत इति तत्रोच्यते, उत्तरनारायणसूक्ते नादित्यो-  
पस्थानं क्रियत उत्तरेषु मंत्रेषु तस्यैव वर्णनात् । अत्र शुकस्य तदाहुतेश्च  
चर्चाऽपि न विद्यते ।

वेदाहमेतमिति तत्रैकल्यनिर्दिष्टः पूर्वप्रकृत एव । न च शुकस्य तमसः  
परत्वम्, तद्देवनेन मृत्युतरणञ्च संभवति । सूर्यस्य तु तत्सर्वं संभवत्येव ।  
मर्त्यस्य देवत्वमपि शुकपक्षे न संभवति । अतएव देवत्वमित्यस्य देव-  
निवासायोग्यत्वमित्यर्थकरणेन गौणत्वमेव देवत्वमुक्तं भवान् । आजान-  
मिति पदं कथञ्चिल्लोकान्तराजानदेवसम्बन्धमात्रे पर्यवसितम् ।  
सूर्यपक्षे तु पूर्वकल्पे मर्त्यस्य सत उपासनावलान् आजानदेवत्वप्राप्ति-  
रित्यर्थः संश्लिष्यते । तेन महीधरादिवाणिज्ययात्राऽपि सूक्तार्थो बुध्यते ।  
आदित्ये मण्डलदृष्ट्या अद्भ्यः पृथिव्याः, विश्वकर्मणो रसाच्च संभृतत्वं  
प्रजापतिरूपविश्वकर्माणश्च सर्वकारणत्वात्तद्रसात्तत्प्राप्तेः सूर्यस्य निर्मित-  
रूपत्वं तदभिमानिनो देवताजानदेवत्वम् । त्वष्टा सर्वस्यैव रूपनिर्माता ।  
सूर्यस्य च विशेषतः । संज्ञायाः पित्रा त्वष्टा शाश्वतारोप्य सूर्यस्य तेजः  
शाश्वतेन रूपं कृतमिति पुराणप्रसिद्धिः । तस्यैव च कल्पान्तराद्योपासक-  
रूपेणामर्त्यत्वम् संगच्छते । तस्यैव चादित्यस्य मण्डलान्तर्गतव्याहृत्य-  
वयवात्मना हिरण्यगर्भरूपप्रजापतित्वं तस्यैव च हिरण्यवश्मशु-हिरण्य-  
केशादिबिम्बिष्टाहिरण्यवपुरुषरूपेण परमेश्वरत्वम्, सर्वविशेषातीत-  
परमात्मरूपेण वेदान्तवेदत्वमुक्तोपसृप्यत्वादिकञ्च संगच्छते ।

तेन सूर्ये सर्वस्यैव सूक्तस्य संगतिः । न शुकं तदाहुतिषु वा ।  
हिरण्यगर्भ-हिरण्यमान्तर्गाम्युपासनस्य क्रममुक्तिहेतुत्वेन मृत्युतरणसाधन-  
त्वम्, तस्यैवान्तर्गामिणः सर्वविशेषसाहित्येनोपासने तु सहोमुक्ति-  
हेतुत्वेन साक्षान् मृत्युतरणहेतुत्वं च सङ्गच्छते । पुरुषसूक्तात्पूर्वं  
ब्रह्मणे ब्राह्मणमालभेतेत्यादिनियुक्तान् ब्रह्माभिष्टौति । तदाह कात्यायनः-  
नियुक्तान् ब्रह्माभिष्टौति होवृवदनुवाकेन सहस्रशीर्षेति (का० २१।१।११)  
होवृवदिति त्रिः प्रथमां त्रिरुक्तमामित्याद्युक्तप्रकारेणेत्यर्थः । 'त्रैधातव्यन्ते  
समारोह्यात्मनोऽग्नीन् सूर्यमुपस्थायाद्भ्यः संभृत इत्यनुवाकेनानपेक्षमाणोऽ  
रण्यं गत्वा न ज्ञेयात्' (का० श्रौ० सू० २१।१।१७) 'ग्रामे वा विवत्सन्नरण्योः'  
(का० श्रौ० सू० २१।१।१८) त्रैधातवी उदवसानोचेष्टिः तदन्ते 'अयन्ते  
योनिमित्यग्नीन् आत्मनि समारोह्य तदुष्माणामास्ये प्रवेश्याद्भ्यः संभृतः  
इति षड्वर्चनानुवाकेन सूर्यमुपस्थाप्य पश्चादपर्यन्तं वनं गत्वा ग्रामं  
नागच्छेत् । वातप्रस्थो भवेदित्यर्थः ।

यदा ग्रामे वस्तुमिच्छन् अरण्योरग्नौ । समारोह्यार्कोपस्थानान्तरं  
ग्रामे गत्वा यज्ञान् कुर्वाद् इति सूत्रार्थः । इत्युत्तरनारायणसूक्तमा-  
दित्यदेवत्वं सूर्योपस्थाने विनियुक्तम् । तदनुगुणान्वेव सूक्ताक्षराणि च ।  
तथापि पूर्वकल्पे पुरुषमेधयात्री आदित्यभावं प्राप्तः प्रथमेन मंत्रेण स्तूयते  
अद्भ्यः जलान् ( नात्र बाल्याद्यातिरिक्तः सोमबाहुजलादिरूपोऽर्धो गृह्यते  
निष्पमाणत्वात् ) पृथिव्याः सकाशाच्च पृथिव्यपां ग्रहणम् भूतपञ्चको-  
पलक्षकम् । तथा च भूतपञ्चकात् यो रसः संभृतः पुष्टः बृहदारण्यके  
सत्त्वत् पदार्थयोः मूर्त्तमूर्त्तयोः साररूपत्वमादित्यतदन्तर्गतपुरुषयोरुक्तम् ।  
मूर्त्तस्यैव तस्य मर्त्यस्य सत एव रसो य एष तपति सतो ह्येष रसः  
तदेतन्मूर्त्तं यदावोरचान्तरिक्षान्चान्यत् । अथामूर्त्तं वायुश्चान्तरिक्षञ्च  
एतस्य मर्त्यस्यैव रसो य एष मण्डले पुरुषः ( बृ० २।३।२।३ ) विश्वं कर्म  
यस्य तस्य कालस्य ब्रह्मणो वा रसान् प्रीतेर्यो रसोऽग्रे समवर्त्तत ।  
भूतपञ्चकस्य कालस्य च सर्वं प्रति कारणत्वात् पुरुषमेधयाजिनो  
लिङ्गशरीरे पञ्चभूतानि तुष्टानि कालश्च ततस्तुष्टेभ्यः कश्चिद्रसविशेष-  
पाठरूप उत्तमजन्मप्रद उत्पन्न इत्यर्थः । तस्य रसस्य रूपं विद्वत्  
भारयन् त्वष्टा आदित्य एति प्रत्यहम् उदयं करोति ।



यथा त्वष्टा देवः विशेषतः आदित्यस्य रूपं शणोल्लेखादिना विदधत  
कृतवान् । 'त्वष्ट्रेव यन्त्रोल्लिखितो विभाति' इति रघुवंशेऽपि । एवं  
भूतः स विशिष्ट एति उदेति । अग्रे मर्त्यस्य मनुष्यस्य सतः तस्य पुरुष-  
सोषयाजित आजानदेवत्वं मुख्यदेवत्वं सूर्यरूपेण कर्मणा उत्कृष्टेन देवत्वं  
प्राप्ताः कर्मदेवाः सृष्ट्यादानुत्पन्ना आजानदेवास्ते कर्मदेवेष्वः श्रेष्ठाः ।  
'ये शतं कर्म देवानामानन्दा स एक आजान देवानामानन्दः' (बृ० ४।१।३५)  
भुतेः । मर्त्यस्य मरणशीलस्य मनुष्यस्येत्येवार्थः संगतो भवति, न तु  
मर्त्यस्य जडस्य रेतसो देवत्वं देवनिवासयोग्यत्वमित्यर्थः । सर्वस्यैव  
तथात्वेन स्तुत्यनुपपत्तेः । रेतसो जडत्वेऽपि मर्त्यत्वानुपपत्तेश्च । न च  
मर्त्यस्य जडस्य देवत्वं चेति त्रित्वमित्यर्थः । उभयोरपि पदयोगीणामर्थत्वानु-  
पपत्तेः । वस्तुस्तु यथा शरीरस्य चैतन्याभिर्व्यक्तिस्थानत्वेन चैतन्यत्वं  
तथैव पञ्चाग्निविद्यानुसारेण रेतसोऽप्यनुशयिसंश्लिष्टस्यैव योपायां  
गर्भलोके ।

यदुक्तं कौषीतक्युपनिषदि 'ये वै केचनास्माल्लोकात्प्रवन्ति  
चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति । तत्र चन्द्रमस्तं पृच्छन्ति कोऽसीति तं  
प्रतिब्रूयान् विचक्षणारक्तवोरेत आभूतम् पञ्चदशान् प्रभूतात्पित्र्यवतरन्मा  
गुंसि कर्त्तव्येयध्वन् पुंसा कर्त्ता मातरि मां निषिञ्च स जायमान उपजाय-  
मानो द्वादशत्रयोदश उपमासो द्वादश त्रयोदशेन पित्रा संतद्भिदे प्रतितद्भि-  
देऽहम् ऋतुरहिम् आर्तवोऽस्मि आकाशाद्योनेः संभृता भार्गवा एतत्संवत्स-  
रस्य तेजोभूतस्यात्मा त्वमात्मासि यस्त्वमसि सोहमस्मि' १।२-६

अस्य प्रश्नोत्तरत्वेद् तात्पर्यं-सोमप्रधानाच्चन्द्रमण्डान् रेतो जायते ।  
तत एव जीवशरीरं निर्बन्धते । तस्मान्मन्त्रस्यांश्च एव जीवशरीर-  
रूपेण परिणत इति । यस्त्वमसि सोहमस्मि इत्यादिना स्वस्मिन्चन्द्राभेद  
एव पुरुषेण ख्याप्यते । रेतः शब्दश्चायं तत्तदुत्पादके सर्वत्रैव व्यवहृतः ।  
यथा हिरण्यरेता अग्नि अग्नेः सारभूतादंशाद्विरण्यं जायते कृशानुरेता  
रुद्रः । अथातो रेतसः सृष्टिः प्रजापते रेतो देवा देवानां रेतो वर्षः वर्षस्य  
रेतो ओषधयः ओषधीनां रेतो अन्नम् अन्नस्य रेतो रेतः रेतसां रेतः प्रजाः  
प्रजानां रेतो हृदयम् हृदयस्य रेतो मनः मनसो रेतो वाक् सर्वाङ्ग-  
सारभूतं यज्जन्यं तत्तद्रेत उक्तम् । ऋतूनां चन्द्रजन्यत्वाच्चन्द्ररेतस्त्व-

गुक्तम् । तदपि न प्राकृतयज्ञसाधकम् । बृहदारण्यके छान्दोग्ये कौषीत-  
क्याश्च पञ्चाग्निविद्यादिक्रमेण विदिष्टानां जीवदेहानां सोममयत्वं  
सोमजन्यत्वमुक्तमिष्यते च । सोमजन्यत्वमिष्टमेव । तत्राहुतित्वादि-  
कान्त्यारोपितमित्यप्युक्तमेव पञ्चाग्निविवरणे । रेतः शब्दः शुक्रे प्रांसिद्धोऽपि  
सौम्यावृत्त्या तत्सारतज्जन्यवस्तुषु प्रवर्तते । अतएव अन्नस्य रेत रेत  
एवेत्युक्तम् ।

न सर्वे चन्द्रमसं गच्छन्ति । भोगार्थैव चन्द्रारोहणं । न निष्प्रचो-  
जनम्, न वा प्रत्यवरोहय । पुष्पफलोपादानाव बृक्षमारोहति न निष्प्र-  
चोजनम् नापि पतनायैव । नानिष्टकारिणां चन्द्रमसि भोगो भवति ।  
तस्माद्विष्टिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति, नेतरे । ते तु संयमनं  
यमालयनवगाह्य त्वदुष्कृतानुरूपा यामीयातना अनुभूय पुनरेवेमं लोकं  
प्रत्यवरोहन्ति । एतां तेषामारोहावरोही भवतः । 'न सांप्रत्यः प्रति-  
भाति वालं' पुनः पुनर्वाशनापद्यते मे' वैवस्वतं संगमनं जनानामिति  
वचनेभ्यः । संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोही तद्गतिदर्शनात्  
(बृ० सू० ३।१।१३) 'स्मरन्ति च' १४ । मनुष्यासप्रभृतयः शिष्टाः । संयमने  
यमायत्तं कपूयकर्मविपाकं स्मरन्ति । 'अपि च सप्त' १५ । रौरवप्रमुखाः  
सप्तनरकाश्च स्मर्यन्ते ताननिष्टकारिणः प्राप्नुवन्ति । वमप्रयुक्ताश्चिच-  
गुप्रादयस्तत्राधिप्रातारः । 'अविद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात्' १७ । अथै-  
तयो पयोर्न कतरेण च तानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावर्त्तीनि भूतानि ।  
जायस्व अयमेत्येतत्तृतीयं स्थानं तेनासी लोको न संपूर्यते । विद्या कर्मणी  
देवयानपितृयानपयोः प्रतिपत्तौ प्रकृते तद्य इत्थं विदुः इति विद्या  
तथा प्रतिपत्तयः देवयानपन्था इष्टापूर्ते दत्तम् (छा० ५।१।१-३) इति  
कर्म तेन पितृयाणः पन्थाः ।

तस्मान्मन्त्रिष्टिकारिणां चन्द्रलोकारोहणम् । सर्वेषां तत्र गमने 'नेत्य  
यनासी लोको न संपूर्यते' इत्युक्तिरपार्था स्वान् । यद्यप्यनारोहणेनापि  
तदुत्तरं संभवति श्रुतिस्तु तृतीयस्थानसंकीर्तनेनासंपूरणं दर्शयति ।  
एतत्तृतीयस्थानं तेनासी लोको न संपूर्यते' (छा० ५।१।१८) अतः  
शास्त्रान्तरानुरोधेन कौषीतक्यां सर्वांशजः अधिकृतापेक्ष एव प्रतिपत्तयः ।



तृतीयस्थाने देहलभाय पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुष वचसो भवन्तीति पञ्चसंख्यादरो नावश्यकः । तृतीयस्थानप्राप्ती तदनपेक्षयात् । तेन मनुष्यशरीरहेतुत्वेनैवाहुतिसंख्या नियमः, न क्रीटपतङ्गादिहेतुत्वेन । तेनान्येषां विनैवाहुतिसंख्या भूतान्तरोपमृष्टाभिरङ्गिर्देह आरप्यते । 'स्वर्गतेऽपि च लोके' १९ । द्रोणवृष्ट्यन्तप्रभृतीनां सोताद्रौपदीप्रभृतीनां ज्वायोनिजलं स्मर्यते भारतादौ । द्रोणादीनां योषिद्विषयाहुतिर्नासीत् । वृष्ट्यन्तादीनां योषिपुरुषविषये द्वे आहुती न स्तः । बलाकाऽपि रेतः सेकमन्तरेण गर्भं धत्ते इति लोकप्रसिद्धिः ।

यद्व्युत्तम् 'महदात्मनोऽत्र सम्बन्धं बोधयितुं द्वितीयमन्त्रेण महानात्मास्त्यते । 'वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात् । तमेव विदित्वा तिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय ।' महानात्मा श्रुतिषु बहुधा स्फुटीकृतः । सूर्यगण्डलादुपरि वर्तमानस्य परमेश्चिमण्डल-स्यायं रसः

इन्द्रियेभ्यः पराहर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः ।  
मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान् परः ।  
महतः परमन्यक्तमन्यक्तात्पुरुषः परः  
पुरुषान्नापरं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः ।  
'मम योनिर्महद् ब्रह्म तस्मिन् गर्भं दद्यान्महम् ।  
संभवः सर्वभूतानां ततो भवति भारत ।'  
'सर्वभूतेषु कौन्तेय मूर्त्यः सन्भवन्ति याः ।  
तासां ब्रह्म महद्योनिरहं बीजप्रदः पिता ।'

प्रकृतिरूपे महति विज्ञानात्मा गर्भं ददाति । ततः सर्वभूतसंभवः आकृतिमहान्, प्रकृतिमहान् अहङ्कृतिमहान् अप्रकृतिमहान् इति त्रिविधा भूतानामाकृतिरनेन विधीयते । सर्वेषु शरीरनिष्ठेषु मन आदिष्वहंभावोऽप्यनेनैव क्रियते । सोऽयं महानुक्ते मन्त्रे श्रुतः । तमसः परस्तादित्यनेन सूर्यगण्डलात्परत्वमाय स्फुटम् । मृत्योर्व्याप्तिश्च त्रिलोक्याम् । तं विदित्वा लब्ध्वा मृत्युमतिक्रानति । सोऽयं महान् सर्वत्र भूतात्मना सम्बद्धो भवतीति द्वितीयमन्त्रेण सूचितम् । अयमेव महान् सह इति श्रद्धा इति

नोच्यते । परमेश्चिमण्डलादेव चन्द्रेऽवतरति चन्द्राच्च पृथ्वीस्थैर्जीविः प्राप्यते । श्रद्धा शब्दस्यायमर्थो यदात्मा अवते यदाभित्वात्माश्रयते यदा-श्रित्यायमात्मा प्रतितिष्ठति तत् सत्यं वत् । अतो धामं श्रद्धा । एकात्म-प्रतिष्ठाहेतोः सत्यस्य यत्र कचिदन्यस्मिन्नात्मनि प्रवाहमयं विद्या परिस्थिति-स्तत्रैव सत्यवशादयमात्मा प्रेमवत्यनेन प्रतितिष्ठति । स तत्रात्मना श्रद्धयते तस्मात्तत्रायमात्मानुरज्यते । अनुरञ्जनमङ्घ्रिः सम्पद्यते । तस्मा-दापः श्रद्धा । तदेवं महत् आत्मनः सम्बन्धरूपा द्वितीया महदाहुति-द्वितीयेन मन्त्रेण व्याख्याते" इति तत्र, मन्त्रे महच्छब्दस्य महेश्वरादि-शब्दगतस्यैव निरतिशयवृहत्त्वबोधकत्वेन महत्त्वव्यवबोधकत्वाभावात् ।

मन्त्रायस्तु—'एतं महान्तम् सर्वोत्कृष्टं देशकालाद्यवच्छेदरहितम् पुरुषं सूर्यगण्डलस्थमहं वेद जानामि' इति मन्त्रद्रष्टुर्वचनम् । आदित्यवर्णं आदित्यस्यैव वर्णो यस्य तं उपनान्तराभावात् गगनोपममितिवत्त्वोपमम् । आदित्यवत्त्वप्रकाशम् । तथा तमस अविद्याया परस्तादूरतरम् अविद्या-तत्कार्यरूपतमोरहितम् तमेव तत्पदलक्ष्यार्थकार्यकारणतीतं शुद्धं निरतिशयं महान्तं परमात्मानं त्वपदलक्ष्यार्थप्रत्यगभेदेन साक्षात्कृत्य मृत्युमतिक्रानति परं ब्रह्म गच्छति परब्रह्मरूपो भवतीत्यर्थः । नान्यः पन्था गानः तस्यायनाय आश्रयाय गमनाय वा । अयमात्मा सर्वापेक्षया माहान् सर्वस्यैव रसो न परमेश्चिमण्डलस्यैव । नात्र परमात्मभिन्नं माहान्त्वादिकं विवक्षितम् । तज्ज्ञानस्य मृत्युतरणाप्रयोजकत्वात् । 'योऽयं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, यो वेद निहितं गुहायां सोऽस्तुते सर्वान् कामान् यत् तद्वाणा विपश्चितेति' ब्रह्मविदा प्रीति परम् 'ब्रह्मविद् ब्रह्मैव भवति ।' इति ब्रह्मज्ञानस्यैवास्तुत्वप्रयोजकत्वश्रवणात् । 'इन्द्रियेभ्यः परा हर्था' इत्यादौ तु व्यष्टिबुद्ध्यपेक्षया समष्टिबुद्धिरूपस्य हिरण्यगर्भा-रूपस्य महतः प्रथमप्रकृतिविकाररूपस्य महत्त्वस्य वर्णनं संगच्छते । सर्वत्रापि परस्योत्कृष्टस्यान्यक्तस्य प्रकृतेः प्रकृतिविशिष्टस्यान्यक्तस्य तत्त्वस्य । अन्यक्तपेक्षयाऽपि परः पुरुषः । शुद्धब्रह्मरूप-रूपः पुरुषः । स एव निरतिशयः परः । स एव काष्ठा परा गतिरुच्यते । स एवेह मन्त्रे महेश्वरो महापुरुषः



स्वप्रकाशः महान्तं पुरुषमित्यादिभिर्बोधितः । मम योनिर्महद्ब्रह्म इत्या-  
दावणि न महत्तत्त्वं महानात्मा वा भवदभिमतो गृहीतः तत्र ब्रह्मपर-  
महच्छब्दस्य ब्रह्मशक्तिरूपमायाबोधकत्वात् । तस्यैव ब्रह्मगर्भाधिकरण-  
त्वात् । महदात्मनस्तु काव्यत्वमेव न सर्वभूतकारणत्वम् । सर्वभूतिषु  
महतेऽपि सनाविष्टत्वेन सर्वभूतियोनित्वं प्रकृतेरेव, सर्वसंमतम् ।  
भगवच्छक्तिरूपायां नायायामेव बीजप्रदो भगवान् बीजप्रदानेन सर्व-  
जनको भवति । सा च सर्वजननीति प्रसिद्धमेव । यदि प्रकृतिरूप एव  
महानात्मा उच्यते तदाऽव्यक्तस्य महत्परत्वोक्तिर्व्याह्रियते । तत्राकृति  
महान्, प्रकृतिमहान्, अहङ्कृतिमहान् इत्यादि भेदोऽपि निर्मूल एव ।  
प्रकृति-महद्ब्रह्मशब्दैरेव तद्वोधसंभवेन महत्पदप्रयोगस्य वैयर्थ्यात् ।  
महत्त्वाभिप्रायेण तत्प्रयोगेनादा महद्ब्रह्मपदेन ब्रह्मणोऽपि बोधः  
प्रसज्येत, तस्यैव सर्वमहत्त्वात् । न चेप्यत एव, बीजप्रदातुः परमेश्वरस्य  
तदन्यत्वेऽपि । महद्ब्रह्मपदेन प्रकृतिबोध एव तु विवक्षितः । तत्रैव  
ब्रह्मकर्तृकगर्भाधानोपपत्तेः । कार्याणामाकृतयस्तु कारणादेव निपद्यन्ते ।  
अतएवाकृतिमहानित्यादिभेदो निर्मूल एव । शरीरनिष्ठेषु मन आदिषु  
अहम्भावोऽप्यन्योन्याप्यासमूलको नाहम्मूलकः भूतानां मंत्राणां वा  
उपादानभूतोऽहङ्कारस्तु ततोऽन्यः । स च राजस-तामस-वैकारिक-  
( सात्त्विक ) भेदेन भूतप्राणेष्विन्द्रियमनोदेवोपादानत्वेन त्रिविधः । 'महा-  
भूतान्यहङ्कारो बुद्धिरव्यक्तमेव चे'त्यादि गीतावचनात् ।

समष्ट्यहम्मूलकान्तःकरणस्यावस्थाविशेषो व्यष्ट्यहङ्कारः । स एव  
साभासः साधित्तानोऽहमवन्तः सोपाधिको जीवोऽपि । देहादिकस्वहं  
शब्दस्य गौणोऽर्थः । शुद्ध आत्मा तु अहं पदस्य लक्ष्यार्थ इत्यन्यत्र  
विस्तरः ।

परं वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमित्यादिषु महत्तत्त्वरूपो हिरण्य-  
गर्भरूपो वा महानात्मासर्वथाऽपि न वर्णितः । गीतास्थलेष्वपि नायं  
वर्णितः । 'बुद्धेरात्मा महान् पर' इत्यत्र तु समष्टिबुद्धिर्महानात्मा  
वर्णितः । मंत्रे परमात्मज्ञानेन मृत्युतरणरूपासृतत्वप्राप्तिरुक्ता । सा च न  
त्रिलोक्या वहिः परमेष्ठिलोकप्राप्त्या 'त' तस्य प्राण उक्तमस्ति इहैव

समवनीयन्ते' इति श्रुतिविरोधान् । हिरण्यगर्भाधुपासनसह्यक्रम-  
मुक्तिस्तु ब्रह्मलोकप्राप्त्या सिद्धवति, महाप्रलये तु हिरण्यगर्भस्य सरण-  
ब्रवणान् ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारेण ततोऽपि ब्रह्मणा सह तल्लोकनिवासिना  
निरुपाधिब्रह्मतादात्म्यावाप्तिरेव मुक्तिः । न केवलं परमेष्ठिलोकस्वेदशी-  
र्गातः, स्वचम्बूलोकस्यापि प्रतिसंचरे ( प्रलये ) तथात्वोपपत्तेः ।

ब्रह्मणा सह ते सर्वे सम्प्राप्ते प्रतिसञ्चरे ।

परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम् ।

सोऽयं महान् सर्वत्र व्याप्तो भूतात्मना सम्बद्धो भवतीति मंत्रे  
उक्त इति न संगतम्, तथाभूतस्यार्थस्य मन्त्रादनवगतेः । परमेष्ठिमण्डला-  
न्वचन्द्रमण्डले ततो भूमिष्ठेषु जीवेत्ववततार इत्यपि कल्पनामात्रम्,  
व्यापकस्यावतारासंगतेः । अहंकारादिकारणस्य महत्तः स्वकार्यानुस्यूत-  
त्वेनाप्यवतारासंगतिः । न च व्यष्टिबुद्धिविशेषरूपेणावतरणं संगत-  
मिति वाच्यम्, तथापि त्रिलोकीबहिष्ठस्य तदननुपपत्तेः श्रद्धाशब्द-  
निरुक्तिस्तु न प्रत्याख्यायते तथापि सत्त्वानुरूपत्वे न श्रद्धाया न सर्वत्र तथा  
सत्यधारणं संभवति । अतः श्रतो विश्वासस्यैव ध्यानं श्रद्धेति तु युज्यते,  
विश्वासस्य सत्त्वानुरूपत्वोपपत्तेः । श्रद्धापूर्वकत्वात् कर्मणामग्निहोत्रा-  
दीनां घृतसोमादिषु तत्समवेतासु अप्सु तद्वह्वलेषु दुग्धदधिसोमादिषु  
जपपदप्रयोगः, श्रद्धापूर्वकत्वादप्यपि श्रद्धापदप्रयोगः । 'श्रद्धा वा आप'  
इति वचनात् । महदाहुतेश्च चर्चाऽपि मंत्रे नास्ति स्वाभ्यूह एव ।

अदुक्तम्—'प्रजापतिश्चरति गर्भेऽन्तरजायमानो बहुधा विजायते ।  
तस्य योनिं परिपश्यन्ति धीरास्तस्मिन् ह तस्थुर्मु वनानि विश्वा । ३१।१९  
इति मंत्रेण क्षेत्रात्मसम्बन्धो बोध्यते । अयमेव विज्ञानात्मेत्युच्यते । शरीर-  
त्मानां सर्वाणां प्रजानामवसाधिपतिः प्रजापतिश्चन्देनोक्तः । अयं हृदि  
केने तिष्ठतीति गर्भेऽन्तश्चरतीत्युक्तम् । केन्द्रशक्तिरभितः प्रसृता पिण्ड-  
भूतान् प्रकृतिं बहुधा विजायते इत्युक्तम् । केन्द्रशक्त्यावारेणैव सर्वं वस्तु  
तिष्ठति । केन्द्रस्थानञ्च दुर्ज्ञेयम् । सैषा तृतीया प्रजापत्याहुतिरिति तदेतत्सर्वं  
विद्यासागरेण, गङ्गस्य सवार्थानवगमात्, प्राचीनभाष्यकारैश्चान्यथा  
व्याख्यातवान् ।



क्षेत्रज्ञाचर्चाऽप्यत्र नास्ति । निरुपचरितः प्रजापतिस्तु सर्वात्मैव । प्रजापतिः अन्तः हृदि स्थितः सन् गर्भे गर्भमध्ये प्रविशति । यश्चाजायमानोऽनुत्पद्यमानो नित्यः सन् बहुधा कार्यकारणरूपेण विजायते मायया प्रपञ्चरूपेणोत्पद्यते । धीरा ब्रह्मविदः तस्य प्रजापतेः योनिं स्वानं स्वरूपं वा पश्यन्ति । अहं ब्रह्मास्मीति जानन्ति । विद्या विद्यानि सर्वाणि भुवनानि भूतजातानि तस्मिन्नेव ब्रह्मणि तस्युः स्थितानि । सर्वं तदात्मकमेवेत्यर्थः । स्पष्टमिह सूर्योपलक्षितं परमात्मप्रकरणं लक्ष्यते । अतस्तज्ज्ञानेन मृत्युतरणमपि संभवति । पिण्डोत्पादिनी केन्द्रशक्तिरभितः प्रसृता पिण्डमुत्पादयतीति कथमनेन मंत्रेण सिद्धयतीति सुविद्यो विदाङ्गवन्तु ! गीतायान्तु—

‘इदं शरीरं कौन्तेय क्षेत्रमित्यभिधीयते ।  
एतद्यो वेत्ति तं प्राहुः क्षेत्रज्ञमिति तद्विदः ॥  
महाभूतान्यहङ्कारो बुद्धिरन्यक्तमेव च ।  
इन्द्रियाणि दशैकञ्च पञ्च चेन्द्रियगोचराः ॥  
इच्छा द्वेषः सुखं दुःखं संघातश्चेतना धृतिः ।  
एतत्क्षेत्रं समासेन सविकारमुदाहृतम् ॥  
यथा प्रकाशयत्येकः कुल्मसं लोकमिमं रविः ।  
क्षेत्रं क्षेत्री तथा कुल्मसं प्रकाशयति भारत ॥’

इत्यादिभिः महदादिदृश्यस्य क्षेत्रत्वं तत्प्रकाशकस्य द्रष्टुः क्षेत्रज्ञत्वमुक्तम् । तस्यैव च क्षेत्रज्ञापि मां विद्धीति परमात्माभेदोऽप्युक्तः । परमात्मैव बुद्धयुपाधिकत्वेन विज्ञानात्माऽपि वक्तुं शक्यते । तथापि प्रजापतिः अन्तः गर्भे चरति तैः शब्दैः क्षेत्रज्ञात्मसम्बन्धतदाहुतिश्च न सिद्धयति मंत्राक्षराननुरूप्यान् । सर्वभुवनाधिपाने परमात्मन्येवाङ्गस्येन मंत्राक्षराणां समन्वयात् । सर्वान्तर्याम्यपि गर्भेऽन्तश्चरति । नहि तावतैव तस्य बुद्धयवच्छिन्नचैतन्यरूपत्वम् ।

यच्च बुद्धेर्द्वैविध्यं विद्याविद्यादिरूपत्वम् । धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्याणां विद्यारूपत्वम्, अधर्माज्ञानवैराग्यानैश्वर्याणाञ्चाविद्यारूपत्वम् । विद्याया मुच्यतेऽविद्याया बद्धयते । तत्र यद्यपि न चिरोधस्तथापि बुद्धि-

सम्बन्धमस्तीयेन मंत्रेणोच्यते” इत्यादिकथनं निष्प्रमाणमेव । भुवनानि विद्यातम्य भुवनसम्बन्धस्य कण्ठत उक्तत्वात् । विद्याविद्यास्वरूपबन्ध-  
कोपाभापनत्वादिवर्णनस्तु मंत्रार्थो न भवत्येव । धर्मादीनान्तु विद्या-  
पकारकत्वेन विद्यात्वेऽपि मुख्यविद्यात्वाभाव एव । वेदान्तमहा-  
भाष्यादिजन्यब्रह्मापरोक्षसाक्षात्कारस्य शुक्तिहेतुत्वेन विद्यात्वान् । यथा-  
कथाज्ञाविद्यात्वस्तु ज्ञानमात्रस्यैव वक्तुं शक्यम् ।

गुणकम्—“यो देवेभ्य आतपति यो देवानां पुरोहितः पूर्वी यो  
देवेभ्यो जातो तमो रुचाय ब्राह्मणे (३१।२०) इति चतुर्थेनेन्द्रि-  
यसम्बन्धो मनः सम्बन्धइवोच्यते । देवा एवेन्द्रियरूपेण प्रविशन्तीति  
गूणितम् । प्रथमे मंत्रेऽन्यत्राऽपि बहुत्र श्रुतिषु देवा इन्द्रियाण्युच्यन्ते ।  
देवेभ्यो य आतपति देवानां यो पुरोहितः इति मनः सूचितम् ।  
अतैव मनसा ब्राह्मीरुक् भवति । स्पृतिष्वप्युक्तं ‘मन एव  
भगुण्याणां कारणं बन्धमोक्षयो”रिति तदपि कल्पनामात्रम् ।  
ज्ञाननात्मकत्वेनेन्द्रियाणां कर्त्तृहेतुत्वेऽप्यत्र देवानां सुरुचार्थग्रहणे  
बाधाभावात्तदनुपपत्तेः । मनसश्चातपकत्वपुरोहितत्वाप्रसिद्धेश्च ।  
एवं ब्राह्मीरुक् यदि ब्रह्म प्रकाशरूपो ब्रह्मसाक्षात्कार उच्यते तदा न  
दोषः । अन्यथा कचिद्रुक् तदा सा निर्वक्तव्या । तथाप्यत्र सूर्योपस्थानरूपे  
मंत्रे नैतत् शिलष्यते । मंत्रार्थस्तु यः प्रजापतिरादित्यरूपः देवेभ्योऽर्घ्याय  
आतपति द्योतते । यः देवानां पुरः हितः स्थितः, सर्वकार्येषु अग्रे गीतः ।  
यः देवेभ्यः सकाशात् पूर्वं प्रथममुत्पन्नः । तस्मै आदित्याय तमः । कोटशाय  
रुचाय रोचते इति रुचः तस्मै रुचाय दीप्यमानाय । तेजसे ब्राह्मणे  
ब्राह्मणोपलब्धं ब्राह्मिस्तस्मै ब्रह्मवयवभूताय वेति सूर्यसम्बन्धे सर्वाणि  
मंत्राक्षराण्याङ्गस्येन सङ्गतां भवन्ति । देवा इन्द्रियाणि मन आतपति,  
पुरोहितमनसा कचिद् ब्राह्मीरुक् जायत इत्यादि अक्षरवाहलिष्टकल्पना  
निराधारा । रुचं प्राज्ञं जनयन्त देवा इति मंत्रेऽपि देवाः प्राणाः रुचं  
गोभनं ब्राह्मं ब्रह्मणोऽपत्यमादित्यं जनयन्तः उत्पादयन्तः अग्रे तत् वचो  
आमु वच । अस्मिन् मंत्रे देवा अन्ये पूर्वस्मिन्नन्ये । अस्मिन्मंत्रे आदित्यं



जनयन्तस्ते पूर्वतः स्थिताः पूर्वस्मिन्मन्त्रे तु देवेभ्यः पूर्वमादित्यस्योत्पत्ति-  
रुक्ता । अतएवास्मिन्मन्त्रे प्राणरूपा देवा उक्ताः ।

यदप्युक्तम् “एवं स्थूलसूक्ष्मशरीरयोः सम्पत्तौ मनुष्यशरीराकारे  
पूर्णा पञ्चमी ब्रह्मज्योतिराहुतिर्भवति । अर्धात् यस्यायम्पृच्छोः पृथक्  
तन्त्रं प्रवर्तयितुमात्मनि विजातस्तत्र व्यापकं ब्रह्म प्रविशति । ‘तत् सृष्ट्वा  
तदनुग्राविश’दिति श्रुतेः । ब्रह्म हि सर्वत्र व्याप्तम् । तद्विनाकृतम् किमपि  
न तिष्ठति । सम्पन्ने पृथक् तत्रे तस्य व्याप्तिरेव प्रवेशः । अयमेव देहे  
चिदात्मा परमात्मेति चाख्यायते । तदेतत् ‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया  
समानं बृहत् परिपश्यताते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्योः  
अभिजाकशीति (श्वेता० ४।६) इत्याद्यासु श्रुतिषु स्पष्टः । भोक्ता चिदाभासः  
अनश्नन् केवलं द्रष्टा तु चिदात्मा सेर्यं ब्रह्मज्योतिराहुतिः पञ्चमेनोक्ता ।  
रूपं ब्राह्मं जनयन्तो देवा अग्रे तदब्रुवन् यस्त्वैवं ब्राह्मणो विज्ञात्तस्य  
देवा असन्वशे (३।१।२१) देवैः ब्राह्मीरुक् या मनोरूपेण सम्भृता तस्यामेव  
चिदात्मनो विकासो जायते । अस्त्यैव परमात्मनोविज्ञानेनेन्द्रियाणां वशी-  
कारो मुक्तिश्च सम्पद्यत इति मन्त्रोत्तरार्धेनोक्तं”मिति तत्र, मन्त्राक्षरान-  
नुगुण्यात् ।

वस्तुतस्तु मन्त्रानुसारेण कल्पना युक्ता, न कल्पनानुसारेण मन्त्रा  
नेतव्या । इन्द्रियमनः सम्बन्धार्थं देवशब्दत्वेन्द्रियाण्यर्थः, पुरोहित-  
पदस्य मनोऽर्थ इति कल्पितम् । एवं ब्रह्मज्योतिराहुतिरपि  
काल्पनिकत्वेव, तत्र यज्ञत्वभावनादिविधाने सति कल्पनायाः  
सार्थक्येऽपि तदभावात् व्यर्थैव सा कल्पना । व्यापकस्य ब्रह्मणः  
प्रवेशस्तु न संभवत्येव, परिच्छिन्नस्यैव प्रवेशोपपत्तेः । नहि  
श्रुतित्रयादपि तत्सम्भवति शब्दस्य ज्ञापकत्वेऽनाकारत्वात् । तस्मात्प्रति-  
विम्बाभासादिरूपेणैव तत्प्रवेशकल्पना युज्यते, नान्यथा । तौ विम्ब-  
प्रतिविम्बरूपावेव द्वा सुपर्णा इत्यादिसूक्तौ । तयोरैवचिच्चिदाभासयोरीश-  
जीवत्वोपपत्तेः । अतएव जीवरूपेणैवेश्वरस्य सृष्टेः प्रवेशो न परेश्वरूपेण,  
तस्य व्यापकत्वात्तदनुपपत्तेः । अतएव छान्दोग्ये जैवेन रूपेणैव परमात्मा-  
प्रवेश उक्तः । ‘हन्ताहमिमांस्तिस्रो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य

नागरूपे व्याकरवाणो’ति श्रुतेः । शरीरे तदभिव्यक्तिरेव प्रवेशश्चेत्य-  
भावाव्यतिरेकेण देहे तदभिव्यक्तेरप्रसिद्धेः । अतएव यत्साक्षादपरोक्षत्वा-  
त्मा’ति प्रत्यगात्मन एवापरोक्षत्ववर्णनम् । तदभेदेनैव ब्रह्मणोऽपरोक्षत्वा-  
भिगम्यात् । अन्यथा प्रमाणपरम्पर्येण परोक्षे घटादावपि संशयावभावे  
साक्षादपरोक्षे ब्रह्मणि कुतः संशयादिविषयत्वं कुतस्तस्मात्प्रमाणसापेक्षत्वम् ?  
न च तत्रास्त्ववेति वाच्यम् ‘तं त्वीपनिषदं पुरुषं पृच्छामि । ‘नावेद-  
विजानते तन्मृदन्तम्’ शत्रुयोनिर्वादितादिशास्त्रविरोधान् । शुक्रानु-  
पनिषदचिद्वातुरेव न चिदाभासः, ब्रह्मादिसंश्लेषद्वयापि चिदाभास-  
स्यापपत्तेः । तेन ब्रह्म ज्योतिराहुतिस्त्वसिद्धैव ।

‘तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः प्रचननिरूपणाभ्याम् । (ब्र० सू०  
३।१।१) इत्यादी देहजीवैर्भूतसूक्ष्मैः सम्परिष्वक्तो जीवो देहान्तरप्रति-  
पत्तये रंहतीत्युक्तम् । तेन शुक्रानुप्रवेशान् पूर्वमपि साधिष्ठानचिदाभासरूपो  
जीवो ब्रह्मादिष्वपि संश्लेष एव । परन्तु योनौ रेतः सेकात्प्राक्  
ब्रह्मादिषु संश्लेषे सत्यपि तत्र तस्य भोक्तृत्वं न भवति । अन्नाधिष्ठिते-  
ष्वेव तत् संश्लेषात् । ‘योनैः शरीरम् (३।१।२७ ब्र०) योनौ निषिक्ते रेतसि  
योनैरधिशरीरमनुशयिनां मनुशयफलभोगाय जायते इत्याह शास्त्रम् ।  
‘यद् य इह रमणीचरणा’ (चा० ५।१०।७) द्वा सुपर्णा’ इत्यादि मन्त्रे जीव-  
परमात्मानौ ग्रहीतुं शक्येते, अध्यत्माधिकारात् । नात्र सुपर्णौ गदितौ ।  
पिप्पलं स्वाद्वत्तीत्यदन्तलिङ्गेन विज्ञातात्मा अनश्नन्नित्यनशनाभिप्रका-  
शाभ्यां परमात्मा अनन्तरे मन्त्रे तावेव द्रष्टृद्रष्टव्यत्वेनोक्तौ ।

‘यमाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः ।

‘युधं यदा पश्यत्यन्यमी शमस्य महिमानमिति वीतशोकः’ (मु०  
३।१।१०)

विषयस्तु तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तीति सत्त्वमनश्नन्नन्योऽ  
विषययतीति ज्ञस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ इति पैङ्गिरहस्य-  
भाष्यानुसारेण सत्त्वक्षेत्रज्ञावेवेह चिद्विशिन्तौ, न जीवपरमात्मानौ ।

न च सत्त्वशब्दो जीवपरः क्षेत्रज्ञ शब्दवाच्यः परमात्मेति  
तात्पर्यम् । तयोरन्यःकरणशरीरपरतया प्रसिद्धत्वात् । तत्रैव च



व्याख्यातत्वात् । तदेतत्सत्त्वं येन स्वप्नं पश्यति अथ योऽयं शरीर उपद्रष्टा  
स क्षेत्रज्ञस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञाविति सर्वमेतच्छांकरभाष्ये समुद्धृतमिति  
तत्रैव कणेहत्यालोचनीयम् । रुचं ब्राह्मणमित्यादिमंत्रस्य त्वयमर्थः—देवा  
दीप्यमानाः प्राणाः योगिनो वा रुचं शोभनं देदीप्यमानं वा ब्राह्मं ब्रह्मण  
उत्पन्नमादित्यं जनयन्तः सृष्ट्यर्थं अग्रे प्रथमं तत् वचो अनुवन् तत्किमत  
आह—यो ब्राह्मणः हे आदित्य त्वां त्वामेषसुक्तविधिना उत्पन्नं विद्यात्  
जानीयात् तस्य ब्राह्मणस्य देवा वशे असन् वश्या भवन्ति । आदित्यो-  
पासिता जगत्पूज्यो भवतीत्यर्थः । वचु 'तस्य देवा असन् वशे' इत्यने-  
नेन्द्रियरूपाणां देवानां वशीकारो मनोरूपेण सम्भृताया ब्राह्म्याविद्वानेन  
महतिर्युज्यते तन्न तस्यार्थस्य मन्त्रार्थब्राह्मत्वात् । ब्रह्मणोऽपत्यभूतस्या-  
दित्यस्यैव ब्राह्मणकृत्योक्तेः । नहीन्द्रियलक्षणेदेवमनोरूपेण काचिद् ब्राह्मी-  
रुक् प्रसिद्धा, यस्यां चिदात्मनो विकासो भवेत् । किञ्च विकासो नामा-  
भिव्यक्तिरुत्पत्तिर्वा ? नान्त्यः चिदात्मनो नित्यत्वानिर्विकारत्वाच्च ।  
नाहः चिदात्मनो मनस्यभिव्यक्तेरङ्गीकारेऽपि मनस इन्द्रियरूपैर्देवैः  
संभृतत्वाभावात् तस्माद्यथोक्त एव मन्त्रार्थः ।

यन्त्रोक्तम्—चिदात्मनः परमात्मनः सम्बन्धे च श्रीश्च लक्ष्मीश्च  
जीवे प्रादुर्भवत इति पृष्ठी सप्तमी च श्रिया लक्ष्म्याश्चाहुती पृष्ठेन  
मंत्रेणाग्रायेते—

‘श्रीश्च लक्ष्मीश्च पत्न्यावहोरात्रे पार्श्वे नक्षत्राणि रूपमश्विनौ व्याचक्षुः ।

इष्णाग्निपाण । मुं म इषाण । सर्वलोकम्म इषाण । ३१२३ इति ।

ताभ्यामाहुतिभ्यां श्रीमदूर्जितश्च जीवात्मनः स्वरूपं सन्पद्यते ।

अनयोरेवोक्तौ विभूतिरूपता अंशावधारता च तेषां व्याख्याता ।

‘यद् यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा ।

तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोऽज्ञसंभवम् ॥’

इत्थं सप्तभिराहुतिभिर्जीविसम्पत्तिरुक्ता ।” इति तदपि न,  
मंत्रेऽस्मिन्नाहुतेरवर्णनात् । चिदात्मनः परमात्मनः सम्बन्धे श्रिया  
लक्ष्म्या जीवे प्रादुर्भाव इत्यस्य मन्त्रार्थत्वाभावात् । महीधररी-  
त्यात्वयं मन्त्रार्थः—‘ऋषिरादित्यं श्रुत्वा प्रार्थयते हे आदित्य

ब्राह्म लक्ष्मीश्च ते जायात्वानीये त्वद्वश्ये, यया सर्वजनाश्रयोऽयं भवति  
सा श्रीः । श्रीयतेऽन्या श्रीः संपदित्यर्थः । यया लक्ष्यते दृश्यते जनैः सा  
लक्ष्मीः सौन्दर्यमित्यर्थः । आदित्यवश्यत्वादुभे भार्या स्थानीये तस्य । यद्वा  
श्रियागुणमण्डलाध्यवर्तिनः सरसिजासनसंनिविष्टस्य नारायणस्य द्वे अपि ते  
पत्नी, पुराणादिषु तत्पौपकप्रमाणस्य बाहुल्योपलब्धेः । नक्षत्राणि रमान-  
तारास्तत्र रूपम् । तवैव तेजसा भासमानत्वात् । ‘तेजसो गोलकः सूर्यः,  
तन्नागाण्यम्बुगोलकः’ इति ज्योतिःशास्त्रोक्तेः । अश्विनौ यावापृथिव्यौ  
मम व्याप्तं विकसितमुखस्थानीये । अश्विनात व्यप्नुतस्तौ अश्विनौ यावा  
पृथिव्यौ ‘इमे ही तैः सर्वमश्नुवाताम्’ इति श्रुतेः । य ईदृशस्तं त्वां  
यावे । इष्णन् कर्मफलमिच्छन् सन् । इषाण इच्छ किमेषणीयं तत्राह-  
अशुं परलोकं मे मम इषाण मम परलोकः समीचीनोऽस्तितीच्छ ।  
अमोघेच्छत्वाद्विष्टं भवतीत्यर्थः । सर्वं मे मम इषाण सर्वलोकात्मकोऽहं  
भवेयमितीच्छेत्यर्थः । मुक्तो भवेयमित्यर्थः । ‘सर्वं सत्त्विदं ब्रह्म’ इति  
श्रुतेः ।

यदुक्तम् “सृष्ट्यादीं पुरुषत्रयप्रादुर्भावः संसारमूलभूतानां मनः  
प्राणवायां परस्परमुत्तरोत्तरीभावश्च सर्व एव यज्ञकृतः तत्र तत्र व्याख्या-  
यते । क्षरपुरुषकलानाञ्च प्राणवागजानानां परस्परं पञ्चोकरणं पुरुषसूक्ते  
सर्वहुदज्ञानात् विवृतम् । आदौ च सामर्थ्यभावे पुरुषावयवैरेव यज्ञः  
सम्पाद्यत इत्यपि तत्रोक्तम् । देवा यज्ञं तन्वाना अवचक्षन् पुरुषं पशु-  
मिति” । तत्रोच्यते यद्यपि यज्ञस्य प्रपञ्चहेतुत्वमुपपद्यते तथापि वेदविहित-  
यज्ञस्यैव मातृसत्त्वादि भेदेन तत्तद्देतुत्वोपपत्तेः । पुरुषमेधाख्यो यज्ञोऽपि  
तादृश एव । सर्वहुदाख्यो यज्ञोऽपि तादृश एव । निरुक्तपरिशिष्टा-  
नुकारेणानूपेतपसस्तोमन्त्रार्थज्ञानं दुष्करमिति श्रेयोऽविवातकामैर्ऋषि-  
निर्दिष्टरीत्यैव मन्त्रार्थः कर्तव्य इति श्रौतसूत्रकारैरनुक्रमणीकारैरेषां  
मंत्राणां नारायणदृष्टयोद्भूतौ नैकैकविंशयोरध्याययोः पुरुषमेधयज्ञ  
वक्तुः, तस्य निर्वचनम् । अथ यस्मात् पुत्रपमेधो नानेमे वै लोकाः पूरणमेव  
पुरुषः योऽयं पवते सोऽस्यां पुरि शेते तस्मात्पुरुषः तस्य यदेषु लोकेष्वजं  
गोष्ठः तस्मात्पुरुषमेधः । ‘नारायणपुरुषदृष्टा जगद्बीजपुरुषदैवत्वा प्रोद्ध



पुनः । इति महीधरः । पूर्वार्ध्याये ब्रह्मणे ब्राह्मणमित्याद्याः पुरुषमेषरूपस्य परमात्मनोऽवयवा उक्ताः । तेषामवयवो पुरुषोऽत्र स्तूयते । अन्यक्तमहदादिलक्षणश्चेतनो यः पुरुषः स एव 'पुरुषात्र परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परागति' रित्यादि श्रुतिपूषदिष्टः । स एव सर्वप्राणिसमष्टिरूपो ब्रह्माण्डदेहो विराड् भवति । तस्य च सोपाधिकं निरुपाधिकञ्च रूपं सहस्रशीर्षा इत्यनेनोक्तम् । यान्यनन्तानि प्राणिनां शिरांसि तथैवानन्तान्यक्षीणि पादादीनि बाह्यान्त्यान्तराणि च करणानि तानि सर्वाणि सन्निष्ठभूतत्वावयविकोऽस्यैव शिर आदीनि तेनास्य सहस्रशीर्षत्वादिकम् । शिरः पादाक्षिग्रहणं सर्वावयवसर्वज्ञानकर्मेन्द्रियमान आद्युपलक्षणार्थम् । एवं प्रपञ्चोपाधिकरूपस्य पुरुषस्य प्रपञ्चाद्वहिरपि निरुपाधिकं रूपं विद्यते । 'अत्यविष्टदशाङ्गुलम्' इति सन्धर्वणीत् । दशाङ्गुलमिति नाभ्यपेक्षया हृदयस्य दशाङ्गुलत्वादशाङ्गुलमतिक्रम्य हृदि निरुपाधिकस्य ब्रह्मण उपलभ्यमानत्वात् । 'सोऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्वीति' रिति श्रुतेः । स भूमि ब्रह्माण्डरूपां सर्वप्रपञ्चरूपां वा सर्वतः तिर्यङ्गुध्वंसघश्च सृत्वा व्याप्य दशाङ्गुलमतिक्रम्य प्रपञ्चाद्वहिरपि स्थितः । दशाङ्गुलमुपलक्षणार्थम् । 'विकारावर्त्ति च' इति ब्रह्मसूत्रानुसारेण विकाराद्वहिरपि स विद्यते तस्यैकांशेनैव सर्वजगत् स्थितम् । सर्वमपि जगदस्य माहिमा सामर्थ्यविशेषो विभूतिरेव, न तस्य वास्तवं रूपम् । स्वतत्त्वस्माज्जगज्जालात् अतिशयेनाधिकः । 'पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति श्रुतेः । सर्वाणि भूतानि पादः चतुर्थांशः अवशिष्टं त्रिपात् अमृतं दिवि स्वरूपेऽवतिष्ठते । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मे'ति श्रुतेः । इदं वर्त्तमानं यदतीतं यच्च भान्यं भविष्यं जगत् तत्सर्वं पुरुष एव । तथा अमृतत्वस्य स एवेशानः । यद्यस्मात्कारणात् अग्नेन प्राणिनां भोग्येनाग्नेन फलेन निमित्तभूतेन अतिरोहति स्वीचां कारणावस्थामतिक्रम्य परिहृत्यनानां जगदवस्थां प्राप्नोति । तस्मात्पुरुष एव प्राणिनां कर्मफलभोग्याव जगदवस्थां स्वीकरोति चेद् तस्य वास्तवं रूपम्, तस्यैव मोक्षेदवरत्वाच्च तत्र विकारः । सोऽयं त्रिपात् पुरुषः अज्ञानकारणात् प्रपञ्चादूर्ध्वं उदैत् तत्तत्सर्वगुणदोषैश्चासंसृष्ट उक्तर्पण स्थितवान् । तस्य पादो लेशः जगद्रूपः इह मायाया-

भवावत् । पुनः पुनः सृष्टिसंहाराभ्यां पुनः पुनरागच्छति । सर्वस्यैव जगतः परमात्मलेशत्वं गीतायामप्युक्तम्—

'विष्टभ्याहनिदं कुलनमेकांशेन स्थितो जगत् ।'

ततो मायायामागमनान्तरम् । विष्वङ् विदुः सर्वत्रास्त्रतीति देव-  
तिर्यङ्मनरादिरूपेण विविधः सन् व्यक्रामत व्याप्तवान् ।

किं कृत्वा अग्नेन सह वर्तमानं साशनम् अग्नादिव्यवहारोपेतं चेतन-  
प्राणिजातं अनशनं तद्रहितं गिरिनद्यादिकं ते साशनानग्नेन अभिलक्ष्य  
स्वयमेव विविधो भूत्वा व्याप्तवान् । अथवा साशनं स्वर्गं अनशनं मोक्षं  
अभि सर्वतः व्याप्तवान् । विष्वङ् व्यक्रामदिति यदुक्तं तदेव प्रपञ्चयते ।  
ततस्तस्मादादिपुरुषात् समष्टिस्थूलप्रपञ्चरूपः विराड् ब्रह्माण्डदेहो  
वा अजायत । विविधं राजन्ते वस्तून्त्यत्रेति विराट् । तस्माद्विराजोऽधि  
विराड्देहस्योपरि तमेवाधारीकृत्य पुरुषस्तद्देहाभिमानो एक एव पुमान-  
जायत । परमात्मा स्वमायया सर्वस्थूलप्रपञ्चमयं विराड्देहं सृष्ट्वा तत्र  
जीवरूपेण प्रविश्य ब्रह्माण्डाभिमानो देवतात्मा जीवोऽभवत् । 'स वा  
एष भूतानीन्द्रियाणि विराजं देवताः कोशाश्च सृष्ट्वाऽत्र प्रविष्ट इव  
विहरति' (नृ० ता०) श्रुतेः । स जातो अत्यरिच्यत स जातो विराड्पुरुषः  
अतिरिक्तो देवतिर्यङ्मनरादिरूपो जातः । ततः पश्चात् भूमिं स्थूलां  
पृथिवीं ससर्ज । अपञ्चीकृताया भूमेस्ततः प्राणेषोऽपलत्वात् विराट्-  
शरीरस्यापि भौतिकत्वाभ्युपगमात् । अथोऽनन्तरं पुरः पूर्व्यन्तो सप्तभि-  
र्धातुभिरिति शरीराणि पुरः देवनरादिशरीराणि स्थूलपृथिव्या अनन्तरं  
सृष्ट्यानि ।

'तस्माद्यज्ञात् सर्वदुतः सन्मृतं प्रपदाज्यम् ।

पशून्तांश्चक्रे वायव्यानारण्या ग्राम्याश्च ये ।'

सर्वं ह्रियते यस्मिन् स सर्वदुत् पुरुषमेषाख्यो यज्ञस्तस्माद्यज्ञात्  
प्रपदाज्यं दधिमिश्रमाज्यं तदुपलक्षितं सर्वं भोग्यजातं संभृतं सम्पादितं  
तेनैव पुरुषेण । स एव च पुरुषः वायव्यान् वायुदेवताकान्  
पशिव्यान् पशून् च चारण्ये भवा हरिणादयो ये च ग्रामे भवा  
ग्रामावाप्यस्तान् सर्वान् चक्रे कृतवान् । 'अन्तरिक्षदेवत्याः खलु



पशवः' इति श्रुत्वा पशूनामन्तरिक्षदैवत्यं विज्ञायते । पुरुषमेधाख्यो यज्ञ एव सर्वहुतं यज्ञः । स च सर्वपुरुषावयविपरमात्मरूप एव । अतएव तस्मादेव सर्वहुतो यज्ञात् ऋचः सनानि जज्ञिरे गायत्र्यादीनि छन्दांसि च तस्माद्यजुरप्यजायत तेषां यज्ञनिर्गतेकत्वात् । 'अस्य महतो भूतस्य निः प्रवसितमेतद्यद्वेदः'... 'यज्ञो वै विष्णुः' 'यस्मादृचोऽपातधन्' 'यजुर्यस्मादपाकपन् । सामानि च त्व लोमानि अथर्वाङ्गिरसो मुख-मित्याद्येकवाक्यत्वसिद्धेः । तस्मादेव अश्वा अन्ये चोर्ध्वाधोदन्त्ययुक्ता मर्धभास्वतरादयो अजायन्त इ स्फुटम् । तस्माद्यज्ञात् अजा अवयदच । तं यज्ञपुरुषं यज्ञसाधनभूतं यज्ञं पुरुषं इज्यतेऽनेन यज्ञस्तं पुरुषं पशुत्व-माभाव्य यूपे बद्धं वह्निं पि मानसे यज्ञे प्रीक्षन् प्रोक्षितवन्तः । प्रोक्षणादि-संस्कारैः संस्कृतवन्तः । कीदृशं पुरुषं अग्रतो जातं विराजोऽधिपुरुषः इत्याद्युक्तीत्या तेन पुरुषेण पशुना देवा अयजन्त मानसयज्ञं कृतवन्तः के ते देवा साध्याः सृष्टिसाधनयोन्याः प्रजापतिप्रभृतयः, ये च तदनु-कूला ऋषयः मन्त्रद्रष्टारः ते सर्वेऽपि तेनैव मानसं यज्ञं कृतवन्तः ।

ब्रह्मवादिनां प्रदोत्तररूपेण ब्राह्मणादिसृष्टिरुक्ता । प्रजापतेः प्राणभूता देवा यदा यदा पुरुषं व्यदधुः उत्पादितवन्तस्तदा कतिधा कतिभिः प्रकारैः विविधं कल्पितवन्तः । अस्य पुरुषस्य मुखं किमासीत् बाहू ऊरु तथा पादौ किमुच्येते तदुत्तरश्च ब्राह्मणो ब्राह्मणत्वजातिविशिष्टः पुरुषोऽस्य मुखमासीद् ब्राह्मणोऽस्य मुखादुत्पन्न इत्यर्थः । तज्जत्वाद्वा सामानाधि-करण्यम् । पद्भ्यां शूद्रोऽजायत । चन्द्रमा मनसो जात इत्याद्युत्तरवाक्य-स्वारस्यानुरोधान् । राजन्यः क्षत्रियत्वजातिविशिष्टः पुरुषोऽस्य बाहू बाहुभ्यामुत्पन्न इत्यर्थः । तत्तदानीमस्य प्रजापतेरोऽवरस्य प्रकृतस्य पुरुषा-वयविनः ऊरु वैश्यः सम्पन्नः । ऊरुभ्यां वैश्य उत्पन्नः तथास्य पद्भ्यां शूद्र उत्पन्नः ।

एवं पद्भ्यादि द्रव्याणि गवादयः पशवः ऋगादिवेदाः ब्राह्मणादयो मनुष्याः यथा सर्वमेधाख्यात् यज्ञपुरुषात् प्रादुर्भूताः, तथैव चन्द्रादयो देवा अपि तस्मादेवोत्पन्नाः । तस्य मनसश्चन्द्रमा चक्षुषः सकाशात् सूर्योऽजायत वायुः प्राणश्च श्रोत्रात् कर्णात् अजायत । अग्निरस्य

मुखादजायत । नाभेरन्तरिक्षम् शीर्ष्णो द्यौः पद्भ्यां भूमिरुत्पन्ना श्रोत्रादिश-माभाजाः । तेन भूरादीन् लोकान् तस्यावयवभूतानवयवान् अकल्पयन् विदधातुः ।

‘यत्पुरुषेण हविषा देवा यज्ञमतन्वत ।

वसन्तोऽस्यासीदाज्यं धीष्म इध्माः शरद्धविः ॥’

यद्यदा पूर्वोक्तक्रमेण देवशरीरेषु सत्सु देवा उत्तरसृष्टिसिद्धयर्थं बाह्यद्रव्यानुत्पन्नत्वेन पुरुषस्वरूपमेव मनसा हविष्ट्वेन संकल्प्य पुरुषाख्येन हविषा मानसं यज्ञमतन्वत तदानीमस्य यज्ञस्य वसन्त ऋतु-राज्यमासीन् । आज्यत्वेन संकल्पितवन्तः । एवं धीष्म इध्माः शरद् हविः-पूर्वं पुरुषस्य हविः सामान्यरूपत्वेन संकल्पः, अनन्तरं वसन्तादीनामा-ज्यादिविशेषत्वेन संकल्पः । यत् यदा देवा प्रजापतिप्राणेश्चिरूपा यज्ञं तन्वाना पुरुषं पशुमवधन्न् विराट्पुरुषमेव पशुत्वेन भावितवन्तः, तस्य यज्ञस्य गायत्र्यादीनि सप्त छन्दांसि परिधयः आसन् । ऐष्टिकस्याहवनी-यस्य त्रयः परिधयः औत्तरवेदिकाख्यः आदित्यः सप्तमः प्रतिनिधिरूपः । ‘शुत्यै वा अभितः परिधयः भवन्त्यथैतत्सूर्यमेव पुरस्ताद्गोप्तां करोति’ इति श्रुतेः । त्रिसप्त त्रिगुणाः सप्त एकविंशतिसंख्याकाः समिधःकृताः । द्वादशमासा पञ्चत्तत्रिंशच्च इमे लोका असावादित्यः एते एकविंशतिदारु-युक्तेष्वन्तत्वेन भाविताः । अथवा सप्तसमुद्रा क्षीरोदादयोऽस्य यज्ञस्य परिधयः भारतस्यैव यज्ञभूमित्वात् समुद्राणां परिधित्वम् । त्रिगुणाश्छन्दो-वर्गाः समिधः कृतः ।

एवं देवा यद्योक्तेन यज्ञेन यज्ञस्वरूपम् प्रजापतिम् अयजन्त पूजित-वन्तः । तस्मात्तान्येव ग्रसिद्धानि धर्माण्वासन् । जगद्रूपविकारधार-कत्वादधर्माणि । यत्र विराट् प्राप्तिरूपे नाके पूर्वं साध्याः पुरातना विराडु-पाधिसाधकाः देवाः सन्ति तं नाकं स्वर्गं ह एव ते महिमानः तदुपासका महिमानः सचन्त सचन्ते समवयन्ति प्राप्नुवन्ति । ‘सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयन्’ इत्यादि श्रुतेः । तदेवं पुरुषसूक्तस्य निष्कृष्टोऽर्थः नात्र भवत्कल्पनानां प्रसरः ।

यदपि चोक्तम्—“अन्ये सर्वेऽपि यज्ञा अन्तौ सोमाहुतिरूपाः, चयन-



यज्ञस्त्वग्नावग्नेराहुतिरित्यग्नेरेव चित्तिस्तत्र सम्पाद्यते । “अग्नावग्निश्चरति प्रविष्टः ऋषीणां पुत्रो अधिराज एषः । स्वाहा कृत्य ब्रह्मणा ते जुहोमि मा देवानाम् मिथुया कर्मानधेयम् ।” (तै० सं० १।३।७। जु० यजु० ५।४ अथर्ववेदे ४।३९।९) इहाग्नावग्नेराहुतिः प्रतिपादिता ।

अत्राग्निर्द्विविधः चित्त्यः चित्तेनिधेयश्च । यस्मिन् हूयते स चित्त्यः । यस्तु हूयते स चित्तेनिधेयः । चित्तेनाग्निर्नैवाधिदैवमधिभूतमध्यात्मञ्च देवा भूतानि चोत्पाद्यन्ते । देवा इन्द्रियाणीत्युक्तम् प्राक् पुनराहितेन चित्तेनिधेयेनाग्निना यदा चित्त्योऽग्निबलवान् सम्पाद्यते तदा जीर्णानि पत्राणीव देवाश्च भूतानि ततो विभ्रंसन्ति । तेन पृथिव्याश्चेन्द्रस्य चाकर्षणाद्विरुक्तो यजमानस्यात्मा शुद्धाग्निमग्नेनाधिदैवं सूर्येणैव सह सम्पाद्यते । सूर्यमण्डलमुत्तीर्णस्य च नात्र त्रिलोक्यां पुनरावृत्तिरिति मुक्त एव स भवति । सेयं चयनवज्जेन क्रममुक्तिराख्यायते । सोमाहुतिरूपेण यज्ञेन तु देवेषु गतिर्भवति । तत्राग्न्याधानेन पूर्वं शरीराग्निरूप आत्मा संस्क्रियते ।

अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासवानुर्मास्वादिभिश्च प्राक्सौमिकपदवाच्यै-  
यज्ञैस्तत्र तत्र बलमुपचीयते । अनन्तरं सोमयागेनाधिदैवतं व्याप्नो-  
योऽग्निस्तेन सन्बन्धः स्थाप्यते । तेन च शरीरवर्धनपितृत्तावाधिदैवेनाग्निना  
समाकृष्टोऽयं तत्रैव प्रकृतिनियमेन गच्छति । तदित्यं यज्ञसंसक्तस्य देवा-  
त्मनो यज्ञात्मापरपर्यायस्य देवभावप्राप्तिर्वैज्ञानिकसिद्धान्तसिद्धा ।  
न्याख्यायते यज्ञस्य द्वे फले-जगच्चक्रपरिपालनम् आत्मनः स्वर्गागति-  
लाभश्च । आद्यो निष्कामानां गोतावां विवृतः—

“एवं प्रवर्तितं चक्रं तानुवर्तयतीह यः ।

अथत्युरिन्द्रिवारामो मोघं पार्थ स जीवति ॥”

तैः कर्मभिरत्मा न बध्यते ।

“यज्ञार्थान् कर्मणोऽन्यत्र लोकोऽयं कर्मवन्धनः ।

तदर्थं कर्म कौन्तेय मुक्तसङ्गः समाचार ॥”

द्वितीयं तु फलं सकामानाम् स्वर्गे लोके गत्वा तत्र दिव्योपभोगादीनि  
श्रुत्यादिषु स्पष्टानि । श्रुतिषु कथं यजमानं स्वर्गलोकं प्रापयिष्यसीति  
ऋत्विजां प्रश्नोत्तरयोः स्वर्गप्राप्तेर्वैज्ञानिकी प्रक्रियाऽपि स्पष्टमनेकत्र

कृता दृश्यते । यस्या एकदेशः स्वैदायनाख्यायिकायामुक्तः ।”  
तत्रोक्तं—नाग्नौ सोमनिक्षेप एव यागः, किन्तु वेदविहितस्यैव तस्य  
तत्त्वम् । चयनयागेऽपि सोमादीनामेवाहुतिः ।

नहि चयनयज्ञेऽग्नावग्नेरेवाहुतिः चित्स्याग्नावहित आहवनीयाग्नौ  
तत्रैव ताकातां हविषां होमविधानान् । पञ्चभिश्चित्तिभिश्चिते चयन-  
यागक्षेत्ररूपेऽग्नौ चित्तेनिधेयस्याहवनीयाग्नेः संस्थापनात्तत्र होमस्यो-  
पचार एव ।

अग्नावग्निरिति सन्वस्तु सोम गतः ।

तस्य स्वयमभिप्रायः—अग्नावग्निरिति जुहोति स्थाल्याः त्वु वेणेति (का०  
५।२।६) अग्निर्मध्यमानोऽग्नावहवनीये प्रविष्टः सन् चरति हविर्मध्ययति ।  
किं भूतोऽग्निः ऋषीणां पुत्रः वेदविदो ऋषयः तैरुत्पादित्वात्तेषां पुत्रवत्पुत्रः ।  
पुनः कीदृशः अभिशरितपावाः अभिशस्तिर्वैकल्यन्तिमित्तोऽभिशापस्त-  
स्मात् पाति रक्षतीत्यभिशस्तिपावा । आतो गन्तिन् इति वनिपयत्ययः ।  
स एवं भूतस्त्वं हे अग्ने ! न स्योनः सुखरूपः सन् सुयजा शोभनयागेन  
इह स्थाने देवेभ्यः इन्द्रादिभ्यः हव्यं सोमादिरूपं यज्ञं देहि । अस्माह्नां  
हविर्देवान् प्रापयेत्यर्थः । किं कुर्वन् सदैव सदा अग्रयुच्छन् अपसाद्यन् ।  
युच्छ प्रमादे इतिवातुः । स्वाहा इवमाज्यं तुभ्यं हुतमस्तु । अथवा सोऽ-  
ग्निर्नो हविर्देवेभ्यो यज यजतु ददातु इति पुरुषव्यत्ययेन योजना ।  
शुक्तयजुःसंहितावादचतुर्थाध्यायमारभ्याष्टमस्य द्वाविंशत्कण्डिकापर्यन्त-  
मग्निष्टोममन्त्रा उक्ताः । अत्र मंत्रे मथिताग्नेरग्नावहवनीये स्थापनमुक्तम् ।  
नात्राग्नावग्न्याहुतिरूपो मुख्यो यज्ञः । यज्ञस्त्वत्र सोम एव प्रवृत्तः ।  
चयनयागसन्बन्धिमंत्रान्तु एकादशाध्यायमारभ्याष्टादशाध्यायपर्यन्तमुक्ताः ।  
सोऽग्निः पञ्चचित्तियुक्तः तत्र चयने पञ्चभिश्चित्तिभिश्चित्त्योऽग्निश्चयन-  
यागक्षेत्ररूप एवोक्तः । तत्र चित्तेनिधेयोऽग्निर्हविर्दानाधिकरणतया  
निधीयते । तत्राग्निशब्देनाहवनीयाधिकरणं सप्तपुरुषाद्येकशतपुरुष-  
परिमितं चित्तं क्षेत्रमभिधीयते इति सायणभाष्यम् । ‘इष्टकाभिरग्निं  
चिनोति’ ‘अग्निमारोहति’ ‘अग्निं प्रोक्षति’ इति श्रुतिभ्यः । तस्यैव-  
चित्त्वाग्नेः परिषेकादिकं कात्यायनेन सूचितम् । चित्त्यं परिषिञ्चत्वमीत्



दक्षिणेऽङ्गि कृत्वाऽमन्नं जमित्यद्वेरेधि (१८।२।१) यज्ञस्यापरसंधिः कश्चनस्य समीपं निकलं दक्षिणवशापरसन्धिसमीपं आत्मभागेऽश्मानं निधायोद-  
कुम्भमादायद्वेरेभ्यः सपक्षपुच्छमग्निं प्रदक्षिणं जलधारया समन्तादप्रीत्  
सिञ्चतीति सूत्रार्थः । अग्निरहस्यरूपे शतपथस्य दशमे काण्डे चोयमा-  
नान्तेः संवत्सरप्रजापत्युभयरूपत्वमुक्तम् । तत्र यावत्स्य इष्टकाः यजुर्मन्त्रैरु-  
पहितास्तावत्स्य एव प्रजापत्यवयवात्मना प्रतिसंहिता इत्यप्युक्तम् । विस-  
स्तस्य विश्लेषावयवस्य प्रजापतेः रस अप्रम् ऊर्ध्वलोकमगच्छत् ।

तद्रसो महदुक्थमभवत् इत्यादिनोक्थादि प्रशंसनं तत्रैव चित्याग्ने-  
र्मिथुनरूपेण प्रशंसनम् सर्वमेतद्वधानार्थमुक्तम् । यदेव विद्यया करोति  
तदेव बोध्यवत्तरं भवति । ब्रह्मज्ञानानिरिक्तानां सर्वेषामेव वैदिक-  
ज्ञानानां पराङ्गत्वमेव भट्टपादैर्निर्णायि

“सर्वत्रैव हि विज्ञानं संस्कारत्वेन गम्यते ।

पराङ्गञ्चात्मविज्ञानादन्यत्रेत्यवधारयेति ॥”

तद्वचनात् । तत्र चित्तेनाग्निर्नैवाधिदैवमध्यात्ममधिभूतम् देवा भूतानो-  
न्द्रियाणि चोत्पद्यन्ते इति यदुक्तं तच्च निष्पमाणमेव । प्रजापतिना हेतुना  
यद्यपि सर्वे देवाद्य उत्पद्यन्ते चित्याग्नेस्तु तदभेदो भावनार्थ एवोक्तः । तेन-  
यथा विष्णोर्जगत्कारणत्वेऽपि तद्भेदभावितानां सृष्टीनामौपचारिकमेव  
कारणत्वं न वस्तुभूतं यथा वा भावनार्थम् योपादावन्तित्वेऽपि नाग्नि-  
कार्यनिर्वाहकत्वं योपादौ तद्वदेवेहापि बोध्यम् ।

यदुक्तम् चित्तेनिधेयेनाग्निना चित्यस्याग्नेर्वलवत्त्वमिति तदपि न  
चित्याग्नेस्तच्छेपत्वात् । चित्तेनिधेयस्याग्नेर्द्विविष्ठापकत्वेनावश्यं देवाना-  
म्बलवर्धकत्वम् । चित्याग्नेस्तु सर्वदेवाद्यात्मकप्रजापतिरूपत्वभावनाया  
चित्तेनिधेयाग्नेरेव संस्कारकत्वम् ।

यद्यपि “जीर्णानि पत्राणीव देवा भूतानि च ततो विस्रंसन्ति ।  
तेन पृथिव्याश्चन्द्रस्य चाकर्षणाद्विमुक्तो यजमानत्यात्मा शुद्धाग्नि-  
शयेनाभिदैवं सूर्येण सन्वद्वध्यते” इति तदपि न किञ्चिद्दिशेयम् ।

चित्त्वनिधेयस्याग्नेर्देवानां द्विविष्ठापकत्वेन बलवत्त्वापादकत्वमेव न  
विशरणपतनहेतुत्वं संभवति । पृथिव्याश्चन्द्रस्याकर्षणाद्विमुक्तिरपि

कर्मापायनसमुत्तरेण ब्रह्मलोकप्राप्त्याऽन्यथास्तिद्वैव । अग्निरहस्यो-  
पाशनमहिम्नैव कामगुणिर्न चयनयागमात्रेण ‘कर्मण पितृलोको विद्यया  
दैवलोका’ इति भूतिरप्यः । अतएवाधानेनात्मा संस्क्रियते अग्निहोत्रदर्श-  
पूर्णमासचातुर्मास्यादिभिः प्राकृतीयिकपक्षाच्चैः यज्ञैस्तद्वलमुपचीयते ।  
अतएवमाफिदैवतामिता गम्यन्त्य आप्य तेन शरीरसम्बन्धान्निवृत्ता-  
वचित्त्व सदाकालीनं सर्वं निष्पन्नं प्रकृतिनियमेन गच्छति इत्यपि  
योजयिष्यते । अतएवैतद्वदेव ब्रह्मोप कियते कुरि’ति रीत्या सर्वेषामेव  
प्रजापत्यत्वमस्माकं कार्यमुपासतम् । यदुक्त्यैद्वैः सर्वदेवात्मकेने-  
वमेव न ब्रह्मलोकाद्विमुक्तं यजमानस्य तत्र लोके लीयते इत्यस्यैव  
स्यतामिदञ्चान् । यत्किं तु किंयात्मा यज्जापद्विष्ठापार्थं प्रकृतिनियमेन  
पराङ्गत्वमेव न केचिद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं  
यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं

सर्वदेवात्मकेने-  
वमेव न ब्रह्मलोकाद्विमुक्तं यजमानस्य तत्र लोके लीयते इत्यस्यैव  
स्यतामिदञ्चान् । यत्किं तु किंयात्मा यज्जापद्विष्ठापार्थं प्रकृतिनियमेन  
पराङ्गत्वमेव न केचिद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं  
यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं

सर्वदेवात्मकेने-  
वमेव न ब्रह्मलोकाद्विमुक्तं यजमानस्य तत्र लोके लीयते इत्यस्यैव  
स्यतामिदञ्चान् । यत्किं तु किंयात्मा यज्जापद्विष्ठापार्थं प्रकृतिनियमेन  
पराङ्गत्वमेव न केचिद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं

“यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं

यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं

यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं  
यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं  
यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं

यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं

यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं

यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं

यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं यज्जापद्विष्ठापार्थं



'अग्नीं प्रास्ताहुतिः सम्यगादित्यमुपतिष्ठते ।  
आदित्याजायतेवृष्टिर्वृष्टेरन्नं ततः प्रजाः ।'  
इति मनुवचनमप्यत्रानुकूलम् ।

अत्र यज्ञोऽपूर्वरूप उक्तः । स च यज्ञः कर्मसमुद्भवः ऋत्विग्यजमान-  
न्यापाररूपकर्मसाध्यः । यज्ञस्य साक्षात्तच्छेदतुल्ये पारम्पर्योक्तिः स्पष्टं  
विरुद्धयते । भगवद्दृष्ट्या नादानप्रदानलक्षणो न वा कथञ्चिदग्नी  
सोमप्रक्षेपरूपो यज्ञः ।

एतेन योपासु रेतो निक्षेपरूपेण यज्ञेन प्राणिन उत्पद्यन्ते । भूमौ  
वृष्टिरूपयोमाहुतिरूपेण यज्ञेन तृणवृक्षाद्युत्पत्तिः । क्षेत्रेषु बीजाहुतिभिर्वैव  
गोधूमादय उत्पद्यन्ते इत्याद्यप्यपास्तम् पारम्पर्योक्तिविरोधात् ।

गीतायां भगवता यज्ञस्य प्रभूतं साहाय्यमुक्तम्—

“सह यज्ञाः प्रजाः सृष्ट्वा पुरोवाच प्रजापतिः ।

अनेन प्रसविष्यध्वमेव वोस्त्विष्ट कामधुक् ॥

देवान् भावयतानेन ते देवा भावयन्तु वः ।

परस्परं भावयन्तः श्रेयः परमवाप्स्यथ ॥”

यज्ञः कथं कुतः संभवति किञ्च तस्य फलमित्याकाङ्क्षायांमुक्तं  
भगवता—पञ्चन्यायुत्पादकोऽष्टप्रकारो यज्ञः कर्मसमुद्भवः । कर्माऽपि न  
सर्वं किन्तु ब्रह्मसमुद्भवम् । ब्रह्मपदेनादिर्गन्त्रब्राह्मणात्मको वेदराशि-  
र्विवक्षितः । तथा च वेदबोधिवानिहोत्रदर्शभूर्गमासचानुर्गमास-  
ज्योतिष्टोमादिलक्षणं कर्मैव यज्ञस्य कारणम् । ब्रह्म चाक्षरसमुद्भवम् ।  
अक्षरमत्र परमेश्वरस्तत्र एव वेदस्य प्रादुर्भावः । एतन्मैवाक्षरस्य प्रशासने  
गार्गी सूर्योचन्द्रमसौ विवृतौ तिष्ठतः’ इत्याहवाक्षरपदेन सर्वप्रशास-  
कस्य परमेश्वरस्यैव ग्रहणात् । वेदो महतो भूतस्य निःश्वसितरूप  
इत्यपि श्रुतिषु स्फुटम् । अनेन वैदिकविज्ञानवादिनां वेदबोधित कर्म  
तज्जन्यादृष्टभिन्नेषु प्राकृतादिवटनात्मकेषु यज्ञत्वव्यवहारः, वेदस्य  
मनुष्यनिर्गित्वादिर्कं च खण्डितं भवति । वेदबोधितकृतव्यवहारात्मकस्याप्येव  
मुख्ययज्ञस्यारोपान्नसंयमप्राणावागमावायव्यब्रह्मज्ञानादिष्वपि यज्ञत्व-  
व्यवहारः । तदुक्तम्—

“एवं बहुविधा यज्ञा वितता ब्रह्मणो मुखे ।

कर्माणां विद्धि तान्सर्वानेवं ज्ञात्वा विमोक्षयसे । (शा. भा.)

अपि—“अग्निर्वृषा आपो योपा गाहपत्यं गृहं प्रतिष्ठा अपां प्रणेता  
वज्रपापीया तेन लब्धप्रतिष्ठेन भव्यमाहवनीयस्योत्तरेण प्रतिष्ठा ।  
अपि अत्र मिथुनेन यज्ञः प्रजायते, सध्वे गमनेन मिथुनविच्छेदः,  
जन्मान्न गन्तव्यम्, तयोरचरिष्यतिर्नातिदूरे, नाति समोपे, सामोप्ये  
समुपासितस्तदुपस्यन्तेन ऋत्विक्षु तद्वावावेशो दूरस्थापने मिथुनानु-  
पत्तिः प्राणोऽध्वर्युस्तेनैव तत्प्रेरणया मनो ब्रह्मकर्मसम्पत्तिः ।  
'अन्नाप्राणः प्राणोऽयामि' 'यजमानवाचं यच्छ' 'प्रणव यज्ञे' 'देवता वर्धयध्वं'  
तावत्स्य पृष्ठे यजमानोऽस्तु ... प्रणव, अध्वर्युराहवनीयस्योत्तरं गत्वा  
काल्वा युगति स त्वा युनक्ति निदधाति पूर्वम्, अपां प्रणयनेन अतो अपां  
निप्राणेन संवत्सररूपो यज्ञो भवति । अत एव प्राकृतयज्ञे पूर्वत्र परत्र च  
जलं भवति । 'यज्ञो वा आप' इति श्रुतिः । परा प्रकृतिरक्षरः, अपरा  
प्राकृतिः क्षरः, अव्ययश्चात्मा । सर्वेऽपि पञ्च पञ्च कलाः । तदेतत् त्रयं  
सर्वम् । अयमात्मा । आत्मा एकः समेतत् त्रयम् । 'तदेतदमृतं सत्येन  
तत्तम' स पोडशी । तत्र क्षरभामस्योपादानत्वाद्विश्वमात्मोपादान-  
मुच्यते । अक्षरात्मना निमित्तव्यपदेशरूपेणाधिष्ठानत्वम् । आत्मैवेदं सर्वं  
क्षराक्षरयोस्तात्त्वात्ताच्छब्दस्य न्यायेन पुनस्तत्त्वमुभयत्र । क्षरस्य प्राण  
वायु वाक् अन्तः अन्नादेति पञ्च कलाः । अन्नान्नादयोरेकत्वात्तस्य चतु-  
र्गुणात्मम् । अक्षररूपो ब्रह्माक्षररूपैश्चतुर्गुणैः सृष्टिं करोति प्राणेन वेदम्,  
आपो मुखेन लोकम्, वाङ्मुखेन देवान्, अन्नान्नादमुखेन भूतसृष्टिः,  
अथवा वाङ्मुखेन प्रजासृष्टिः, तेन क्रमेण वेदलोकाप्रजाधर्माणामुत्पत्तिः ।  
प्राणश्च रूपरसगन्धस्पर्शशब्दशून्यमयानच्छब्दम् नीरुचतरव-  
विशेषः । सचानन्तः ऋषिरसच्छब्दवाच्यम् । प्राणोऽसङ्गः सृष्टिश्च  
साङ्गमूलिका अन्त्यवन्धनयुक्तसंसर्गः सृष्टिः” तदपि न किञ्चित् सायणा-  
दिभिर्न्युपपत्त्यंशस्य स्वभावे वर्णनात् । परं प्राकृतो यज्ञः तस्यानुकृति-  
र्यस्य यज्ञ इत्यस्य निष्प्रमाणकत्वमुक्तमेव । अद्वयः पृथिवी इति श्रुत्या



पृथिव्या जलार्थ्यत्वश्रवणेन पृथिव्या जलाश्रयत्वं जलमयत्वञ्च न  
विरुद्धयते । क्षराक्षराव्यादिकल्पना तु गीतादिविरुद्धा । गीतायां तु  
'भूमिरापोऽनलो वायुः खं मनो बुद्धिरेव च ।

अहङ्कार इतीयं मे भिन्ना प्रकृतिरष्टधा ॥'

अपरेयमित्यव्यक्तादिभूम्यन्ता अपरा प्रकृतिरुक्ता । इतस्त्वन्यां  
प्रकृतिं विद्धि मे पराम् । जीवभूतां महाबाहो यथेदं धार्यते  
जगदिति जीवानां परप्रकृतित्वमुक्तम् । उपादानस्वनिमित्तत्वव्यवस्थाऽपि  
क्षराक्षरयोश्चिन्तनीया । 'क्षरस्य प्राणावाद्यः कलाः, ता एव चतुर्मुखस्य  
चत्वारि मुखानि, तैरेव वेदलोकादीनां निर्माणम्, वेदोऽपि लोकादिवद्-  
वाङ्मयभूतं तत्त्वान्तरमेव ।' तदेतत्सर्वमप्रानागिकमेव ब्रह्मसुखैर्लोक-  
वेदादिस्तृप्तेरश्रवणान् । एवं प्राणस्याधामच्छेदनीरूपत वविशेषरूपत्व-  
मपि निष्प्रमाणकमेव । प्रश्नोपनिषदादिषु ब्रह्मसूत्रेषु च प्राणैवरूपस्य  
वायुविशेषरूपत्ववर्णनादिहापि तत् स्पष्टं वर्णितमेव । तत्रापि ज्येष्ठ-  
श्रेष्ठभूतस्य प्राणस्यानन्तत्वेऽपि अधिदैवं तदेकत्वम् । प्राणापानादयश्च  
तद्भूतविशेषा एव । वागादयस्तु तदनुग्राह्या इन्द्रियरूपा एव । एवं  
वाङ्मयेनार्थस्य सृष्टिरपि निष्प्रमाणिका । वाचः सृष्टेरुपादानत्वासम्भवेन  
निमित्तत्वस्यैव तत्र तत्रोक्तत्वात् । एवं 'प्रन्थिवन्धनमेवसृष्टिः' इत्यपि  
निमूलम् । असङ्गाकाशादीनामपि सृष्टिश्रवणान् । 'स प्राणमसृजत्' इति  
प्राणसृष्टिश्रवणाच्च ।

यद्युक्तम् "सामान्ये सामान्याभावो यथा तथैव प्राणे प्राणाभावः  
प्राणेन सर्वः सत्तावाचः प्राणः स्वयमसन् । प्रन्थिवन्धनप्रयुक्तः संसर्गः  
सृष्टिः । प्राणेषु सङ्घटनान्ध एव भवति न प्रन्थिवन्धनन  
तेनैव तस्य निःश्वसितरूपत्वम् । वेदः प्राणसृष्टिरेव ।  
तेनैवापीरूपेत्वं विश्वातीतत्वं च स्वयंभूमण्डलस्वरस्य प्राणस्य  
यत् इति नाम स्वयंभूमण्डले एकस्मादयुगां सत्ता । तत्रत्य-  
वेदत्रय्यां यज्ञस्तत्रत्यस्य 'यत्' इति शब्दस्य प्राण एवार्थः, जूमानस्य  
वाक् । प्राण एवाकाशवायु । प्रतिसञ्चरकमे ब्रह्मरूपे वेदे आकाशवायु  
शिष्यते । तयोर्नाशो न भवति । तेनैव 'शेषे यजुः शब्द' इति । मनोऽन्तरा

तन्मयं गोपयते । मनसा इच्छया आकाशरूप आधारे ब्रह्माग्निरूपे  
वायी क्षोभो जायते । तेन वायी संघर्षो भवति । ततः प्राणाभिजले  
जयति तेनैव दुःखाग्नितापुपातः । तेनैव प्रेमाश्रूयपि घ्राटकेन जल-  
पानः । प्रोष्मानन्तरं वर्षणम् । पूर्वमसङ्गस्य सतः पश्चात् विजातीय-  
ताणस्तर्गणापासुत्पत्तिः । तन्मध्ये सूर्यः ।" तदपि न, प्राणस्य सत्त्वा-  
प्रयोगकत्वेन सामान्ये सामान्याभावत्वेव प्राणे प्राणाभावात् प्राणस्या-  
भाववायुपपत्तेः । अप्राणस्य ब्रह्मणः सद्रूपत्ववर्णनाच्च । 'अग्राणो ह्यमनाः  
शुभा' इति श्रुतेः ।

यस्तुतस्तु सद्रूपस्य ब्रह्मणः सर्वोपादानत्वात्तत्सम्यैव प्राणा-  
दीनामपि सत्त्वव्यवहारः । सामान्ये सामान्याभावस्तु तदेकत्वं  
निवन्धन एव सामान्यस्यानेकवृत्तित्वनियमात् । प्राणोऽसत्त्वव्यवहारस्तु  
गूढमत्वेन व्यवहारानर्हत्वादेव । 'असद्वा इदमत्र आसीत्' इति कारण-  
रूपेऽव्याकृते ब्रह्मण्यपि तदभिप्रायेणैवासत्पदव्यपदेशः । प्रन्थिवन्धनस्य  
सृष्टित्वासिद्ध्या स प्राणमसृजदिति प्राणसृष्टिश्रवणाच्च । न प्राणस्य  
सृष्ट्यभावो वक्तुं शक्यः । तेनैव वेदस्य प्राणरूपत्वं तेनैव च वेदस्य  
निःश्वसितरूपत्वविश्वातीतत्वोक्तिरप्यर्थैव ।

एवं प्राणस्य स्वयंभूमण्डलत्वम्, तद्रूपायां त्रय्यां वाय्वाकाशयो-  
र्यजुः संज्ञा । प्रतिसञ्चरकमे तयोः शिष्यमाणत्वात्तेनैव च शेषे यजुः  
शब्द इत्युक्तिस्तु शब्दताम्वगूलिका भ्रान्तिरेव । तत्रोपासनायै वाय्वा-  
काशयोः केनचित्साम्येन यजुर्हृष्टिविधानात् । 'शेषे यजुः शब्द' इति  
जैमिनिस्त्वस्य तु शाबरोक्त एवार्थो युक्तः । तत्र 'नियताक्षरपादा-  
वसाना ऋक् । सा ऋक् यथार्थवशेन पादव्यवस्था, गीतिषु सामाख्या  
शेषे वेदे यजुः शब्द' तथैव व्यवहारदर्शनात् । न च वाय्वाकाशयोरपि  
शिष्यमाणत्वात्, तयोरपि अहं महद्व्यक्तकमेव सत्येव विलयवर्णनात् ।  
आकाशवायोः संघर्षाग्निस्तेन जलमित्यादिकस्तु सिद्धान्तेऽपीष्यत  
एव । एवं जलेऽण्डोत्पत्तिस्ततो मार्तण्डोत्पत्त्यादिकमपीष्टमेव ।

यदपि चोक्तम् 'स समुद्रः सरत्त्वानपि भृग्वह्निरेतम्योऽपि स एव  
ससमुद्रो यज्ञमयः यज्ञप्रवर्तकश्च, अम्भः आक्सीन्ननवायुहयः,  
यवमानसोमः हाइड्रोजनरूपः, तयोः संसर्गेण स्थूलजडोत्पत्तिः' इति



तदपि भौतिकविज्ञानानुकरणात्मेव । अपञ्चाकृतं सूक्ष्मजलस्तु स्थूल-  
जलापेक्षयाऽत्यन्तं क्लृप्तं नित्यं तु न विप्रतिपत्तिः । यज्ञमयत्वयज्ञ-  
प्रवर्तकत्वादिकन्तु काल्पनिकमेव । भृग्वह्निरोमयत्वमपि भाक्तमेव ।

यदपि च “अनिरुक्तः कः सः कस्मै तस्मै इत्यादि शब्दैः प्रजापति-  
रीश्वरो बोध्यते । राजतन्त्रे यद्वस्तु न कस्यचित्तदाजकीयं भवति उद्धृतम् ।  
कः प्रजापतेर्व्याहृतिः । अव्यवादि नामानि निरुक्तानि, क इत्यादीनि  
अनिरुक्तानि, कस्त्वा युनक्ति इति प्रजापतिव्याहृतिः, प्रजापतेरनन्तानि  
रूपाणि, अनिरुक्त उद्गीथः । ‘सर्व’ इति रूपत्रये तान्यन्तर्भवन्ति  
तत्राप्यनिरुक्तप्रजापतिरेव मुख्यं वस्तु, स एवोद्गीथप्रजापतिः, स  
एव च सर्वप्रजापतिः, प्रत्येकं वस्तुनः केन्द्रेऽक्षरं ब्रह्म भवति, तदेव  
अनिरुक्तप्रजापतिहृदयमेव तद्रूपम् । विन्दुरपि न हृदयस्य निर्वचनं,  
यतो विन्दोरपि केन्द्रो भवति । केन्द्रस्थप्रजापतेरेवान्नीपोमाभ्यां वस्तु-  
पिण्डनिर्मितिः । तत एव महिममण्डलनिर्मितिः” इत्यादिकमपि नः  
सर्वकारणपरमेश्वरस्यैवानिरुक्तप्रजापतिरूपत्वे बाधकाभावान् । महिम-  
मण्डलनिर्माणन्तु निष्प्रमाणमेव ।

यदप्युक्तम्—“मण्डलस्यैव प्रत्यक्षता, पिण्डस्य तु दर्शनं न भवति,  
स्पर्शनमेव भवति । सर्वोऽपि पिण्डः सोमगर्भितग्निमयः । अग्निश्च  
मत्स्यामृतचित्त्वचित्तेनिधेयभेदेन द्विविधः । चित्त्वेन वस्तुपिण्डः, चित्तेनि-  
धेयेन महिमनिर्मितिः । यतो विन्दुमात्रं वस्तु दृश्यते, केन्द्रमारभ्य तावद्दूरं  
परितो मण्डलं महिममण्डलं । तावत्पर्यन्तमहिम्ना वस्तु व्याप्नोति ।  
तदेव वहिमण्डलमपि” तदपि निर्मूलम्, यदेव दृश्यते तदेव स्पृश्यत  
इति प्रत्यभिज्ञया दृष्टस्पर्शयोरेकत्वात्सर्वत्रैव जगतोऽग्नीपोमात्मकत्वेन  
सर्वपिण्डानां तदात्मकत्वं तु न विरुद्धं गते । चित्त्वचित्तेनिधेयशब्दाभ्यां  
व्यनक्षेत्राहवनीययोरेव ग्रहणम् । सर्वपिण्डोपादानस्य चित्त्वरूपत्वे  
गर्भोपादानस्य चित्तेनिधेयत्वे प्रमाणाभावान् ।

यदपि ‘यज्ञ एव ससारः अग्नीसोमात्मकः । तत्समन्वय एव यागः ।  
अनिरुक्तप्रजापतिरेवान्नीपोमद्वारा विश्वं भूत्वा निरुच्यते । क स  
इत्यादिना । तदपि निर्विचाररमणीयम् । सर्वेषामप्यन्तर्ग्यामिसूत्रवैश्वा-

श्वरेष्वन्तर्भावान् । पिण्डाद्युपाधिभेदेन तेषामप्युपाधिकभेदसंभवात् ।  
यागत्वमपि काल्पनिकमेव । द्रव्यदेवतालक्षणस्य यागरूपस्यैव विधि-  
वाक्यबोधनान् । अन्यत्विष्टमेव ।

यदपि च “अपां प्रणयनात्पूर्वं वेदेदक्षिणभागे ब्रह्मा प्रतिष्ठतो  
भवति । मूलेऽनिरुक्तमूले सर्वप्रजापतिः । यज्ञप्रारंभे मूलप्रजापतेरनि-  
रुक्तप्रजापतेरनिरुक्तव्याहृतिभिरापः प्रणीयन्ते । प्रजापतिर्यज्ञोपादानम् ।  
तेनाभेदाभिप्रायेण यज्ञः प्रजापतिः । ब्रह्म वै सर्वस्य प्रतिष्ठेति प्रजापति-  
गंघ्रोच्चारणाभावेऽप्रतिष्ठित एव यज्ञो भविष्यति । प्रजापतिमेवैतद्यज्ञं  
युनक्ति” इति तद्वस्तु, अनिरुद्धाया उपपत्तेर्ब्रह्मे बाधाभावान् ।

यदपि “विश्वमद्विर्व्याप्तम्, सर्वमापोमयम्, अत्र कृतमेवापः  
तदेवापोमयस्य परमेष्ठिनो मनोता । तदेव भृग्वह्निरोमयम् । भृगोर्वन-  
तरलविरलावस्था अन्वायुसोमाः । आपोऽपि वायुरेव । स्थूलजलास्म-  
कत्वादप्यद्वयपदैश्वर्याः सूर्यस्योपरिष्ठाशाश्वत्वात्तदम्भः पदव्यपदैश्वर्या  
च । पुराणेषु सूर्योण्ड एव ब्रह्माण्ड उच्यते । तदम्भो ब्रह्माण्डं भित्त्वा  
पृथिवीलोकमागच्छद् गङ्गाजलगुच्यते । तत्र बाहुल्यमस्ये”ति तदपि न  
भृग्वह्निरसोरन्वाय्वादिवेतुत्वे वायोः पूर्वमाकाशादिवत्तयोः स्पृष्टैकव्य-  
त्वापत्तान् । तेनाद्यान्तरवाय्वादिसम्बन्ध एव तयोर्हेतुत्वम् ।

यच्च आपोमायपरमेष्ठिविष्णुध्यानम्, तत एवागतत्वाद्विष्णुपाद-  
प्रभवत्वम् गङ्गाजलस्य, तत्रयेनाम्भसा पवमानवायुना च संयुक्तेन जल-  
मुत्पद्यते । तदेतद्दृष्ट्यं हाइड्रोजन-आक्सीजन इत्युच्यते । अम्भः समुद्र एव  
परमेष्ठिरसमयत्वात् परमेष्ठिसंस्त्वान् । तत्सम्बन्धिनो वाक् शरस्वती”  
इत्यादि, तदपि न, तादृक्परमेष्ठिनो गङ्गैव निःसृतेति कल्पनामात्रमेव ।  
यदि पुराणवचनानुसारेण सा कल्पना । तदा तु पुराणानुसारी विष्णुरपि  
परमेश्वर एव ब्राह्मः । एकमादेवस्थानाद् गङ्गावदन्वा अपि नद्यः  
प्रभवन्ति, तत्र तासु गङ्गाया एव वैशेष्यस्य युक्त्यानवा साधयितुम-  
शक्यत्वान्न एकस्यामेव नद्यामृतस्य बाहुल्यं नान्यत्रेति विनिगमनाभावान् ।

किञ्च अन्यत्र भृगोः प्राणरूपत्वमुक्तम्, प्राणस्य चान्तरोधकत्वरूपत्व-



मूलम् । तस्य सावयवत्वे नोपपद्यते निरवयवत्वे च धन-तरल-विरला-  
नम् । नोपपद्यते तासाम् सावयवधर्मत्वात् ।

यदपि च “ऋतवत्सत्यमपि तत्रैव तिष्ठति, सकेन्द्रः सरीरपदार्थं  
एव सत्यपदार्थः, परमेश्चिन्मैव तदपि निर्मायते; सत्यमृतेनावृतं भवति,  
स्वयम्भू सत्यमपि तद्वत्तावृतं भवति; ऋतं मूलकारणम्;

‘ऋतमेव परमेशो ऋतं नात्येति किञ्चन ।

ऋते समुद्र आहिते ऋते भूमिरिव श्रिता ॥’

‘ऋतञ्च सत्यञ्चभोद्वात्तपसोऽव्यजायत ।’

पिण्डाद् दक्षिणदिक्तं स्थानं तत्र प्राणरूपो भृगुर्भवति । वायुरापः  
सोमश्च भृगुरूपो एव । वायुः सर्वत्र विद्यत एव, अतः सर्वमृतपरिवृतमिति  
प्रत्यक्षमेव । सर्वमपि वस्तुरिक्तस्थानेनैव निर्मायते । प्रतिपिण्डं तत्सम्बन्धो  
वायवीयस्तरो भवति । पृथिवीपिण्डपरिपार्श्विको वायुर्भूवायुराख्यायते ।  
त एव भूवराहपृथ्वीपिण्डोऽग्निगोलोऽग्निश्च वित्तकलनधर्मा भूवायुना  
विशरणाद्रक्षते । तेनैवाग्निवत् शिथिलं भवति । तस्मादेव वराहेण  
पृथिव्या उद्धारः ।

एवमेव प्रतिपिण्डं प्रातिम्विको वायुत्तरः । स च भार्गवो वायुः  
शिव उच्यते । रुद्रवायुना शिववायुर्नश्यति । तस्मादृतं नाशस्ततः  
सत्यवाक्यः, इत्यादिकमपि निर्गुलनभ्यूहमात्रम् । सावयवादिभिर्ऋतस-  
त्ययोरन्यार्थवर्णनात् ।

ऋतञ्च सत्यञ्चभोद्वात्तपसोऽव्यजायत ।

ततो राज्यजायत ततः समुद्रोऽर्णवः । ( १० म० अ० १२ )

ऋतं ज्ञानसं यथार्थसंकल्पनम् । सत्यं वाचिकं यथार्थभाषणम् ।  
अकाराभ्यामन्यच्छास्त्रोपधर्मजातं समुन्नीयते । तत्सर्वमभोद्वात् अभि-  
वाताद् ब्रह्मणा पुरा सृष्ट्यर्थं कृतात्तपसोऽग्निं उपन्यजायत उदपद्यत  
तपसतपसेदमसृजत् ( तै० आ० २।६ ) सप्तव्यपन्यालोचनं तपः । ‘यस्य  
ज्ञानधर्मो तपः’ ( मु० ७० ) तस्मिन्नेव ऋते पृथ्वीश्रिता । तद् ऋतं कश्च-  
नापि जान्येति ।

ऋत-सत्य-शब्दाभ्यां

मूलकारणतूलभूतसकेन्द्रसरीरवस्तुग्रहणे

प्रमाणसाधनात् । अक्षराक्षरशोऽव्यक्तानां स्रग्दादिकमेव भूगविस्र-  
मोक्तारुहः, लोकात् रातप्रागिन्द्रादि कारणमाप एव । अत एव ‘पञ्चाभ्या-  
मात्तायायः पुरुषवचसो भवन्ति’ इति श्रद्धा - सोम - वर्षा - अन्न - रेत  
आदीनां व्युत्पत्त्य - पृथ्वी - पुरुष - योपासु होमो भवति । श्रद्धापि आप  
एव ( तै० सं० १।६।८ )

यत् ‘अत्र पुरुषपदं प्राणिनामोपलक्षकम् । शरीरे पृथिव्याञ्च  
जलमाहुस्त्वम् । तेनैव पृथ्वी पुष्कः पर्णमुच्यते ( श० ७ का० १।८ )  
आधोतेरप्युच्यते । तेनैव यज्ञे अपां प्रणयनम् । अद्विर्वा इदं  
व्याप्तम् । तद्यथमेतैवैतत्कर्मणा सर्वमाप्नोति ।’ तदपि न,  
अपां लोककारणत्वेऽपि तासां चतुर्मुखस्य मुख्यत्वत्वासिद्धेः । कर्म-  
समवायिन्धो दुग्धदधिघृतसोमादिरूपाः कर्मादृष्टरूपेण परिगृह्यता  
एवापः पुरुषवचसो भवन्ति, न केवला आपः, न वा सर्वे प्राणिनः  
पञ्चाहुतितापेशाः । द्रौपदीष्टुष्टुस्रादीनां त्रिभिरेवाग्निभिरुत्पत्तिश्च-  
णात् । ‘जायस्व क्षिप्रस्वे’ ति ( छान्० ) वर्णितकोटमत्कुणादीनां पञ्चाग्नि-  
सम्बन्धनैरपेक्ष्येणैव जन्मक्षवणात् । ये प्रवृत्तिगार्गानुसारेणाग्नि-  
होत्रादिनिष्ठाः स्वर्गं गच्छन्ति तेषामेव पञ्चाग्निक्रमेणावरोहः । ‘यानीमानि  
क्षुद्राणि असकृदावर्तीति तानि न कतरेण च ने’ ति श्रुतेः ।

यदपि चोक्तम् ‘मनः प्राणवाङ्मयोऽव्ययः सर्वसृष्टिर्वाजम् । अव्ययस्य  
मनसा सृष्टिचिकीर्षा ।’ प्राणेन तपः । वाग्भागेन तपोऽनुकूलः अमः ।  
एवं कायतपःअमाणां योगेन सृष्टिर्भवति । ‘स ऐक्षत स तपोऽतप्यत,  
सोऽश्रान्यत, मनः ज्ञानशक्तिरूपः, प्राणः क्रियाशक्तिरूपः, वागर्थशक्ति-  
रूपा, एवं सवज्ञः सर्वशक्तिः अक्षरैः क्षरैश्च ब्रह्मशुक्रानुत्पाद्य ब्रह्मद्वारा  
शुक्लेण विश्वं निर्माति । ज्ञानजन्यं मनो निष्क्रियमर्थरूपा वागपि निष्क्रिया  
प्राण एव सक्रियः । सृष्टिप्रयत्नकस्तपोमयः प्राण एव । तपसा प्रजापति-  
र्विस्रतो भवति । स एव सूक्ष्मावस्थापन्नो मनो भवति, स्थूलावस्थायां  
वाग्भवति, स्रवेः तपस्तपति, स प्राणं परस्मै प्रवच्छति । एतद्वैतप  
इत्याहुयेतत्वर्यं ददाति । भृगूणासद्भिरसां तपसा तप्यन्वम् ।’ इति  
तदपि न, लघुः परमेश्वरस्याप्राणत्वाद्मनत्वाच्च । ‘अप्राणो ह्यमना-



शुभ्रः अक्षरात्परतः परः' इति श्रुतेः । ज्ञानशक्तिमयस्य मनस्त्वेत्यस्य सत्त्वेऽन्तर्भावः । क्रियाशक्तिमयस्य प्राणत्वे तस्य रजस्यन्तर्भावः । प्राणस्याम्भयत्वं मनसोऽन्नमयत्वञ्च श्रुतिषु श्रुतम् । ज्ञानादिशक्तीन्-मनस्त्वादौ शमायाभावात्तद्विरुद्धश्रवणाच्च ब्रह्मशुकादिभेदकल्पनमपि नि-र्मूलम् । अकायमन्नमयस्थविरं शुक्रमपापविद्धमिति ब्रह्मण एव शुक्र-पदव्यपदिष्टत्वात् ब्रह्मणश्च नित्यत्वेनानुत्पाद्यत्वान् ।

यदपि च "प्रजापतिस्तपसा ब्रह्मजयी निर्मितवान्, पश्चादथर्व-वेदरूपं सुब्रह्मनिर्मितवान् । त्रयोत्रयं वाङ्मयम्, अथर्ववेद आपोमयः, त्रयोरूपे ब्रह्मणि ऋक्सामे छन्दसी वयोनावरूपे आयतनमात्रे सृष्टौ सङ्चारिणी । तृतीयं यजुरेव सृष्टिकारणम् । ऋक्सामे यजुरपीतः स्थितिगती यजुः । यत् जु प्रत्येकं वस्तु चलमचलञ्च निर्माणनिर्वाणरूपञ्च परस्परविरुद्धत्वभावनम् । तदेव संभूतिञ्च विनाशञ्च यस्तद्वेद । यजुरग्नि-रूपं तस्यैतस्याग्नेर्वागेवोपनिषत् । तदेव प्रथमशुक्रम् । 'वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक् संस्थाश्च निमग्ने ।' इदमेव ब्रह्मनिःश्वसितम् ।" इति तदपि निःसारम्, ब्रह्मा अथर्वणश्च वाङ्मयत्वाविशेषेणैतत्पर्यं आपोम-यत्वासिद्धेः । वागपि शब्दनस्येव । तस्या अश्वमयत्वे प्रमाणभावात् । 'वाचारम्भणं विकारो नामधेयमित्यस्य तु न विकारस्य वाङ्मयत्व-बोधने तात्पर्यम्, वाग्यतिरिक्तार्थाभावरूपमिथ्यात्वप्रतिपादने एव तात्पर्यनिर्णयान् । कारणस्यैव सत्यत्वनिर्धारणत् । 'सदैव' सत्यमिति श्रुतेः । ऋक्सामे यजुरपीत इति श्रुतेरर्थान्तरन्तुत्तयेव । यजुरित्यत्र तु यदुज्ज्वालाभ्यां वाय्वाकाशयोर्ब्रह्मणम् उपासनार्थमन्वत्र स्पष्टम् । सम्भूतिञ्च विनाशश्चैत्यत्र तु असम्भूतिशब्देन प्रकृतिरूपात्यन्तेनोक्ता । विनाशशब्देन च धर्मत्वेन विनाशधर्मको हिरण्यगर्भ उक्तः । तदनु-गुणमेव विनाशेन सृष्टुं तत्त्वां सम्भूत्यामृतमश्नुत इति फलश्रवणम् । अत एव वेदशब्देभ्यः प्रपञ्चनिर्माणनित्यञ्च शब्दस्य निमित्तत्व-मैवोक्तं नोपादानत्वम्, ब्रह्मण एव सर्वोपादानत्वश्रवणान् ।

यन्त्रोक्तम् 'सोऽहत्त्वं भृगुः, तेजस्तपनमङ्गिराः, आपो भृग्वङ्गिरो-रूपम् तदेवाथर्ववेदः सत्यसृष्टमग्निः सोमः वाक् आपः प्राणो रश्मिः

पूषा योषा आदिद्वन्द्वरूपेण तस्यैव प्रादुर्भावः" इति तदपि न अपा-नपसा उत्पन्नत्वेन तपोमयत्वं भृग्वङ्गिरसोस्तु तपस्वित्वात्तपोमयत्व-मिति साम्येनोपासनार्थं तथोपदेशान् ।

यच्च "तपोमूर्तेः प्रजापतेस्तपसा सत्येन रूपेण सुब्रह्म जन्म । जलान्तरं ब्रह्मणा मातरिश्वता द्वारेण सुब्रह्माहुतिः । तेन विश्वोत्पत्तिः । तृतीयः शुक्रोऽग्निः स एवापोमये मण्डलेऽवतीर्णो रूपान्तरं धारयति । अन्तरे ते त्रयो वेदाः भृगूनङ्गिरसः । अथ वेदाग्निरेव ब्रह्म निःश्वसि-ताम् । वेदाग्निरेव गायत्रीमातृको वेदः ।" तदपि निर्मूलम्, सर्वस्य कल्प-नामूलत्वान् ।

यदुक्तम् "सूर्य आगत्य चिदात्मा विद्याविद्याभ्यां युज्यते," तदपि न, यतो जीवानामनामविद्यावशादेव सूक्ष्मज्ञोरयोगात् ज्ञानकर्ममयत्व-मुपपद्यते । "तैत्तिभागेन बुद्धिर्निर्मायते" इत्यपि चित्त्यम्, बुद्धेरपञ्ची-कृतसात्त्विकसमष्टिपञ्चभूतकार्यत्वात् । सूर्योपासनाबलात् सत्त्वोद्रेकाद् बुद्धिवैशद्यन्तु सूर्यात् संभवति । तावतैव सूर्यात्मनो विद्यः प्रचोद-कत्वोपपत्तिः । 'धर्मज्ञानादिभिरन्यविद्या भागोपकारः' इत्यपि न सङ्गतम्, नित्यसिद्धायामन्ययविद्यायामुपकारासिद्धेः । एतेनाविद्या-भागो कर्मभागोपकारोऽपि प्रत्याख्यानः

यदपि—प्रकृतिपञ्चे अग्निवाय्वादित्या अधिष्ठातारः । देवाश्च प्राणरूपा एव सूक्ष्मतमाश्च । तत्सम्पन्नो यज्ञोऽपि सूक्ष्मतम एव । भौमस्वर्गवासिभिरित्यं यज्ञविद्या-प्रवर्तिता भारतीयैस्तेभ्यः इयं प्राप्ता । वैधयज्ञः प्राकृतयज्ञप्रतिकृतिः । 'यद्वै देवा अकुर्वन्तत्करवाणि' तेन तत्पद्वत्यनुसरणनावश्यकम् । तेन यज्ञविधि-विच्छेदेन तन्निमित्त-द्विच्यपुरुषपरवरूपविच्छेदो भवति । तेनैवापां प्रणयनम् । तेनाम्भययज्ञ-धरातले कृते यज्ञे बुद्धयः समाहिताः भवन्ति । यदेवास्यात्र होता वा अध्वरुर्वा तदेवात्यैतेनात्र भवति" तदपि नः प्राकृतेषु यदर्थेषु केनचित्ताम्येन यज्ञारोपसंभवेऽपि वस्तुभूतयज्ञत्वाभावात् । विहित-स्यैव यज्ञस्य पुरुषार्थत्वेन तस्यान्यथासिद्धत्वान् ।



यच्च "अग्नौ सोमाहुतिर्वज्रः । सूर्योऽग्नीन्द्रमयः । तेनैवोष्णप्रकाशस्वभावः । इन्द्रस्य प्रकाशो धर्मः ।

मनुतस्तु सोमः प्रकाशाधिष्ठाता, परमग्निगर्भितेन्द्रस्याशं भूत्वा अतएव रूपं रूपं मयवा बोभवीति । इन्द्रो रूपाणि कनिकयेत् । तथैव तापोऽग्नेर्धर्मः । अत एव चन्द्रमसि प्रकाश एव न तापः । उष्णे जले ताप एव न प्रकाशः । चन्द्रमसि प्रकाशाधिष्ठाता इन्द्र एव विद्यते, नाग्निः । उष्णे जले प्रकाशो नास्त्येव । इन्द्रवरुणयोर्विशेषात् तदुपपद्यते । प्राची, प्रतीची, विरुद्धदिग्धिप्रातृत्वञ्च । आश्वः प्राणो वरुणः । स च नवनवति (९९) विधः । वरुणोऽगुर्गण्डपि । इकाशितः प्राशस्येन्द्र इति नाम । तस्य त्रयस्त्रिंशद् ३३ भेदाः" इति, तदपि कल्पमानात्रम्, यथाकथञ्चिदग्नौ सोमप्रक्षेपस्य यज्ञत्वेऽतिप्रसङ्गात् । औष्ण्यप्रकाश-शोश्चाग्निधर्मत्वोपपत्तौ प्रकाशस्येन्द्रधर्मत्ववल्पनायां मानाभावात् । अग्निवदित्तरपदार्थस्याप्रसिद्धत्वात् । अग्निधनविद्युदादेरप्यग्नित्वाविशेषात् । न च चन्द्रमसि प्रकाशस्य सन्वेऽप्यौष्णाभावान्नस्य सोम-धर्मत्वमिति वाच्यम् । सूर्यप्रकाशप्रतिविम्बेनैव चन्द्रप्रकाशोपपत्तौ तत्रातिरिक्तप्रकाशाभावात् । चन्द्रस्य शैत्येन तच्छरीतत्वेऽप्युपपत्तेः । उष्णे जले तु प्रकाशस्यैव कला भावान्न प्रकाशः । विषुद्रूपेण तु जलादपि प्रकाशाभिव्यक्तिर्भवत्येव ।

यदपि "आपितत्वं येषां इत्ये परमेज्वरकृपया प्रादुर्भूतं ते मनुष्या आपि कृपय उच्यन्ते । अजान् ह वै पृथ्वीन् तप्यमानान् ब्रह्मत्ववन्भुजाम्भनार्पन् त कृपयोऽभवन् तद् आपीणासृपिःकमित्यादिषु निषु तेऽपि आपिपदेन निरुक्तः ।

एते ब्रह्मदेवतायां सर्वानुक्रमणीसूत्रादिषु च विस्तरं विवृताः । एत एव मंत्राणामर्थनिवेचनवक्तृत्वेनानुसंधेया भवन्तीति निरुक्तादिषु स्पष्टगित्यादि तत्र, अपिदर्शनादिति मंत्रदर्शनादेवर्पित्वोक्त्या कृपि-प्रातृर्भावनिमित्तत्वानुपपत्तेः । प्राणादय कृपयस्तु भवदुक्तरीत्या कारण-ताः । तेषां सर्वकार्येषु सन्ततः चरन्तीति कुतश्चरन्ति कृपयश्च रणेष्वा ? तदभिव्यक्त्यापि मंत्रसाक्षात्कारेण कः तैः सन्वन्धः ? वेदस्यापौरुषेयत्व-

नित्यत्वाभ्यां मन्त्राणां मुख्यो वक्ता कोऽपि नास्ति । तत्तद्रूपधारिणी श्रुति-रेव तु वक्त्री । काल्पनिकस्तु वक्तृत्वं तेषां तेषां वक्तृविशेषाणामिव ऋषीणामपि संभावत्येव । 'अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत् वायुः प्राणो-भूत्वा नासिके प्राविशत् । आदित्यश्चक्षुर्भूत्वा चक्षुषो प्राविशत्' (ऐ० ब्रा० २।४) इत्याद्या श्रुतिस्तु नेन्द्रियाणां देवत्वं वक्ति कित्त्वन्वाद्यो देवा वागाद्यनुप्रादकत्वेन मुखादीन् प्रविष्टाः । नैतद्वा आप्नुवन् पूर्वमशेत' इत्यादिषु तु द्योतनस्वभावत्वादिन्द्रियाण्येव देवपदव्यपदेश्यानि भवन्ति । सान्निवक्तृत्वोऽपि द्योतनादेव देवा उच्यन्ते । सूर्यस्य तु देव-मधुत्वात्तदुपभोक्तृत्वेन देवास्तत्र संनिधीयन्ते । एवं चन्द्रतारादयोऽपि तत्तत्कार्यानुकूलदेवशक्तित्वादेवा भवन्ति । वस्तुतस्तु हिरण्यगर्भाणा-नामेव पूर्वोक्तरीत्या कयाचिद्द्रव्यपेक्षया ऋषित्वं कयाचिद्द्रव्यपेक्षया च देव-त्वम् । तत्रापि वागादीनासृपित्वं मध्यप्राणस्येन्द्रत्वमुक्तमेव ।

यदुक्तम् "अन्वाख्याने त्वदुत्पद्यते इतिहासे त्वत् ( श० ११।१।६।९ ) श्रुतौ उत्पत्त्याख्याने सृष्टिप्रक्रियायां देवा अन्ये भवन्ति इतिहासे त्वन्य इति स्फुटमुक्तम् । इतिहासस्य सम्बन्धः प्राणिर्हर्षैर्देवैरिति 'सत्रस्य ऋद्धिः' 'अग्नम् ज्योतिरमृता अभूमा'दिवं पृथिव्या अध्यास हामा विदाम देवान् त्वज्योतिरिति मंत्रेऽपि संकेतितम् । एतेन ब्रुल्लोके प्राणिभूता देवा निव-सन्तीति संकेत्यते । देवानामनेकभेदाभ्युपगमे दोषाभावेऽपि शतपथे अन्वाख्याने इतिहासे च देवभेदस्याप्रतिपिपादयिषितत्वात् । तथाहि—सहस्रायुर्ब्रह्म ( ११।१।६।१६ ) इत्यादिना सहस्रायुः प्रजापतिव्यानि-लक्षणेन तपसा आस्येन देवानसृजत् । दिवमवष्टभ्य देवा असृज्यन्त । तद्द्रुसम्बन्धादेव देवानां देवत्वम् । प्रजपतये सहसृष्टिदिवेव प्रकाश इव बभूव । अथ योऽवमवाङ्प्राणस्तेनासुरानसृजत् । ते पृथिवीसर्भि-पद्यसृष्टालेन सा सृष्टिः तम इवावभूव सोऽवेत् पाप्मानं सृष्टवानस्मि । स तान् तमोरूपेण पाप्मनाऽविद्धथत् । ततस्ते पराभवं प्राप्ताः प्रजापति-निराकृतत्वादभिज्ञा आहुः । नैतदस्ति देवासुरं यदिदमन्वाख्याने, त्वयदुत इतिहासे त्वत्ततोह्ये प्रजापतिः पाप्मना विद्धयत्ते तत एव पराभवमिति । अर्थात् देवाश्चासुराश्चाधिकृत्य प्रवृत्तं युद्धादिकं यदस्ति तन्नैवास्ति ।



पुनः तर्हि देवासुरव्यापारस्य प्रतिपादनमिति अन्वाख्येन सृष्ट्यनुक्रम-  
कथनरूपे ब्राह्मणे यदि देवैः सार्धमसुरसृष्टिप्रतिपादनं त्वत् एकमत्र प्रवृत्ते  
इतिहासे वत्प्रतिपादनं त्वदेकम् तदुभयं नास्ति, सृष्टिसमय एव पाप्मवेष्टेन  
तेषां पराभूतत्वात् । यदि सृष्ट्यन्वाख्यानगता देवा अन्ये ऐतिहासिका-  
श्चान्ये तदा सृष्टिसमयपराभूतत्वात् सृष्ट्यन्वाख्यानगतानामेव पराभूत-  
त्वात्तेषामेवासत्त्वकथनं युक्तं स्वान्नेतिहासिकानाम् । इह पराभवमात्रे-  
णैवात्रासत्त्वोक्तिः । एतदभिप्रायेणैव मंत्रेऽप्युक्तम् 'न त्वं युयुत्से कतमञ्च  
नार्हन्तेऽनञो मघवन् कश्चनान्ति । माचेत्सा यानि बुद्धान्याहुः', नाद्य  
अनुवृत्तं पुरा युयुत्स इति त्वत्प्रतिभटानामसुराणामभावात् न त्वं बुद्धं  
कृतवान् नावगात्रमेव सर्वं न पारमार्थिकमित्यर्थः ।

किञ्च तेषां सृष्टिर्जाता तेषां कुतो नैतिहासिकत्वमिति नोक्तवचनेन  
भेदसिद्धिः । कर्मस्वरूपनिर्वाहकाः कर्माङ्गदेवा अन्ये, तानिष्ट्वा देवलोक-  
गन्तारश्चान्ये देवा इति मंत्रे सूचितमेव । सर्वे दीक्षिताः सत्रद्विषंजकं  
साम गायन्ति । हे साम सत्रस्य ऋद्धिः समृद्धिरसि । अतो वयं यजमाना  
ज्योतिरादित्यलक्षणमगन्म प्राप्ताः । अतो अमृता अभूम् । पृथिव्याः सकाशादि  
वमध्यारुहाम् । सुलोकमारुढाः । तत इन्द्रादीन् देवान् पश्यामः । ज्योतीरूपं  
स्वर्गं वा विदामेति मंत्रार्थः । अत एव निरुक्ते 'पुरुषविद्या अपुरुषविद्या इति-  
विचार्य अपि च उभयविधे'ति सम्प्रयोगोक्तम् । 'अभिमानिव्यपदेशस्तु  
विशेषानुगतिभ्या'मिति सूत्रानुसारेण सृष्ट्रव्योत् आपोऽब्रुवन्, इत्यादिश्रु-  
तयः संगच्छन्ते । प्राणानां स्वश्रेष्ठत्वरूपापनाय विचारस्तु गुणवाच्यारूपा-  
रूपाऽर्थाद् एव एकैकस्यैकैकवर्षप्रवासः पुनश्च प्रत्यागमनमित्यादिकं तु  
प्राणश्रेष्ठत्वं एव पर्यवस्यति । यथाश्रुतस्यार्थस्य प्रमाणान्तरविरुद्धत्वात् ।  
इन्द्रः पिरोचनादीनां प्रजापतिसविधे ब्रह्मविद्याप्रहणाय सगुपस्थानस्तु  
देवानां विग्रहवत्त्वसाधनेन ब्रह्मविद्याधिकाराभ्युपगमात् । ब्रह्मविद्यास्तुति-  
पर्यवसायित्वेऽपि प्रमाणान्तरविरोधात् भूतार्थवाद उपमेव ।

यद्यपि वेदे विकाससिद्धान्तप्रदर्शनालोक्तम् "वैदिकदृष्ट्या पार्थिवेषु  
प्राणिषु सूर्याकर्षणं यावद्भवते तदेव प्राणिनां विकासः । प्राणेषु बुद्धिः  
सौरप्राणेष्वेव एव वर्द्धते । गायत्रीमंत्रेण चैतत्सिद्धयति । यावद्विकसं

यस्मिन्प्राणिनि सूर्याभिमुखमाकर्षणं तावदेव स पृथिव्या आकर्षणाद्वि-  
मुच्यते । बुद्धौ च तस्य प्रागल्भ्यं वर्द्धते । प्रथमं कुक्षलतादय उत्पद्यन्ते  
पृथिव्याकर्षणमतिदृढम् । तेन ते स्वस्थानान् किञ्चिदपि चलितुं शक्नु-  
वन्ति । एतावदेवाकर्षणं यत्तु क्रमेण वर्द्धन्ते । बुद्धिविकासश्चानुद्भूतप्राय  
एव । 'बन्तःसंज्ञा भवन्त्येव सुलदुःखसमन्विता, इति मनुनोक्तम् ।  
परं तादृशमनुभवं प्रकाशयितुं न क्षमन्ते । इतः परं शरीरसृष्टिः ते  
पृथिव्याकर्षणेन किञ्चिद्विमुक्ताः यतस्ते चलितुं पारयन्ति । किन्तु सर्वाङ्ग-  
संलग्ना एव । तेष्वेव केचित् सर्पादयः पृथिव्यां फणाटोपमुत्थापयन्ति ।  
एतेष्वेव केपुचित्पादा निःसरन्ति । सूर्याकर्षणेन किञ्चिद् भूमेरुत्थिताः  
तत्रापि केचित् शतपदाः । अत्यल्पं तेषां शरीरोत्थानमधिकेन भागेन ते  
पृथिव्यैव संबद्धाः क्रमेण विकासे सूर्याकर्षणबहुत्वे पादा हसन्ति ।  
क्रमेण विकासे चतुष्पदा भवन्ति । ते पशुषु मृगेषु च गण्यन्ते । तेषां  
पृथिव्या अतिसूक्ष्मांसेन सम्बन्धः । ते बहुदूरं धावन्ति । बुद्धिरपि स्वा-  
दराष्ट्रपेक्षया बहुप्रवृद्धा । अनुमानेन शब्देन च ते व्यवहरन्ति । ततः  
परं विकासे मनुष्यत्वलाभः । मनुष्यो हि द्वाभ्यां पादाभ्यां पृथिवीं  
सृशति शेषं सर्वमाप्यङ्गमुत्थापयितुं प्रभवति । सूर्याकर्षणवशादेवास्य  
शिर उन्नतं भवति । शिरस एव सूर्येण सम्बन्धाद्बुद्धेरपि तदेवाय-  
तनम् । बुद्धिश्चेतरप्राणपेक्षया मनुष्येष्वधिका । इतः परमपि विकासे  
पृथिव्या आकर्षणभावेन पृथिवीरपशीभावः तत्र प्रसज्येतेति युक्ति-  
युक्तम् । तत एव देवसर्गप्राणिनः पृथिवीं न स्पृशन्ति । तेष्वपि अष्ट-  
विधेषु क्रमेणाधिकाधिकः सूर्यसन्निकर्षः । विकासश्च पुरुषं नातिक्राम-  
तीति नेश्वरेणाज्ञप्तम् । तस्मान्मनुष्यादप्युपरितताः प्राणिनः सन्त्येव ।  
यदा शिक्षिताः पशवादयः मनुष्या अपि शिक्षिताः उपर्यन्तरिक्षे कञ्चित्कालं  
स्थातुं शक्नुवन्ति । देवास्तु पृथिव्याकर्षणात्सर्वथैव विमुक्ता इति तेऽन्तरिक्षे  
दिवि च विचरन्ति । तेषां शरीरस्य सूक्ष्मतया विद्याप्रभावेणान्तर्धान-  
शीलतया च न सर्वप्रत्यक्षा भवन्ति इति । तदपि न विचारचारु  
विकासवादिनां विकासस्यान्यादृशत्वात् । तथाहि दार्विणस्पेन्सरादयः  
अमोवा हाइड्रादीनामेव क्रमेण मनुष्यादिरूपेण विकासमङ्गीकुर्वन्ति । तत्र



प्राणापानादिवरस्य च तापेक्षा भवति । वैदिकानां तु सर्वत्रैश्वरस्य कर्म-  
णापेक्षा चेति नृणां भेदः । विकासवादिनां मतेरीत्या असोवाद्य एव  
तेन तेन रूपेण विकसन्ति । वैदिकानां मते तु अमीवादिशरीरेभ्यो  
विवक्षणा तिरश्चयवा तिराकाराः सूक्ष्मा जीवा एवानादिशरीराणि  
गृह्णन्ति । वैदिकानां दृष्टौ 'जायते, अस्ति, वर्धते, विपरिणमते, अप-  
क्षीयते, विनश्यति, इति' वास्कोक्तीरित्वा विकासहासपारम्पर्यमेव  
वक्तुं शक्यते । वर्षासु तृणान्युत्पद्यन्ते । क्रमेण सन्तो वर्धन्ते । विपरि-  
णमन्ते । अपक्षीयन्ते । विनश्यन्ति च शीघ्रे । युगदृष्ट्या तु विकास-  
वादिनां विकासो जायते । वैदिकानां रीत्या तु हास एव वक्तुं शक्यते ।  
'हासदर्शनतो हासः सम्प्रदायस्य मौल्यमिति' न्यायाचार्योक्तेः । विकास-  
वादिनां दृष्ट्या पूर्वजेषु बुद्धिवलादिहास एवासीत् । वैदिकानां रीत्या  
तु पूर्वजेषु बुद्धिवलादीनामाधिक्यमेवासीत् । अतएव वैदिकानां 'पूर्वे  
पूर्वेभ्यो बभूव एतद्बुधुः' इति रीत्या पूर्वजानां प्रामाण्यम् । विकासवादिनां  
तत्तरेषां ज्ञानशक्तिविकासप्रतिश्रवात्तेषामेव प्रामाण्यम् । किञ्च  
सूर्याकर्षणविक्रमं कचिद्भवति कचिन्न भवतीत्यत्र कर्मवैचित्र्यमन्तरा  
को हेतुः ? कर्मणामभ्युदयहेतुत्वमवस्थितं चेत् किं सूर्याकर्षणेन,  
सूर्याकर्षणेन पृथिव्याकर्षणविमुक्तिः क्रमेण विकासे बुद्धिविकासश्च  
त्यपि न शोभनम् । मशकपतङ्गादीनां जघोतादीनां क्षुद्राणावपि  
पृथिव्याकर्षणविमोक्षदर्शनात् । पिपीलिका मशुकरादीनां पश्वाद्यपेक्ष-  
याऽपि विकासवादिभिर्बुद्धिवैश्याभ्युपगमात् । देवा अपि मोक्षा-  
काङ्क्षायां मनुष्यत्वमाकाङ्क्षन्ते । तेन सूर्याकर्षणविशेषेण पृथिव्या-  
कर्षणविमुक्तिरिति यत्किञ्चित् । विस्तरस्तु 'माकसवाद रामराज्य'  
पुस्तके द्रष्टव्य इति नेह प्रतन्यते ।

यदप्युक्तम् "इत्या वै देवा अहैव देवा अथ चे ब्राह्मणाः सुश्रुवांसोऽ-  
नूचनान्ते मनुष्यदेवा इत्यादिश्रुत्यनुसारेण पृथिवीस्था देवा अपि"  
तत्सत्यम् ।

यदुक्तम् "पृथिवीस्थेऽपि देवेषु द्वैविध्यम् । उत्तरस्यां दिशि  
शम्यणावतः पर्वतस्योत्तरभागे प्रकृतिरचितां देवसंस्थामुपजीव्य

पुनः पृथिव्यामपि देवसंस्था प्रकल्पते स्म । देवविशः कल्पवि-  
मर्शनात् अनुमानुष्यविशः कल्प्यन्ते ( ए० ब्रा० २।१२ ) तत्संकेतः ।  
मनीषिणो बहवो देवासुरयुद्धाद्याः परस्परं संघर्षाः परस्परं संमेलनानि  
जीतेषां देवानां निरूपितानि । 'सहस्राश्नीन वा इतः स्वर्गलोकः' इत्येत-  
रेणान्यादिपञ्चैव स्वर्गलोकस्य संकेतः कृतः ( ए० ब्रा० १२।१७ )  
प्राणेषु तस्य स्वर्गलोकस्य विवरणमुपलभ्यते । दशरथादीनां भारतीयानां  
राज्ञां देवसाहाय्यार्थं देवासुरयुद्धे गमनम् । महाभारते तीर्थयात्रां  
पूर्वभां युधिष्ठिरादीनां पाण्डवानां स्वर्गदर्शनम्, कुबेरेण सन्नागमः,  
मत्स्यपुराणेऽसमोपेऽध्ययनम्, बहुकालपर्यन्तं स्वर्गे निवासः, निवातकव-  
चादीनां हवनम्, इति तत्रैव युधिष्ठिरादीनां गन्धर्वकुण्डमित्यादि सर्वमेतानेव  
स्वर्गदेवादीनधिकृत्य सुसंगतं भवति । एवं भारते विशिष्टा चिद्वांसो  
महाप्राज्ञा मनुष्यदेवपदेन व्यपदिश्यन्ते । सा भूलोकनिवासिनां देवानां  
विमर्शा विधा । तदेवं मुख्या प्राणरूपा देवाः १ । तेषामध्यात्मं रूपम् २ ।  
अधिभूतं तारामण्डलादिरूपम् ३ । अधिभूतमन्यादि ४ । लोकान्तरस्थाः  
प्राणिनो देवाः ५ । भूमण्डलस्थाः सुमेरुप्रान्तनिवासिनो देवाः ६ । भार-  
तस्य विशिष्टा चिद्वांसो वीरराज देवाः ७ । एतेषां परस्परं कः सम्बन्धः ?  
पुनश्चैकैकैव देवशब्दस्य तद्विशेषवाचकानामिन्द्रवरुणादिशब्दानाञ्च  
विधानेषु प्रकृतिरिति वैदिकग्रन्थस्य, तदेवावगन्तुं ब्राह्मणा ब्रह्मचर्यं  
अवस्थितम् । अत्रागत्य च यज्ञादिविधानेन त्वां देवरूपेण परिणमयन्ति  
त्वा । तदेव भारतीयानां सर्वस्वभूतग्रन्थम् । वेदविरोधिनां प्रवर्तैरा  
तत्प्राणीबिलुप्तप्रायम् । एतद्ग्रन्थज्ञानाधारेणैव वैदिकी नृजप्रक्रिया  
विद्युपगमाया ।" इत्यादिकम् ।

तपि न, समीचीनम् धर्मब्रह्मणोरेव वेदतात्पर्यविषयतया  
निरूपितव्यमित्येव तत्तारस्यार्थविच्छेदस्याद्यापि सत्त्वात् । वेदे  
माकस्यपरोक्षेन देवद्वैविध्यं दृश्यते । परो देवः परमेश्वर एव । 'एको-  
न्य भर्ग्युतेषु गृहः' इत्यादि श्रुतेः । तस्यैव शिवविष्णुरामकृष्ण  
विपराविर्भायां सर्वकारात्वादिकमपि श्रूयते । अपरश्च प्राणरूपो  
देवः । मनीष च विस्तरस्त्रयस्त्रिंशदादयः अध्यात्ममधिदैवज्ञा । तेषां



रूपं तदनतिरिक्तमेव । तेष्वेवाधिभौतिकं रूपमन्तर्हितं भवति । भूभुवः-  
स्वर्लोकाणामपि तत्र गणितत्वात् । न एव देवा विमद्वन्तोऽपि सन्तो  
लोकान्तरनिवासिनो भवन्ति । तेषामेव सुमेवादिषु यदा कदाचिदवतरणम् ।  
तेषु तीर्थेषु सन्दिरादिषु च तेषामेवांशतोऽवतरणम् । कर्मोपासनादिभिस्तु  
तेषामेव सायुज्यसारूप्यादि प्राप्तिर्भवतीति तेषां जीवानाम् । हिरण्यगर्भा-  
दौ तु सप्तद्विसूक्ष्मप्रज्ञान्तर्यामिरूपेणेश्वरत्वप्रभिमानिरूपेण जीवत्व-  
मपि । कल्पान्तरीयविशिष्टकर्मसमुच्चितोपासनादिभिः कस्याश्चिद्वि-  
शिष्टस्य जीवस्यैव हिरण्यगर्भपदप्राप्तिश्चक्षणात् । अतएव पुरा औपत्  
तेन पुरुष उक्तः । उप दाहे अन्यान् हिरण्यगर्भपदप्राप्त्युत्सुकानाशावतः  
उपासकान् कर्मोपासनादिभिरतिशयं प्राप्य तत्पदप्राप्त्या औपत्  
अवदत् निराशान् कृतवान् तेन स पुरुष उच्यते । स वै शरीरी प्रथमः,  
स वै पुरुष उच्यते ।' इत्यादि स्मरणाच्च ।

यदुक्तम् “यज्ञशब्दो यज्ञधातोर्निष्पन्नः । तस्य च देवपूजासंगति-  
करणदानान्यर्थः । अन्यस्य तत्त्वस्य तत्त्वान्तरता यज्ञेन संपाद्यते । मिथश्च  
पदार्थान् यज्ञ एव संगमयति । दानशब्देन दा धातोर्निष्पन्नेन स्वस्व-  
त्वनिवृत्तिः, दौऽवखण्डने इति धातोर्निष्पन्नेन तत्त्ववृत्तौऽन्वयः समर्पण-  
मभिधीयते प्रवन्द्येति तदेतदपि यज्ञपदार्थं संगमनीयम् । स च  
प्राकृतः कृत्रिमश्च । ‘द्रव्यं देवता त्वागो याग’ इति कृत्रिमस्यैव लक्षणम् ।  
कथमेतत् सर्वमुपपद्यते । तदेतत्सर्वं प्राकृतयज्ञविज्ञानेन विज्ञातुं  
शक्यते । प्रकृतौ निरंतरं यज्ञः प्रचलति । तदाधारेणैव कथञ्चिदस्मत्प्रति-  
कूलमपि प्रकृतिप्रज्ञमनुकूलयितुमशक्यं यज्ञः शिष्यते । तस्मात्प्राकृत  
यज्ञ एव कृत्रिमस्य मूलम् । तदत्रैव शतपथे सकादशकाण्डस्य चतुर्था-  
ध्याये स्वैदायनोद्दालकसंवादः संगच्छते ।

स वै गौतमस्य पुत्रं जनं धावयेत् यो दर्शपूर्णमासबोद्धौ पुरस्ता-  
दाव्यभागान् विद्यात् । पञ्च मध्यतो हविर्भागान् षट् प्राजापत्यान्  
उपरिष्ठादाव्यभागान् ..... । यस्तदर्शपूर्णमासयोर्विद्यात् यस्मादिमाः  
प्रजा अदन्तका जायन्ते यस्मादासां जायन्ते यस्मादासां प्रभिद्यन्ते  
यस्मादासां सन्तिष्ठन्ते यस्मादासां पुनरुत्तमे वयसि सर्वा एव

प्रभिद्यन्ते यस्मादधर एवाग्ने जायन्तेऽथात्तरे यस्मादणीयांस एवाधरे  
प्रधीयांस उत्तरे यस्माद्द्रा वर्षीयांसो यस्मात्समा एव जम्भ्याः... ।  
यस्तदर्शपूर्णमासयोर्विद्यात् यस्मादिमाः प्रजा लोमशा जायन्ते यस्मादासां  
पुनरिच श्मश्रूष्यौपपक्ष्माणि दुर्वीरणानि जायन्ते यस्माच्छीर्षण्येवाग्ने  
पलितो भवति । अथ पुनरुत्तमे वयसि सर्व एव पलितो भवति ।  
यस्तदर्शपूर्णमासयोर्विद्यात् यस्मात् कुमारस्य रेतः सिक्तं न संभवति  
यस्मादस्य मध्यमे वयसि संभवति यस्मादस्य पुनरुत्तमे वयसि न  
संभवति । यो गावत्री हरिणी वयोतिष्पक्षां यजमानं स्वर्गं लोकं वहन्तौ  
विद्यादिति ( श० प० ११।१४ ) तत्रैव तदुत्तरम् ।

अथ यदपुरोऽनुवाक्यकाः प्रयाजा भवन्ति तस्मादिमाः प्रजा  
अदन्तका जायन्तेऽथ यत्पुरोऽनुवाक्यवन्ति हवींषि भवन्ति तस्मादासां  
जायन्ते । अथ यदपुरो वाक्यका अनुयाजा भवन्ति तस्मादासां प्रभि-  
द्यन्तेऽथ यत्पुरोनुवाक्यवन्तः परतो संयाजा भवन्ति तस्मादासां  
सन्तिष्ठन्ते । अथ यदपुरोऽनुवाक्यकं सप्तद्विः यजुर्भवति । तस्मादासां  
पुनरुत्तमे वयसि सर्व एव प्रभिद्यन्ते । अथ यदनुवाक्यानन्तृच्य याज्या  
यजति तस्मादधर एवाग्ने जायन्तेऽथाधरेऽथ यद्गायत्रीमनूच्य त्रिष्टुभा  
यजति तस्मादणीयांस एवाधरे प्रधीयांस उत्तरे अथ यत्सञ्चावाधारावावा-  
रयति तस्माद्वा वर्षीयांसोऽथ यत्सच्छन्दसावेव संवाज्ये भवत्यस्तस्मात्समा  
एव जम्भ्याः । अथ यद् बर्हिस्तुणाति तस्मादिमाः प्रजा लोमशा जायन्ते ।  
अथ यत्पुनरिच प्रस्तरं स्तुणाति तस्मादासां पुनरिच श्मश्रूष्यौपपक्ष्माणि  
दुर्वीरणानि जायन्ते । अथ यत्केवलमेवाग्ने प्रस्तरमनुग्रहरति तस्माच्छीर्षण्ये-  
वाग्ने पलितो भवति । अथ यत्सर्वमेव बर्हिरनुग्रहरति तस्मात्पुनरुत्तमे वयसि  
सर्व एव पलितो भवति । अथ यदाव्यहविषः प्रयाजा भवन्ति तस्मा  
त्कुमारस्य रेतः सिक्तं न संभवति । उदकमिवैव भक्त्युदकमिव ह्याव्यमयस-  
मप्ये यज्ञस्य दद्यात् पुरोडाशेनेति चरन्ति । तस्मादस्य मध्यमे वयसि संभ-  
वति त्रायीवैव भवति त्राप्सोवहिरेतोऽथ यदाव्यहविष एवानुयाजा भवन्ति  
तस्मादस्य पुनरुत्तमे वयसि न संभवत्युदकमिवैव भक्त्युदकमिव ह्याव्यम्  
वैविरेव गायत्री तस्मै येऽष्टौ पुरस्तादाव्यभागाः स दक्षिणः पक्षो येऽष्टौ



उपरिष्ठादाज्यभागाः स यजमानं स्वर्गलोकमभिवहति य एवमेतदेव ।  
अनयो आख्यायिकया स्पष्टमिदं सिद्धयति यद्दर्शपूर्णमासभूता अध्यात्मं वा  
क्रियास्ता एव दन्तलोमादुत्पादिकास्तत्र परिवर्तनादिकारिण्यश्च भवन्ति ।  
ये तु दर्शपूर्णमासादिष्वनुष्ठेयमानाः क्रिया एव दन्तमूलाद्युत्पादिकाः  
इत्यागृह्णोन् ते सर्वेषु प्राणिषु दन्तलोमाद्युत्पत्तिं तत्परिवर्तनानि च न  
समाधानुमीक्षते ।

येऽपि द्वित्रातिरिक्ता म्लेच्छादिका दर्शपूर्णमासादिकं नानुतिष्ठन्ति  
तेषामपि दन्तलोमादिर्जायते परिवर्तते च तस्मान्मूलतया प्राण्यदिक्रियैव  
तात्पर्यं नेयं स्यात् । अधिदैवज्ञ या गायत्री सैव यजमानं स्वर्गं लोकं  
प्रापयतीति च ।

तद्विषयं मूलभूतं प्राकृतं यज्ञमेवावलम्ब्य कृत्रिमा यज्ञा वेदेषु विहिताः ।  
ताश्च मूलभूताः क्रिया अपि तत्तत्कर्मोपपादनार्थं ब्राह्मणेषु बहुत्र निर्दिष्टाः ।  
परं ता अववादरूपेण प्रवृत्ताः प्रतीमांसकैरुपेक्षिताः । तेन कर्मोपपत्तिविषये  
आख्यं प्रसृतं" मिति तदेतदपि निःसारम् । श्रुतहान्यश्रुतकल्पने  
मानाभावात् । श्रुतं त्विदं यत् यस्मात्पुरोनुवाक्या रहिता केवलं  
याव्यावन्तः प्रयाजा भवन्ति तस्मादिमाः प्रजा अदन्तका भवन्ति ।  
यस्माद्विपीणि आग्नेयादेति अनुवाक्योपेतानि भवन्ति तस्मादासां  
प्रजानां दन्ता जायन्ते । पुनरनुयाजा अनुवाक्यरहिता भवन्तीति  
तस्मादुत्पन्ना दन्ताः प्रमिश्रन्ते । पुनः पत्नी संयाजा अनुवाक्योपेता  
भवन्ति तस्मादासां जायन्ते पुनरुत्पन्ना दन्ता संतिष्ठन्ते । अथ  
समष्टियजुराख्यं पुरोनुवाक्या रहितं भवति तस्मात्पुनरुत्तमे  
वयसि सर्वे दन्ताः प्रमिश्रन्ते । एवमेव पूर्वमनुवाक्या वयनमवरदन्तानां  
प्रथमोत्पत्तौ निमित्तम्, अनुवाक्याया गायत्रीरूपं न्यूनछन्दस्त्वं तदज्ञोय-  
स्त्वनिमित्तम्, वाज्यानां पञ्चात्यश्रोतः उपरितनून्तानां पञ्चादुत्पत्तौ  
कारणम् । यावधानां त्रिष्टुप् छन्दस्त्वेताप्येकादशाक्षरत्वं तत्तथोपसर्ग-  
निमित्तम् । यद्यस्मात्कारणात् आचाराख्यौ होमौ प्राञ्चौ वागवर्गौ  
वीर्यधारया आधारयति तस्मात्कारणदृष्ट्वा दन्ताः द्रावीवांसः  
यस्माच्च संयाज्ये विष्टकृतौ याज्यात् रके सच्छन्दसौ समानछन्दसौ

भवतः । ते च विमोहि देवान् अग्ने यद्य विशः इत्यादौ ते त्रिष्टुभौ  
यामासमात्कारणहन्ता जम्भ्याः समा भवन्ति समानाकृतयो भवन्ति ।  
यामास्य वेशां वहिः स्तुर्योहि इति स्तोत्र्यमाणं वहिर्लोमस्थानीयं  
तामानि वहिर्वेदः शिक्षा तैरिति आरण्येऽन्तिमोऽनुवाके । यस्माच्च स्तोत्रं  
वहिर्षि पुनरिव प्रस्तराख्यं दर्भमुष्टिं स्तृणाति तस्मात् कारणात् आसां  
प्रजानां पुनर्यौवने वयसि इमश्रुप्रभृतौत्युत्पद्यन्ते यस्मादग्रे वहिर्षः  
प्रहण्यात् पूर्वं केवलं प्रस्तरमेवानुप्रहरति अनूच्यमाने सूक्तवाक्ये अग्नौ  
तापयति, तस्माच्छीर्षण्येवाग्रे पलितो भवति । यस्माच्च समष्टियजुर्यौभ-  
कात् सार्वमेव स्तोत्रं वहिः अग्नावनुप्रहरति तस्मात्पुनरुत्तमे वयसि सर्व  
एव पलितो भवति । यस्मात्प्रयाजाः आज्यहविष्का भवन्ति तस्मात्कु-  
मायम रेतः सिक्तं न संभवति । उदकात्मना स्रवति न देहरूपेण घनी-  
भवति । यस्माद्यज्ञस्य दर्शपूर्णमासाख्यस्य मध्ये आज्यभागे द्वात्रात्र्ये-  
ताप्येगादिपुरोडाशेन च चरन्ति यजन्ति तस्मान्मध्यमे वयसि संभवति ।  
आग्नेयादि पुरोडाशे तद्व्यादि हविः द्रावसीव घनीभूता इव भवन्ति  
विन्दवः तस्मादिसक्तं रेतः द्रावसीव भवति । यस्मादेवमनयोः साम्यं  
ज्ञानात्म्यगतद्व्यादियोगेन मध्यमवयस्कस्य रेतः द्रासयुक्तं सर्वशरीरा-  
कारेण घनीभवति । प्रज्ञानयाज्वानन्तरम् यस्मादाज्यहविष्का एवानुयाजा  
भवन्ति तस्मादस्य पुनरन्तिमे वयसि न संभवत्युदकमिवैव भवति उदक-  
मिवैव क्षायं भवति । ज्योतिष्पक्षरूपा गायत्री या पूर्वं पृष्टा सा वेदिरेव ।  
येऽष्टौ पुण्यादाज्यभागानुक्रान्ताः तस्याः स दक्षिणः पक्षः । उपरिष्ठादाज्य-  
भागानुयागादयो येऽष्टावनुक्रान्ताः स उत्तरः पक्षः । सा एषा वेदिरूपा  
गायत्री हरिणी अभितो दीप्यमानैरग्निभिर्हरितवर्णा ज्योतिष्पक्षा  
ज्योतिर्मयाहूयात्मपक्षोपेता सती यजमानं स्वर्गं लोकं नयति । एवमुक्त-  
मवगतं यो वेद उपरते तमेवोपासकं गायत्री स्वर्गं वहति । एवं  
याज्याणां प्रतीयमानमर्थं श्रुतमपहाय दर्शपूर्णमासमूलभूता अध्यात्मं  
वा क्रियाः ता दन्तलोमाद्युत्पादिकाः । तत्र परिवर्तनकारिण्यदेवेति गौणार्थं



स्वीकुर्वन्तो ज्ञात्वावचनान्युपेक्षन्ते, तदक्षरानुसारेण मुख्यार्थमूरीकुर्वन्तः सायणादयो वोपेक्षन्ते इति सुविद्यो विदाकुर्वन्तु ।

यदुक्तम् “म्लेच्छादयस्तु दर्शपूर्णमासादिकं नानुतिष्ठन्ति कुतस्तेषां दन्ताद्युत्पत्तिर्भवति परिवर्तते च तस्मान्मूलभूतया प्राणादिकिवयैवात्र तात्पर्यं नैयमिति” तदतोऽयं मन्दम् । पर्जन्यादन्नं संभवः । यज्ञाद्भवति पर्जन्यः यज्ञः कर्मसमुद्भवः । कर्म ब्रह्मोद्भवं विद्धि ब्रह्माक्षरसमुद्भवम् । अग्नौ प्रास्ताहुतिः सम्यगादित्यमुपतिष्ठते । आदित्याज्जायते वृष्टिरित्यादिषु सर्वत्रैव मुख्यार्थस्याग्रेण गौणार्थस्वोकारापत्तेः । यागादयस्तु सीमितप्रदेशे एव सीमितैरेव जनैः क्रियन्ते वृष्ट्यन्नादयस्तु सर्वत्रैव भवन्ति । यदि च शास्त्रविधिनिरपेक्षाभिः काभिचित्रप्राकृताभिरेव क्रियाभिस्तत्सर्वं सम्पद्यते । तदा तदुल्लेखेन यज्ञादिप्रशंसनं व्यर्थमेव भवेत् । यद्दि तु वेदानां नित्यत्ववत् वैदिककर्मानुष्ठानपरम्पर्यावस्थानिच्छेदाभ्युपगमेन तेषां तेषामाधिकारिकाणां महर्षीणामनुष्ठानैरेव सर्वत्र वृष्ट्यन्नादयो भवन्ति तदा तद्देव तेषां तेषां विशिष्टानां दर्शपूर्णमासादिभिरेव सर्वेषामपि दन्तकेशाद्युत्पत्तिपरिवर्तनादीनि संभवन्त्येव ।

इत्युक्तस्तु ‘य एवं वेदे’त्युक्त्यात्रोपासनमेव विहितम् । तच्च कथञ्चित्साम्यसम्पादनेनैव संभवति । तेन न तत्र मुख्यः कार्यकारणभावो विवक्षितः । तेन यथा वैदिकैरेव शब्दैर्विद्वद्भ्योत्पत्तिर्भवति तथैव दर्शपूर्णमासादिकर्मानुरोविन्य एव दन्ताद्युत्पत्तयः तदुपासनञ्च कर्मणां सादृश्ये कारणं भवति । ‘यदेव विद्यया करोति तदेव वीर्यवत्तरं भवती’ति श्रुतेः । किञ्च यदि प्राकृतयज्ञस्यानुकरणं वैदिकयज्ञादिकर्म तदा साङ्गोपाङ्गं प्राकृतं यज्ञं निरूप्य प्राकृतयागवत् अतिविभक्तिको यागः कार्य इति ‘प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्या’ इतिवदतिदेशो चक्तव्यः । न च तथोपलभ्यनं साङ्गोपाङ्गं कर्म प्राकृते तथोक्ते यागे दृश्यते । दर्शपूर्णमासयागस्यापि सर्वज्ञसम्पत्तिस्तेन सम्पादयितुमशक्यैव ।

प्राकृतम्—“स्वर्लोकस्य सूर्ये जनलोकमवात्सोमलोकादुत्तरतमनन्त-  
कीदिगुणितः सोमः प्रतिक्षणं हूयते । तमेव सोमसग्निरुपतामासाद्य  
मूर्ध्नीऽभिजतः प्रकाशमौष्ण्यञ्च प्रसारयति । ‘आहुत्वाप्ययते सूर्यः’ इत्या-  
पिनाऽऽखरतं जायमाना सोमाहुतिः संकेतिता । तेनैव चानन्तमौष्ण्यं  
भक्ष्यान्नोद्गमन्नपि सञ्चिता न क्षीयते” इत्यादि तदपि मन्दम्, प्राकृतानाम्  
पश्चात्तामप्राकृत्यापूर्त्त्वेनाक्षोप्रमाणत्वोत्पत्तेः । तत्रैवान्नौ काण्ठतैल-  
पूतादीनामिव सूर्य सोमादीनामुदीपकत्वोत्पत्तेश्च । गन्वादिस्मृतिषु तु  
अग्नौ प्रास्ताहुतानामेवादित्याप्यायकत्वमुक्तम् । ‘अग्नौ प्रास्ताहुतिः सन्य-  
गादित्यमुपतिष्ठते’ इति स्मृतेः । अन्यत्र च यज्ञगुणारोपेण गौण एव  
यज्ञतोमादिव्यवहार उपसनादावुपयुज्यते । तेनैव पञ्चान्नविद्यायां  
शुक्राकान्तौ घृतदुग्धसोमाद्यवहुलकर्मसमवायिनां पुरुषाणां होमः ।  
ततश्च सोमात्मदेहविशिष्टानां तेषामेव पर्जन्याग्नौ होमः । ततश्च जल-  
विशिष्टानां तेषां पृथिव्यग्नौ होमः । ततः समुत्पन्नब्रीहियवाद्यात्मकानां  
पुरुषाणां पुरुषाग्नौ होमः । ततः समुत्पन्नशुक्रस्य योषाग्नौ होमः । तत्रापि  
शास्त्रविहितोपासनाङ्गत्वेनैव यज्ञादिकल्पनम् । अविहितानां तु राग-  
प्राप्तानां प्रत्यवायरूपत्वमपि भवति । अतएव यत्र कापि योषायां शुक्र-  
तिमोपेक्षोपश्रवणम् । पृथिवीरूपेषु क्षेत्रेषु ब्रीहियवादि निक्षेपः । ब्रह्म-  
वायिः, ब्रह्मैव होता, ब्रह्मैव हविरित्यादि कल्पनम् । तेनैव प्राणावासा-  
संगमादिषु कवित्कचिदर्पणमात्रेऽपि विहितत्वादेव यज्ञत्वव्यवहारः ।  
ज्ञातयज्ञेऽपि यज्ञत्वस्यारोप एव । यथा असिहेऽपि देवदत्ते शौर्य्यक्रौर्य्या-  
दि गुणेन सिद्धत्वारोपः । यथाचानग्न्यावपि माणवके तेजसिब्रत्वादिता-  
मिवापारापन्नवैव ब्रह्मज्ञाने ब्रह्मैव सुक्लुवादात्यारोपः । विध्यभावे-  
जानी पूतादिनिक्षेपः लौकिककर्मण्येव परिगण्यते । विधानेनैव भोज-  
नारोपमपि यज्ञत्वं सम्पद्यते । अन्यथा सर्वेषामपि भोजनमैथुनादिभि-  
रपि यज्ञफलसंपत्त्यापत्तेः । प्रदीपे ज्योतीरुपतामापद्य क्षोयमाणं तैलं पुनः



प्रकाशार्थिभिः प्रपूर्यते । विद्युत्प्रकाशे च प्रतिक्षीयमाणा शक्तिर्विद्युत्कोप-  
गृहादागत्य तां क्षतिं प्रपूरयति । तथैव सूर्योऽपि औष्ण्यप्रकाशोद्भवनान्  
क्षीयमाणः सोमेन तस्यापि मूलभूतया प्रकृत्वा वा प्रपूर्यते इति सत्यम् ।  
परमौष्ण्यप्रकाशमूलभूतोऽग्निरभिर्तो बहिर्गतः पुनः सोमरूपतामापद्यते  
इति साम्प्रतमपि साधनीयमेव । अग्नेरापः, अद्भ्यः पृथिवी अद्भ्यश्चा-  
चिन्वन्तं विद्युदादिकम् । पार्थिवात्काष्ठादेरग्निरिति विज्ञानं न नवीनम् ।  
एवमेव चित्तोऽचित्पञ्चो जन्यते । तत्रैव ह्यनन्तःकरणे च चिद-  
भिन्यज्यते इत्यपीष्टमेव । परं न तावता अन्योऽन्यात्मकता वस्तुभूता तै-  
र्निर्दर्शितैः सिद्धयति । श्रुतिस्मृतिषु विहितकर्मणां जगदुत्पत्त्यादिकं प्रति  
हेतुत्वमुक्तम्, नतु तथाकथितस्य । तस्माद्देवादिसाम्प्रतसिद्धा यज्ञा  
वैश्राप्तिर्होमदर्शपौर्णमासचातुर्मास्यज्योतिष्टोमादय एव न प्राकृता इति  
सर्वमनवद्यम् ।

### वेदप्रामाण्यप्रतिपत्तिः

अपूर्वः कोऽपि वेदेषु च प्रवक्तारः । यत्र यत्र दृष्टिर्निक्षिप्यते, तत्र तत्र  
विस्तारः समुल्लसति । वाक्यत्वेऽपि तेषामवरोपेयत्वम्, आनन्त्येऽपि-  
सुखिलप्रत्यक्षम्, आपाततः पौनःकथ्यतायादिषु सरस्यपि स्वतःप्रामाण्यम्,  
ग्रन्थरूपत्वेऽपि पारमेश्वरनिःश्वासलोलयित्वम्, अनादित्वेऽपि-  
प्राचीनतमत्वेऽपि प्रागैतिहासिकत्वेऽपि यथास्थितानुपूर्वीयां स्वरमावादि-  
श्रुतिविपर्ययाभावः, स्मृतयः, पुराणानि दर्शनानि, वैज्ञानिकत्वानि, सृष्टि-  
प्रक्रिया, सामाजिकरहस्यानि, किंबहुना सर्वमेव वाङ्मयमिति एव  
निरस्तम् । अनन्ताभिःशाखाभिः समुपबृंहितो महान्तं विस्तारं लम्बितः,  
पवित्रेऽस्मिन् भारते वर्षे गुह्यशिष्यपरम्परया चिरन्तनसमयादध्ययना-  
ध्यापनघण्टापथनवतारितोऽविच्छेदेन प्रचलति । धर्मस्य सर्ववर्मेवेदम् ।  
मन्त्रब्राह्मणाभ्यां विभिन्नोऽपि एक एव । अत्र यद्यपि चार्वाकैर्मूयै भूयः  
कुतार्कितम्, दिगम्बरैः सपराक्रममाक्षिप्तम्, तथागतैः बहोयै विरुद्धमा-  
चरितम्, आधुनिकानामपि अध्ययन इव प्रवृत्तानामैतिहासिकानां  
दृशोऽवलम्ब्य विरिल्ले विश्वोभ एव समुत्तोल्यमानः निभालितः ।  
यद्यपि सर्व एव प्राक्तनः प्रतिक्षेपाः श्रीमद्भिः श्रीश्वरस्वामिभट्टपाद-  
प्रभाकरप्रभृतिभिर्मौमांसकधुराणे, विद्वन्मतज्ञैर्मौननीयैर्वात्स्यायनोद्यो-  
तकरोदयनाचार्यप्रमुखैर्नैयायिककण्ठोरवैः, पण्डितैर्नीपण्डितप्रकाण्डैर्म-  
नसाऽपि दुष्प्रधर्मेस्तत्रभवद्भिर्वाचस्पतिमिश्रैः सम्यक्समाहिताः यथा ।  
सर्व एव प्रतिवादिनः प्रतिहतोत्साहाः कुण्ठोक्ता मौनमेव समालम्ब्यन्त,  
न पुनर्विरुद्धायां दिशि लेखनीं समचारयन् । तथापि आधुनिकानां  
केषाञ्चन चिद्व्यतिभेदज्ञानमाक्षेपप्रतिक्षेपसंस्मभकोलाहलो जानरित इव  
दृश्यते, उद्गमोव इव विलोक्यते, जनतामास्तिकीं विरुद्धां दिशं नयन्  
संल्लस्यते स प्रशमनीयः । किञ्च ताननुसरन्तः प्राक्तना अपि पूर्वपक्षिण  
उत्तिष्ठमाना अवश्यं समाधातव्याः, सद्वास्तविकसमाजः समुत्साहनीय



इति मया श्रुतान् सन्दर्भान् अथावन्निमित्तं स्वयञ्च युक्तिमुक्ता  
आकलय्य प्रयत्नोऽयमारब्धः । सोऽयं प्रस्तूयते ।

यद्यपि सजातीयविजातीयरगतभेदशून्यमपरिच्छिन्नमनन्तमपारं  
सर्वव्यवहारीतमनाद्यनन्तं ब्रह्मैव परमं तत्त्वम् सर्वप्राणिपरमेश्वरं  
सर्वात्मभूतं; तथाप्यनाधिगतं सत्तदकिञ्चित्करमेव । 'नैनमविदितो देवो  
मुनयो' इति श्रुतेः । तत् एवाचिन्त्यानिर्वाच्ययाऽवदितघटनापटीयस्य  
स्वशक्त्यैव स्वाधिगमाय स्वयमेव तद्व्याच्यवाचकलक्ष्यलक्षकायात्मना  
संप्रपञ्चमिवापद्यते । तत्रापि वाच्यलक्ष्यसदानन्दापेक्षयापि संविदानन्दा-  
त्मकमोमित्यभिधानमेवातिशेते, प्रकाशविषयापेक्षया प्रकाशकविषयि-  
महात्म्यातिशयस्य सर्वजनीनत्वात् । अचिन्त्यानन्तसन्निधानन्दमुधा-  
महामोधावभिधानाभिधेयात्मकप्रपञ्चोत्पादनानुकूलशक्त्यवच्छिन्नब्रह्म-  
विवर्तभूत एवाभिधानाभिधेयात्मकः प्रपञ्चोऽपि तेनैव तदभिज्ञाभि-  
न्नस्य तदभिन्नत्वनियमात् अभिधानात्मकप्रपञ्चोत्पत्त्यनुकूलशक्त्यवच्छि-  
न्नसदानन्दविवर्तभूतानामभिधेयानाञ्चाभेद एव पच्यवस्यति । तत्रापि  
पादविभूतिगतमायाशक्त्या तदन्तर्गताभिधानाभिधेयभेदविजृम्भणेन  
जीवब्रह्मणोरिवाभेदतिरोधानम् । तेनैवाग्निसोदकाद्युच्चारणेनापि न मुख-  
दाहपाटनपूरणादिकम् । त्रिपादविभूतौ त्वभेद एव जागति । तत् एव  
'ओमितो देव सर्व' 'ब्रह्मवेद सर्व' मित्युपास्यते प्रतिपद्यते च समाहितैः  
पारदृशकभिः । सर्वत्र वाच्यप्रपञ्चापेक्षया वाचकस्य शब्दस्य श्रेष्ठ्यम्  
प्राकृताक्षरश्रमयशब्दापेक्षया च तत्प्राकृतिभूतसाधुसंस्कृतशब्दानां  
कोऽपि विलक्षणो माहात्म्य इत्यर्थः, येषामधिकारिकतु कौत्साक्षरणापि  
पुण्यजनिः । तत्रापि शब्दसामान्यापेक्षयापि दोषाधविधुरस्य शब्दविशे-  
षस्य कोऽपि माहात्म्यातिशयः सुखात् एव । तदभ्यासेन वाचां क्रिया-  
फलाश्रयत्वं सम्पद्यते । लौकिकानामुपोणां वागर्थमनुधावति विशिष्टानां  
तादृशानान्तु वाचमर्थोऽनुधावति । तेनैव कस्यचित् तपोधनस्य वाचैव  
नहुपोऽजगरत्वं, वाचैव च कस्यचित्सत्यव्रतस्य सन्दिनस्तेनैव देहेन देवत्वं  
सम्पन्नमिति पौराणिकाः ।

'नास्ति सत्यसमं तपः'

'अद्वैतमेव सहस्रञ्च सत्यञ्च तुलया घृतम् ।

अद्वैतमेव सहस्राच्च सत्यमेकं विशिष्यते ॥'

इति तन्माहात्म्योक्तिः सुसुप्तैव । मृपावादिनामपि सत्योक्तिराद्वैयते,  
किमुत सत्यवादिनां तथोक्तयः; सत्यव्रतानामुपोणां सुसिद्धानामृतसत्य-  
निष्ठानां देवानां देवदेवानामीश्वरस्य चोक्तयो दोषाधवैधुर्यतारतम्ये-  
नोत्तरोत्तरं विशिष्यन्ते । तदपेक्षयाऽपि स्वप्रकाशपरब्रह्मनिःस्वसित-  
प्रायाणां पुरुषमावदुद्दिप्रयत्ननिरपेक्षणामपास्तसमस्तपुन्दोपशङ्काकलङ्घ-  
नानां तदीयचिन्त्यानन्तज्ञानानुविद्धाकृत्रिमनित्यानन्तापौरुषेयशब्दराश्यात्म-  
कमन्वजाक्षणात्मकानां वेदानां सर्वातिशायी माहात्म्यातिशयस्तु सर्वत्र  
जागर्तितमाम् । येषामनुग्रहादेव धर्मब्रह्मादयोऽतीन्द्रिया अपि पदार्थाः  
करतलगतामलकायन्ते । तत्र एव स्वात्मावबोधनाय करुणावरुणालयस्या-  
कारणकरुणस्य सर्वेश्वरस्यैव वेदात्मना विशिष्यावतरणं मन्यन्ते वैदिकाः ।

'वेदो नारायणः साक्षात् त्वयम्भूरिति शुश्रुम ।'

'वेदस्य चेश्वरात्मत्वाच्च मुह्यन्ति सूरयः' इत्यादि व्यासोक्तेः ।

तन्नागमपुराणन्यायसांख्ययोगमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गोपबृंहितविविधा-  
नवश्रवितोद्गमस्थानभूतानां वेदानां सर्वाधीनव्योतिष्यं  
निरुपचरितमेव । 'वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक् संस्थाञ्च निर्गमे'  
'शब्द इति चेन्नातः प्रभवान् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्' 'शास्त्रयोनित्वादि'  
ति रीत्या विश्वस्यष्टतत्सृष्टिप्रकाशकत्वेन वेदानामनितरसाधारणम्  
माहात्म्यम् । 'मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदानामधेय' मित्यापस्तम्बादिभिस्तत्त्वरूपाव-  
बोधकं लक्षणं विहितम् । अनुपलभ्यमानमूलान्तरत्वे सति महोजनपरि-  
गृहीतवाक्यत्वं वेदत्वमित्युदयनाचार्येणापि तल्लक्षितम् ।

शब्दान्तिरिक्तं शब्दोपजीविप्रमाणान्तिरिक्तञ्च यत्प्रमाणं तज्जन्य-  
प्रमितिविषयान्तिरिक्तार्थको यो यस्तदन्त्यत्वे सति आमुष्मिकमुखजनको-  
न्महारणकत्वे सति जन्यज्ञानाजन्यो यो प्रमाणशब्दस्तरत्वं वेदत्वमिति च  
प्राचीनैस्तल्लक्षणमुक्तम् । अत्र व्यासादिनाक्षुपादिप्रत्यक्षजन्ये दृष्टार्थके  
भारतायुर्वेदादिभानोऽतिव्याप्तिवारणाव प्रथमसत्यन्तम् । इदञ्च तदुभया-  
तिरिक्तं प्रमाणं चक्षुरादिरेव तज्जन्यप्रमितिविषयार्थकतया तयोर्नाति-



न्यायिः । न च दृष्टार्थकवेदभागस्यापि लक्ष्यतया कथं तत्र लक्षणसमन्वय इति वाच्यम्, अत्रार्थपदस्य मुख्यतात्पर्यविषयपरत्वात् । मीमांसकनये विध्यर्थ एव मुख्यतात्पर्यविषयः । न्यायनयेऽपि 'स्वार्थद्वारैव तात्पर्यं तस्य स्वर्गादिवद्भिधौ' इति रीत्या विध्यर्थ एव तेषां मुख्यं तात्पर्यम्, अत एव सत्यन्तेऽनतिरिक्तेति । तथा च तेषां दृष्टार्थकत्वेऽपि नाव्याप्तिः । प्रमित्यविषयार्थकत्वमात्रोक्तावसम्भवा इति जन्त्यान्तं प्रतिवृत्तिविशेषणम् । शब्दोपजीव्यतिरिक्तेन प्रमाणेन वेदात्मकशब्देन वेदार्थस्य प्रमापणात् शब्दातिरिक्तपदस्य प्रमाणविशेषणतया निवेशः । मन्त्रावपयभूतवाक्येऽतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयसत्यन्तम् । एवं गतोभेऽतिव्याप्तिवारणाय प्रमाणशब्दनिवेशः । मन्वादित्मृतिभारताद्यदृष्टार्थकभागेष्वतिव्याप्तिवारणायान्य इत्यन्तम् । यद्यपि 'अनन्ता वै वेदाः' इति श्रुत्यनुसारेण वेदा अनन्ता एव तथापि त्रयस्त्रिंशदधिकशतोत्तरसहस्रशास्त्रोपबृंहितो मन्त्रब्राह्मणात्मकोऽविच्छिन्नपारम्पर्येणाधीयमानोऽपौरुषेयः शब्दराशिरेव मानवबुद्धिगम्यो वेदः । गुरोर्मुखादनुश्रूयमाणत्वादेवान्वयकानुश्रवत्यन्मपि तस्य ।

कैश्चित्तु—'विद् ज्ञाने' 'विद् सत्तायाम्' 'विदल लाभे' 'विद् विचारणे' इति धातुभ्यो वेदशब्दं निष्पाद्यानेके वैज्ञानिकाधां वेदशब्दार्थत्वेन गृह्यन्ते । 'सर्वे सर्वार्थवाचका' इति रीत्या शब्दानां कामदोग्धृत्वात्कामं गृह्यन्तामनेकेऽर्थाः, तथापि रुढिर्योगमपहरतोति न्यायेन पूर्वोक्तरीत्या अपौरुषेयशब्दराशावेव योगरूढोऽयं वेदशब्दः । अन्यत्र तु 'वेदं कृत्वा वेदिं करोति' इत्यादी कुशमुण्डौ च शब्दप्रयोग इष्यते एव ।

कैश्चित्तु वेदानां कीदृशं स्वरूपं कश्च तदपरोक्षोपायः, किं वा तत्फलमिति प्रश्नत्रयमुत्थाप्य प्रसिद्धेभ्यो वेदेभ्योऽन्यदेव किञ्चित्तरक-ज्ञानमन्त्रं पराद्यागात्मकं वेदतत्त्वमिति वर्णयन्ति । तत्र यद्यप्यपौरुषेय-मन्त्रब्राह्मणात्मकः शब्दराशिरेव वेदः, अविच्छिन्नपारम्पर्येण तदभ्यास-जन्यसंस्कारसञ्जातमनःसहकृतश्रोत्रेन्द्रियमेव तदपरोक्षोपायः, तदर्थज्ञानानुष्ठानसापेक्षस्य तदपरोक्षज्ञानस्य चतुर्वर्गप्राप्तिरेव फलमिति प्रसिद्धमेवोत्तरम् । तथापि तेषां प्रसिद्धवेदविलक्षणमेव किमपि प्रतिपिहितं

प्रतिपिपिपादयिषितञ्च । अत एवोक्तं निखिलमिदं वाङ्मयं कण्ठे धारय-तोऽपि वेदार्थमर्मग्रहणे तादृशमेवास्मान्मयं यादृशं छायासु वस्तुत्वमारो-पयतां छायाभ्यो वस्तुतत्त्वविरूपणपराणां वस्तुस्वरूपविषये परिहृत्यते । प्रतिविम्बितफलेभ्यो यथा वास्तविकफलात्वादनजा तृप्तिः क्षुद्रिष्टुत्तिश्च न संभवति तथा वैखरीवागात्मकेभ्य ऋगादिमन्त्रेभ्यो वेदत्वेन लोक-प्रसिद्धेभ्योऽपि साक्षादेव दैवीवाङ्मयसंग्रहणजनकतत्त्वं संपन्नत्वादिकञ्च नोपलभ्यते, परं नैतत् समीचीनमतुक्तोपालम्भान् । नहि कण्ठे धारण-मात्रादभूतत्वसर्वज्ञत्वादिकं कुत्रचित्क्षुद्रुतम् वेदार्थग्रहणानुष्ठानसापेक्षत्वेन कण्ठे धृतस्य वेदस्यैवाभूतत्वादितत्तत्पुरुषार्थहेतुत्वाविधारणात् ।

यत्तु अध्ययनमात्रेण धृतकुल्यादिफलश्रवणमश्चमेधाध्ययनमात्रेण तत्फलप्राप्तिश्रवणं च, तत्तु धर्मज्ञानानुष्ठानाश्चमेधोपासनफलपरमिति सायणीयश्रुत्योदीचीपोद्घातभाष्ये स्पष्टमेव ।

प्रमाणानां प्रामाण्यादेव हि प्रमेयसिद्धिरिति नियमात् प्रथमन्तावत् प्रामाण्यस्वतत्त्वपरतत्त्वविचार एव आरभ्यते । दार्शनिकेषु मीमांसक-पुरीणाः प्रामाण्यस्वतत्त्वस्वतत्त्वज्ञौकुर्वन्ति । तत्रार्थान्यथात्वमथार्थत्वं वाऽप्रामाण्यम्, तद्विपरीतसंयतथात्वं यथार्थत्वं वा प्रामाण्यम् । प्रथम-मान्यसापेक्षमितरत्तु स्वत एव । तत्र तत्त्वप्रदीपिकाकर्तृणां चित्सुखाचार्या-णामिदमभिमतम्—'विज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सति तदतिरिक्तहेत्वजन्य-त्वमेव प्रमायाः स्वतत्त्वम् । न चेश्वरज्ञानेऽन्यामिस्तस्याजन्यत्वादिति वाच्यम्; तत्र विज्ञानसामग्रीजन्यत्वविशिष्टतदतिरिक्तसामग्रीजन्यत्वा-भाववत्त्वस्य सत्त्वात् । अप्रमासु विज्ञानसामग्रीजन्यत्वे सति तदतिरि-क्तसामग्रीजन्यत्वं भवति, तद्व्यन्ताभाववत्त्वं प्रमासु भवत्यत एव नातिव्याप्तिरपि ।

अप्रमातिरिक्तत्वेन हेतुना पटादाविव प्रमायामपि विज्ञानसामग्री-जन्यत्वे सत्यतिरिक्तजन्यत्वाभावस्य साधयितुं शक्यत्वेन न तदभाषि-कत्वमपि । न चात्र ज्ञातत्वानधिकरणत्वस्योपाधित्वम्, ईश्वरज्ञाने साध्याव्याप्तेः । नापि ज्ञानसामग्र्यजन्यत्वस्योपाधित्वम्, यज्ज्ञानसाम-ग्रीजन्यं तत्तत्त्वे ( ज्ञानसामग्रीजन्यत्वे ) सत्यतिरिक्तजन्यमप्रमाणवदिति



व्यतिरेकव्याप्तावप्रमात्वस्यैवोपाधित्वात् । विज्ञानसामग्र्योपादेव प्रमी-  
त्यन्तिसम्भवेन तदतिरिक्तस्य गुणस्य दोषाभावस्य वा हेतुत्वे गौरव-  
प्रसङ्गो विपक्षे बाधकतर्कः । न च प्रमा, विज्ञानहेत्वतिरिक्तहेत्वधीनाः  
कार्यत्वात्पदेवदिति परतत्त्वप्रयोगोऽपि सम्भवत्येवेति वाच्यम् । प्रमा  
दोषव्यतिरिक्तज्ञानहेत्वतिरिक्तजन्या न भवति, ज्ञानत्वादप्रमावदिति  
सत्प्रतिपक्षसम्भवात् । न चाप्रमाज्ञाने तत्प्रसक्तिः, प्रयोजकाभावात् ।  
दोषासहकृतज्ञानसाधन्याः प्रमाप्रयोजकत्वेनाप्रमायां दोषसहकृतजन्य-  
त्वेन तदसम्भवात् । न च तर्हि दोषाभावस्य प्रमात्वप्रयोजकत्वमिति  
वाच्यम्; अन्यव्यतिरेक्योर्विरोध्यप्रमाप्रतिबन्धकत्वेनैवोपक्षेपत्वात् ।  
न च संस्कारस्यानुभवाशक्तव्यतिहेतुत्ववोद्देशनेन दोषाभावस्याप्य-  
प्रमाप्रतिबन्धकत्वं प्रमाहेतुत्वश्च किं न स्यादिति वाच्यम् । तत्र स्मृतेः  
कारणन्तरासम्भवेन तत्त्वेऽपि प्रकृते प्रमासामग्र्योपसत्त्वेन वैषम्यात् ।

एवं प्रमाज्ञप्तिरपि विज्ञानज्ञापकसामग्रीत एव । नन्वेवं सति विज्ञान-  
ग्राहिसाक्षिमात्रग्राह्यत्वेन विज्ञान इव प्रमाणमप्रमाणं वेति संशयो न  
स्यादिति चेन्न । तादृकप्रसंगस्य नैयायिकमतेऽपि तुल्यत्वात् । तथाहि-  
सर्वज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय इति रीत्या धर्मिज्ञानस्य  
तत्तज्ज्ञानसमयस्फुरणस्थानुव्यवसायज्ञानस्य च नैयायिकैः स्वतःप्रामाण्य-  
मभ्युपेयते । तत्र धर्मिज्ञानेऽनुव्यवसाये च तन्मतरात्त्या स्फुरत्यपि  
बौद्धानामप्रमाणमेवेति विपर्यायो दृश्यते । एवं स्वतःप्रमाणत्वेनोक्तता-  
ऽनुमित्यादौ लौकिक्यतिकानां विप्राप्तिर्दृश्यते । तत्र प्रतिभासपुष्कल-  
कारणे सत्यपि प्रतिबन्धकादिसमन्वयेन यद्योपपत्तिस्तथैव प्रकृतेऽपि  
समाधानं सम्भवत्येव । न च तर्हि शुक्तिरजतादिवुद्धिष्वपि प्रामाण्य-  
ग्रहणप्रसंगः, तथा प्रसङ्गेऽपि कारणदोषावगमबाधबोधाभ्यां तदवयवनात् ।  
न च तर्हि अत्रापि दोषबाधाभावज्ञानस्य हेतुत्वापत्त्या परतः प्रामाण्य-  
मेवेति वाच्यम् । दोषबाधबोधयोरनुदयमात्रे प्रामाण्यस्फुरणज्ञाकारेण  
तददोषात् । तदभावावगमस्यापि प्रामाण्यस्फुरणहेतुत्वे तस्यापि प्रामा-  
ण्याग्रगमाय तत्तदभावावगमान्तराणामप्यपेक्षणीयत्वेनानवस्था ।

प्रामाण्यपरतत्त्वानुमाननपि स्वप्रकाशत्वेनाभिसतेषु धर्मिज्ञानानुव्य-  
वसायादिषु व्यभिचारित्वादकिञ्चत्करतरम् । न चैतत्सर्वमनभ्युपनमरा-  
हतम्; वार्तिकतात्पर्यं प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्ताविति भाष्यव्याख्यानावसरे  
वाचस्पतिमिशैरुक्तत्वात् । तथाहि-विमतं ज्ञानमर्थोप्यभिचारि, समर्थ-  
प्रवृत्त्युत्पादकत्वात् । यदि पुनरेवं नाभविष्यन्नसमर्थो प्रवृत्तिमकरिष्यत्;  
यथा प्रमाणाभासमिति व्यतिरेकि, अन्यव्यतिरेकि वा, अनुमानस्य  
स्वतःप्रमाणतयाऽन्ययस्यापि सम्भवात् । तथाचानुमानस्य तु परितो  
निरस्तसमस्तविभ्रमाशङ्कस्य स्वत एव प्रामाण्यम्, अनुमेयान्यभिचारि-  
लिङ्गसमत्वात्, सत्प्रतिपक्षसाधनत्वाच्च । तथाहि—प्रमात्वं विज्ञानग्राह-  
कसामग्र्योपात्रग्राह्यम् अप्रामासात्रवृत्तित्वानधिकरणत्वे सति ज्ञानैकवृत्ति-  
जातित्वात्, ज्ञानत्ववत् । एतेनोपमानमपि व्याख्यातम् ।

ननु प्रमात्वं न जातिः सम्भवति, साक्षात्कारित्वेन तस्य परापरभा-  
वासम्भवात् । प्रमात्वस्य साक्षात्कारित्वव्याप्यत्वे तद्गहितेषु परोक्षेषु  
अनुमानादिषु प्रमात्वाभावप्रसंगः । यदि च साक्षात्कारित्वं प्रमात्वान्तर-  
जातिभेदस्तर्हि प्रमात्वरहितेषु विभ्रमेषु साक्षात्कारित्वं न स्यात् । तदेव  
प्रमात्वस्य स्वतत्त्वं सम्भवति । न चापरोक्षभ्रमेषु साक्षात्कारित्वं नास्ति ।  
तस्मात्परापरभावशून्ययोरेकत्र वृत्तौ साङ्ख्येण प्रमात्वं न जातिः । प्रमात्वं  
यदि जातिस्तदा सर्वज्ञानं धर्मिण्यभ्रान्तं प्रकारे तु विपर्यय इति परिभाषैव  
परिलुप्येत । इदं रजतमित्येकस्यैव ज्ञानस्य धर्मिणि प्रमात्वमितरांशेऽप्रमा-  
त्वमिति जातिसाङ्ख्यप्रसंग इति चेन्मैवम् । साक्षात्कारित्वस्य रजता-  
दिविभ्रमावृत्तित्वात् । न च कथं तर्हि साक्षात्कारित्वव्यवहारः इन्द्रिय-  
सम्प्रयोगजन्यतोपाधिमात्रेण तद्व्यवहारोपपत्तेः । धर्म्यं प्रमात्वव्यवहा-  
रोऽप्युपाधितानुभूतिबोधाधिनित्ववन्तत्वाऽप्युपपद्यते । न चैवं तर्हि सर्वत्रै-  
वोपाधिहेतुत्वात् प्रमात्वव्यवहारः, किं जातिकल्पनेवेति वाच्यम् ।  
गीर्गौरिति व्यवहारस्यैव प्रमा प्रमेत्युपाधितव्यवहारस्य जातिमन्तरानु-  
पपत्तेः । उपाधिमादाय जातिप्रत्याख्यानस्य गोत्वादिष्वपि तुल्यत्वात् ।  
तस्माच्च जातिबाधको न प्रसरति तत्र जातिरन्वयोपाधिरित्येव विभागो  
युक्तः । तस्माच्च पूर्वोक्तहेतोर्विशेष्यासिद्धिः । विपक्षे चानवस्थाप्रसंग-



बाधकत्वकः । न च नितीतस्वैव प्रमाणस्यार्थव्यवहारजनकत्वोपपत्त्या नानवयवेति वाच्यम् । तथात्वनिश्चायकप्रमाणानुदये तदस्तित्वस्यैव निश्चेतुमशक्यत्वात् । ननु ज्ञानस्य स्वतः स्फुरणं भवतु, तदप्रामाण्यं तदुक्तमनुपपत्त्यादिवदस्यत एवावगम्यत्वमिति चेन्न । तस्यादित एव प्रमाण-  
त्वेनास्तुरणे तद्विषये निःशङ्कप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नहि ज्ञानमात्रेण प्रवृत्तिः संभवति, मरुमरोचिकादी सत्यपि विज्ञाने तदप्रामाण्यनिश्चये प्रवृत्त्य-  
दर्शनान् ।

न चाप्रामाण्यास्फुरणे प्रामाण्यप्रत्ययमन्तराऽपि ज्ञानमात्रात्कुतो न प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । प्रामाण्याप्रामाण्ययोरुभयोरस्तुरणे संशयात्प्रवृत्त्य-  
नुपपत्तेः । अस्ति चानभ्यासदशायां तत्त्वतस्त्वलीस्थितेषु फलितसह-  
कारादिषु तत्फलप्रेप्सोर्निःशङ्कप्रवृत्तिः । पारलौकिकफलसाधनेषु निःशङ्क-  
प्रवृत्तिर्नैयायिकादिभिः प्रामाण्यनिश्चयपरतन्त्रैवोपेयते । न च कृष्णादी  
संशयेऽपि प्रवृत्तिर्भवतीति वाच्यम्; तत्र निःशङ्कप्रवृत्तोरभावान् । तस्मात्  
प्रामाण्यनिश्चयाधीनैव प्रवृत्तिरुपेतव्या, अन्यथा प्रामाण्यानिश्चयाभि-  
वृत्तिरपि सम्भवत्येव । तस्मात्पूर्वोक्तप्रवृत्तिसिद्धये स्वत एव प्रामाण्यं  
प्रमाणानामनिच्छताप्यङ्गोकार्यम् । अत एव फलेऽपि स्वतस्त्वमेव  
ज्ञेश्चिन्त्यक्तिलक्षणस्य फलस्य ज्ञानमात्रादेव सिद्धेः ।

न्यायकणिकायां वाचस्पतिमिश्रास्तु—“ननु बाधकारणदोषाभ्याम-  
प्रामाण्यज्ञानात् तदभावमहापेक्षप्रामाण्यनिश्चयेन न स्वतः प्रामाण्यमिति  
चेन्न । एकहेतुत्वकल्पनायां कार्योत्पत्तावो हेतुत्वकल्पनानुपपत्तेः । बाधस्य  
कारणदोषग्रहणस्य चाप्रामाण्यनिश्चये हेतुत्वमात्रेण प्रामाण्योपहनत्वेन  
तदभावे बोधमात्रादेव प्रामाण्योपपत्तौ न तदभावोऽपेक्षणीयः । स च  
सत्त्वागाशङ्क्याम् । सा च यादृशे विषये दृष्टचरी तदृशे एव न तत्र ।  
तस्मात्स्वत एव प्रमाणानां प्रामाण्यम्, वहन्नेर्दहनसामर्थ्यवत् । तदेव  
चोक्तम् भट्टपादैः—

‘स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गृह्यताम् ।’

इत्यादिना ।

ननुव्यभिचाराग्रहे ज्ञानमात्रादनाश्वासप्रसंग इति चेत्; कोऽयम-  
नाश्वासो नाम ? संशयः आहामिवद् अज्ञानम् ? न चरमः बोधस्यैव  
ज्ञातत्वात् । न प्रथमः विशेषस्मृत्यपेक्षविमर्शं त्रिकारणं पञ्चकारणं वा  
संशयं रोचयन्ते ‘समाप्तानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरुपलब्धनुपलब्धिव्य-  
वधानात् विशेषोपेक्षो विमर्शः संशयः’ इति तद्विशेषज्ञाः । न चागृहीते  
विशेषे न स्वरगुणजन्यः, न वा संशयात्मैतदग्रहणं स्मृतिहेतुः, स्मृतौ  
सत्यां तदभावान्; तस्माच्च स्मृत्युपपत्तेरन्वोग्याश्रयप्रसंगात् । संस्कारज-  
त्वेऽपि प्रसंगतादवस्थात् । अनादितायाश्च गत्यन्तरसम्भवेऽनाश्रय-  
णान् । तस्मात्तद्व्यभिचारनिश्चयो ज्ञानस्य स्वार्थनिश्चयनिमित्तम्, तस्यो-  
त्पत्तौ तदपेक्षत्वात् । यत्स्वरूपोपत्तौ यदपेक्ष्यते, न तत्तस्य हेतुः, यथाऽनु-  
मेयविज्ञानं लिङ्गविज्ञानस्य । न चास्मिद्धताहेतुः, स्वार्थनिश्चयापेक्षम्  
तद्व्यभिचारविज्ञानमिति कार्यात्प्राग्भाचित्वे कारणत्वं व्याप्तम्, तद्वि-  
पक्षविरुद्धोपलब्ध्या वर्तमानं कारणत्वमपि क्वावर्तयति इति प्रतिबन्ध-  
मिद्धिः । अर्थप्रापणशक्तिरपि तस्यार्थप्रदर्शनान् नान्या । नहि  
ज्ञानमार्गमोदहस्ते वस्तूपनयति, अपि तु तत्र प्रवर्तयति ज्ञातारम् ।  
प्रवर्तनमपि तस्य न वस्तुतत्त्वोपदर्शनादन्यत् । अर्थस्य वस्तुतत्त्वमपि  
न स्वरूपादन्यत् । तच्चाम्य रूपमनुभवः स्वभावत  
एवानुभवति न पुनरव्यभिचाराद्यपेक्षते । तदिदमेवानुभवस्याऽर्थे स्वतः-  
प्रामाण्यम् ।

यदनुभूयमानाद्रूपान् अर्थस्यान्यथात्वं न तदनुभवत्यनुभवो रजत-  
तमसो तदन्यथात्वग्रहणे रजतार्थिततत्राप्रवृत्तेर्बाधकानुपपत्तेश्च । ततश्च  
ज्ञानान्तरावसेवमान्यथात्वं तेन तत्रान्यदपेक्षत इति तदेवास्य परतोऽप्रा-  
माण्यम् । यत्पुनरस्य तत्त्वावबोधरूपत्वं विज्ञानस्य तदपि तद्व्याप्तिः  
प्रामाण्यान्तरान्मानसादानुमानिकाद्वावगम्यमानं स्वत इत्युच्यते, तत्त्वरूप-  
जातिः प्रत्ययव्यत्ययान्तरानपेक्षणात् । न चास्य बाधकाशङ्क्यामप्रा-  
माण्यताशङ्कीयम्, बाधानर्हे तदाशङ्कानुपपत्तेः ।

निर्वाणकारस्तु—ज्ञानञ्च स्वविषयोचितव्यवहारप्रवर्तनेऽन्यभिधा-  
नित्यपेक्षते । न हि विज्ञानं विज्ञानमित्येव व्यवहारं प्रवर्तयति, मिथ्या-



ज्ञानादपि तत्प्रसङ्गात् । तस्मान्मिथ्याज्ञानव्यवृत्तस्य संवादकत्वमर्थ-  
क्रियाप्रापणसामर्थ्यमव्यभिचारितालक्षणं प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यङ्गमिति निग-  
दन्ति ।

तच्च द्विविधम्—प्रत्यक्षज्ञानमर्थक्रियासाधननिर्भासकं प्रमाणमध्या-  
सदशापन्नं तद्विपरीतञ्च । तत्र विपरीतम्यार्थक्रियानिर्माणविज्ञानात्प्रामाण्य-  
मभ्युपगन्तव्यम् । तदर्थनान्तरीयकार्थान्तरदर्शनादध्यासदशापन्नात् यथा-  
राद्विद्विज्ञानस्य; बह्विकिशुकनिचयसंशयेन तिरोहितप्रामाण्यस्य, धूमादि-  
दर्शनात् प्रामाण्यनिश्चयः अर्थक्रियानिर्भासाय, ज्ञानस्यागृहीतप्रामाण्यस्य  
न प्रवर्तकविज्ञानप्रामाण्यनिश्चायकत्वम् । गृहीतप्रामाण्यस्य वा तन्निश्चा-  
यकत्वेऽनवस्थाप्रसङ्ग इति चेन्न । अर्थक्रियानिर्भासस्य ज्ञानस्य स्वरूपे-  
णैवमागतया फलत्वेनाप्रवर्तकतया प्रमाणलक्षणावोगितया व्यभिचार-  
निश्चयस्यानुपयोगात्, तदूपस्य स्वसंवेदनसिद्धस्य शङ्काऽनासत्त्वान् ।  
तदाहुः—

“अर्थक्रियासुखाद्यात्मज्ञानमेव तथाविधम् ।

प्रमाणलक्षणायोगि स्वतोऽधिगतशक्तिकम् ॥”

न च यद्यर्थक्रियानिर्भासाद् विज्ञानाद् व्यभिचारनिश्चयो निश्चिता-  
व्यभिचारात् प्रवर्तकविज्ञानाद्वार्थक्रियानिर्भासविज्ञानमित्यन्योन्याश्रय-  
तेति वाच्यम्; प्रेक्षावत्प्रवृत्तिद्विविधेन तददोषात् । प्रथमा प्रवर्तकविज्ञा-  
नपरीक्षार्था, अपरा परीक्षितेन साधननिर्भासस्य विज्ञानस्य तज्जातीय-  
द्विज्ञानादर्थक्रियाप्राप्त्यर्था । यथा कुपो यस्य कर्परिखितायां सृत्तिकायां  
कृषिपरिकर्मितायां बीजावपनलक्षणा प्रवृत्तिराया बीजपरीक्षार्था, स  
तु तत्राकुपोत्यादावगतबीजतत्त्वः सस्याधिगमकाम्यया तज्जातीयबी-  
जावपनस्वरूपाम् द्वितीयां प्रवृत्तिमारभते परिकर्मितायां सुवि, तथेय-  
मपि प्रवृत्तिद्वयोति नान्योन्याश्रयः । न चात्र प्रेक्षावत्त्वव्याघातः;  
परीक्षोपाये प्रवर्तमानस्यानुपाये संदिग्धोपाये वाऽप्रवृत्तेः । प्रवर्ततां  
वोपायसंदेहादपि तथापि न प्रेक्षावत्त्वव्याघातः, अर्थसंशयस्य प्रेक्षा-  
वत्प्रवृत्त्यङ्गत्वादनर्थसंशयस्य चाप्रवृत्त्यङ्गत्वात् ।

अध्यासदशापन्नस्य तु प्रत्यक्षस्य प्रापितार्थक्रियाज्ञानसाधनत्वादनु-  
मानात् प्रामाण्यविनिश्चयः । अनुमानस्य तु नान्तरीयकार्थदर्शनजन्यतया  
निश्चिताव्यभिचारस्य स्वत एव प्रामाण्यनिश्चयः । प्रामाण्यपरतत्त्व-  
समर्थने वार्तिकतात्पर्ये—‘अर्थप्रतीत्यधीना तु प्रवृत्तिर्नार्थावधारणाधीना;  
अर्थसन्देहादपि प्रेक्षावतां प्रवृत्तिः ।’ नो खलुपायताविनिश्चयेनापि  
प्रवर्तमानाऽनागतफले न संविहते । तदमी संदिहन्ता अपि प्रवर्तमाना  
प्रवृत्तिसामर्थ्यात् प्रमाणस्य सामर्थ्यं निश्चित्य तज्जातीयत्वेन लिङ्गेन  
प्रामाण्यावधारणादर्थविनिश्चयेन प्रवर्तन्ते । एवञ्च दृष्टावधमंत्रायुर्वेदप्रा-  
माण्यं प्रवृत्तिसामर्थ्येनावधार्य तज्जातीयस्यादृष्टार्थस्य वेदस्य विनापि  
प्रवृत्तिसामर्थ्यं प्रामाण्यावधारणमाप्तत्वेन निवेदयिष्यते ।

फलज्ञानं न परीक्ष्यते, पिपासोस्तोयज्ञानेन तत्र प्रवृत्तिर्भवति, १  
प्रवृत्तस्य तदाम्निः, आपस्व पानम्, पानेन पिपासोपशान्तिः । तावन्तैव तुष्टो  
भवति पिपासुः, न पिपासोपशान्तिं परीक्षते, तस्य यादृशतादृशस्या-  
पीष्टत्वादिति ।

वाचस्पतिमिश्रास्तु—‘फलज्ञानमपि अध्यासदशापन्नतया तज्जातो-  
यत्वेन लिङ्गेनावधारितान्यव्यभिचारमेव, एवं तत्पूर्वं तत्पूर्वतरं  
तत्पूर्वतमम् । न च सम्प्रतिपन्नस्य फलज्ञानस्य प्रामाण्यावधा-  
रणयेदानीमेव पूर्वस्य फलज्ञानस्य प्रामाण्यावधारणे सति अनवस्थेति  
वाच्यम्; पूर्वतरसाधारण्येन पूर्वतरस्य पूर्वमेवावधृतप्रमाण एव पूर्वत-  
मास्यात् साधर्म्येण पूर्वतरस्य, तत्पूर्वसाधर्म्येण पूर्वतमस्य इत्येतावतैव  
परिहारः ।’ तदेतदसङ्गतम्; अर्थक्रियानिर्भासस्य एव विज्ञानस्य विज्ञा-  
नापायव्यभिचारस्य स्वार्थे विनिश्चायकत्वान्न दुर्भरत्वम् । तदेतदपि  
तीक्ष्णतज्जातितया वाचस्पतिमिश्रैः न्यायवर्णिकायां प्रपञ्चितम् ।  
तथाहि—‘आग्ने कामुकस्य स्वोचितार्थं कामिनीविज्ञानं तदनन्तरं प्रवृत्ति-  
विज्ञानात् राशोर्गविज्ञानमनन्तरं सुखं चरमधातुविसर्गश्च । तत्राद्यस्य  
तज्जातोविज्ञानात् तदनु प्रामाण्यम्; तत्रार्थक्रियानिर्भासस्य विज्ञानस्य  
अवधारणः । तत्र परं तस्य भावात्, जागरे च तदर्थक्रियाकारिणः कामिनी-  
स्यैव वापायः । सुखचरमधातुविसर्गयोश्च मनोमात्रयोनितया कामिन्या-



समस्तानामपि तज्ज्ञानमात्रादुत्पादनाज्जागरेऽनुपुत्तोरविरोधात् । अन्यथा  
कामिनोक्तुसाध्याधरपल्लवादिनलक्षणादिवद्व्यावृत्तिप्रसङ्गादयमदोष  
इति चेन्न । प्रकृतेऽर्थक्रियानिर्भासस्य ज्ञानस्याव्यभिचारिवाग्रहणाव-  
क्रियाया अभिश्चयेन प्रवर्तकस्य ज्ञानस्यार्थक्रियासमर्थवस्तुपरिप्रापण-  
लक्षणप्रामाण्यनिश्चये त्वन्नविज्ञानज्ञानान् । न चार्थक्रियानिर्भासं  
ज्ञानं स्वतःप्रमाणमर्थक्रियानिश्चयात्मकत्वात् । न च स्वप्नादौ प्रसङ्गः,  
तत्रावस्थान्तरे पुरुषान्तरे कालान्तरे वा बाधकोत्पादादप्रामाण्यादिति  
तत्पर्यवकेष्वपि ज्ञानेषु समत्वादन्यत्राभिनिवेशात् । अव्यभिचारित्वं  
नाम ज्ञानस्यार्थेन सह नियतः सम्बन्धः । न च तदर्थग्रहणादृते शक्त्याव्य-  
वसानम् । न खल्वगृहीतवह्निः धूमस्य तदव्यभिचारमवधारयितुमर्हति ।  
न खल्वग्रामाण्येन गृहीतप्रामाण्येन वा प्रमाणेन विषयीकृतो धूमकेतुर्भू-  
माव्यभिचारग्रहणाय कल्पते । तस्मादव्यभिचारग्रहणमन्तरेण नार्थ-  
ग्रहणम्, न चार्थग्रहणमन्तरेणाव्यभिचारग्रहणमिति परस्पराश्रयता ।  
तथा दृष्टसामर्थ्यसाम्यानुमानेनाऽभ्यासदशापत्रप्रत्यक्षज्ञानानां स्वार्थाव्य-  
भिचारग्रहणमपास्तम् ।

यदपि चालुमानस्य स्वतःप्रामाण्यमुक्तम्, तस्मिन् दर्शने प्रत्यक्षस्य  
स्वार्थाव्यभिचारग्रहणादुक्तेन क्रमेण तत्पूर्वकत्वानुमानस्योदय एव  
दुर्घटः, कुतोऽस्य प्रामाण्यं, कुतश्च स्वतत्त्वम् ? परतत्त्वतावकानुमानानां  
व्यभिचारश्च त्वतत्त्वाभिगतेषु प्रमाणेषु तथैवान्वेषामपि स्वतत्त्वं किं न  
स्यादिति पर्वनुवोपापत्तेश्च । तस्मात्प्रमाणानां स्वत एव प्रमाणत्वाऽभ्युपे-  
तव्या । कामिनिश्चिद्विज्ञानानि स्वस्थेन्द्रियत्वान्तस्य पुंसः स्फोटलोकमध्य-  
वर्तिप्रमेयविषयाणि, यत्र न मनानपि बाधा दृष्टचरो, कथं तत्र बाधादृता  
प्रयत्नेनानुसरन्नि नापादशब्दवाधाः, तद्दीर्घार्थमस्य प्रामाण्यम-  
विहितमनपेक्षमवतिष्ठते, यदि परयेत्तत्तदपोहितमिति नान्यत्र तदुत्प्रे-  
क्षितव्यम् । यदा यत्र निपुणेन प्रतिपत्रा प्रयत्नवताऽपि नापाद्यते कारण-  
दोषवाधादिकम्, तदा तत्र स्वाभाविकप्रामाण्यमविहितमनपेक्षमेवा-  
वतिष्ठते । यद्यपलभ्येत बाधादिकं तदा तदपोहितमिति नान्यत्र तदुत्प्रे-  
क्षितव्यम् । तस्माद् बोधात्मकत्वेन प्राप्ता कुतः प्रमाणाता ।

“अर्थान्यथास्वहेतूत्थदोषज्ञानादपोद्यते ।  
ज्ञावेव निन्दितौ लोके तिराशङ्कातिशङ्किनौ ॥  
एवं त्रिचतुरज्ञानजन्मानो नाधिका गतिः ।  
अव्यक्ते तावदेकं यः स्वतःप्रामाण्यमश्नुते ॥  
उल्लेद्यते हि यो मोहादज्ञातमपि वाचकम् ।  
स सर्वव्यवहारेषु संशयात्मा क्षयं व्रजेत् ॥”

अत्रेदमाकृतम्—नैयायिकादयस्तु वेदस्येप्रवरप्र एषितत्वेनैश्वरस्य  
प्राप्तत्वेन प्रामाण्यमभ्युपयान्ति । परमन्वैरेणु स्वातन्त्र्याद् वेदे प्रामाण्यमेव  
नास्तीत्युच्यते । प्रत्यक्षाद्यमतार्थत्वात् स्वर्गयागादि सन्त्यन्वविषया चोदना  
बुद्धादिवाक्यवन्मृषा, आप्ताप्रणीतत्वेन बालोन्मत्तादिवाक्यवन्चाप्रामाण्यं  
वेदस्योच्यते । वाचकत्वेनापि हेतुना पुरुषोक्तिवत् नराधीनप्रामाण्यावाब्रो-  
हताया अपि वक्तुर्नुगार्थोन्तत्वेन प्रामाण्यं पुरुषदोषेण चाप्रामाण्यम् ।  
प्रायसोत्पादकत्वेऽपि यथा बुद्धादिवाक्यानां प्रामाण्यं नास्ति, तथैव  
वेदवाक्यस्यापि प्रामाण्यं नास्तीति ।

यतोऽसतामसाध्यत्वेन द्वयमपि स्वत एवेति साङ्ख्याः । नैयायि-  
कानाम् प्रामाण्याप्रामाण्ययोर्ज्ञानं साधारण्यात् किञ्चित् निर्धारितुं  
शक्नोतीति गुणवता दोषवता च कारणेनोत्पन्नस्य यथार्थस्वरूपं प्रामाण्य-  
मपवाधस्वरूपमप्रामाण्यञ्च निर्णयिते । प्रामाण्यमप्रामाण्यञ्च स्वत एवेति  
पक्षो न शोद्धक्ष्मः, विरोधात् । ज्ञानोत्पत्तिवेल्लक्ष्यमेव प्रामाण्यम-  
प्रामाण्यञ्च निर्णेतव्यम् । तच्छाश्वक्यम्; तद्द्वयमपि परत इत्यपि न  
सम्भवति; ज्ञानस्य स्वतो निःस्वभावत्वापत्तेः । अतः यथैकस्य ज्ञानस्य  
तयो निःस्वभावत्वापत्तेः । अतः यथैकस्य ज्ञानस्य कारणान्तरानपेक्षस्य  
स्वत एव प्रामाण्यमप्रामाण्यञ्चात्यन्तविपरीतत्वात् न सम्भवति, तथैव  
ज्ञानस्य निःस्वभावत्वापत्त्या तद्द्वयमपि परत इति नोपपद्यते । एकस्य हि  
विरोधसामान्यत्वात् विज्ञानव्यक्तिभेदेन प्रामाण्यमप्रामाण्यञ्च स्यात्  
तत्तत्तत्विरोध एव । तथापि यदि ज्ञानत्वातिरिक्तं किञ्चिच्चिह्नं भवेत्  
तदा तत्तत्तत् प्रमाणावादेशमप्रमाणमिति व्यवस्था सम्भवति, त तदभावे-  
न । यद्यपीतिव्यवस्थे तु प्रामाण्याप्रामाण्ये परतत्त्वमेव न स्वतत्त्वम् ।



अतो बौद्धैः प्रमाणानां स्वाभाविकप्रमाणत्वं, परापेक्षञ्च प्रमाणत्व-  
मुपेयते । अप्रामाण्यमवस्तुत्वात् न कारणदोषादिकमपेक्षते । प्रामाण्यन्तु  
वस्तुत्वात् कारणगुणादिकमपेक्षत एव । यदि प्रामाण्यं स्वाभाविकम-  
प्रामाण्यमेव परापेक्षं भवेत्, तदा तु स्वप्नादिकोपेक्षेऽपि प्रामाण्य-  
मापत्त्यते । बौद्धपक्षे तु कारणाभावात् स्वप्नादिज्ञानस्य नास्ति  
प्रामाण्यम् । पक्षेऽस्मिन् वस्तुतोऽप्रामाण्यस्य हेतुमत्त्वप्रसङ्गोऽपि  
न भविष्यति इन्द्रियादिगुणा प्रामाण्यस्य कारणम् । तदभावाद्-  
प्रामाण्यम् । गुणाभावस्तु द्विधा भवति । शुक्तिरजतादिसंवेदने सत्त्वे-  
ऽपीन्द्रियाणां दुष्टत्वाद् दोषनिराकृतत्वात् गुणानामभावः । स्वप्नादि-  
ज्ञानहेतूनामिन्द्रियादीनामन्यतरस्याप्यभावाद् आश्रयाभावाद् गुण-  
भावः । दोषनिराकृतगुणत्वेन शुक्तिरजतादिज्ञानस्याप्रामाण्यदर्शनात्  
दोषस्याप्रामाण्यकारणत्वभ्रम एव । विशमानेनार्थेनेन्द्रियाणां सन्निकर्षात्  
गुणस्य प्रत्यक्षबुद्धिर्जायते । धर्मस्य च भाव्यत्वेनाविशमानत्वात् विश-  
मानोपलम्भनस्य प्रत्यक्षस्य धर्मे न प्रामाण्यम् । चोदनायाः शब्दात्म-  
कत्वात्, शब्दस्य चात्यन्तासत्यप्यर्थेऽतीतानागनादौ ज्ञानजनकत्वेन  
प्रामाण्यादविशमानेऽपि धर्मे शब्दस्य प्रामाण्यमव्याहतम् । द्रव्यगुणक्रि-  
यादीनां धर्मत्वं यद्यपि संस्थापितमेव, तथापि श्रेयःसाधनत्वेन रूपेण  
द्रव्यगुणादीनां धर्मता । तस्मान्नेन्द्रियगोचरो धर्मः । लोके प्रमाणांतर-  
दृष्टमेवार्थं शब्दो बोधयति । तथा चाधिगततन्त्रत्वेन स्मृतिवद्-  
प्रामाण्यमेव तत्त्व । यथा च सर्वत्र ज्ञाने प्रतिभादैर्यथा प्रामाण्यं  
नास्ति, तथैवासम्भावितप्रमाणान्तरमूलकत्वेन वेदस्य नास्त्वेव  
प्रामाण्यम् ।

वस्तुतो दोषाद् गुणाभावो विज्ञायते । गुणाभावाच्च प्रामाण्यज्ञानव-  
गम्यमानं स्वाभाविकस्याप्रामाण्यस्य नापवादकं भवति । तथा चानपौ-  
हिताप्रमाणतैवावतिष्ठते । तस्माद्वेतुशुद्धिरेव ज्ञानप्रामाण्यकारणम् ।  
हेतुशुद्धिविरहेण स्वाभाविकमप्रामाण्यम् । अन्ववच्यतिरेकाभ्यां  
दोषस्याप्रामाण्यकारणत्वं नास्ति । कारणभावहेतुकेऽज्ञानेऽप्रामाण्यस्य  
दोषानधीनत्वात्, संशयाज्ञानविपर्ययैरप्रामाण्यस्य त्रैविध्याभ्युपगमात् ।

एवं ज्ञानस्य गुणापेक्षत्वेन प्रामाण्ये पुरुषशुद्ध्यधीनमेव शब्दस्य प्रामाण्य-  
मावाति । वेदस्यापीरुपेयत्वे निराश्रयत्वेन शुद्ध्यभावः । पीरुपेयत्वे  
चातीन्द्रियार्थं पुरुषस्य शुद्ध्यसम्भवः । ततो वेदस्याप्रामाण्यमेव ।  
स्वतो द्वयमित्यस्य पक्षस्य साङ्ख्यैरेव प्रामाण्यानिर्णयादप्रामाण्यमेव ।  
परतो द्वयमित्वत्रापि गुणाभावविवादाप्रामाण्यम् ।

मीमांसकान्तु-सर्वप्रमाणानां स्वत एव प्रामाण्यमभ्युपगच्छन्ति ।  
'नासतो विशते भावः' इति रीत्या स्वतोऽसतः साधनसहस्रैरपि  
सत्त्वासम्भवात् । तथा च यदि ज्ञानस्य स्वविषयतयात्वावबोधने शक्तिर्न  
भवेत्तदा नान्येनापि तत्संभवः । तथात्वे च कस्यचिदर्थविधारणसम्भवेन  
जगदान्वयप्रसङ्गः । यदुच्यते गुणावधारणात्प्रामाण्यवावधारणमिति तन्न;  
गुणावधारणस्यापि अन्वयव्यक्तत्वात्, तदनुपलम्भान्त्र । न च वैमल्यमेव  
गुण इति वाच्यम्; तस्य दोषाभावरूपत्वात्, तस्य चापीरुपेये वेदेऽपि  
सम्भवाच्च । तथा च गुणाधीनेऽपि प्रामाण्ये न क्षतिः ।

ननु गुणनिमित्तमेव ज्ञानस्य यथार्थविषयत्वमिति कारणभूतगुणा-  
वगमेन विषयस्य तथात्वमवगम्यते । ज्ञानस्य विषयतयात्वमेव हि  
प्रामाण्यमिति चेन्न । गुणनिमित्तस्य यथार्थत्वे गुणरहितादोषसहिताच्च  
चक्षुर्गदेः पीतशङ्खादिज्ञाने उपजाते शङ्खांशेऽपि यथार्थत्वापात्तात् ।  
न चेष्टापत्तिः; शङ्खांशे बाधाभावेन यथार्थत्वाभ्युपगमात् । यदि च  
स्वकारणनिमित्तमेव ज्ञानस्य यथार्थत्वं तद्दोषनिमित्तञ्च ज्ञानस्यायथार्थ-  
त्वम्; तदा तु पीतशङ्खादिज्ञानस्य स्वकारणतः सत्यविषयत्वम्, तद्दोषत-  
यासत्यविषयत्वमित्यदोषः ।

वस्तुतस्तु सर्वेऽपि भावाः स्वरूपप्राप्त्यै स्वहेतुमपेक्षन्ते । यतो  
गुणवत्कादिकं स्वरूपावाप्या एवापेक्षते, नोदकाहरणादौ । तथैव  
ज्ञानमपि स्वोद्भूत्यै एव गुणवदितरद्वा हेतुमपेक्षते, न तु स्वकार्य-  
विषयतयात्वावधारणे । यदि ज्ञानमुपजातमपि स्वविषयतयात्वनिर्धार-  
णाय गुणावधारणमपेक्षेत, तदा तस्यापि प्रमाणान्तरापेक्षापातः । गुण-  
वधारणाय प्रामाण्येऽनिर्धारिते संदिग्धप्रामाण्यस्य तस्यास्तस्यत्वात् ।  
तत्प्रामाण्यनिर्धारकस्य ज्ञानस्याप्येवं स्वप्रामाण्याय प्रमाणान्तरापेक्षेत्य-



नक्त्यैव त्वात् । स्वतः प्रमाणत्वे नैवं दोषः । न च स्वतः प्रामाण्यपक्षेऽप्य-  
पवादकदोषाभावप्रहणे भविष्यत्येवानवस्थेति वाच्यम् । ज्ञायमानानामेव  
दोषाणां प्रामाण्यविधातकत्वेन तदज्ञानादेव प्रामाण्यापवादकस्य मिथ्या-  
त्वस्य निवृत्त्या तदर्थं दोषाभावस्वानपेक्षणात् तदज्ञानस्य चाश्रयत्विद्ध-  
त्वाद् बाधकज्ञानादिभिरवगतेनाप्रमाणत्वेन तदपोषेत् । तदुक्तम्—

‘तस्माद् बोधात्मकत्वेन प्राप्तं बुद्धेः प्रमाणात् ।

अर्थान्यथात्वहेतुर्दोषज्ञानादपोषेत् ।।’

ननु अप्रामाण्यमवस्तुत्वाच्च दोषजन्यमिति चेन्न । संशयविपर्ययाज्ञा-  
नभेदेनाप्रामाण्यस्य त्रैविध्येनाद्ययोर्द्वयोरपि वस्तुरूपत्वात् । तथा च  
दोषान्वयव्यतिरेकानुविधानात् दोषनिमित्तमेव ज्ञानस्यावधार्यत्वम् ।  
अर्थान्यथात्वज्ञानेन दोषेण वा तथात्वावबोधकत्वरूपं ज्ञानस्य स्वतः  
प्राप्तं प्रामाण्यमपोष्यते । अज्ञाने तु दोषाणां व्यापारो नापेक्षितः ।  
ज्ञानकारणाभावादेव बौद्धानामिवास्माकमपि तत्सिद्धेः ।

ननु प्रामाण्यवदप्रामाण्यस्यापि परतस्त्वे कथं नानवस्थेति चेन्न ।  
गुणज्ञानवत् दोषेषु तदप्रसङ्गात् । न पराश्रयत्वमात्रेणानवस्था भवति,  
सजातीयपेक्षायामेव तत्प्रसङ्गात् । यदि प्रमाणान्तरायत्तत्वाप्रामाण्यवत्  
अप्रमाणान्तरायत्तत्वाप्रामाण्यं स्यात्, तदा स्यादेवानवस्था । न चाप्रामाण्य-  
मप्रमाणान्तरापेक्षं प्रमाणे भूतार्थान्यथात्वदोषज्ञानाधीनत्वात् । तस्य  
प्रामाण्यञ्च स्वतः एवेति क्वाऽनवस्था ? यत्र शुक्तिरजतादौ नेदं रजत-  
मित्यर्थान्यथात्वज्ञानं जायते, तत्र त्वर्थान्यथात्वरूपाऽप्रमाणास्तं शीघ्रग-  
म्येवति नानवस्थाशङ्काऽपि, तदपवादोऽस्मिन्तस्य तदबाधमन्तरानुत्पत्तेः ।  
पूर्वं तु परस्याजातत्वात्तदबाधित्वैव जायते । तदुक्तम्—

“पूर्वं परमजातत्वादबाधित्वेन जायते ।

परस्यानन्यथोत्पादाच्च त्वबाधेन सम्भवः ।।’

एतेन रजतज्ञानस्य व्यायसः कनीयसा नेदं रजतमिति ज्ञानेन कथं  
बाधः, व्यायसा कनीयसा एव बाधौचित्यादित्यपस्तम् ।

अनपेक्षितस्य व्यायस्त्वं बाध्यत्वे हेतुर्न बाधकत्वे इत्युक्तमेव ।

“पूर्वात्परवलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् ।

अन्योऽन्यनिरपेक्षाणां यत्र जन्म धियां भवेत् ।।’

तद्वत्त्वात् पूर्वस्य तिर्य्यग्वत्त्वेऽपि पूर्वोपावेतोत्पत्तिमेवानामाद्यतो-  
त्तरेणेत्युक्तवत्त्वात्तमेवार्थान्वयत्वरूपाप्रामाण्यबोधनात् लाघवमेव ।

नन्वेवं समानविपर्ययार्थान्वयत्वज्ञानेन पूर्वस्य बाधेऽपि दोषज्ञानेन  
तु भिन्नविपर्ययेण कथं पीतशङ्खज्ञानं बाध्यते ? यतोऽत्र पीतशङ्खज्ञानं  
शङ्खे पीतमानसवगमयति, दोषज्ञानस्तु नेत्रे पित्तदोषमिति वाच्यम् ।  
दुष्टकारणयोधे विपर्ययेदेतं तादृशत्वावभावेऽपि कारणदोषावगमप्रणा-  
ल्याऽऽर्थिकतुल्यताप्राप्त्या गोदोहनेन चमसत्त्वेव बाधोपपत्तेः । यथा  
‘गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्’ इति पुरुषार्थेनापि गोदोहने कत्वर्थ-  
स्यापि चमसत्त्वार्थिकतुल्यविषयतया भवति बाधा, द्वयोरपि प्रणयन-  
द्वारत्वात् । गोदोहनेन तत्साधने चमसत्त्वार्थान्निवृत्तिर्भवति,  
एवमत्राऽपि ।

यद्यपि पित्तज्ञानं पित्तं गृह्णाति, पित्तञ्च श्वेते पीतधनस्य कारण-  
तयाऽवगते चक्षुषि दृश्यमानं स्वकार्यस्य पीतज्ञानस्य भ्रान्तत्वमवगमयति ।  
भ्रान्तत्वेन चार्थान्वयत्वमिति बाधसिद्धिः । तथापि नाऽयमुत्तमो  
यथाऽऽद्यस्य द्वितीयेन बाधः । किन्तु द्वितीये बाधज्ञाने यदि तृतीयं  
बाधकज्ञानं दोषान्तरज्ञानञ्च न भवेत्, तदैवैवा नतिः । तदुद्भवे तु  
द्वितीयस्य मिथ्यात्वादाद्यस्यैव तदबाधकत्वेन प्रामाण्यम् ।

न चैवं तृतीयज्ञानार्थानसमाश्रय प्रामाण्यमिति पराश्रयमेव प्रामाण्य-  
मिति वाच्यम् । तस्योत्पत्तिर्येवार्थमवबोधयतः स्वतः एव प्रामाण्यात् ।  
द्वितीयेन दोषज्ञानेन तदपवादः प्रसक्तः । तृतीयेन द्वितीये बाधिते सति  
अज्ञातदोषत्वात् अनपवाद एव ।

ननु यथाऽऽद्यस्य द्वितीयेन दोषोऽवगतस्तस्यापि तृतीयेन, तथा  
तृतीयस्यान्येन दोषोऽवगमसंभवाच्च क्वचिदाश्वास इति चेन्न ।  
भावानवबोधत्वात् । तथाहि—यदा जायदशायां स्वस्थेन्द्रियमनस्कस्य  
स्फोटप्रकाशमन्यवर्तिसन्निहितधटज्ञाने लोकप्रसिद्धमिथ्यात्वहेतवो दोषा  
नानुभूयन्ते, तदा दोषाशङ्काया अभावाद् अप्रामाण्यशङ्काऽपि न भवेत्येव ।  
यादृग्विषये हि अप्रामाण्यसंभवः, तत्रैव दोषाशङ्का, न संभवः ।



न हि ज्ञानत्वमात्रेण संज्ञायः, तस्य साधारणधर्मादिनिश्चयाधीनत्वात् । तस्मान् अवश्यं कानिचित् ज्ञानानि अप्रमाणान्वेदोत्पद्यन्ते; यत्र दूरत्वादिदोषसम्भवाद्प्रामाण्यशङ्का, तथापि प्रत्यासत्तिगमनादिनाऽन्यतरपदार्थ-निर्णयात् नातिदूरगमनम् । तृतीयज्ञाने यदि दोषो न संभावितः, ततस्तदवधिरेव निर्णयः । यदि सम्भावितस्ततस्तन्निराकरणप्रयत्नेन चतुर्थज्ञानावसानो निर्णयः, नाधिकज्ञानपेक्षा ।

तृतीयेन चतुर्थेन वा द्वितीयस्य तृतीयस्य वा वाये आचख्य द्वितीयस्य वा यस्यैव प्रामाण्यं समर्थ्यते, तस्य स्वाभाविकं प्रामाण्यमनपोहितं भवति । इतरदपवादप्रमाणमिति नान्यथा । तदुक्तम्—

“एवं त्रिचतुरज्ञानजन्मनो नाधिका मतिः ।

प्राप्यते तावदेवैकं स्वतः प्रामाण्यमश्नुते ॥”

तत्र शब्दे वक्त्रधीन एव दोषोद्भवः, क्वचिद् गुणवद्वक्तृकत्वेन दोषाभावश्च । वेदस्य चापौरुषेयत्वात् पुरुषाभावेन निराश्रयत्वात् दोषाभावेनाऽनपोहितं स्वतः प्रामाण्यमेव ।

न च वक्तृगुणान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वात् शब्दस्य गुणाधीनमेव प्रामाण्यमिति तदभावेन वेदस्याप्रामाण्यमेवेति वाच्यम् । प्रमाणानां परात्तत्प्रामाण्यस्य निराकृतत्वेन प्रामाण्यस्वतत्त्वसाधनात्, अन्यव्यतिरेकयोश्च दोषाभावेन गतावत्त्वाच्च प्रमाणभूतपौरुषेयवचसु न केवलं गुणा दृष्टाः किन्तु दोषाभावोऽपि दृष्टः । दोषाभावनियन्धनत्वेन प्रामाण्यस्य वेदेऽपि सुलभत्वात् ।

न चैवमपि प्रामाण्यपरतत्त्वमेवावातम्, तस्यापवादाभाव एवोप-योषित्वान् । गुणैर्यो दोषाभावादप्रामाण्यद्वयाभावः, ततश्चातोपोहितं स्वतः प्रामाण्यमेव तिष्ठति । यत्र साक्षाद्विपरीतबोधकज्ञानादर्थान्वयात्म-कमन्थते, यत्र च दोषज्ञानेनोभयत्रापि ज्ञानत्यागवार्थत्वे दोषा एव कारणम्, दोषाभावेन तद्द्वयासत्त्वेनोत्तमस्थानपवाद एव सिद्धयति । अपवादाभावे प्रत्ययोत्पत्तिहेतुत्वात् प्रत्यक्षादिवत् पौरुषेयवाक्यस्यापि प्रामाण्यं प्राप्तम्, तत्रापगोयते । एवं पौरुषेयवाक्यस्यापि स्वतः प्रामाण्ये सिद्धेऽपौरुषेये वेदे तु सुतरां स्वतः प्रामाण्यम् ।

ननु दोषाभावस्य गुणाधीनत्वे पुनरपि सैव स्थितिरिति चेन्न । प्रामाण्यवधारणे गुणानां ज्ञायमानत्वेन कारणत्वेऽनवस्थासम्भवेऽपि दोषाभावस्य सत्तामात्रेणापकारित्वेन तदसम्भवात् । गुणनिराकृतदोषा औत्सर्गिकं प्रामाण्यं नोपपन्नतीति कानवस्थावकाशः ? वेदे तु वक्त्रभावादपवादिनिर्मुक्तिस्ततोऽपि लघीयसी, तेन तत्रापवादशङ्काऽपि नोदेति ।

एवं लोकेऽपि शब्दप्रामाण्यस्य वक्त्रपेक्षाभावेन वेदप्रामाण्यसिद्धयर्थं कर्तृकल्पनमनावश्यकम् । शाक्यादिवत् अप्रामाण्ये कल्पयितव्ये एव कर्तृकल्पना युक्ता । यद्योक्तमात्राग्रणोत्तत्वेन, बालोन्मत्तादिवाक्यवदप्रामाण्यमेवेति चेन्न । प्रामाण्यस्वतत्त्वसिद्धेः । न च तर्हि पौरुषेयेऽपि वाक्ये प्रमाणान्तरापेक्षाऽनपेक्षणीयेति वाच्यम् ; तथात्वेऽप्रमाणमूलतया दुष्टमूलत्वेन प्रामाण्यापवादापातात् । वेदे त्वपौरुषेयत्वेनाप्रमाणमूलत्वा-शङ्काया अभावेन तदशोभ्यत् । वेदे प्रमाणान्तरमूलाभावो भूषणमेव न दूषणम् । प्रमाणान्तरविषयत्वेनानधिगतगन्तृत्वाभावेनानुवादक-त्वापत्तेः ।

ननु प्रत्यक्षादीनां पौरुषेयवाक्यानाञ्च प्रमाणान्तरसंवादिनिबन्धनमेव प्रामाण्यम् ; अतो वेदस्यापि तथात्वमेवेति चेन्न । प्रमाणान्तरसंगतिरूपसंवादस्य प्रामाण्यविरोधित्वेन तद्वेतुत्वानुपपत्तेः । यत्रैकस्मिन्नर्थेऽनेक-प्रमाणसन्निपातस्तत्र तेषामन्योन्यनिरपेक्षावबोधहेतुत्वेन तुल्यानामेव प्रामाण्यम्, न समुचितानाम् । अतः प्रमाणान्तरमूलत्वेनानुवादत्वा-पत्त्या नो संवादाधीनं प्रामाण्यम् ।

ननु चैकमेव वस्तु दूरान् दृष्ट्वाऽपि पुनः प्रमितस्यैव प्रत्यासीदन्तो दृश्यन्ते । तदेतत्पूर्वस्य नैरपेक्ष्ये नोपपद्यते । अतः संवादापेक्षमेव प्रामाण्यमिति चेन्न । अप्रमितविशेषप्रमितस्यैव प्रत्यासत्त्युपपत्तेः । तदुक्तम्—

“यत्रापि स्यात्परिच्छेदः प्रमाणीकृतैः पुनः ।

नूनं तथापि पूर्वेण सोऽर्थो नावबृतरतथा ॥”

यदि हि उत्तरोत्तरप्रमाणसंवादेन पूर्वपूर्वप्रमाणानां प्रामाण्यं भवेत्, तदानवस्थानात् न कचिद् व्यवस्था स्यात् ।



ननु च विषयज्ञानस्यार्थकिवाज्ञानाधीनं प्रामाण्यम्; तच्च स्वत एवेति नानवस्था । तदुक्तं धर्मकोटिना--

“प्रमाणमविसंवादिज्ञानमर्थकियास्थितिः ।”

नैवाधिकैरयुक्तम्—“प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तो प्रवृत्तिस्तस्यार्थार्थवत्प्रमाणम् ।” फलज्ञानं न परीक्ष्यते, पिपासोस्तोयज्ञानेन प्रवृत्तिः, तत्तत्तोयप्राप्तिः, प्राप्तस्य पानम्; पानेन पिपासोपशान्तिः । सा च न परीक्ष्यते, अपरीक्षितस्यापि फलस्येष्टत्वादिति चेन्न । विषयज्ञानार्थकिवाज्ञानयोर्विशेषाभावात् । तथा च यद्येकस्य स्वतःप्रामाण्यं तर्हि विषयज्ञानस्य स्वतः प्रामाण्ये कः प्रदेव ? किञ्च यदि संवादधोऽनं प्रामाण्यं भवेत्, तदा श्रोत्रजन्यबुद्धेरप्रामाण्यमेव स्यात्, प्रमाणान्तरासङ्गतैः । यद्यन्येन श्रोत्रजन्यज्ञानेन संवादसिद्धिः, तर्हि तादृशसंवादास्तु वेदेऽपि सम्भवत्येव, शतकृत्वः समुच्चारणजन्यनानाज्ञानानां संवादसंभवात् साधनान्तरजन्यबुद्धिसंवादाभावस्तुभयत्र समान एव । तथा च गुणसंवादाधिकिषाज्ञानादीनामपेक्षाभावात् स्वत एव प्रामाण्यं ज्ञानस्य ।

यत्तु कचिदसाप्रणोतस्य वाक्यस्य प्रामाण्यं न दृष्टमिति वेदस्यापि तत्कथमिति । तन्न; अनुमानसाध्ये विषय एव दृष्टान्तापेक्षत्वेऽपि प्रामाण्यस्यानुमानानपेक्षत्वेन दृष्टान्तानपेक्षणात् । प्रामाण्यस्यानुमानापेक्षत्वे तत्प्राप्त्येवं तस्याऽप्येवमित्यनवस्था प्रसज्येत । प्रामाण्यस्यानुमानसाध्यत्वे सर्वेषामपि प्रमाणाणां प्रामाण्यस्य तथात्वापत्तेश्च ।

ननु प्रामाण्यस्यान्यानपेक्षत्वे स्वतस्त्वे च प्रत्यक्षादिप्रमाणमुत्पन्नज्ञानमेव प्रमाणमित्येव गृह्येत । न च तत्तदाऽऽत्मानं गृह्णाति । न चागृहीतप्रामाण्येन व्यवहारसिद्धिरिति चेन्न । आत्मग्रहणमनरैव सत्तामात्रेण स्वकार्यक्षमत्वात्, प्रमाणेनार्थप्रतिपत्तावन्यानपेक्षणात् । तन्मात्रनिबन्धनस्य व्यवहारस्यापि तत् एव निष्पत्तेश्च । नैरपेक्ष्येण कृतकार्यस्य त्वसत्यां विज्ञासायां पश्चात् प्रत्ययान्तरैरवबोधान् । ज्ञानस्य ज्ञायमानत्वं न तत्प्रामाण्योपयोगि । कथं तदज्ञाने तत्प्रामाण्यग्रहणमिति चेद् इत्थम्—नहि ज्ञानसंबन्धित्वेन प्रामाण्यं गृह्यते किन्तु विषये तथात्वमेव तद्विज्ञानस्य प्रामाण्यम् । विषयतथात्वनिबन्धनात् ज्ञाने प्रमा-

णबुद्धिशब्दयोः । तच्चाज्ञातादेव ज्ञानात् स्वत एव गृहीतमित्यनवके प्रमाणान्तरम् । अप्रमाणं तु न स्वीयनप्रामाण्यं स्वतो गमयति; तस्यापि स्वरूपेणैव स्वानुरूपार्थग्राहकत्वात् । रजतज्ञानं हि शुक्तिशकलं रजतमित्येव गृह्णाति । न पुनर्नेदं रजतमिति; तेनाप्रमाणज्ञानमपि स्वतः प्रामाण्यमेवात्मनोऽविद्यमानमपि गृह्णात्तन्निबन्धनं तदव्यवहारमपि प्रवर्तयति । अत एव तत्राप्रामाण्यग्रहणाव व्यवहारतिवृत्तये च परापेक्षाऽस्त्येव । यतोऽर्थान्यथात्वरूपमप्रामाण्यं ज्ञानस्यार्थतथात्ववन् न स्वतो गृह्यते ।

तन्नेवं वेदस्यापि परत एव प्रामाण्यमनुमानादिभिरर्थान्यथात्वबोधसम्भवमिति चेन्न । अर्थान्यथात्वकरणदोषबुद्धेरैवाप्रामाण्यकारणत्वेन तदतिरिक्तानुमानादीनामनपेक्षणात् । न च तद्वुद्धेः प्रामाण्यस्य कारणान्तरापेक्षा, बुद्धेः प्रामाण्यस्वतस्त्वप्रतिपादितत्वात् । यवापि ज्ञानमिथ्यात्वं परेभ्योऽवगम्यते, तत्र पूर्वोक्तकारणद्वयमेव वक्तव्यम् । न यत्किञ्चित्साधर्म्यमात्रम् । न चानुमानेन चोदनादिवैदार्थान्यथाभावः परिकल्पयितुं शक्यते । अनुमानस्वागमविरुद्धत्वेनाभासमानबोधोक्तत्वात् । न चानुमानेन बाधादागमस्यैव मिथ्यात्वमिति वाच्यम्; अन्योन्याश्रयदोषप्रसङ्गात् । तथाहि—सिद्धे मिथ्यात्वेऽनुमानम्, तस्मिन् सति बाधात् मिथ्यात्वमित्यन्योन्याश्रयः । न च यथाऽनुमानादन्यद्बाधकं नास्ति, तथैवागमादन्यत् साधकमपि आगमार्थस्य नास्तीति कथं वेदार्थसद्भावोऽपीति वाच्यम्; भावानवबोधान् । नानुमानसद्भावमङ्गीकृत्यैव बाधकान्तराभावादागमार्थमिथ्यात्वासिद्धिरुच्यते, किन्त्वनुमानमेव नोदेतीत्युच्यते । साधकस्वागमो विद्यत एव ।

न वैकेन मानेन गृहीतस्यान्यैरगृहीतत्वेनाभावो भवति । तथात्वे जिह्वादिगृहीतानां नेत्राद्यगृहीतत्वे रसादीनामभावापत्तेः । तदुक्तम्—

“न चाऽन्यैरग्रहेऽर्थस्य स्यादभावो रसादिवत् ।

तेषां जिह्वादिभिर्वस्मान्नियमो ग्रहणेऽस्ति हि ॥”

ननु चोदनाप्रामाण्यमसिद्धमिति कुतस्त्योऽनुमानबाध इति । तन्न; त्वन्मते चोदनाप्रामाण्यासिद्धावपि वैदिकानां तत्सिद्धेर्निष्पत्त्युक्तत्वात् ।



तत्रापि वेदादसंदिग्धाविपर्यस्तार्थबुद्धेर्निष्पन्नत्वेन प्रामाण्यासिद्धेरभावाच्च ।  
द्वेषादसिद्धशुक्लाऽपि न तदप्रामाण्यम् । न चास्मैच्छाद्वेषादिभिस्त्रामाण्यं  
कर्तुं युक्तम् ; अग्निदाहादितुःखप्रत्यक्षस्याप्रामाण्यापादनासंभवात् ।  
अभिलषितस्य ज्ञानस्याभिलाषविषयत्वमात्रे प्रामाण्यानुपपत्तेश्च । तस्मा  
दालोक्यत्वे वेदेन सर्वसाधारण्येन संदिग्धाविपर्यस्तार्थबोधजननान्  
स्वाभाविकमेव प्रामाण्यम् ।

यदुक्तम् 'वेदार्थो दुर्बोधः लोके प्रमाणान्तरपरिच्छेद्यत्वाद्वाक्यार्थस्य  
तद्वगवोपायत्वं शब्दानां योजयितुं शक्यते । वेदार्थस्ततोन्द्रियः । न च  
रागादिमतां तद्दर्शनकौशलमस्ति । अत एव तद्दर्शनां बुद्धव्यवहारा-  
दिना व्युत्पत्तिरपि न सम्भवति । न च वेदे 'बुद्धिरादौजि'ति पाणिगिरिव  
हस्तः, करः, पाणिरिति, अभिधानमात्राकार इव एषोऽस्य मामकस्य  
शब्दस्यार्थ इत्युपदेशोऽस्ति । तदुक्तं धर्मकीर्तिना--

‘स्वयं रागादिमानर्थं वेत्ति चेत्तस्य नान्यतः ।

न वेदयति वेदोऽपि वेदार्थस्य कुतो गतिः ?’

यदि निगम-निरुक्तव्याकरणवशेन तदर्थकल्पना क्रियते तर्हि नानामति-  
त्वादुपदेशानामनेकार्थत्वाच्च नाम्नामुपसर्गनिपातानाञ्च न नियतः  
कश्चनार्थः, अन्यथा तत्कल्पनासम्भवाच्च । तदप्युक्तं तेनैव 'तेनाग्निहोत्रं  
जुहुयात्सर्वगकामः' इति श्रुतौ 'खादेच्छ्वर्मांसमित्येष नार्थ इत्यत्र का  
प्रमा ।' इति; तदपि तुच्छम्, य एव लौकिकाः शब्दास्तदर्थान्च त एव  
वैदिकाः शब्दास्तदर्थान्चेति सिद्धान्तानभिज्ञानात् । तथाहि त्राभिनवाः  
केचन वैदिकाः शब्दाः वाक्यरचनामात्रं तु वेदे भिद्यते । वेदश्च तदर्थान्च  
तद्वगमाश्च तदुपायश्च तदनुष्ठानञ्च नात्यन्ते प्रवृत्तानि किन्तु मीमांसकानां  
मते नान्यनादीनि, नैयायिकादीनां मते तु सर्गात्यभूति प्रवृत्तानि, कस्ते-  
ष्वयं पर्यनुयोगावसरः ? तेन पूर्वोक्तपारम्पर्यसहकृतेषु निरुक्तव्याकरण-  
मीमांसादिशास्त्रेषु सत्सु कुतो वेदार्थावगमे विप्रतिपत्तिरपि ।

रागादिमानपि 'अग्निहोत्रं जुहुयात्सर्वगकामः' इति वाक्यादग्निहो-  
त्राख्यं कर्म स्वर्गसाधनमिति जानात्येव । द्वेषादपि नान्यथार्थं प्रत्येतं  
कश्चनपि शक्नोति । धर्मकीर्तिना तु 'खादेच्छ्वर्मांस' मित्याद्यपभाषणेन

वेदन्तिद्वैव कृता । तत्पातकेनैव चीनादिदेशीयेषु बौद्धेषु शब्दांसाशित्वं  
जातमिति । तस्मात्—

“शक्तिप्रहादिभिस्तैस्तैर्बोधोपायैः सुनिश्चितैः ।

लोके यथा तथा वेदे शब्दार्थावगतिः सदा ॥

रागादिमानपि प्राज्ञः शब्दार्थं वेदं निश्चितम् ।

द्वेषादपि विरुद्धार्थं न कर्तुं प्रभवेत्ततः ॥

पारम्पर्यसमायातमर्थं त्यक्त्वा प्रमादतः ।

वेदन्तिन्दा कृता तेन बौद्धास्तो कुक्कुरादिनः ॥

पारम्पर्यसमुच्छिद्य ह्यन्यथार्थप्रसाधनम् ।

यदीष्टं प्रभवेत्तेषां बुद्धमन्त्रोऽपि गालिदः ॥”

यदि च 'यदि रागादिराहित्येन जैमिन्यादीनां वेदार्थज्ञता तदा  
बुद्धादीनां रागादिराहित्येन सर्वज्ञता किं न स्यात् ? यदि बुद्धादिषु  
रागादिराहित्यं न सम्भवति तदा जैमिन्यादिषु तत्कथं सम्भाव्येत ?'  
तदपि न रागादिसत्त्वेऽपि वेदार्थज्ञत्वसम्भवात् । नहि रागादयः  
कम्बलादिवदावरका विज्ञानस्य, किन्तु तदाक्षिप्तमना विविधविषय-  
तृष्णापरिप्लुतो न शक्नोति भावयितुमिति भावनाद्वैरमात्र एव रागादि-  
विरहोपयोगः । वेदार्थज्ञानस्य वेदप्रमाणमूलत्वेन सम्भवेऽपि सर्वज्ञानस्य  
प्रमाणाभावान्न सम्भवः । शब्दार्थज्ञानाय शब्द एवापेक्षितो न भावनादिः,  
अन्यथा भावनाविधिनानायापि भावनापेक्षायासम्योन्योन्याश्रवादयो  
दोषा अपरिहार्या एव स्युः । तेन रागादिमतोऽतीन्द्रियेऽर्थे प्रत्यक्षात्-  
सम्भवेपि वाक्यार्थज्ञाने बाधासम्भवात् ।

नन्वेवं बौद्धवाक्यादपि ज्ञानोत्पत्तेः तस्यापि वेदवत् प्रामाण्य-  
मिति चेन्न । अतीन्द्रियेऽर्थे पुरुषस्य दर्शनाशक्त्या भ्रान्तिविप्रलम्भ-  
मूलतया तद्वाक्यस्य दुष्टत्वेनौत्सर्गिकस्यापि प्रामाण्यस्य तत्रा-  
पवादान् । वेदस्य त्वपौरुषेयत्वान् तत्राप्रामाण्यशङ्काऽपि नोदेति ।  
न च वेदस्य किमिति कर्ता नाङ्गकियत इति वाच्यम् ; कल्पना-  
गीरत्वात् । तथाहि—सम्यक्त्ववादिनो वेदानां प्रामाण्याय महाजन-



परिग्रहं वर्णयन्ति । अन्ये स्वाभावानाम् । तदिदं सर्वमप्रमाणात्मेव ।  
नैतत्प्रमाणं गीतासंकेतः कल्पते वेद प्रामाण्याय ।

“इष्टादधिकं न किञ्चिददृष्टं परिकल्प्यते ।”

अपौरुषेयत्वेन नित्वनिर्दोषत्वासंदिग्धाविपर्यक्तावाधितज्ञान-  
जनकस्य वेदस्याप्रामाण्यशङ्काया नास्त्यवकाशः । दोषसंज्ञायां प्रामाण्य-  
संज्ञायां, दोषनिश्चयाच्चाप्रामाण्यनिश्चयः । यथा चक्षुरादीनां  
प्रमाजनकत्वं स्वाभाविकम्; यथैव शब्दस्यापि स्वाभाविकमेव तत् ।  
अत एव ‘स्वर्गकामो यजेत’ इति वेदवाक्येन विदितपदार्थ-  
शाब्दत्यायसत्त्वस्य यागात् स्वर्गो भवतीत्यसंदिग्धमेव गम्यते ।  
भवति स्वर्गो न वा ? न भवत्येवेति संशयविपर्ययादिकमनेन न  
भवत्येव । तदुक्तं शबरस्वामिना — “यो हि जन्तुः प्रध्वंसते  
नैतदेवमिति स मिथ्याप्रत्ययः । न चैष काळान्तरे पुरुषान्तरेऽवस्थान्तरे  
देशान्तरे वा विपर्येति ।”

ननु तर्हि बुद्धादिवाक्यस्यापि प्रमाजनकत्वस्वाभाव्याद्  
भवतु प्रामाण्यमिति चेन्न । तस्य पुरुषबुद्धिप्रभवत्वेन पुरुषाश्रित-  
भ्रमविग्रहलभ्यादिदोषसद्भासम्भवेन अलौकिकेऽर्थेऽप्रामाण्यात् ।  
आप्तवचनस्य सम्भवत्यमाणागूलकस्य च वाक्यस्य प्रामाण्येऽपि  
अतथाभूतत्वाप्रामाण्यनिश्चयात् ।

नन्वेवं सम्यग्मूलसापेक्षत्वेन प्रामाण्यस्य गुणापेक्षत्वमेवेति न  
प्रामाण्यत्वतस्त्वसिद्धिरिति चेन्न । अपवादभूताप्रामाण्यनिवृत्त्यर्थमेव  
शुण्ढाया दोषाभाववर्णनात् । अनापेक्षानुत्वादिनि शक्येऽर्थे यद्यपि  
प्रमातृत्वशक्तिर्भवति, तथाप्यनादवासात् तत्राप्रामाण्यबुद्धिर्भवति ।  
एवं सत्यवादिन्यपि अशक्येऽर्थे प्रमातुं शक्तिर्नास्तीति हेतोर-  
प्रामाण्यम् । अप्रामाण्यञ्चान्न मूलदोषादेव । न ह्यतोन्द्रियेऽर्थेऽपौरुषेय-  
वैदिकवाक्यमन्तरेणावगतिः सम्भवति । तथा च ‘स्वर्गकामश्चैत-  
यन्देत’, सर्वं शृण्वम्’ इत्यादीनि धौढवाक्यान्वसम्भवन्मूलकत्वेना-  
प्रमाणान्नोव । यच्चोपदेष्टृत्वेन मन्त्रादिवत् चक्तव्यार्थज्ञातवत्त्वं  
बुद्धादिष्वपि कल्पनीयमित्युक्तम् तन्न; बाह्योन्मत्तादीनामपि

तदर्थेनैव, व्यामोहमूलकत्वेनाप्युपदेष्टृत्वसम्भवेन बुद्धोक्तेः प्रामाण्या-  
योगान् । मन्त्रादीनां वेदमनुसृत्यातीन्द्रियार्थोपदेष्टृत्वसम्भवेऽपि  
वेदमपलपतो बुद्धादेस्तादसम्भवात् ।

यत्तु बुद्धादेः सर्वज्ञत्वेन अतीन्द्रियापेक्षदेष्टृत्वं सम्भवती-  
त्युक्तम् । तदप्यकिञ्चित्करम्; पण्डितैः प्रमाणैः सर्वज्ञश्चेन्न विरोधः ।  
याज्ञातीयैः प्रमाणैर्यज्ज्ञातोयार्थदर्शनं भवति, तद्वत्त्वेन । एकेन तु  
प्रमाणेन सर्वज्ञतासमर्थने चक्षुषा रसादिप्रतिपत्तिरपि प्रसज्येत ।

यत्तु योगजसामर्थ्येन साम्प्रतिकयन्त्रादिसाच्चिद्येन च सर्वज्ञता  
सामर्थ्यते । तदपि तुरुल्लभं; सामर्थ्यातिशयस्य स्वविषये एव  
कार्यातिशयकरत्वेनाविषये तदयोगात् । तदुक्तं भट्टपादैः—

“यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वार्थानतिलङ्घनात् ।

दूरसूक्ष्मादिदृष्टौ स्यान्न रूपे श्रोत्रवृत्तिता ।” — इति ।

योगजादिसामर्थ्यैरपि न रूपे श्रोत्रवृत्तिर्भवति, किन्तु व्यवहित-  
विग्रहदृष्टस्य शब्दादेः श्रवणं सम्भवति, चक्षुषा च दूरस्थसूक्ष्मरूपादि-  
दर्शनं सम्पद्यते । अत एवावत्त्वेऽपि प्रमातृभेदेन सातिशयं प्रत्यक्षमुप-  
लभ्यते । केचिदतिदूरमतिसूक्ष्मञ्च पश्यन्ति । ज्ञानमपि लौकिकं शास्त्रीयं  
च सातिशयं दृश्यते । एतेन कस्यचिद् बुद्धादेर्ज्ञानमत्यन्तातिशयितं  
शक्यविषयकमपि कथं न भवेदित्यपास्तम् । स्वविषये दूरसूक्ष्मादिदर्शनं  
एव सामर्थ्यातिशय उपशुष्यते, न तदतिलङ्घनेन । न ह्यतिशयितमपि  
योगे रूपे प्रवर्तते, नेत्रादयो वा शब्दे प्रवर्तन्त इति पार्थसारथिमिश्राः ।

यत्तु पञ्चक्षस्य न विषयनिवसोऽस्ति, रूपवर्ता बटादीनामरूपवर्ता  
रूपाणां दूराप्युपगमाच्च प्रत्यक्षदर्शनादिति बुद्धादेः सर्वविषयज्ञानव-  
त्त्वं कुतो न स्यादिति तन्न; प्रत्यक्षत्वं वर्तमानविषयत्वनिर्दिशान् ।  
तत्रापि भविष्यति पार्थे प्रत्यक्षस्य न प्रवृत्तिर्नतरां सर्वविषयेषु । ज्ञानत्या-  
भावात् विज्ञानाभावात्, यत्रास्य कारणं सम्भवति, तत्रैव प्रवर्तते, नान्यत्र ।  
तान्त्रावगतिनिवृत्त्यादि, इन्द्रियं वर्तमानविषयमिति तत्रास्य ज्ञानमपि  
कार्यतावगतिनिवृत्त्यादि, इन्द्रियं वर्तमानविषयमिति तत्रास्य ज्ञानमपि



नित्यत्वाऽनुमानमपि न प्रवर्तते । अतो नानुमानादिभिरपि सर्वज्ञत्वसिद्धिः ।

लौकिक्यतिकैस्तु—सर्वज्ञत्वकल्पनावदेव अपौरुषेयत्वकल्पनाऽपि निष्प्रामाणिकैवोच्यते । तेनैवोच्यते—

“सर्वज्ञो दृश्यते तावन्नेदानोमस्मदादिभिः ।

नित्यकरणवच्छक्त्या न चासीदिति कल्पना ॥”

“अतीतः कालः सर्वज्ञशून्यः, कालत्वादद्यत्ववत् ।”

न वाऽऽगमो बुद्धादिसर्वज्ञत्वसिद्धौ प्रमाणम् । सिद्धे सर्वज्ञे तदागमस्य प्रामाण्यम्, तत्प्रामाण्ये च सर्वज्ञत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयात् । पुरुषान्तरप्रणीतस्य तु मूलान्तरासम्भवात् न सर्वज्ञसद्भावे प्रामाण्यम् ।

यत्तुक्तम्—“नित्यागमगम्यः सर्वज्ञः” इति तत्र; तदभावात् । न च “यः सर्वज्ञः स सर्ववित्” इति नित्यागमोऽस्त्येवेति वाच्यम्; तस्मात्तर्थादिरूपत्वेन तत्र तात्पर्याभावान् । बुद्धादिसर्वज्ञत्वबोधपरत्वेऽनित्यबोधकत्वेनागमस्याप्यनित्यत्वापत्तेः । किञ्च यस्यागमनित्यत्वमिष्यते, तर्हि सर्वज्ञकल्पना व्यर्थेव । येन नित्येतागमेन सर्वज्ञो बोद्धव्यते तेनैव धर्माधर्मबोधो भवतु, किं सर्वज्ञकल्पनाया ? यतः सर्वज्ञत्वेनाभिमतता बुद्धादयोऽधर्ममेव प्रतिपादयन्ति । कैश्चित्तु इन्द्रियार्थसंबन्धविषये सर्वश्रणिकं संस्कृतमित्यादि सत्यवचनं दृष्ट्वा श्रद्धेवेऽर्थे धर्मे चैत्यवन्दनादिवाक्यमपि तदवचनात्प्रमाणमूलमिष्युच्यते । तदुक्तम्—

“कीदृक्संख्यापारिज्ञानं तस्य नः कोपबुद्धयते ।

दूरं पश्यतु मा वाऽसौ तत्त्वमिष्टं तु पश्यति ॥”—इति ।

तदप्यपेक्षलम्; श्रणिकादिवाक्यस्यापि बाधसिद्ध्या चैत्यवन्दनादिवाक्यस्य सुतरां बाधोपपत्तेः । वस्तुतस्तु चैत्यवन्दनादिवुद्धवाक्यम्, अप्रमाणम्, अलौकिकार्थत्वे सति पुंवाक्यत्वात्, उन्मत्तवाक्यवत् इत्यनुमानेन बुद्धवाक्यानां प्रामाण्याभावः सिद्धयति ।

यत्तुक्तं बुद्धेर्नैव सर्वज्ञोऽस्मीत्युक्तमिति । तदप्यसत्; बुद्धोऽसर्वज्ञ इत्यन्यैककत्वात् । वस्तुतस्तु एवमनृतबुद्धतश्च बुद्धो वदतीति न सम्भावयेत् । यत्तु बुद्धः सर्वज्ञ इत्यस्ति लौकिकानामविच्छिन्ना स्मृतिः,

तेन तदानीन्तनैर्बुद्धस्य सर्वज्ञत्वं प्रमितमिति कल्प्यत इति । तदपि तुच्छम्; विप्रलम्बस्य बुद्धेर्नागमः प्रणीत इति पुराणादिसृष्टिविगानात् । सर्वज्ञत्वस्मरणस्य चासम्भवन्मूलत्वात् शिष्टैरपरिग्रहाच्च । न च बुद्धस्य सर्वज्ञत्वे किञ्चित् प्रमाणमस्ति । सर्वविषयज्ञानरहितैस्तस्य ज्ञानुपशक्त्यत्वात् । यदि तु बुद्धस्य सर्वज्ञत्वज्ञानार्थमन्योऽपि सर्वज्ञः कल्प्यते, ततस्तेनैव प्रकारेणान्यान्यसर्वज्ञकल्पनायामनवस्थापातः । तदुक्तम्—

“य एव स्यादसर्वज्ञः स सर्वज्ञं न बुद्धयते ।

सर्वज्ञोऽन्यबुद्धश्च येनैव स्यान्न तं प्रति ।

तद्वाक्यानां प्रमाणत्वं मूढाज्ञानेन वाच्यवत् ॥”

किञ्च—रागद्वेषादिरहितो निर्व्यापारः शून्यनिष्ठो बुद्ध आसीदिति बुद्धैरभिप्रेयते । तादृशस्य प्रक्षोणरगद्वेषस्य बुद्धस्य व्याभूजाख्यातिसमानिमित्तं स्वयूथस्य निमित्तं वा न सम्भवत्यगमप्रणयनम् । निर्व्यापारस्य च तस्य निर्विकल्पेन प्रत्यक्षेण विश्वं प्रत्यक्षयतः विकल्पमूलिका देशनाऽपि न सम्भवत्येवेति तदन्यप्रणीत एव बौद्धागमः ।

यत्तु तत्सामान्यमात्रतश्चिन्तानगरेव कुड्यादिभ्योऽपि देशना निःसत्तोति । तत्तु श्रद्धाजडस्यैव शोभते । कुड्यादिनिःसृतासु देशनासु बुद्धप्रणीतत्वानिर्णयेन प्रामाण्यासम्भवात् । विप्रलम्भकैः पिशाचादिभिरपि विप्रलम्भार्थं तादृक् देशनाप्रकाशसम्भवात् ।

यत्तुक्तम् “स्वभावादेव तत्तद्दिन्द्रियाद्यनपेक्षमेव पुरुषः सर्वं वेत्ति । वेदाकृतस्तु इन्द्रियादिद्वारेण किञ्चिदेव जानाति । विगलितवेदस्य तु स्वाभाविकं सर्वज्ञप्रभित्युच्यते” इति । तदप्यपेक्षलम्; इन्द्रियाद्यनपेक्षस्य जीवस्य सूक्ष्मातीतादिसर्वविषयं ज्ञानं भवति त्यत्र तदागममन्तराऽन्यस्य प्रमाणस्यासत्त्वात् । तदागमस्य प्रमाणत्वे सर्वज्ञत्वसिद्धिः । सर्वज्ञत्वसिद्धौ तदागमप्रामाण्यमित्यन्योन्याश्रयः । अपि च विगलितशरीरस्याशरीरस्य तात्वादिरहितस्य कथमागमप्रणयनम् ? सशरीरस्यासर्वज्ञत्वेन तत्प्रणीतागमस्य च कथं



प्रामाण्यम् ? यदि तादृक् कश्चन सुक्तः सर्वज्ञोऽद्यत्वे दृश्येतः ततो-  
ऽन्योऽपि सम्भाव्येत । एवमेव प्रजापतेः प्रथमसर्वाज्ञातेनैव वेदो-  
ऽबबुद्धो भवतीत्यपि न विचारसहम् ; अनुचरितशब्दज्ञानमपि  
सर्वज्ञज्ञानवत् धर्माधर्मविज्ञानवच्च कारणमेव ; तत्रापि तेन कृतो  
वा नित्यसिद्धः एव प्राप्नो वेत्यनाद्यासस्वेवाप्रामाण्यकारणत्वसम्भ-  
वात् । न च तद्वचनात् विश्रम्भसम्भवः ; अद्यत्ववत् तदानीमपि  
पुरुषाणामनृतवादित्वसम्भवात् ।

अयमागमप्रतिभासः स्वप्नादिवत् आकस्मिको निर्निमित्त-  
श्चाप्रमाणश्च भवतीत्यविश्रम्भ एव । अस्मिन् पक्षे बहुन्यदृष्टानि  
कल्पनीयानि । अनुचरितशब्दग्रहणसामर्थ्यवतोऽसाधारणपुरुषस्य  
कल्पनम् । तथैवागमनित्यतां कल्पयित्वा जन्मान्तरानुभवनिवन्धनं तत्स-  
रणकल्पनं गौरवापदम् । कथं हि द्विपराद्धपरिमितं प्रलयकालमतीत्य  
एतावान् ग्रन्थसतिः मात्रयाऽपि अन्यूतानतिरिक्तः स्मर्तुं शक्येतापि ?  
यदि चैवं नित्यागमस्य जन्मान्तरानुभवजन्यस्मरणविषयत्वं सम्भवति ;  
तर्हि बुद्धादेर्धर्मविषयमृत्युभ्युपगमे को विरोधः ? यद्यनुचरितशब्द-  
ग्रहणं सम्भवति, तर्हि धर्माधर्माद्यधर्मग्रहणे का बाधा ?

यत्तुच्यते शब्दस्यैन्द्रियकत्वाद् ग्राह्यत्वाद् ग्राह्यत्वम् ;  
धर्माधर्मादेस्त्वतीन्द्रियकत्वात् अग्राह्यत्वमिति तन्न ; अनु-  
चरितशब्दस्यापि अतोन्द्रियत्वात् । अपि च धर्माधर्मादिग्रहण-  
वादिनां नये पुमान् स्वतन्त्र एवाभिप्रेतः । अतः तत्प्रत्ययत्  
अर्थनिश्चयो युक्तः । नित्यागमग्रहणवादिनां तु प्रजापत्वादियुक्ताः  
धर्माधर्मग्रहणेऽपि वेदपरतन्त्राः । स्वरूपसिद्धयेऽपि तत्परतन्त्रः  
इति न कस्यचित्त्वातन्त्र्यम् । न च पूर्वमीमांसकनयेऽपि पूर्वपूर्व-  
पुरुषाधीनपुत्रान्तरपुरुषाणां वेदस्वरूपनिर्धारणमिति समानमेव  
धारतन्त्र्यमिति वाच्यम् ; भावानवबोधान् । तथाहि—एकपुरुषाधी-  
नत्वे कृतकत्वाशङ्कया यथावद् दृष्टो विप्लवो वा जात इति संशयात्  
न स्वातन्त्र्येणागमस्य प्रामाण्यं सम्भवति । अनेकपुरुषस्थले तु तेषां  
दोषः ; जन्मान्तरानुभूतस्य दीर्घकालव्यवहितत्वेन स्मर्तुं शक्यत्वेन-

कृतैव वेदं श्रद्धार्थं स्मृतमुपदिशतीति शङ्कया तत्राविश्रम्भः ।  
एकस्मिन्नेव जन्मनि बहुशोऽनुभूय स्मर्यमाणे तु नायमपि दोष इति  
न स्वातन्त्र्यहानिः । एकस्य प्रतिभाने तु कृतकत्वाशङ्कया सम्भवत्येव  
प्राप्ततन्त्र्यम् । अत एव सम्प्रदाये बहवः पुमांसोऽभिप्रेयन्ते । ततो-  
यथा वेदानां कर्ता कश्चन नास्ति, तथैवैकः कश्चन सम्प्रदायप्रवर्तको-  
ऽपि नास्ति; तथाह्ये कृतकत्वसंशयापत्तेः । तत्तदन्वकुरानवाहविला-  
यिमानुयायिभिरपि ग्रन्थकर्तुः सम्प्रदायप्रवर्तकत्वमेवोच्यत  
इति तत्पूर्वैलक्ष्ण्यमेव वेदस्य स्यात् । बहुषु पुरुषेषु सम्प्रदायस्थाद्य-  
त्यपणं पूर्वकालेऽपि विद्यमानत्वेन न शङ्कावकाशः । यथाऽद्यत्वे सर्वे  
पूर्वपूर्वपुरुषेभ्यो वेदमधीयाना दृश्यन्ते, न कर्तारः, कालान्तरेऽपि  
तथात्माज्ञीकारेण न दृष्टहानिर्न वाऽदृष्टकल्पना, कर्तुं स्तदोपागां चा-  
सरावात् स्वाभाविकमेव वेदानां प्रामाण्यम् । तव एवातुमात्मिक-  
भाषेऽपि जाभाससमानयोगक्षेम एव ।

यत्तुपदेशित्वान्वधानुपपत्त्या मन्वादिष्वत् बुद्धादेरपि ज्ञानवत्त्वो-  
पपत्तिरिति । तदप्यकिञ्चित्करम् ; बालोन्मत्तादौ व्यवभिचारात् ।  
वेदानां शास्त्रोपदेशश्चेत् ; सिद्धसाधनमेव, मन्वादेस्तथात्वाभ्युप-  
गमान् । बुद्धोपदेशस्य च वेदासिद्धत्वाच्च तत्र वेदजन्यज्ञानवत्त्व-  
मात्रभ्युपगतुं शक्यते । पुरुषवचनादर्थनिश्चये जातेऽपि प्रत्यक्षा-  
वित्तिमायकत्वं मूलदोषावगमे बाध्यत एवेति तदप्रामाण्यम् ।  
विषयानपेक्षितत्वेन स्वत एव प्रामाण्यम् । पुरुषस्तु अन्यथा  
संविदानोऽप्यन्यथा विवक्षति, अत एव पौरुषेयवचनात् तन्मूल-  
पण्यो नावधारितुं शक्यः ।

प्राणपरचनायां ज्ञानापेक्षया विवक्षा प्रत्यासन्ना भवति ।  
अतस्तस्य स्वयंविबक्ष्यावामन्यद्वाक्यं दृश्यते । तथा च यदि  
वाक्यानुक्तविबक्षाऽपि निश्चेतुं न पार्यते तदा वाक्यानुक्तं  
ज्ञानवत्त्वं तु दूरापास्तम् । ततो यथाविबक्षं यथाज्ञानं वाक्यं  
वचनं इति वक्तुं न शक्यते; तथाप्यप्रवाक्येषु वक्तृज्ञानपूर्वकत्वं  
निश्चेतुं शक्यते । ततोऽन्यत्र भ्रमविप्लवादिसम्भवः । तथा च



पौरुषेयवाक्यानां सामान्येन मूलज्ञानावधारणशक्तिर्भवति, अनाप्त-  
वाक्यानां तदशक्तिश्च । तत एव केषाञ्चित्प्राप्ताण्यप्रदानाण्य-  
ज्ञान्येषाम् ।

ननु तर्हि कथं वाचकत्वविरहिताद् वाक्यात् तज्ज्ञानमवगम्यत  
इति चेन्न । ज्ञानावधारणस्यानुमानिकत्वेन बाधाभावात् । पदपदार्थ-  
रचनाधीनाहि वाक्यार्थप्रत्ययाः । उक्तरचना च विवक्षाधीना । सा च  
ज्ञानाधीनाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामेतदवगम्येत ।

यद्यपि पौरुषेयवाक्यादर्थनिश्चयो भवति, तथापि तत्प्राप्ताण्यं  
वक्तृज्ञानमुखेनैव भवति । तत् एवाप्तोक्तकारी पर्यनुयुक्तः सन्  
आप्तमेव निर्दिशति । न चैवमर्थमनवबोधयतः शब्दस्य वाचकत्व-  
मेव न स्यात् । न चानवगतबोधकत्वानां लोके वेदे वा बोधकत्वं  
सम्भवति, ततो वेदप्राप्ताण्यमपि दुर्घटमिति वाच्यम् ; वक्तृज्ञाना-  
न्तरितत्वेन शब्दानामुदासीनत्वात् । वक्तृज्ञानत्वैव तत्र प्राप्ताण्य-  
प्रयोजकत्वात् । वाक्यात्पूर्वमर्थप्रतीतौ सत्यामपि तत्प्रतिष्ठाया  
वक्तृज्ञानान्तरितत्वात् यावत्तत्रावगतं भवेत्, तावदुत्पन्नस्यापि  
निश्चयस्यासत्सम्भवात् शब्दा उदासीना इव भवन्ति । वक्तृज्ञाने-  
ऽवधारिते तु शब्दैः पूर्वसज्जातमपि अर्थे प्राप्ताण्यं पुनः प्रतिष्ठाप्यते ।  
वाक्यस्य पुरुषबुद्धिप्रभवत्वेन तदोपेण दोषसम्भवात् संशयो  
जायते । मूलज्ञानस्य सम्यक्त्वे तु संशयनिवृत्तौ निश्चयः  
प्रतिष्ठितो भवति । यद्यपि वक्तृज्ञानमर्थज्ञानमयमेवेत्यर्थज्ञानं  
वक्तृज्ञानात्पूर्वमेव भवति, तथापि तत्प्राप्ताण्यप्रनिर्णये वक्तृज्ञानस्यैव  
पूर्वभावत्वम् । एवं पौरुषेयेषु वाक्येषु पुनर्बुद्धिनिमित्तत्वात्  
अप्राप्ताण्यं युज्यते । वेदे तु वक्तुरभावात् वक्तृबुद्धयनपेक्षत्वात्  
स्वत एव प्राप्ताण्यम् ।

यत्तु अनाप्तवचनवत् वचनत्वेन वेदप्राप्यप्राप्ताण्यं शङ्क्येत । तदपि  
न शोदक्षमम् ; लौकिकवाक्यस्याप्राप्ताण्यं दोषनिमित्तं न वाक्यत्वहेतु-  
कत्वम् । प्रत्यक्षस्य भूतार्थविषयकत्वेन भव्यस्य धर्मादेर्न तद्विषयत्व-

सम्भवः । इन्द्रियाद्यगम्यभूतमविषयदार्थबोधकत्वं शब्दस्यैव  
सम्भवति । तदुक्तम्—

‘अत्यन्तासत्यपि ह्यर्थे शब्दो ज्ञानं करोति हि ।’ इति ।

ननु वेदो यदि पौरुषेयस्तर्हि प्रत्यक्षावतवगतवर्माद्विबोधकत्वेना-  
सम्भवन्मूलकत्वेन बुद्धादिवाक्यवत् तत्प्राप्ताण्यप्राप्ताण्यमेव । अपौरुषेयश्चेत्  
प्राप्ताण्यहेतुभूताज्ञोक्तिरित्वाभावेन सुतरां तत्प्राप्ताण्यमिति चेन्न ।  
ज्ञातस्य प्राप्ताण्यवतत्वात्प्राप्ताण्येन प्राप्ताण्यकारणानपेक्षानेमापौरुषेयकत्वे  
दोषाभावान् । अप्राप्ताण्यं तु कारणाधीनम् । तच्च ज्ञानानुत्पत्तिः, उत्पन्नस्य  
ज्ञानस्य संशयावात्मकता, उत्तरकाले बाधकप्रत्ययान्तरोत्पत्तिः, करणे  
दोषवत्तज्ज्ञानञ्च । प्रकृते वेदस्य कर्तृस्मरणाभावादियुक्तिभिरपौरुषेयत्व-  
सिद्ध्या न कारणदोषज्ञानं शक्यशङ्कम् ; “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गं कामः”  
इत्यादिवाक्यैरग्निहोत्रहोमात् स्वर्गो भवति इति ज्ञानमुत्पद्यत एव । न  
चैभिः संशयावात्मकं ज्ञानमुत्पद्यते । अग्निहोत्रहोमात् स्वर्गो न  
भवतीति बाधकज्ञानमपि कस्यापि न भवत्येव । अग्निहोत्रहोमात्  
स्वर्गो न भवतीति न हि केनापि प्रमातुं शक्यते । येन प्रमाणेन  
लौकिकसाध्यसाधनभावो जायते, तेनैव तदभावोऽपि । नहि चक्षुरन्तरा  
रूपाभावो जायते । तथा चाप्राप्ताण्यकारणत्वेन सम्भावितेष्विह कस्यापि  
अनुपलम्भादप्राप्ताण्यशङ्काया दूरापास्तत्वात् स्वतःसिद्धं प्राप्ताण्यमन-  
पेक्षितमेव स्थितं भवति ।

ननु यदा चक्षुषो रूपोपलम्भहेतुत्वं रूपोपलम्भेन कार्येण सिद्ध्यति,  
एवं मनुबुद्धादेरुपदेशित्वरूपकार्येण वेदमन्तरापि धर्माधर्मज्ञानवत्त्व-  
सिद्धिरिति चेन्न । वेदुष्योपदेशित्वतोः व्याप्यसिद्धेः । तथाहि—  
बालोन्मत्तादिष्वनवगतार्थेष्वप्युपदेशित्वं दृश्यत इति व्यभिचारः ।  
मत्वादिवैदिकानान्तु वैदिकार्थज्ञानपूर्वकत्वमेवोपदेशित्वमिति सिद्ध-  
साधनम् ।

यत्तु सामान्यतो दृष्टं वितथमुपलब्धं वाक्यत्वसामान्येन वेदस्यापि  
वैतथ्यं शङ्क्यते । तदज्ञानविजृम्भितम् ; वाक्यत्वस्याप्राप्ताण्य-  
प्रयोजकत्वात् । पौरुषेयवाक्यस्य तु पुरुषाश्रितदोषादिभिरेवाप्राप्ताण्यम् ;



न वाक्यत्वप्रयुक्तम् । वेदे तु संशयविपर्ययाजनकत्वात् बोधकत्वात्  
बाधकाभावाच्चानधिगतासंदिग्धाबाधितार्थविषयज्ञानजनकत्वदर्शनेन अशा-  
माण्यकारणाभावात् स्वाभाविकं प्रामाण्यमेव ।

ननु वेदाः पौरुषेया वाक्यकदम्बरूपत्वात्, महाभारतादिवत्  
इत्याद्यनुमानेन वेदानां पौरुषेयत्वमेवेति चेन्न । स्मर्यमाणकर्तृकत्वस्यो-  
पाधित्वात् । पौरुषेयमहाभारतादिवाक्यं स्मर्यमाणकर्तृकमेव । न च  
तथा वेदे तत्साधयितुं शक्यते ।

नन्ववश्यं वाक्यानि केनचित्प्रणीतानि, तथैव शब्दानामर्थैः  
सम्बन्धोऽपि सकर्तृक एवाभ्युपेय इति चेन्न । कर्तुं गुणलभ्यात् । यदि  
स्यात् कर्ता, पत्यश्चादिप्रमाणैरुपलभ्यते । यद्दर्शनयोग्यमुपलम्भसामग्री-  
सत्त्वेऽपि नोपलभ्यते, तत्रास्त्येवेति मन्तव्यम् ; यथा—शशशृंगादिकम् ।  
न च चिरवृत्तत्वात्कर्ता नोपलभ्यते, नास्त्वदिति वाच्यम् ; तथात्वेऽपि  
सत्स्मरणस्यावश्यकत्वात् । न हि चिरवृत्तोऽपि न स्मर्यते । तथा च  
वेदकर्तुः स्मरणाभावात् नास्त्येव कश्चिद्देवकर्तेति प्रतीयते ।

ननु कचिदरण्यादिप्रदेशेषु कृष्णरामादीनां मुक्तकश्लोकानाञ्च सन्तोऽपि  
कर्तारो न स्मर्यन्ते, तथेहापि समयव्यवहारयोः कर्त्रस्मरणमुपपन्नमिति ।  
तदसारम् ; देवोत्साह-कुलोत्साह-सम्प्रदायविच्छेदादिभिः पूर्वोक्तकर्तृ-  
णास्मरणोपपत्ताव्यवहारताभ्यापनतद्वानुष्ठानकदाश्च व्यवहारपरम्परा-  
स्याविच्छेदेऽपि कर्तृविस्मरणानुपपत्तेः । अत एव प्रयोगः—“वेदाः  
अपौरुषेयाः, सन्प्रदायाविच्छेदे सत्यस्मर्यमाणकर्तृकत्वादात्मयत्, व्यतिरेके भारतयत् ।”

न च घटककुलालस्मरणवत् वेदकृत्यार्थसम्बन्धकर्तृस्मरणे  
व्यवहर्तॄणां निष्प्रयोजनमिति कर्तृविस्मरणमुपपन्न एवेति वाच्यम् ।  
वैयम्यात् ; तथाहि—निष्प्रयोजनत्वान् कुलालविस्मरणमुपपद्यते, न तु  
तथा वेदकर्त्रादिस्मरणं निष्प्रयोजनं व्यवहाराणां तदधीनत्वात् । नहि  
पाणिनेर्विस्मरणे आदैचां वृद्धिशब्देन व्यवहारः सम्भवति । तथा च यः  
पदपदार्थसम्बन्धं करोति, यश्च वेदं निर्मात्र तदव्यवनाभ्यापनतदर्थ-  
योगोपासनज्ञानादिव्यवहारं प्रवर्तयति, न तस्य विस्मरणे व्यवहारः

सम्भवति । वाक्यादर्थप्रतिपत्तिः तदर्थानुष्ठानञ्च वाक्यकर्तुः तदाह-  
त्यस्य च स्मरणमन्तरा न सम्भवतः, अनाप्रवाच्यात्तददर्शनात् । वागादेः  
स्वर्गादिसाधनतायाः प्रमाणान्तरागोचरत्वात् । कर्तरि विश्वम्भरादेव सर्वे  
वेदार्थशास्त्रानुष्ठाने प्रवर्तयन्ति कथं कर्ता विस्मर्येत ? तेनावश्यस्मर्य-  
व्यत्ये सत्यस्मर्यमाणः स्वत्वाभावमेवावगमयिष्यति । पाणिनिभिन्नस्य  
पाणिनिमतानुसाराणि वा वृद्धिशब्दव्यवहारतो न केचिदादैचो  
ऽवगच्छन्ति । यथा वाऽपिङ्गलस्य पिङ्गलानुसाराणि वा गकारव्यवहारतो  
न केचित् सर्वगुणिकं प्रतिपद्यन्ते । किन्तु वृद्धिरादैजिति वृद्धिसंज्ञाकर्तुः  
पाणिनेः वृद्धियस्याचामादिस्तद्वृद्धमिति व्यवहारतो वृद्धिशब्देनादैचो  
जानन्ति । एवमेव ‘सर्वगुरुधर्मः’ इति मरणसम्बन्धकर्तुः पिङ्गलाचार्यस्य  
व्यवहारतः सर्वगुरुधिकं प्रतिपद्यन्ते । तथैव वेदवाक्यादर्थप्रतिपत्ति-  
रवश्यं पदपदार्थसम्बन्धकर्ता तादृशपदकदम्बात्मकवेदवाक्यकर्ता चैक  
एव, स चात इति स्मर्यमाणः न च स्मर्यन्ते ।

समयव्यवहारयोरेककर्तृकत्वविस्मरणे च तार्थनिश्चयः । प्रकृते  
च विनापि कर्तुं स्मरणं, वेदवाक्यादर्थनिश्चयस्य प्रसिद्धत्वाच्च कश्चिद्  
घटककर्ता सिद्धयति । यदि कश्चिद् विस्मरणमुपपद्येतापि, तथापि  
प्रमाणमन्तरेण न कर्तृनिर्णयः कर्तुं शक्यः । केवलस्यानुपलम्भस्य  
वरुणभावासाधकत्वेऽपि प्रमाणाभावात्कुतश्च शशविषाणादिवत् तथात्वे  
बाधकाभावात् । ये पौरुषेयतां समर्थयन्ते, तेऽपि परम्परया कर्तृविशे-  
षस्मरणं वक्तुं न शक्नुवन्ति । सामान्यतो दृष्टेन कर्तारिसनुसाय स्वाभि-  
मतं कञ्चन कर्तारं साधयन्ति । केचिदीश्वरम्, अन्ये हिरण्यगर्भम्,  
केचिद् प्रजापतिं, अपरे अम्बादीन् देवान् । मन्वादिवत् स्मर्यमाणे  
वेदकर्तारि नैतादृशी विप्रतिपत्तिर्युज्यते ।

स्मर्यव्यत्ये सति विस्मरणात् कर्त्रभाव एवाध्यवसीयते । “ब्रह्म  
स्वयम्भु”, “वाचा विरूपन्तित्या”, “अनादिनिधना नित्या बागुत्पृष्टा  
स्वयम्भुवा”, “अत एव नित्यत्वम्” इत्यादिश्रुतिस्मृत्यनुसारेण वेदानां  
नित्यत्वावगमाच्च कर्त्रभावोऽध्यवसीयते । अत एव ‘तस्माद् यज्ञात्सर्वहुत  
शृणुः सामानि जज्ञिरे’, ‘अग्नेर्देवे’ इत्यादिवचनानां तु सम्प्रदाय-



प्रवर्तकबोधपरत्वमेव, नतु कर्तृबोधकत्वम् । 'यो वै ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदान् प्रहिणोति तस्मै' इति श्रुत्यनुरोधात् चतुर्मुखस्य विधाता-  
लोचरो न वेदान् विदधाति, किन्तु विद्यमानानेव ब्रह्मणो हृदि प्रहिणोति ।

अपि च—को वेदकर्ता भवेत् ? कश्चिन्मनुष्यो वा; योगी वा; ईश्वरो वा ? नाहं; मनुष्येषु धर्मादिज्ञानस्य वेदजन्यत्वादेव तत्कर्तृत्वासम्भ-  
वात् । न द्वितीयः; धर्माधर्मादिज्ञानं योगिनो बाह्येन्द्रियजन्यं, मनोजन्यं वा ? नाहं; धर्माधर्मादीर्बाह्येन्द्रिययोग्यत्वात् । न द्वितीयोऽपि, आत्मन-  
स्तद्बोध्यगुणातिरिक्तज्ञानजनने मगसोऽसामर्थ्यात् । धर्माधर्मयोरात्म-  
गुणत्वेऽपि अयोग्यत्वाच्च मनोधिपत्यत्वं सम्भवति । अपि च योगिनो योगज  
सामर्थ्यमपि निर्हेतुकं, सहेतुकं वा ? तत्र न प्रथमः; सर्वेषामपि तदात्वा-  
पात्तात् । नाप्यन्त्यः; योगादिलक्षणधर्मस्य हेतुत्वे ततः प्राक्  
तज्ज्ञानमावश्यकमेवेति तद्धेतोर्वैदस्य प्राकृतसिद्धत्वस्याभ्युपेयत्वात् ।  
नापि तृतीयः, वेदादीश्वरसिद्धिः, ईश्वरश्च वेदानां प्रणेता इत्यन्यो-  
न्याश्रयात् । बौद्धादयस्तु बुद्धादीनां सर्वज्ञत्वं प्रसाध्य तदभिप्राया-  
नुसारीणि बौद्धाद्यानम-वाक्यान्त्येव धर्ममूलत्वेनाभ्युपयन्ति ।

तच्च सर्वज्ञो नास्ति । यथाहि—तदभावव्यवहारो बाधकप्रमाण-  
सङ्गात्वाद् वा साधकप्रमाणासद्भावाद् वा । न तावद् बाधकप्रमाण-  
सद्भावः । न खलु प्रत्यक्षं तस्य बाधकम्, रजतत्वेव सभारोपितस्य  
शुक्तिवत्त्वाविषयः सम्भवति, तद्विरुद्धोपस्थानासम्भवात् । सर्वज्ञताया  
अत्यन्तपरोक्षायाः केनचिदपि सह प्रत्यक्षप्रतीतेन विरोधानवगतेः ।  
नाप्यनुमानमस्य बाधकम्, तद्धि विविविषेयस्य वस्तुतया द्विविधम् ।  
तत्र विधिसाधनं स्वभावहेतुककार्यहेतुकं वा न निषेधे साम्ये प्रवर्तते,  
अन्वसाधनत्वेऽन्यसाधनत्वाप्रसङ्गात् । अनुपलब्धिबलिङ्गं प्रति  
साधनं भवेत् । तच्च स्वभावानुपलम्भसाधनतादन्तदिह सर्वज्ञ-  
विरुद्धार्थविधानेन वा तत्कारणव्यापकनिषेधेन वा सर्वविदभावं  
साधयेत् । न तावत्स्वभावविप्रकर्षिणा सर्वविदा सह कस्यचिदपि  
प्रतीयमानस्य विरोधो दृष्टपूर्वः, विरोधिप्रतिपत्तिनान्तरीयकतया  
विरोधावगतेः । विरोधिप्रतिपत्तौ वा नात्यन्ताय तन्निषेधः । न न

प्रत्यक्षानुपलम्भसाधनं कार्यकारणभावः स्वभावप्रकर्षवति सर्व-  
विदि शक्यावगमः । अत एव व्यापकत्वमपि कस्यचिद् दुरवसेवमेव  
सर्वविदि । नापि विपक्षे बाधके प्रमाणप्रवृत्तिः, क्षणिकत्वस्येव सत्त्वे  
सर्वविद्व्यव्यापकाभावागमनिवन्धनं तदभावात् । भावे वा निषेधो  
नास्ति अत्यन्ताय तस्य, न खलु स्वपुण्यं कस्यचिद् व्याप्यं सम्भ-  
वति, व्यापकं वा । न चान्यनिवृत्तावन्यस्य निवृत्तिरतिप्रसङ्गात् । तदुक्तम्—

“अन्यस्यैव निवृत्त्यान्वनिवृत्तिस्तु कथं भवेत् ।

नाइवानिति मर्त्येन न भाव्यं गोमतापि किम् ॥”

न च सत्त्वज्ञेयत्वाद्यः सर्वज्ञतासहस्यः सहस्रश उपलब्धा व्याप्ता  
विमर्शय पुरुषादौ यस्य विरुद्धोपस्थानेन सर्वज्ञतां प्रतिक्षिपन्तीति साम्प्रतं  
सत्त्वादेरसर्वविद्व्याप्यसिद्धेः । न खलु दर्शनादशतमात्रनिकथनं  
व्याप्तिज्ञानं, ना भूय चैत्रः श्यामो मैत्रोतनयत्वाद् दृश्यमानमैत्रोतनय-  
स्तौनषदित्यनुमानम् । तत्तनयताया अद्यानताविरोधाभावेन  
सन्दिग्धव्यतिरेकित्वात्तानुमानमिति चेन्न । इहापि समानत्वात् ।  
नहि सर्ववित्तया सह सत्त्वादेः कश्चिद्विरोधो येनासौ न  
सन्दिग्धव्यतिरेकः स्यात् । द्वयो हि विरोधावगतिः, सहान-  
वस्थाने छायातपवत्, परस्परपरिहारो वा भावाभाववत् । न तावद्-  
विकलकारणस्य सर्वज्ञत्वस्यालोकस्येवाभावः सत्त्वादेः सन्त-  
मसस्येव भावेऽभावः, यतः सहानवस्थितिरूपविरोधसङ्गतिः  
स्यात् । तथा च भावे वा नात्यन्ताभावः सर्वज्ञताया इत्युक्तम् ।  
नाप्युत्तरो, न खलु सर्वज्ञता सत्त्वादिपरिहारेण सत्त्वादयो वा  
तत्परिहारेण तेषां व्यतिरेकीत्युक्तम् । न चोपदेशप्रणयनमेव  
बाधकं तत्त्वदर्शनस्य । यथाहि—उपदेशो विकल्पविज्ञानयो-  
निः तथा विकल्पश्च सभारोपितगोवरतया निषेधेति न  
तथागतविज्ञानं भवितुमर्हति । तद्व्युपदेशो निषेध्यसर्वविषय-  
तत्त्वविज्ञानविरुद्ध सभारोपितगोचरविकल्पविज्ञानकार्य इति  
विरुद्धकार्योपलब्ध्या बुद्धादीनां सर्वज्ञत्वाभावसाधनम् । उपदेशाभावे  
वा भूय तदाशयम्, तत्सन्निधानमात्राद् वा चैत्यवन्दनादिचोदनानाम्



निःसृतत्वाभ्युपगमेऽनाश्वास इति, तत्र; विकल्पस्य सर्व-  
विज्ञानत्वाविरोधात् । द्विविधो हि विकल्पः, विपर्यासपूर्वकः  
अतत्पूर्वकश्च । विपर्यासपूर्वकः सर्वसाधारणस्य अतत्पूर्वकतत्रभवतः  
सर्ववैदिनः । न खल्वसौ भ्रान्तो विकल्पवानपि, किन्तु विदित-  
समस्तवस्तुतत्त्ववित्ताः, करुणापराधीनमानसो दुःखिन उपदेष्टु-  
कामः । न च वचनसन्तरेण तत्सम्भेदः विकल्पं विना वचन-  
भाष्यसम्भवीति, तस्यास्तात्त्विकत्वं विद्वानपि तमाहुरति । यथा  
नैरात्म्यतत्त्वं विद्वानपि विकल्प्यसमारोपितमात्मानं निषेधति  
नास्त्यालोति, यथा वा वैशाकरणो गाव्यादिशब्दानसाधून् जानानो-  
ऽपि पृथक्जनप्रतिविपादयिषया प्रयुज्जनोऽपि नावशब्दकापी ।  
तदिदमाहार्यमस्य रूपं न तात्त्विकमिति तत्त्वविदो नोपदेश-  
विरोधः । न चैषां रागदिमत्ता न खलु कृपा रागवक्षे वर्तते ।

नन्विदं परदुःखप्रहाणेच्छापि राग एव । मैवन्; न हीच्छामात्रं  
रागोऽपि तु चित्तमलमात्मनो दर्शनावरक्षमभूतगुणाभिनन्दनं राग-  
माचक्षते । न ह्यसति नित्यात्मदर्शने स्वाध्वरुष्णापरिप्लुतः कश्चित्  
परिस्पन्दते । यथाहि चैत्रः स्वतो भिन्नं मैत्रनुदीक्षमाणः स्वगत-  
सुखरुष्णापरिप्लुतो न मैत्रं सुखाय घटते, तथा पूर्वपरक्षण-  
विचिकविज्ञानमात्रमात्मानं साक्षादीक्षमाणः सस्ततिपतिततद्वि-  
परीतक्षणात्तरोपकारकमपि प्रवर्तते, प्रवर्तते च स्वाध्वरुष्णा-  
परिप्लुतः, तेनावगच्छामोऽवगच्छति नूनमवमहमिति विभिन्नानपि  
स्वचित्तक्षणानेकतया । तदिदं सहजमात्मदर्शनं निदानं  
रागादीनाम् । न च सर्वविदः करुणाहमुपकुर्वामि परान्त्येवमाकारोपि  
सत्त्वदर्शनावयवा यस्मान्नात्मगार्हा फलभिलाषोऽयमपि तु स्वाध-  
मनपेक्ष्य परदुःखप्रहाणेच्छेत्युक्तमेव । तस्मादुपदेशतत्त्वज्ञान-  
योरविरोधात् सन्दिग्धव्यतिरेकित्वाच्च त्वमपि न सर्वज्ञत्वावाधक-  
मिति न बाधकप्रमाणसद्भावस्तदभावव्यवहारसाधनम् । नापि साधक-  
प्रमाणभावः । तथाहि—प्रत्यक्षाभावो वा सकलप्रमाणभावो वा  
स्यात् ? प्रत्यक्षाभावोऽपि आत्मानः, सर्वेषां वा ? यदात्मनस्तदापि

दृश्यताविशेषणो निर्विशेषणो वा ? न तावदात्मप्रत्यक्षाभावो  
दृश्यताविशेषणः सर्वज्ञताभावसाधनम्, तस्य स्वभावविप्रकर्षण-  
स्तरवानुपपत्तेः प्रसिद्धत्वाच्चिर्विशेषणस्य च व्यवभिचारात् समस्त-  
प्रत्यक्षनिवृत्तेरेव असिद्धत्वात् । न खलु अवानदृशः सकलप्रत्यक्ष-  
निवृत्तिरसिद्धत्वात् । न च प्रमाणं प्रमेयस्य व्यापकं कारणं वा चेत्  
तन्निवर्तते, तस्मात् तदभावमिद्विर्नापि तद्भावसन्देहस्तस्याधत्तेन तत्सद्भा-  
वस्य निवेदितत्वात् । तस्मादनुविशेषपुरुषधौरेयनिबोधादेव प्रवृत्तिनिवृत्तो-  
इति साम्प्रतम् ।

तदेतन्मीमांसका न क्षमन्ते, यद्यप्यात्मप्रत्यक्षनिवृत्ति-  
विप्रकर्षवतां त्रिविधेन कालदेशस्वभावविप्रकर्षेण तद्वतां रामगिरि-सुमेरु-  
परमाणादीनामभावं व्यवभिचरति, सर्वप्रत्यक्षनिवृत्तिरसिद्धा ।  
असर्वदृशोऽस्मदादेः सकलप्रमाणनिवृत्त्या नाशोभावसिद्धिर-  
व्यापकनिवृत्ताव्याप्यनिवृत्तेरनिवृत्त्यात् । अव्यापकत्वञ्चाहेतुत्वात्तन्मात्र-  
प्रतिवन्धाभावाच्च । हेतुधर्ममात्रानुबन्धे हि साध्यधर्मोऽस्य व्यापकः । यथा  
वृक्षत्वं शिशुपात्वस्य । न च प्रमेयमात्रानुबन्ध-प्रमाणम् । तस्मात्-  
न्यथा प्रमेयानुबन्धित्वे प्रमाणस्यासदादेः सर्वस्य सर्ववित्तवप्रसङ्गः ।  
प्रमेयमात्रानुबन्धप्रमाणशालिनो हि सर्वज्ञता । तथा सत्यविशेषोऽस्म-  
दादीनां भवद्विभक्तेन सर्वविदा ।

वचनादयश्च यद्यप्यनिवर्तकाः सर्वार्थतत्त्वविदो विपश्चितश्चाविरोधात्त-  
यासह वचने सत्त्वादीनां तथापि कारणनिवृत्त्या कार्यनिवृत्तिप्रतीतिः नहाति  
सम्भयो नास्ति धूमकेतनोऽस्ति च धूम इति । प्रमाणञ्च कारणं प्रमायाः,  
प्रमाणानुपपत्त्या तत्कारणाः सर्वार्थसंविदोऽभावानुभिर्भावे । तथा हि न  
प्रत्यक्षं चक्षुरादिजन्यसर्वार्थविषयं सम्भवति, चक्षुरादीनां विषयनियमात्  
उद्भूतरूपादिमत्सम्बद्धवर्तमानमेव विषयः । अन्यथा स्वभावविप्र-  
कर्षवतां तद्विषयत्वप्रसङ्गात् ।

यद्युच्येत मानाभावसद्वर्गदृशां लोचनागोचरावतीतानागतौ योगविम-  
लाभावोक्तवलीकृतलोचनास्वालोचयिष्यन्ति सकृदेव जगदुद्वर्तिवृत्तवर्ति-



प्यमाणमर्थमात्रम् । अचिन्त्यो होन्निद्र्याणां सामर्थ्यातिशयः प्रभावातिशयश्च  
योगस्य, तदप्यकिञ्चित्करम् ; यतो यथैव कार्यमहेतुकं न भवति कादा-  
चित्कत्वव्याघातात्तथाऽनियतहेतुकत्वमपि नाहेतुकत्वाद् विशिष्यते,  
कारणस्य कार्यप्राप्त्यभावनियमः कारणत्वं, तच्चानियतनिमित्तत्वेऽनुपपन्नम् ।  
नहि जातु चवर्गोऽजमत्यन्तपरिकर्मितमपि कलमाकुराद्य परिकल्पते ।  
कानाकारणभेदं वृश्चिकादि जनयतीति तु स्पूलदृशः । कुशाग्रधियस्तु  
तत्रापि कमपि जातिभेदं पश्यन्ति । तस्माद्यथैव कारणान्तराणि स्वकार्य-  
नियतसामर्थ्यानि स्वकार्याण्येव जनयन्ति स्वकार्यं पवातिशयमनुभवन्ति  
ताकार्यं नाप्यन्यकार्यं तथेन्द्रियाण्यपि न स्वविषये, नाप्यन्यविषये ।  
तदुक्तं जैमिनिमहर्षिणा—“विद्यमानोपलम्भनत्वात् ।”

मानसमपि प्रत्यक्षं न सर्वं बोधयति, मनसो बहिरस्वतन्त्रत्वात् ।  
रूपादीं मनसः स्वातन्त्र्येऽन्वयविराजभावप्रसङ्गात् । न खल्वन्यादयो  
निर्गतस्वास्तेषां स्मृत्याऽभावप्रसङ्गात् । यदप्युक्तमादरैरन्तर्यदोषकाला-  
सेविता भावना करतलमलकायमानालम्बननिर्भासिविज्ञानफला  
भवति, यथा कामानुरस्य कामिनी भावनोक्तविशेषणत्रयवती कामिनो-  
विषयविज्ञानविशदाभताहेतुस्तथैव सकलानेव दुःखिन आत्ममयाभ्युपग-  
च्छतां दानादिपारमिताभ्यासतत्कृतान्तर्भेदानां विशेषणत्रयोपेतया  
भावनाया सर्वतत्त्वज्ञानं नासम्भवम् ।

न च भावनाप्रकर्षजं ज्ञानं भ्रान्तं प्रमाणसिद्धविषयत्वात् । समस्त-  
वस्तुविषयं च तन्मैरात्मवसाक्षात्काररूपत्वाद्विश्वनैरात्मवैशद्यं विश्व-  
वैशद्यमेव । तदप्यसङ्गमम् ; यतो भावनामयमपि विज्ञानं श्रुतामुमान-  
विषयमकस्माद् भावनाऽवोलादगमादुमानपरतन्त्रमेव पूर्वज्ञानभूतार्थ-  
विपर्ययात्तुविज्ञानत्सापेक्षत्वादप्रमाणमेव । न ह्यनुमानेन बहिनं  
व्यवस्थाप्य भावयतो बहिरविषयं विशदं विज्ञानं तत्प्रमाणमिन्द्रिय-  
सन्निकर्षजन्यस्य बहिविज्ञानस्य भावनाधेयविशदाभविज्ञानेन सह  
सम्भवादनिवर्गप्रसङ्गात्, बाहुल्येन पित्तंवादोपलम्भात् ।

मनु भगवतो बुद्धस्य निमृष्टनिबिलक्लेशोपक्लेशमलं विज्ञान-  
मन्तावरणं परितः प्रद्योतमानं स्वावलम्बनं प्रत्ययं सर्वोकारं गोचरयत्यस्य

साक्षात्परम्परया वा सर्वेण सम्बन्धाद् देशकालविप्रकीर्णवस्तुविशिष्टस्व-  
भावतया तथैव गोचरयेत् । न च सर्वग्रहणमन्तरेणेति सर्वविषयस्य  
विज्ञानमनावरणं सिद्धम् । तदेतदप्यनुपपन्नम् ; रागादिमलानां तत्त्वावर-  
कता तदपगमे तत्त्वप्रतिभानसम्भवेऽपि न सर्वप्रतिभानं सम्भवति,  
भावनाप्रकर्षजमपि विशदाभमपि प्रत्यक्षमर्थोप्यभिचारनियमाभावात्  
संशयाक्रान्तत्वादप्रमाणमेव तत् ।

सदर्थप्रकाशनं बुद्धेः स्वभावोऽसदर्थत्वं त्वागन्तुकमित्यसति बाधके  
सद्विषयकत्वमेवेति चेन्न । अनुमितभावितावहिनविषयविशदाभविज्ञाना-  
दिप्रामाण्यप्रसङ्गात् । तद्विषयस्य कचिद्बाधदर्शनादप्रामाण्यमिहापि  
समानम् । तदिह विशेषणत्रयवत्या भावनया विशदाभविज्ञानहेतुत्व-  
साधने सिद्धसाधनम् । भवतु तत्रागतस्वभावाविज्ञानवान् न तत्त्वे  
तद्विज्ञानमस्य प्रत्यक्षमप्रमाणत्वात् ।

यदुच्यते—

“निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः ।

न बाधो यत्तवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपाततः ॥”—इति ।

तदप्यकिञ्चित्करम् ; भूतार्थत्वे हि बुद्धेस्तत्पक्षपातिता, भूतार्थैः  
प्रतिपक्षैर्बाधो न भवेत् । अभूतार्थातिव्यं स्वात्माभावनापलाऽप्या-  
त्मीयदृष्टिरिव सम्भवद्वाधा । तस्माद्यथा कामानुरस्य कामिनी-  
विज्ञानमप्रमाणं तथैव भावनाप्रकर्षपर्यन्तजं ज्ञानमप्यप्रमाणमेव ; अत  
एवाप्रत्यक्षमपि तत् । न च रागाद्यावरणविरहो विशेषः, न खल्वेते  
रागादयः कन्वालादिवदावरका विज्ञानस्य, किन्तु तदाक्षिप्तमना विचि-  
धविषयभेदवृत्त्यादिपरिप्लुतो न शक्नोति भावयितुमिति भावनाद्व-  
मात्र एव रागादिविरहोपयोगः । अस्ति चेहापि शिवांतरसम्भूतजडिमम-  
न्यतरकायकाण्डस्वानुमितवह्निभावनाभियोग इति न हेतुभेदः ।

यदुक्तम्—“न कालतो निवमश्रद्धुरादीनामवर्तमानजगत्पल्लवे ।  
न हि सा शुक्तिकाद्युपलब्धिरन्याकारसंविदोऽन्यविषयत्वायोगादनाद्या-  
साच्च । अधिगतत्वात्त्यश्च मनः स्वप्ने । न च स्वप्नज्ञानं स्मृतिरतद्रूपत्वात् ।  
तदप्यकिञ्चित्करम् ; वर्तमानशक्तिशकलादेरविषयत्वे तदसन्निधावपि



रजतादिवेदस्यापरेवं रजतावभासनं यदि शुक्तिविषयं न स्यात्तदाऽवर्तमानोचरमेव तदवभासनं प्रतीयेत । तदा हि तद्रजतमित्यतीतनोचरतयैव प्रवर्तेत, नेदं रजतमिति । तथा च तत्प्रेषवो न प्रवर्तेरन्, अतीतस्य प्राप्त्यसम्भवात् । न खल्वतीतं तत्तयाऽवगम्य शब्दाद्वदान्वशेषं युधिष्ठिरं क्षुत्क्षामोऽपि भिक्षुको याचितुमर्हति स्वप्ने बाह्यार्यस्य ग्राह्यस्याभावात् न हिर्मनसः स्वातन्त्र्यमिति न्यायकणिकायां विस्तरः ।

ननु इवो मे भ्राता आगन्ता इत्यादि लौकिक्यां प्रतिभायामर्थलिङ्गाक्षेपक्षभावात् बहिः स्वतन्त्रं मनो दृष्टम् । ननु तत्र भ्रातुः स्वरूपस्य प्रागुपलब्धेर्भवत्वेवम्, तथापि देशकालावस्थाविपकीर्णानां विशेषां भावानां न रूपतोऽप्युपलम्भसम्भव इति कथमत्र मनसः स्वातन्त्र्यमिति चेन्न । द्रव्यादीनां, प्रकृतिपुरुषयोः, पञ्चस्कन्धानाञ्च लोकप्रमाणवशेन मनसः विषयीकृतत्वेन भावनामयस्य स्फुटावभासरस्य लोकोत्तरस्य प्रत्यक्षस्य विषयत्वेन सार्वत्र्यसिद्धिसम्भवात् । लौकिकेन प्रमाणेन निष्पकारकं सप्रकारकं वा सर्वं गृहीत्वा भावयतो भावनाऽपनीतावरणं मनः स्वातन्त्र्येण सर्वमेव ग्राहते । तदसत्; लोकोत्तरप्रतिभानस्यासिद्धत्वात् ।

लौकिकस्तु प्रियाप्रियगोचरं ज्ञानं न स्वतन्त्रमनोजन्यम् । यतः सह प्रवृत्तद्वयप्रसादोद्भेगादिलक्षणलिङ्गाद्याभासप्रभवत्वेन न निश्चयात्मकम्, उभयकोटिसंस्पर्शस्य तुल्यत्वात् नापि संशयात्मकम् । ननु यदि न संशयो नापि निश्चयस्तर्हि प्रतिभैव तत् । न चैतद्विज्ञानं तुल्यबहुफलवमानविरुद्धकोटिद्वयविषयो येन संशयात्मकम् । ताप्येककोटिविषयमपि प्रमामवधारयति येन निश्चयः स्यात् । न चैककोटिविषयं न प्रकाशते, येन न स्यात् । तस्मान् सिद्धं प्रतिभैवेति ।

तर्हि स्वयमनिश्चयात्माऽपि निश्चयजननास्तु प्रमाणम् चक्षुरादिवत् । तदपि न; साम्प्रतमनिश्चयफलत्वात् प्रमाणान्तरपेक्षानिश्चयत्वात् ।

योगजाद्वर्मात् सर्वार्थेषु भानसं प्रत्यक्षमित्यपि न सङ्गतम् । इन्द्रियसन्निकर्षोपायत्वात् बाह्यप्रत्यक्षत्वसिद्धेः, संयुक्तसंयोगानभ्युपगमात् । अन्यथा कुड्यादिव्यवहितोऽर्थोऽपलब्धिवत्सङ्गः । अनुमानेऽपि प्रत्यक्षत्वापातात् । अजाततिवृत्तेषु तस्याप्ययोगात् । अत एव नेन्द्रियार्थयोः सिद्धयोः

सन्निकर्षः । अतीतानागतानां तदाप्यसत्त्वादव्यवहितार्थोऽपलब्धिवत्सङ्गात् ।

कालत्रयपरिवृत्त्यर्थं नोचराणि मानान्तराणि, वर्तमानविषयस्तु प्रत्यक्षम्, तत्र अतीतानागतान् वर्तमानात्मना पश्यतो मिथ्याज्ञानमेव सर्वस्यातिपात्यात् । यथावस्तु पश्यतो न प्रत्यक्षं तस्यातीतानागतविषयत्वाभावात् । भिन्नलक्षणानामपि प्रत्यक्षत्वेऽनुमानादीनामपि प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः । न चाक्षत्वात् प्रत्यक्षस्य लक्षणम्, तच्च मनोजन्ये सर्वज्ञप्रत्यक्षे सम्भवत्येवेति वाच्यम् । तथात्वे मनोजन्येऽनुमानादावतिप्रसङ्गात् । तस्मादिन्द्रियार्थमात्रकप्रार्थजत्वमेव प्रत्यक्षलक्षणं वाच्यम् । मनस्येन्द्रियत्वेन तज्जन्यत्वादेः प्रत्यक्षत्वमर्थसामर्थ्यजन्याभावेन च नास्तुमानादावतिप्रसङ्गः । सूक्ष्मविप्रकृष्टव्यवहितानां ज्ञानोत्पत्तौ सामर्थ्याभावात् ।

कल्पनापोहत्वं प्रत्यक्षलक्षणमित्यपि न समञ्जसम् । कल्पनाया अनिरूपणात् । न च शाब्दाभासा प्रतीतिः कल्पनाशब्दविषये श्रौत्रज्ञानेऽव्याप्तेः । न वाऽभिलाषसंसर्गयोग्यप्रतिभासा प्रतीतिः सा, सामान्याकारवशंचेदनेऽप्यप्रत्यक्षत्वात् । वस्तुनि वस्तुवन्तरयोजना कल्पना इत्यपि न शास्त्रप्रतम् । तथा एति सामान्याकारप्रतीतिः प्रत्यक्षत्वं स्यात्, सामान्या वस्तुवन्तरस्वानभ्युपगमात् । अभिधानयोजना कल्पनेत्यपि न; अत्युत्पन्नाभिधानस्य तथात्वपत्तेः ।

यत्तत् सर्वमेव प्रत्यक्षमसिद्धितवभासम्, अर्थज्ञानवोः कार्यकारणभावेन कालभेदात् । न च तर्हि “सर्वैकदेशस्यापि कश्चित् प्रत्यक्षदर्शी भवेत् कुतः सर्वदर्शी” । ननु ज्ञानाकारेऽर्थे वेदनाप्यवसायेनैव एवमहाप्रदर्शनान्तार्थानिरिति चेन्न । अन्यवेदनेऽन्याप्यवसायानुपपत्तेः । ननु किं वत्वात्तानादेरर्थवद्भाभिनिवेशपस्मारलक्षणायां अविद्याया माहात्म्यात्तत्सम्भव इति चेत् ; स्वमिति सर्वज्ञत्वाय भूयिष्ठोऽविद्यापस्मारात् । शरं फणीशोऽविद्यमेकदेशदर्शित्वमेव । न हि स्वाकारमनर्थमप्यध्यवस्य-जन्योपायतयाऽपि भवत्यभ्रान्तः । न च भ्रान्तत्वं न्यायसिद्धं समस्त-प्रत्यक्षभ्रान्तत्वमिवा शक्यमपह्नोतुम्, प्रमाणसिद्धस्य प्रयोजननिरोधेनाशक्यनिवृत्तत्वात् । प्राहृत्य हेतुत्वमेव ज्ञानाकारार्थेऽक्षमिति



न पुनः सर्वं तस्माहेतुत्वाद् देशतः कालतो वाऽऽसन्निधानात् । अन्यथा सर्वस्य सर्वदेशित्वप्रसङ्गात् ।

अपि च सर्वं न क्रमेण शक्यावगममानन्त्यादेव न वा शीघ्रपद्ये-  
नानन्त्यादेव ।

नैवायिकादयस्तु सर्वज्ञं जगत्कर्तारं परमेश्वरं प्रसाध्य तत्कर्तृकत्वेन  
वेदस्यैव धर्माधर्मादौ प्रामाण्यं साधयन्ति । तथा वार्तिकतात्पर्यं  
वाचस्पतिमिश्रा वेदप्रमाण्यं सम्भावयन्ति । सम्भावनायास्तत्रेतुत्वात् ।  
तदुक्तम्—

सम्भावितप्रतिज्ञायां पक्षः साध्येत हेतुना ।

न तस्य हेतुभिस्त्राणमुत्पत्तयेव यो हतः ।।”-इति ।

परमेश्वरस्य परमदयालोः प्रत्यक्षीकृतदेशोपादेयस्य अतएवापास्व  
भ्रमप्रमादकरणापादवादिसमस्तपुद्गोपत्तामान्यस्य भूतोद्दिधीर्पया यथार्थ-  
चिन्तापविषया वेदनिर्मातृत्वम् । प्राणिसुखदुःखादिवैचित्र्यान्वधानुपपत्त्या  
कारणवैचित्र्यं कल्प्यते । तच्च दृष्टमिन्नमदृष्टापूर्वधर्माधर्मादिशब्दितम् ।  
तच्च न कस्यचिज्जीवस्य प्रत्यक्षमतीन्द्रियत्वात् । परमेश्वरश्च  
तनुभुवनानिर्लक्षणकारिणः कर्तृत्वात्तन्निर्माणानुकूलतत्त्वज्ञानविधीर्पाकृति-  
मत्त्वेन कलेशकर्मावपाकाशवैरपरामृष्टत्वेन सर्वज्ञः सर्वसमर्थः परमकारु-  
णिकश्चेति ।

तनु भुवनादिकाद्योदेवानुमीयते । सोऽयमात्मीयहिताहितप्राप्तिपरिह-  
रोपायानवितुषोऽनेकविधदुःखदहनदहशानातबलोकयन् कथं न तप्येत,  
तप्यमानश्च हिताहितप्राप्तिपरिहारोपयत्तन्त्रं विद्वान् कथं नोपदिशेत्; कथं  
नान्यथोपदिशेत् ? तस्मादत्तेन प्रजाः सृष्टा ताभ्यो हिताहितप्राप्तिपरिहारो-  
पायोऽवश्यमुपदिश्यः । न ह्यवगमनुपदिश्य स्यादुमर्हति, प्रजानां पितृ-  
कल्पन्यास्योपदेशादेव पिदेवर्षिगणुप्यगोचरश्चातुर्वर्ण्येन चातुराश्रम्येणादराद्  
प्राज्ञो धार्यश्च धर्मः । तस्माद् वर्णाश्रमाचारव्यवस्थापको महाजनपरिगृहीतो  
वेदस्तत्प्रणीतः, आतोक्तत्वान्मन्त्रायुर्वेदवत् प्रमाणमेव । न तथा शाक्यदिग-  
म्बरसंसारमोचकादीनामाममाः ईश्वरप्रणीता बुद्धर्षभादीनां तत्प्रणेतृत्वस्य

स्फुटतरत्वात् । न च शौद्धोदन्तिप्रभृतयो विश्वकर्तारो येन सर्वज्ञा  
भवेयुः । न च सम्भावनामात्रेण तत्प्रणीतिव्यागमेषु प्रेक्षावतामाश्वासो  
युक्तः । न चैतेषामाममा वर्णाश्रमाचारव्यवस्थाहेतवः । नो खलु निषेकाद्याः  
प्राशानानन्ताः क्रियाः प्रजानामेते विदधति । यौद्धाद्यागमानुसारिणोऽपि  
भुक्तिमृतिपुराणादीनुपजीव्यैव व्यवहरन्ति । सांघृतमिवि प्रलपन्तोऽपि  
अश्वघोषादयो बुद्धचरिते पुराणेतिहासद्याश्रया एव कथा विपर्यस्त-  
रूपेणोद्घृतवन्तः । तस्माद्देवेषु जगन्निर्मातृकर्तृकत्वस्मृतिर्भवेद्वा मा वा  
त एव त्वीश्वरप्रणीता इति पदग्रामः ।

न चैते चैतश्चन्दनादिवाक्यवदन्यकर्तृकाः स्मर्यन्ते । तान्य आगमो  
लोभत्याजानुद्धहन् महाजनपरिगृहीत ईश्वरप्रणीततया स्मर्यमाणो दृश्यते ।  
तस्माद्देवा एवेश्वरप्रणीताः, त एव त्रैवर्णिकैरथ यावत्प्रत्यक्षेण गृह्यन्ते  
धार्यन्ते च । तदर्थं बालनायाञ्च महर्षिपरम्पराभिरङ्गोपाङ्केतिहासपुराणधर्म-  
शास्त्राणि प्रणीतानि । बुद्धादिवाक्यानि न तथाभूतानि । न चैतेषां सत्त्वा-  
दिवाक्यवद् वेदमूलकत्वेन प्रामाण्यम् । वेदनिन्दकबुद्धवाक्येषु वेदमूल-  
कत्वेन प्रामाण्यम् । वेदनिन्दकबुद्धवाक्येषु वेदमूलकत्वानुगापकलिङ्गा-  
भावात् । तत्सर्वज्ञत्वसंशयेन चान्भवमूलकत्वस्य च वस्तुमत्त्व-  
त्वात् । प्रवृत्तिसामर्थ्याद्भित्प्रामाण्येषु मन्त्रायुर्वेदेषु वैदिकशान्तिक-  
पीथिकादिकर्माभ्यनुष्ठानात्, रसायनादिकृत्यारम्भे च वेदविहितचान्द्रा-  
यणादिप्रायश्चित्तोपदेशादत्र प्रणीतेनायुर्वेदेन वेदानां प्रामाण्याभ्युपगमाद्  
वेदानां प्राप्ताण्यमेव ।

अवगममात्रमपि—“मन्त्रायुर्वेदवाक्यानि सर्वज्ञकर्तृकानि, महाजन-  
परिगृहीतत्वे सत्यलौकिकार्थप्रतिपादकत्वात् ।” यानि तु न सर्वज्ञकर्तृ-  
कानि तानि नैवंरूपिणि, यथा बुद्धादिवाक्यानि । तान्यलौकिकार्थान्यपि  
न महाजनपरिगृहीतानि ।

मन्त्रायुर्वेदानां सत्यपि प्रवृत्तिसामर्थ्ये तासां तासामोपधीनां-  
तत्संयोगोपायानाञ्च तत्तदक्षरवापोद्धारभेदस्य च नासर्वज्ञः सहस्रेणापि  
पुरुषाभ्युपैः शक्तः कर्तुम् ।



सर्वज्ञेश्वरसम्बन्धे न्यायकणिकायाम्—“सर्वकार्याणां तनुभुवनादीना-  
मुपलब्धमान् कर्ता प्रतीयमानोऽन्तर्भावितसर्वज्ञत्व एव प्रतीयते । प्रदीप  
इवान्तर्भावितप्रभावितानः स्वप्रमाणत्वात् । न च भवतु कर्तृत्वं मा भूच्च  
सर्वज्ञत्वमिति वाच्यम् । लोके तथा दर्शनात् । दृश्यन्ते हि उपादायोपकर-  
णसम्प्रदानप्रयोजनाभिज्ञाः कुलालादयः कर्तारः । प्रकृते चेश्वरेणापि  
जगत्कर्ता परिमेशिवापि उपादानाद्यभिज्ञे न भाव्यम् । तत्रोपादानं परमाणु-  
जातिचतुष्टयम्, उपकरणं समस्तक्षेत्रज्ञसमवायि-धर्मधर्माः, सम्प्रदानं  
क्षेत्रज्ञः, प्रयोजनं भोगापकर्तृ, एतत्सर्वाभिज्ञत्वं नान्नसर्वज्ञतायामुपपद्यते ।  
तदेतदसम्प्रतमः दृष्टान्तानुपपत्तेः । तथा हि—किं कुलालादयः स्वकार्यस्य  
निरवशेषोपकरणादिवेदिनः, सावशेषवेदिनो वा ? नाद्यः । सर्वकार्याणां  
निमित्तहेतोस्तद्व्यापारिज्ञानात्, सम्प्रदानप्रयोजनविशेषाणामपरिज्ञानाच्च ।  
नान्त्यः, अधोपकरणादिमात्रज्ञानं न समतोपकरणादिज्ञानं कुलालादीनाम् ।  
तवैव रीत्या परमेश्वरस्यापि स्वकार्योपकरणादिमात्रज्ञानमिति न सर्वज्ञता-  
सिद्धिः, किन्तु कतिपयज्ञत्वं स्यात् । अपि च बालोन्मत्तादयो न  
कार्यस्योपकरणादिवेदिनः । निरभिप्रायानां तत्र प्रवृत्तिदर्शनात् । न च  
कुलालादयो निदर्शनम्, न बालादय इति नियमहेतुरस्ति ।

यदि तत्कर्तृत्वं साध्यम्, तर्हि कथमन्तर्भावितसर्वज्ञत्वं हेतुमन्तरेण  
सेत्स्यति । ननु सिद्धमेव तत्तन्निवेशादिमतां बुद्धिमत्पूर्वत्वात् । लोके हि  
शास्त्रादाद्यालोगोपुरतोरादयश्चेतनकर्तृकाः प्रसिद्धाः, परमाण्वाकाशादय-  
श्चाकर्तृकाः प्रसिद्धाः, सन्दिग्धचेतनकर्तृकाश्च तनुमहीरुहादवस्तत्र  
विवादाध्यासितोपलब्धिमत्कर्तृकाः कार्यत्वाच्चेतनोपादानत्वाद्वा, यत्कार्य-  
मचेतनोपादानकं वा तत्तद्वैतुपलब्धिगत्पूर्वकम्, यथा—प्रासादादिकम्,  
तथा चैते तनुभुवनादयस्तत्तत्तेऽप्युपलब्धिमत्कर्तृका गृह्यन्ते सति क्वा-  
चन्वेन वस्त्रादिवस्तुविशेषादीनां कार्यत्वसिद्धिः ।

ननु कार्यजातस्य कर्मजत्वेन कर्मणश्चेतनहेतुकत्वेन च जगत्तत्कारण-  
त्वाभ्युपगमेनोपलब्धिमत्पूर्वकत्वमात्रसाधने सिद्धसाधनम्, सर्वज्ञपूर्वक-  
त्वसाधने तु तेन हेतोर्बोध्यसिद्धिर्हृदयान्तश्च साध्यहीनः, कुलालादीना-

मगर्भज्ञत्वात् । कुम्भादौ उत्पत्तिमत्त्वस्याचेतनोपादानत्वस्य वाऽसर्वज्ञ-  
पूर्वकत्वेनैव व्याप्त्युपलब्धिविरुद्धता च । न चोपलब्धिमत्पूर्वकत्वमात्रं  
साधनविषयस्तद्विशेषस्य च सर्वज्ञपूर्वकत्वात्तद्विषयस्यापि ततः सिद्धिरिति  
साम्प्रतम्, साधनाव्याप्तस्य विशेषस्य तदसिद्धेः । यदि सिद्धयेत् कथमनु-  
मानाविषयः, विषयत्वे वा कथं न पूर्वोक्तदोषसंस्पर्श इति चेन्न । सामान्य-  
मात्रव्याप्तावप्यन्तर्भावितविशेषस्यैव सामान्यस्य पक्षधर्मतावशेन साध्य-  
धर्मिण्यनुमानेन तददोषात् । अन्यथाऽनुमानमात्रोच्छेदप्रसङ्गः । तथा  
हि—बह्वधनुमाननपि न बह्विसामान्यमात्रविषयम्, तस्य प्रागेव सिद्ध-  
त्वात् । न तावद्विशिष्टपर्वतविषयं बह्वित्वसामान्यस्य तत्संबन्धाभावेन  
तद्विशेषणत्वानुपपत्तेः । बह्वित्वस्य बह्विमात्रसम्बन्धस्य तद्विन्ने पर्वतादाव-  
शम्वन्धः स्पष्ट एव । अन्यथा गोत्वसमवायाद्यथा श्वावलेयादयो  
गावस्तथैव बह्वित्वसमवायात्पर्वतोऽपि बह्विर्भवेत् । न च बह्वित्वस्य  
पर्वतेन सह संयुक्तसमवायसम्बन्धोऽस्त्येवेति वाच्यम् । तथात्वेऽपि  
पर्वतसंयुक्तबह्विविशेषप्रतिपत्तिमन्तरा न तत्प्रतिपत्तिः सम्भवति इत्यायातं  
बह्विविशेषस्याप्यनुमानम् । तथा च पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गः ।

एवमेव यद्यपि इन्द्रियकरणिका काचित्क्रिया नोपलब्धा । त्रिदादयश्च  
क्रियाः नेन्द्रियसाधनाः कुठारादीनामनिन्द्रियत्वात् । रूपादिपरिच्छेदरूपाः  
क्रियाश्च न कुठारादिसाधनाः, तस्माद्येव क्रियात्वसामान्यस्य सत्यपि  
करणमात्रावीतत्वव्याप्त्यो पक्षधर्मतावशेन इन्द्रियलक्षणकरणावशेष-  
सिद्धिर्भवति तथैवोत्पत्तिमत्त्वस्याचेतनोपादानत्वस्य चापादानोपकरण-  
सम्प्रदानप्रयोजनज्ञकर्तृत्वमात्रव्याप्त्यो विवादाध्यस्तितेषु तनुभुवनादिषु  
पक्षधर्मतावलेन तद्विशेषस्य सर्वज्ञ-कर्तृत्वस्य सिद्धिः । अन्यथा सामान्यस्य  
व्यापकाभिमतस्यासिद्धिः स्वात् ; निर्विशेषस्यासम्भवद्विशेषस्य चान्य-  
स्यानुपलब्धेः सर्वज्ञस्य अदृष्टादिभेदविज्ञानरहिताय जगत्कर्तृत्वासम्भवात् ।  
तथा च यद्यप्युपलब्धिमत्कर्तृत्वं व्याप्तिविषयस्तथापि तद्विशेषस्य पक्ष-  
धर्मतावलान् प्रतिलम्भ इति विशेषविषयानुमानं पर्यवस्यति । न च  
पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गस्तस्य साध्यदृष्टान्तयोर्धर्मत्वात् । उपकार्योपकरणानुयोगस्य



सर्वानुमानसाधारण्येनानुमानमात्रप्रामाण्यकप्रतिषेधहेतुत्वात् । तस्मात्तिसद्विवादाध्यासिता उपलब्धिमत्कत् का इति ।

न च सकलक्षेत्रज्ञसमवायिधर्माधर्मज्ञानकारणाभावेन कथं परमेश्वरस्य तज्ज्ञानमिति वाच्यम्; परमेश्वरस्यैतज्ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्ननित्यत्वेन कारणानपेक्षत्वात् । न च तत्र तज्ज्ञानित्यानामेव बुद्ध्यादीनां दर्शनेन कथं तन्नित्यत्वमिति साम्प्रतम्; अप्रयोजकत्वात् । अन्यथा पार्थिवानां रूपादीनां कार्याणामुपलब्धेस्तोवादिपरमाण्वोऽपि न रूपादिमन्तो भवेयुः तेषामकार्यत्वात् । यदि च हिमकरकादीं रूपादिदर्शनात्कार्यद्रव्यगतानां तेषां कारणगुणक्रमेण भावात् पार्थसीयपरमाणूनामपि रूपादिमत्ता सदा कारणवत्वा च तदुक्तानि रूपादीनि नित्यानीति, तर्हिहापि कार्यत्वेनाचेतनापादानत्वेन समस्तविषयज्ञानानुमानात्तस्य च सदा कारणवत्वा तन्नित्यत्वसिद्धेः समानत्वात् । परपुरुषसमवेतावपि धर्माधर्मावधिष्ठानुपलब्धेरेव परमेश्वरः सम्बन्धात् ।

न च संयोगसमवाययोरभावेन कस्तत्र सम्बन्ध इति वाच्यम्, साक्षात्संयोगसमवायाभावेऽपि संयुक्तसंयोगिसमवायसम्बन्धस्य सद्भावान् । परमेश्वरेणसंयुक्ताः परमाण्वस्तैश्च ज्ञेयज्ञातस्त्वसमवेतौ च धर्माधर्माविति संयुक्तसंयोगिसमवायसम्बन्धः, संयुक्तसमवायो वा क्षेत्रज्ञेश्वरस्य संयोगसम्बन्धः, तैश्च धर्माधर्मयोः समवायसम्बन्ध इति तदुपपत्तिः । न च तदसिद्धिः ईश्वरः क्षेत्रज्ञसंयुक्तो मूर्तद्रव्यसंयोगित्वाद् वटादिवत् इत्यनुमानेन संयोगसिद्धेः । स चास्य संयोगोऽन्यतरांभयकर्मसंयोगानां तत्कारणानामभावादजन्यः । कार्यारम्भाभिमुखमेव धर्माधर्मयोः प्रवृत्तिः, सा च देशकालादिवदोश्वरप्रयत्नमप्यपेक्षते । न च धर्माधर्मौ परमाणून्वा स्वधर्मानुपगृहीतान् कथमेश्वरः प्रयत्नेन प्रेरयतीति वाच्यम्, विषयविद्याविदा स्वधर्मानुपगृहीतस्य विषयकालस्य प्रेरणवत्तदुपपत्तेः । एकमेश्वरीयज्ञानेच्छाप्रयत्नानां नित्यत्वसिद्धौ शरीरग्रहणमपि तस्य नापेक्षितम् तन्मात्रादेव परमाणूनामदृशदीनाञ्च प्रवृत्तौ शरीरपृथिव्यादिलक्ष्यस्य कार्यस्योत्पत्तेरुपपत्तेः । न च नेश्वरः कर्ता क्षित्यङ्गरादीनां प्रयोजनभावात्; तथा नेश्वरविज्ञानं नित्यं पिज्ञानत्वादित्यादिप्रत्यनुमानानीति वाच्यम्; ईश्वरस्य तज्ज्ञानस्य च धर्मिणोऽप्रसिद्धौ हेतोरप्यवसिद्धत्वात् । तत्सिद्धौ कर्तुं नित्यज्ञान-

मेश्वरस्य च धर्मिणाहिणोऽनुमानादेव सिद्धेस्तद्विरोधान्नोक्तप्रत्यनुमानसिद्धिः ।

न चाज्ञातिरूपाणामिन्द्रियमनसां विज्ञानोत्पत्तिं प्रति साधनभावस्य वस्तुविवृद्धिनिमित्तम्याचेतनस्य क्षीरस्य स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तेश्च, वनविट्पिनाञ्च विना प्रयत्नमुत्पादस्य दर्शनाद्वयभिचार इति साम्प्रतम्; सर्वेषामेव तेषां विवादात्पदत्वेन पक्षकुशौ निश्चितत्वात् ।

न चानुपलम्भाच्छशशृङ्गुलुपता परमेश्वरस्येति वाच्यम्; वैषम्यात् । न च शशशृङ्गास्तिता तदनुपलब्धिविरोधाद्गवतस्त्वपरोक्षानर्हस्य तद्विरोधानुपपत्तेः; अन्यथा सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गः । शृङ्गस्य तु शशशिरोवर्तिनो गवादिगतस्येव दर्शनार्हस्यानुपलब्धिनिराकृतस्य साधनानर्हत्वात् । न च पक्षेण व्याभिचारः; सर्वत्र तस्य सुलभतया सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । एवं नित्येतरत्वमस्तं सर्वज्ञपूर्वकमुत्पत्तिमन्त्वादचेतनोपादानत्वाद्वा, यत्र सर्वज्ञपूर्वकं न तदुत्पत्तिमदचेतनोपादानं वा, यथा परमाण्वादौ, न चेदं तथा, तस्मात्सर्वज्ञपूर्वकमिति ।

लोके देशकालप्रतिप्रसवं कार्यमुपलभ्यते । यदि चेतनानधिष्ठितानि एवं कार्यं कुर्वन्ततो यत्र क्वचनावच्छिन्नानि कार्यं जनयेयुरिति न देशकालप्रतिनियतप्रसवमुपलभ्येत । तेन चेतनाधिष्ठितैरेव कारणैः कार्यं जन्यत इति मन्तव्यम् । हेतुसमवधानेन कार्यं जन्यते न प्रत्येकं कारणैर्जन्यत इति कारणसमवधायकतयापि चेतनाधिष्ठितानामेव कारणानां कार्यात्पादकत्वम् ।

ननु कदाचित्कपरिपाकाददृष्टविशेषादेव कारणसमवधानमिति चेन्न । तस्याचेतनत्वेन कारणसन्निधापकत्वासम्भवात् । न खलु यत्र क्वचिदव्यवस्थितानि दण्डादीनि विना कुलालप्रयत्नमदृष्टविशेषादेव परस्परं शन्नियोजन्ते, सन्निहितानि वा कार्यस्येते । तस्मात्कारणसमवधानव्यापारकार्योत्पादस्य तस्य चोपलब्धिमत्पूर्वकत्वाभावेऽनुपपत्तेः । व्यापकानिपूपा तद्व्याप्यकार्योत्पादस्यापि निवृत्तेः । यदुक्तमेश्वरज्ञानमप्रत्यक्षमिन्द्रियार्थसन्निकर्षानुत्पादादित्यादि । तदप्यकिञ्चित्करम् । एतच्च लोकाय प्रत्यक्षलक्षणम् । निखिलार्थसाक्षात्कारित्वरूपस्य प्रत्यक्षलक्षणस्ये-



भूतप्रत्यक्षे सत्त्वान् । “अत्रैवैतस्य वाऽक्षरस्य प्रकाशने नाग्निं यावा-  
पृथिव्यौ विधृते तिष्ठत” इत्याद्यात्मन्यवचनान्यपि मानम् । ईश्वरज्ञानं  
शरीरेन्द्रियाद्यनपेक्षमेवेत्यत्रापि ‘अपाणिपादौ जवनौ ब्रह्मता पश्यत्यचक्षुः  
स शृणोत्यकर्णः’ इत्यादि श्रुतिवचनानि च प्रमाणानि ।

तदेतदपि मीमांसका दूषयन्ति । तथा च तेषामिदमाकृतम्—‘न  
पक्षधर्मतावशाद्विस्तृत्यकुटादिकायदर्शनेन सर्वज्ञः कर्तृविशेषः सिद्ध्यति ।  
नहि कस्यचित्सर्वज्ञत्वमात्रेण विश्वं कार्यमुत्पत्तुमर्हति । ज्ञानचिकीर्षा-  
प्रयत्नसमुदायमन्तरा तदसिद्धेः । न ह्युपादानाद्यभिज्ञोऽप्यलसः कुलालो  
ज्ञानादिसमुदायमन्तरा कुम्भोत्पादने समर्थः । यथा केवलद्वन्द्वे  
केवलद्वन्द्वोऽर्शनेनानुभूतो नोत्पद्यते, किन्तु तदुभयसमुदायान् तज्जन्म  
भवति, तथैवाऽत्रापि प्रत्येतव्यम् ।

न च पृथग्जनज्ञानविलक्षणमीश्वरज्ञानमसहायमेव विश्वकार्ये  
पर्याप्तम्; स्वरुपातिशयस्यैव सहायत्वे केवलादपि ध्वंशमोत्पत्तिप्रसङ्गान्  
तनु क्षेत्रज्ञगतधर्माधर्मौ परमाणवश्च सहायाः सन्त्येवेति चेन्न; तैरेव  
कार्योत्पत्त्युपपत्तौ ज्ञानानपेक्षत्वप्रसङ्गान् । न चाविज्ञातास्ते न प्रवर्तन्ते  
इति ज्ञानमपीष्यते, कुम्भाद्युपायेषु तथोपलम्भादिति वाच्यम् तर्हि  
तद्वदेव चिकीर्षाप्रयत्नयोरुपपेक्षाया बक्तव्यत्वात् । कुम्भाद्युपायेषु तथा-  
दर्शनाविशेषान् । तत्रापि ज्ञानं चिकीर्षाविशेष उपयुज्यते, स च  
प्रयत्नभेद उपयुज्यत इति प्रयत्नहेतुभेद एव साक्षात्कारोदये हेतुरिति  
कथं तमन्तरेण तत्सम्भवः ? नहि बह्निमन्तरेण तुपगमेव कृत्कारमाना-  
देवोदनाः सिद्ध्यति ।

यश्चुच्चेत चिकीर्षाप्रयत्नावपि विद्येते एव परमेश्वरे । तत्रेदं  
वक्तव्यम्; तौ नित्यावन्तित्यौ वा ? नित्यौ चेत्कृतमेश्वरस्य ज्ञानेन,  
चिकीर्षाप्रयत्नोत्पादानुपयोगिना तयोर्नित्यत्वेन तदन्तपेक्षणात् । न च  
प्रयत्नवज्ज्ञानमपि साक्षात्कारोत्पादाङ्गम्, प्रयत्नभेदेन खल्वयमधिति-  
ष्ठत्युपादानादि न ज्ञानस्य चिकीर्षाया वा निरुपादितकिये कर्मण्युपयोगो-  
ऽविशेषाभाविनः साधनस्य साधनन्यायातिपातात् । तथा चेश्वरस्य  
सर्वज्ञता दत्तजलाज्जलिः स्यात् । यद्यनित्यौ, तत्तत्तत्तत्तत्तत्तत्कारणं

वक्तव्यम् । न च नित्यज्ञानमेव मूलकारणं नापरेण कारणेनार्थ इति  
वाच्यम्; तदनुपपत्तेः । आत्ममनः संयोगविशेषासत्त्वाधिकारिणी  
चिकीर्षाप्रयत्नौ न ज्ञानमात्रादुपपत्तौ भवितुमर्हतस्तथा सत्यतद्बुद्ध्यादपि  
गण्डं सेत्येवेति । नन्वीश्वरस्य हुक्तात्ममनोभिः संयोगास्तत्सहायाः सन्त्येव,  
तेन तत्सहायस्य चिकीर्षाप्रयत्नप्रवये युगपदुत्पद्यते तत्तत्कार्योत्पादायेति  
चेन्न । विकल्पासहस्रान् ।

तथाहि—किमु नर्गास्य तत्संयोगाश्चानधिष्ठितान्येव चिकीर्षाप्रयत्नौ  
जनयन्त्युत्ताधिष्ठितानि ? नाद्यस्तैरेव व्यभिचारान् । तान्त्यः  
प्रयत्नमन्तरेण तदनुपपत्तेः । प्रयत्नान्तरेण चिकीर्षान्तरजन्मना  
तदधिष्ठानमपि न वक्तुं युक्तमनवस्थानान् । अनादित्वाज्ञान-  
वस्थादोष इति चेन्न; यतो यथोत्पन्नसंज्ञिदोषः परमेश्वरो निर्व्यापारः  
कियन्तमपि कालं स्थित्वा यदा पुनरपि चिकीर्षति प्रयत्नते वा तदा तस्य  
चिकीर्षाप्रयत्नयोरुत्पादने चिकीर्षान्तरं प्रयत्नान्तरं वा नास्त्येवेति ।  
ततश्च मानसां तत्संयोगानाञ्च न सम्भवत्यधिष्ठानमित्यनधिष्ठितेभ्यो  
मानस्तत्संयोगेभ्यो न प्रयत्नचिकीर्षे उत्पद्येयाताम् । बाभ्युपगतायाश्चो-  
त्पत्तौ कार्यत्वाऽचेतनोत्पादतत्त्वहेतु व्यभिचारः । न च सचित्प्रकाश-  
वदीश्वरस्य ज्ञानेच्छाप्रयत्नास्तत्तद्वायभेदोपपत्तात्तद्विषया भवन्तीति  
वाच्यम्, अन्योन्याश्रयप्रसङ्गान् । तत्तद्वायभेदोपधाने तत्तद्विषयत्वम्,  
तत्तद्विषयत्वे च तत्तदुपधानत्वम् । किञ्च—उपधोयमानानधिष्ठाने  
तदुपधानस्य कार्यस्याप्यनुत्पत्तिः । कार्यस्याधिष्ठानादेवोत्पत्तेः । एवमनि-  
त्यत्वपक्षे, अनवस्थादयो दोषा ऊहनीयाः । तथा चैवं विचारासहस्र-  
ज्ञकर्तृत्वरूपे विशेषः पक्षधर्मताबलान्न धर्मिणि शक्यसाध्यः स्वयमनु-  
पपद्यमानस्यान्योपपादकत्वासम्भवात् ।

न चासति विशेषे सामान्यस्यानुपातिकस्य का गतिरिति वाच्यम्;  
अनुपपद्यमानविशेषे सामान्यस्य पर्यवसानेऽपि प्रमाणसिद्धमनुपपन्नमुप-  
पादनीयमिति विप्रतिषिद्धमिति वाच्यम्; अविप्रतिषिद्धसिद्धेस्त-  
दनुपपत्तेः । अनुपपद्यमानस्यानुपपत्तिरुचितैव । न सम्भवत्येव तद्विशो-  
विशेषो यमास्थाय क्षित्यादौ बुद्धिमत्पूर्वकत्वसामान्यं व्यवतिष्ठेत् । न  
चैवं सर्वानुमानोच्छेदयसङ्गः, सम्भवद्विशेषविषयत्वादितरानुमानानाम् ।



नहि पर्वते वह्निविशेषो न सम्भवति । अपि चोत्पत्तिमत्त्वमात्रमत्र हेतुः  
क्रियते । तद्विशेषो वा ( यद्वृष्टेरक्रियादर्शिनोऽपि कृतबुद्धिप्रजायते )  
त एवोत्पत्तिमन्तोऽचेतनोपादानबुद्धिमत्पूर्वका ये बुद्धिमदन्वयव्यतिरेका-  
नुविधाविभावाभावाः प्रमाणेनोपलब्धाः प्रासादाद्बुद्धिगोचरतादयश्च  
तथा, नतु तनुभुवनादयो, न खलु तद्भावाभावयोर्बुद्धिमद्भावाभावानु-  
विधानं कदाचिदप्युपलब्धम् । न च घटादे उत्पत्तिमत्त्वप्रमाणलभेनानु-  
त्पत्तिमत्तो गगनादेरनुपलम्भादुत्पत्तिमत्त्वस्य च तनुभुवनादेरप्यभेदात्त-  
त्वात्वमिति वाच्यम्, उत्पत्तिमत्त्वाविशेषेऽपि वैलक्षण्यात् । नहि  
सृष्टिकारस्य घटादेर्मनुष्यकार्यत्वमिति शक्यमूर्धनोपि तत्कार्यत्वम् । यदि  
सृष्टिकारस्य तद्विधिसंस्थानस्यापि घटस्य मनुष्यनिर्माणदर्शनात्तादृशत्वेऽपि  
तदन्वयव्यतिरेकानुविधानाभावात् शक्यमूर्धनो मनुष्यकार्यत्वमिति,  
तर्हीनापि साम्यात् । यस्य यस्य प्रासादादेर्बुद्धिमद्भावाभावानुविधानमस्ति  
तस्य तस्य तत्पूर्वकत्वाभ्युपगमेऽपि तद्विधस्यापि तनुभुवनादेस्तदन्व-  
यव्यतिरेकानुविधानाभावात् तथात्वम् ।

तन्नेवं यो यो धूमविशेषो वह्निभावानुविधायो स स सर्वो वह्नि-  
पूर्वोऽस्तु, नतु पर्वतनितम्बवर्ती तथेति कथं ततो वह्निरनुमीयते ।  
सामान्यविषयत्वे तु कार्यकारणभावधारणस्थेहापि साम्यमिति  
चेन्न; तथात्वे शक्यमूर्धनोपि मनुष्यकार्यत्वापत्तेः । यदि तु घटककुल्याक-  
पेक्षया शक्यमूर्धादेर्विशेष्यं शक्यसमर्थनं तदा प्रासादादिभ्यस्तनुभुव-  
नादीनामपि विशेषः शक्यसमर्थन एव । वह्निष्वन्वयव्यतिरेकानु-  
विधाविनां धूमविशेषाणां पर्वतीयधूसान्न स्वरूपेण विशेषः । अतएव  
न पाण्डुरन्वयमात्रात्कुमुदकपौतदेरनुमानम् । धूमत्वसामान्यस्यैव  
तेभ्योभेदापादकत्वात् । नच हेतुसमवधानं चेतनमन्तरेणासन्नमवमदृष्ट-  
परिणाकदेव कादाचित्कादेः शकालभेदसमासादितजननस्तदुपपत्तेस्तत  
एव कार्यनिवमसिद्धेः । नहि नियतकारणसाधर्म्येभ्यः कारणेभ्यः कार्य-  
मनियमेनोत्पत्तमर्हति, अन्यथा कर्तृचेतन्येप्ययं प्रसङ्गो दुर्वारः स्यात्त-  
स्यापि कारणसामर्थ्यात्तुरोवेन नियोजकत्वात् । न च चेतनमन्तरेण  
कुम्भादिकारणानि न प्रवर्तन्ते इति प्रथिव्यादिकारणैरपि न प्रवर्तितव्यम् ।

यथा हि देहवत्प्रयत्नमन्तरेण कुम्भादिकारणेष्वप्रवर्तमानेष्वपि तनु-  
भुवनादिकारणानि न देहवतः प्रयत्नमपेक्षन्ते तथैव चेतनमात्रप्रयत्नमपि  
नापेक्षिष्यन्ते । किन्तु अदृष्टपरिपाकवत्क्षेत्रज्ञसंयोगादेव प्रवर्तव्येतीति किं  
तद्विन्नेन कल्पितेन ? तस्माद्विशिष्टमुत्पत्तिमत्त्वमस्तिद्वम् । प्रथिव्यादि-  
भूतत्पत्तिमत्त्वमात्रप्रयोजकं विशेषप्रयुक्तवास्तुपञ्जीवित्वेन स्वाभाविक-  
प्रतिबन्धवैकल्यत्वात् । स्वाभाविकप्रतिबन्ध (सन्बन्ध) वतश्च हेतोरनुमा-  
नाङ्गत्वात् । अन्यथापाध्यायदर्शनादेरपि शिष्याद्यनुमापकत्वप्रसङ्गात् ।

अपि च प्रेक्षावतां प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्याप्ता, नेश्वरस्य प्रेक्षा-  
वतो जगन्निर्माणे प्रयोजनमुपलभ्यते । प्राप्ताखिलप्रापणीयस्य प्राप्तव्या-  
भावात् । अत एव क्रीडाभाष्यस्यापि सुखस्यावाप्तत्वात् क्रोडाधर्ममपि न  
तत्प्रवृत्तिः सम्भवति । नापि काहण्येन परार्थं प्रवर्तते । सुखमयजीव-  
लोकाद्वृष्टेरैव प्रसङ्गात् । दुःखमयो सृष्टिस्तु बाहुल्येनोपलभ्यते । यदि  
च धर्माधर्मसहायस्य सृष्टिर्वैचित्र्यमुपपद्यत इत्युच्यते तदापि न  
सङ्गतिः । जगद्दुःखहेतोरधर्मस्य कारुणिकाभिप्रायानुपपत्तेरनधिष्ठितस्य  
कार्यकरणे हेतोर्व्यभिचारः । न च वैराग्यजननहेतुतया परमार्थोपशान्तिया  
दुःखानुभवस्य परहितकाम्यवैवाधर्मगधितिप्रतीतिं वाच्यम्; दुःखोत्पादस्ये-  
ववराधर्मात्तत्वात्, तस्य तत्र वैमुख्येन तदनुत्पादे तदत्यन्तविमोक्ष-  
रूपस्यापवर्गस्वायत्नसिद्धत्वात् । न च निष्प्रयोजनमपि स्वभावादेव  
जगत्सृजतीति प्रेक्षावत्त्वव्यावातात्तया च तत्प्रणीतेष्वानमेष्वप्यना-  
श्वासः । कथञ्चिजगदुत्पत्तेश्चैतन्यमात्रपूर्वकत्वेऽपि नैकत्वम्, सेतुशासाहा-  
दिष्वेकबुद्धिमत्पूर्वकत्वासिद्धेः । ईश्वरकर्तृत्वेन सर्वस्यैककर्तृत्व-  
मिति चेन्न; सन्निवेशविशेषलक्षणस्य कार्यस्य चेतनमात्रनान्तरीयकतया  
नवसिद्धेः । दृष्टान्ते घटादावेकः कर्ता कुलाद्यादिः साध्यते श्रित्वावाकीश्वर  
इति व्यभिचारलोत्पत्तिमत्त्वमचेतनोपादानत्वं वा श्रित्वादीनाञ्चेतना-  
त्मकं कर्तारं साधयितुं शक्नोति । दृष्टान्तसाध्ययोरनेककर्तृत्वस्य दर्शनात् ।  
यदि तु सर्वमेवेश्वरकर्तृत्वेन साध्येत, ततो घटादीनामपि तथात्वापत्तौ  
पक्षकुक्षिनिक्षेपात् दृष्टान्ताभाव एव स्यात् । न च व्यतिरेकी हेतुः



सम्भवति, कादाचित्कादृष्टपरिष्कारादेव देशकालादिप्रतिनियतकार्यो-  
त्पादोपपत्त्या तद्व्यतिरेकान्यभिचारस्यानिश्चितत्वात् ।

यदि च वटादेर्विकर्तृकत्वं ततः क्षित्यङ्कुरादीनामपि द्विकर्तृकत्वा-  
पत्त्येश्वरेश्वरप्रसङ्गादनवस्था । यथा प्रत्यक्षसिद्धकुलादिर्कृतेऽपि  
वटादौ तावत्तैवोपपन्नानोत्पादे चेतनान्तरमोक्षरस्तत्कारं कुलामधिष्ठानं  
कल्प्यते, तथैवैवमधिष्ठानुमीश्वरान्तरमित्यनवस्था । न चानवस्था-  
प्रसङ्गादेव न द्वितीयस्यैवतत्त्वानुमानमिति वाच्यम्; एकानुमानेऽप्यन्त-  
वस्थायास्तुल्यत्वात् लब्धपरिष्कारादृष्टवत् । क्षेत्रज्ञसंयोगादेव क्षित्यादि-  
कार्योत्पत्तावोक्षरकल्पनाया अनवकाशात् । अथ न द्व्यधिष्ठानका  
वटादयः सर्वमेकाधिष्ठानकमिति नेश्वरान्तरानुमानञ्च न वानवस्थेति चेत्,  
सर्वज्ञत्वासिद्धेः ।

यदपि च यत्परस्परौपकार्योपकारकभावेन व्यवस्थितं तदेककर्तृकं  
दृष्टम्, यथा रथावयवा एकतक्षकृतिपूर्वका दृष्टास्तथा क्षित्यङ्कुरादिकमपि  
परस्परौपकार्योपकारकभावेन व्यवस्थितमिति तेनाप्येककर्तृकेन  
भान्यमिति जगत्कर्तुः सार्वज्ञसिद्धिरिति । तदप्यकिञ्चिद्विकरम् ।  
रथादीनां नानातक्षकृतिपूर्वकत्वस्यापि दर्शनात् । अपि चेश्वरस्य क्लेशकम-  
विपाकाज्ञापयगमज्ञोभ्युपगमात् कर्माभावे देहाद्यनुपपत्तिमादभावे  
बुद्धिरैश्वर्यं वा नोपपद्यते । कुतः सावज्ञ्यम् ? बह्व्यभावे भूमस्यैव  
कर्माशयाभावे शरीरादीनामनुपपत्तेः । यस्य मते सर्वज्ञेऽपि कर्माशयसत्त्वं  
तन्मते सर्वज्ञत्वस्य कर्माशयपूर्वकत्वेन कर्मज्ञानमन्यतोऽभ्युपेतव्यं येन  
कर्माशयेनास्य शरीरादयो जनयितव्यारतेनापि ज्ञातेनाधिष्ठितेन च  
भान्यम्, तथाचानवस्था । तत्रापि चैव एव प्रसङ्गः ।

ननु हेत्वभावे कार्याभाव इति नियमेन यदि तनुभुवनादीनां हेतु-  
पूर्वकत्वं सिद्धयति तथा सर्वज्ञत्वसिद्धिस्तद्विसिद्धौ दूषणमपि न  
सिद्धयति । तथा च ।

“यत्रोभयोः समो तौषः परिहारश्च तादृशः ।

नैकः पर्यनुयोक्तव्यस्तादृगर्थविचारणे ॥”

इति रीत्या नैकोऽनुयोगमर्हतीति चेन्न, वैलक्षण्यात् ।

अथमभिप्रायः—प्रत्यक्षं दर्शननिरपेक्षमुपजायमानमदृष्टचरमपि, वैलोक्य-  
विलक्षणमपि, स्वलक्षणमर्थं गोचरयितुं शक्नोत्येव अनुमानं तु व्याप्य-  
पेक्षितया व्याप्तेरच पूर्वदर्शनाधीनतया दृष्टलक्षणमेव गोचरयति न  
विलक्षणमदृष्टलक्षणसम्बन्धान् । तथा च तनुभुवनादिहेतुत्वेनानुमीयमाना  
बुद्धिर्पश्चाददर्शनमेवानुमीयेत । सा चानित्या शरीरात्ममतः संयोगहेतुरसर्व-  
विषयात्मदायुपलब्धेति तद्विधेवानुमातव्या । एवञ्च नित्यत्वसर्वविषय-  
त्वादि ब्रह्मन्वेत । नच ब्रह्मन्वास्तुमान्तस्यास्त्येव प्रसङ्गः पूर्वतोऽनुमीयमा-  
नस्य ब्रह्ममहात्तसादिदृष्टवद्विविलक्षणत्वाभावात् । न च देशभेदस्तद्वैल-  
क्षण्याय पर्याप्तोऽन्यत्वात् । न च तर्हि कथं क्वाच्युपलब्धेरिन्द्रियानुमानं तत्र  
दृष्टादिकरस्यसालक्षण्याभावादिति वाच्यम्, रूपादिपरिच्छित्तिकरण-  
नामिन्द्रियाणीमानुमानानोचरत्वात् । न च तर्हि कथमिन्द्रियसिद्धिः,  
रूपादिपरिच्छित्त्यन्यथानुपपत्त्यायापत्त्या तत्सिद्धेः । सा च सम्बन्धदर्श-  
नानपेक्षतया न दृष्टसालक्षण्यामपेक्षते । न चैवं बुद्धिमन्पूर्वकत्वेऽपि अर्था-  
पत्तिरन्यथानुपपत्तमानस्य कस्याचिदप्यदर्शनात् । अदृष्टवत्क्षेत्रज्ञपरमाणु-  
संयोगान् तनुभुवनादेरुपपत्तेरुपपत्तेरप्यस्ति साधकापेक्षया साधनदूषणस्य  
वैलक्षण्यम् । अपि च साम्येऽपि वैतण्डिको नः स्वपक्षस्यापत्नाहीनः  
परपक्षं खण्डयति, स न निराकर्तुं शक्यते । अपि च तुल्यत्वे प्रतिबन्ध-  
मात्राद् दूषणम्, साधनन्तु निरस्तप्रतिपक्षं साध्यसिद्धम् उपयुज्यते, न तु  
सत्प्रतिपक्षं प्रतिबन्धमात्रात् न च बुद्धिमात्रं सन्निवेशविशेषहेतुः, अपि  
तु प्रेक्षारूपबुद्धिविशेष एव तद्वेतुः । प्रेक्षा च विन्यासप्रयोजनविचार-  
निर्णयरूपा । न च सा तत्र सम्भवति, स्वार्थपरार्थाभावात् । ननु  
माभूत्सर्वज्ञो नियोक्ता धर्मज्ञत्विप्रप्रताम् । तदुक्तम्—

“हेयोपाद्वैतत्त्वस्य साभ्युपायस्य वेदकः ।

यः प्रमाणमसाविष्टो न तु सर्वस्य वेदकः ॥

कीटसंख्यापरिज्ञानं तस्य नः कोपयुज्यते ।

दूरं पर्यनु वा मा वा तत्त्वमिच्छन्तु पश्यति ॥

प्रमाणं दूरदर्शी चेद्वयं गृध्राणुपास्महे ॥”

ननु धर्मो रूपविशेषाभावात् कथं प्रत्ययपूर्व इति चेन्न । रूपवत्



एव चक्षुरादीनां विषयत्वनिवर्तने प्रमाणाभावात् । न च प्रत्यक्षस्य वर्तमानकालमात्रविषयत्वेन कथं प्रत्यक्षविषयत्वमिति वाच्यम्; धर्मस्य कदाचिद्वर्तमानत्वेऽतिशयवच्चक्षुरादिविषयत्वे बाधाभावान् । आत्यन्तिके चावर्तमानत्वे खपुष्पवदसत्त्वापत्तेः ।

यत्तु कुर्विति नियोगो धर्मः स च न वर्तमानः करोषीति प्रसङ्गात्, नियोगविषयस्य यागादेरेव धर्मत्वोपगमात्, तथैव धर्मत्वप्रसिद्धेस्तस्य चोत्पाद्यत्वेनाप्रत्यक्षत्वादिति तत्र; तदानामप्रत्यक्षत्वेऽप्युत्पन्नस्य प्रत्यक्षत्वसंभवात् । न चोत्पन्नमपि यागादिर्न स्वरूपेण धर्मः, श्रेयःसाधनरूपेणैव तत्त्वान्, तच्चार्त्तान्द्रियमिति वाच्यम्; विकल्पासहत्वात् ।

तथा हि—यदि श्रेयःसाधनता शक्तिः । पूर्वोक्तयुक्त्येन्द्रियाणां परिमाणतो विषयनियमस्तु न निरूप्यते । यदि तु श्रेयसाधनत्वस्य सम्बन्धः श्रेयःसाधनत्वम्, कृत्तद्विषयसमासेषु सम्बन्धाभिधानं त्वत्तत्त्वमिति वार्त्तिकात् । स च सम्बन्धद्वयार्थोन्निरूपणो नान्यतरेण सम्बन्धिना निरूप्यते । तथा च कालान्तरभाविन्यसति स्वर्गाविश्रेयसि यागादिसम्बन्धः कथं प्रत्यक्षं भवितुं शक्यत इत्युच्येत; तदापि यागादीनां श्रेयःसाधनत्वाभावे धर्मत्वहान्या यागादिसमवेतातिशयद्वारा श्रेयःसाधनत्वं वर्तमानमेवेति कुतो नाहविषयः ? न चानुष्ठानात्साधनधर्मधर्मज्ञानमिष्यते, वज्जानस्यानुष्ठानाहत्वात्, तथा च कथं भविष्यतोऽक्षविषयत्वमिति वाच्यम्; अनुष्ठानां प्रत्यक्षविषयत्वेऽप्युपदेष्टुरतिशयवत्तत्त्वदुपपत्तेः । स चातिशयो व्योम्नो महत्त्ववत्त्वाभाविन उपदेशान्तरजः क्रियानिवन्धनो वा, योगादिप्रभावस्यापलापनार्हत्वात् ।

तदेतदपि मीमांसका न क्षमन्ते । तथा हि—प्रलोक्यमानकर्मोपजनस्य पूर्वापराङ्गोपपादितावस्थान्तरस्य देशकालाद्यासादितपरिणतिभेदस्यातिशयस्य कर्तृत्वस्य चिरभाविफलसाधनत्वमुच्यते बृद्धैः । तस्य च स्वकाले वर्तमानत्वेऽपि कर्मकालेऽवर्तमानत्वेन कथं कर्मसम्बन्धितया तत्प्रत्यक्षत्वसम्भवः ? न चैवमतिशयस्य श्रेयज्ञसमवायित्वेन कर्मणः कथं साधनत्वमिति वाच्यम्; तदाहितत्वेन तदुपपत्तेः । नहि स्वसमवायेव साधनं भवतीति कश्चिदस्ति नियमः । कार्यानुमेयं तत्रात्रकार्यायालम्, तत्रैव युक्तम्, तदाहितत्वात्तस्य ।

अयमभिप्रायः—यदि हि तद्वैयर्थ्यान्तरपेक्षं गम्यते, ततो यत्प्रत्यासन्नं गम्यते तस्य स्यात्, यथा घटस्य श्रौक्त्वं, न त्वेतत्तथा । अपि तु कर्माणि कारणत्वेन फलत्रयं चोदितानि तदुपपत्त्यैतत्कल्प्यमानं कर्मसम्बद्धमेवावगतम्; न चान्यसम्बद्धम् एतत्फलसम्बद्धमुपपादयति कर्मणः । तथा प्रतीयमानमपि चैतत्कर्मापहायान्येन सम्बद्धयेत स्वरूपादेव द्वीयेतेति कर्मण्येवैतत् । न चोपचारिकः कर्मणः साधनभावः काष्ठैः पचतीत्यादीं काष्ठादिषु तथैव सिद्धेः । न खलु काष्ठादीनामपि साक्षात्प्रतिसाधनता किन्त्वौष्ण्यापेक्षस्य वह्निसंयोगप्रचयभेदस्यैव । अथ च काष्ठैः पचतीत्युच्यते काष्ठानां साधनता, अग्नितत्त्वदुलसमवाय्यपि वह्निसंयोगस्तत्पूर्वस्तथा यागादीनामपि ।

पातञ्जलास्तु आग्नेन दृष्टोऽनुमितो वार्त्तः परस्य स्वबोधसंक्रान्तये शब्देनोपदिश्यते । शब्दात्तदर्थविषया वृत्तिः श्रोतुगमः । अत्रैव तत्त्ववैशारद्यां तत्त्वदर्शनकारुण्यकरणपादवादिसम्बन्ध आगितया वर्तते एव इति आप्तस्तेन दृष्टोऽनुमितो वार्त्तः श्रुतस्य पृथगनुपादानम् । तस्य दृष्टानुमितमूलत्वेन ताभ्यामेव चरितार्त्तत्वात् । आप्तचित्तवृत्तिज्ञानसदृशस्वश्रोतृचित्ते समुत्पादः, स्वबोधसंक्रान्तितत्त्वा अर्थ उपदिश्यते । श्रोतृहिताहितभाविपरिहारोपयतया प्रज्ञाप्यते । चैत्यं वन्देत स्वर्गकाम इत्यादयो बौद्धाद्यागमास्तु न दृष्टानुमितार्थविषयाः । कस्यापि जीवस्य नालौकिकसाध्यसाधनभावः शक्यज्ञानः । न चैवं मन्वाद्यागमोपि तथाभूत एवेति वाच्यम् । तस्य वेदमूलकत्वेन तयात्वायोगात् । वेदस्य वक्ता स्वोश्वरो दृष्टानुमितार्थ एव । स चेद्वरोऽविद्यादिवलेयैः कुशलाकुशलादिभिः कर्माभिरुत्पन्नैर्निर्वाक्यतदनुगुणमिवात्मनाभिरपराबुद्धः पुरुषविशेषः । न चैवं कैवल्यप्राप्तपुरुष एव कश्चिन् भविष्यतीति वाच्यम् । विशेषोपपत्तेः केवलानां पूर्वा वन्दकोटिः प्रकृतिलीनानामुत्तरा वन्दकोटिः संभाव्यते । तैवमीश्वरस्य, तस्य नित्यमुक्तत्वात् । प्रकृत्यसत्त्वोपादानाच्छास्त्रनिमित्तकः शाश्वतिक उत्कर्षः । शास्त्रमपि प्रकृत्यसत्त्वनिमित्तम् । ईश्वरसत्त्वेऽनयोः शास्त्रोत्कर्षयोरनादिसम्बन्धः ।



अत्र याचस्पतिनिशः—तापत्रयपरीतान् श्रेयभावसाधनं वाजान्तु-  
तुद्धरिष्यामि ज्ञानधर्मोपदेशेन, न च ज्ञानक्रियशक्त्यतिशयसम्प-  
त्तिमन्तरेण तदुपदेशः । न चैवमपहृतरजस्तमोमलविशुद्धसत्त्वोपादानं  
विना इत्यालोच्य सत्त्वप्रकर्षमुपादत्ते । अविद्यादिभिरपरासृष्टोप-  
हायरूपेण शैल्युप इव तत्तदभिमानोपि न भवति भ्रान्तः । न चैवमुद्दिष्टीर्यया  
भगवता सत्त्वमुपादेयम् । तदुपादाने च तदुद्दिष्टीर्या चेदन्वोन्याश्रय  
इति वाच्यम् । सृष्टिप्रलयप्रवाहस्थानादित्वेन तदनुपपत्तेः ।

नचेश्वरस्य सत्त्वप्रकर्षे न कस्यचित्प्रत्यक्षमनुमानं वास्ति, न चेदवर-  
प्रत्यक्षप्रभवं शास्त्रमिति युक्तम् । कल्पयित्वापि स्वात्मैश्वर्यप्रकाशनाय  
तदोक्तिसंभवेनानाद्वयसंभवादिति वाच्यम्, मन्त्रायुर्वेदादिप्रतीश्वर-  
प्रसूतेषु प्रवृत्तिसागर्यान्वभिचारनिश्चयात् प्रामाण्यस्य सिद्धत्वेन  
तन्निमित्तस्य शास्त्रस्यानतिशङ्कनीयत्वात् । न चोपधिभेदानां तत्संयोग-  
विशेषाणां च मन्त्राणां तत्तद्गर्वावापोद्धारेण सहस्रेणापि पुरुषायुर्वैलौकि-  
कप्रमाणव्यवहारी शक्तः कर्तुं मन्वयव्यतिरेकौ । न चागमादवश्यव्यति-  
रेकौ ताभ्यां चागमस्तथोरनादित्वादिति प्रतिपादयितुं युक्तम् । महाप्रलये  
तत्सत्त्वादनयोर्विच्छेदात् । न च प्रलयसत्त्वे प्रमाणाभावः । महदहङ्करा-  
दिरूपपरिणामेन प्रधानेनापि कदाचित्सदृशपरिणामेनापि मान्यम् ।  
सदृशपरिणाम एव साम्यावस्था । स च महाप्रलयः । तस्मान्मन्त्रायुर्वेदव-  
द्देवराशिरपि परमेश्वरनिर्मितः प्रमाणभूत एव । सृष्टिप्रलयौ चागमानुमा-  
नाभ्यां सिद्धयतः । सर्वज्ञपूर्वकत्वे सति सिद्धमाप्तोक्तत्वेन मन्त्रायुर्वेद-  
प्रामाण्यवद्देवप्रामाण्यम् ।

परमेश्वरीयानि ज्ञानगुणत्वेन प्रवाहरूपेण नित्यान्येव वेदवाक्यानि ।  
यदि न निरूपयितुं कथं प्रमाणानि ? पुरुषनिर्मितत्वे तु पुरुषाणां  
चित्राभिसन्धित्वेन भ्रमशङ्का न शक्याऽपकर्तुम् । तस्माद-  
गौरुपेयत्वमेव पुरुषाभ्यान्शोषातपाकुर्वद्दे तत्प्रामाण्यव्यवस्थापकम् ।  
तदेतत्वातज्जगत्तत्रापि नीमांसकैः प्रतिष्ठियते । परमेश्वरमूलकत्वेन  
शास्त्रप्रामाण्यं शास्त्रप्रामाण्येन चेश्वरसिद्धिरित्यन्याश्रयान् तदुभय-  
सिद्धिः । न चानादित्वेन तच्छब्दसमर्थनम् । बीजाङ्कुरादिवत्तस्य

ग्रमाशान्तरोसिद्धत्वात् । न चानुमानेन तत्सिद्धिर्नैयायिकानुमाननिरा-  
करणयुक्तिभिरेवानुमानानामपि निराकृतत्वात् ।

यदुच्यते सात्त्विकानां काष्ठाप्राप्तिः परिमाणानामुपलब्धा । यथा  
कुवलामलकचित्त्वेन महत्त्वस्य सातिशयस्याकाशे काष्ठाप्राप्तिः । साति-  
शयञ्चेदं विज्ञातमुपलभ्यते तत्तदेकद्विबहुविपयादिव्याप्या । तदिदमपि  
कचित्काष्ठाप्राप्तं युक्तं, सर्वज्ञत्वेन काष्ठाप्राप्तिः । तदपि न; विकल्पासह-  
त्वात् । तथाहि—यदि यतः परं नास्ति सा काष्ठा भवतु तत्प्राप्तिर्न तावत्  
सार्वभौमप्राप्तिः । भूयिष्ठविषयत्वेन तु न सार्वभौमम् । पार्थिवस्य गोलकस्य  
पार्थिवान्तरापेक्षं बहुतराकाशावकाशव्यापित्वेपि न सर्वव्यापिता । अथ  
यतः परं न सम्भाव्यते सा काष्ठेति तन्न; कार्यद्रव्यैर्व्यभिचारात् । नहि  
सातिशया अपि घटादयः परा संभावनीयातिशयिनः, अन्यानवकाश-  
प्रसङ्गात् । एकेन सर्वव्याप्यते । न च गुणत्वेतीति विशेषणञ्च व्यभिचार  
इति वाच्यम्, तदुक्तानां गरिमादीनां तदवस्थाऽसम्भवात् सर्वगुणत्व-  
वद्विरेककार्यारम्भाभावात् ।

ऐश्वर्यफलस्य धर्मस्य न सा काष्ठा तद्वदैश्वर्यादिवज्जगत्तद्वैश्वर्यापि ।  
ईश्वरैश्वर्यस्य धर्मफलत्वाभावात् । क्लेशकर्मविपाकाशयापरामर्शादने-  
कैश्वर्यप्रसङ्गादैश्वर्यव्याघातात् ।

ननु चेश्वरं विना कर्मणां फलदातृत्वज्जगत्तद्वैश्वर्यं वा नोपपद्यत  
इति तदर्थमोद्वरकल्पनमावश्यकमिति चेन्न, मीमांसकैः कर्मभिरेव  
तत्साधितत्वात् ।

तथाहि—उपदेशो विधिः, नाज्ञादिः, उपदेशश्च नियोज्यप्रयोजने  
कर्मणि लोकशास्त्रयोः प्रसिद्धः । यथाऽऽरोग्यकामो जीर्णं भुञ्जीत, एष  
सुपन्या सत्त्ववर्तेन भवान्, आज्ञादिस्तु नियोकृतप्रयोजनतन्त्राभिप्रायस्य  
प्रवक्तृत्वात्, अतीरूपेण वेदे च तदसम्भवात् । तदेवमुपदेशस्य नियो-  
ज्यानुष्ठानपेक्षिणप्रयोजनानुसूतव्यापारगोचरत्वमेव । तथा च—“स्वर्ग-  
कामो यजेत” इत्यादौ आगादयो नियोज्यापेक्षितस्वर्गादिसाधनतया  
गम्यन्ते ।

“स्वर्गकामो यजेत” इत्यादिश्रुतिभिः कर्मफलसम्बन्धः श्रयते, न च



किमप्यपूर्वमनुत्पाद्य कर्म विनश्यत् कालान्तरितं फलं दातुं शक्नोतीति तदव्ययानुपपत्त्या कर्मणः काचिदुत्तरावस्था फलस्य पूर्वावस्था वा कल्पनीया । तथा च कर्मणो यत्फलं प्रति साधकत्वं श्रुतिषु श्रुतं तदुपपादनाय कर्मणोऽवान्तरव्यापाररूपमपूर्वमभ्युपेयते । न च व्यापार-वत्तः कर्मणोऽनुक्षणविनाशिनोऽसत्त्वे कुतो व्यापारावस्थितिरिति वाच्यम्, व्यापारवति सत्येव व्यापारो । नास्तीति नियमाभावात् ।

अनपराधेयादिषु प्रवृत्तिव्यवस्थस्य तदुत्पत्त्यपूर्वाणां परनापूर्वं जनयितव्ये तदवान्तरव्यापारत्वाभ्युपगमः । असत्यपि धृतपानादिकर्मणि तेन पुष्टौ कर्तव्यायां तत्परिणामभेदात् तदवान्तरव्यापारत्वाभ्युपगमश्च ।

तदेतज्जैमिनिमतं “धर्मं जैमिनिरत एव” इति सूत्रेणोत्तरमोमांसा-यामुपस्थाप्य “पूर्वं तु वादरायणो हेतुव्यपदेशात्” । “फलमत उपपत्तेः” इति सूत्राभ्यां जैमिनिरुगोर्भगवतो वादरायणस्य मतेनेश्वरादेव कर्मफल-सिद्धिः साधिता । तदेव चोपपादितं भगवत्पादैः । तथा च न केवलात् कर्मणोऽपूर्वाद् वा फलमुपपद्यते । किन्तु कर्मपेक्षादपूर्वापेक्षाद्वा परमेश्व-रादेव फलमुपपद्यते । तथाहि—“एव वद्वेव साधु कर्म कारयति तं यमेश्वरो लोकेभ्यः प्रक्षिणीयते । एष व ह्येवासाधुकर्म कारयति तं यमघोनि-नीयते” इत्यादिशास्त्रेभ्यः । सर्ववेदान्तेषु चेश्वरहेतुकाः सृष्टयो व्यव-दिदवन्ते । तदेव चेश्वरस्य फलहेतुत्वं यत्त्वकर्मातुरूपाः प्रजाः सृजति ।

अत्रेव वाचस्पतिमिश्रा भामत्यां प्राहुः— दृष्टानुसारिणी कल्पना नान्यथा । न जातु सृष्टिपञ्चादयः कुम्भकाराद्यनधिष्ठिताः कुम्भाचारम्भाय विभवन्तो दृष्टाः ।

न च कियत्यवनादिभिरप्रयत्नपूर्वकैः कर्तृ सिद्धयत्येवेति व्यभिचार इति वाच्यम्, तेषामपि पक्षनिक्षिप्तत्वाद् व्यभिचारानुपपत्तेः । तथाचा-चेतनं कर्म वा अपूर्वमन्यद् वा चेतनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं स्वकार्ये प्रवर्तितुं नोत्सहते, न च श्रेयवत्याधिष्ठानं संभवति, कर्मस्वरूपसामान्यविनि-योगादिविशेषविज्ञानशून्यस्य तस्य तदनुपपत्तेः ।

अतएव न सिद्धसाधनम्, तस्मात् तत्तत्प्रासादादालोक-भोपुरतोरणा-द्युपजननिर्द्धानसदृशैश्चेतनाधिष्ठितानामेवाचेतनानां कार्यारम्भकत्वमिति

निर्द्ध्यते । देवताधिकरणे देवतायाश्चैतन्यमपि साधितम्, असति बाधके श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रसिद्धं तत्र प्रतिपेक्षुं शक्यते । द्वारिभूत-महावाक्यार्थाविरोधे द्वारभूतस्यावान्तरवाक्याथेत्य प्रामाणिकत्वे बाधाभा-वात् । “यः सर्वज्ञः सर्वविशयस्य ज्ञानमयं तपः, ईशानः सर्वविद्याना-मीश्वरः सर्वभूतानामित्यादि श्रुतिभिराचरश्च प्रामाणिक एव ।

न चोपासनाविशिष्टोपपत्तेनान्यपरत्वात् तत् ईश्वरसाधनायालमिति वाच्यम्; अन्यपराणामपि द्वारभूतार्थबोधने बाधाभावस्योक्तत्वात् । न चाम्नायस्य क्रियार्थत्वेनानर्थक्यमतदर्शनामिति न्यायेन क्रियापरत्वमेव सर्ववेदानाम्, तन्न्यायस्य कर्मबोधकवेदभागपरत्वात्, सर्ववेदानां ब्रह्मण्येव तात्पर्यावधारणाच्च । “सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति ‘वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः’” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । न च क्रियापरत्वेनैव, वेदानां प्रामाण्यम् अप्रयोजकत्वात् ।

फलवन्निश्चितार्थावबोधकत्वेन प्रामाण्ये कर्मबोधकवाक्यानामिव सिद्धब्रह्मबोधकश्रुतीनामपि प्रामाण्यम् । उच्यते सन् पथ्यमश्नोयान्, न सर्पायाङ्गुलिं दद्यादित्यादिप्रवृत्तिनिवृत्तिबोधकवाक्यानामिव नायं सर्पो रज्जुरेया इति सिद्धवस्तुबोधकवाक्यानामपि हितशासनपरत्वं भवत्येव ।

तथा चानन्वपरैरपि ईशावाक्यं, स पर्यगाच्छुक्रं, यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, इत्यादिमन्त्रब्राह्मणवाक्यैः परमानन्दत्मसोक्ष्मात्तवे परमेश्वरोऽवबोध्यते ।

कर्मबोधकवाक्यानामपि परमेश्वराश्रयविधायकत्वेन परमेश्वर एव महातात्पर्यम् । लौकिकक्षेत्रवर्ते दान-परिचर-ण-प्रणासाञ्जलिकरण-स्तुतिमयीभिरतिश्रद्धागर्भाभिर्भक्तिभिराराधितः प्रसन्नः स्वानुरूपमाराध-काय फलं प्रयच्छति । विरोधितश्चापक्लिवाभिविरोधकायाहितमिति सुप्रसिद्धम् । तस्मादाचर्येतेनानधिष्ठितमचेतनं कर्मापूर्वं वा फलं प्रयच्छतीति दृष्टविरुद्धम् ।

यथा विनष्टं कर्म न फलं प्रसूत इति दृष्टविरोधादेवापूर्वं कल्प्यते, तथैव देवपूजात्मको आगो देवताप्रसादमन्तरा फलं प्रयच्छतीत्यपि



दृष्टविरुद्धमेव । गहि राजपूजात्मकनाराधनं राजानमप्रसाद्य फलस्य कल्पते तस्माद् दृष्टानुगुण्यस्य यागादिभिरपि देवताप्रसन्निरूपकल्प्यते । तथा च स्थायिनो देवताप्रसादादेव फलोत्पत्तिरूपपक्षत इति नार्थोऽप्युच्यते । एवमशुभेनापि कर्मणा देवताविरोधनमिति श्रुतिस्मृतिपुराणप्रसिद्धम् । तत एव स्थायिनोऽनिष्टफलप्रसवः ।

न शुभाशुभकर्मानुरोधेन तदनुसृतं फलमापादयन्त्यां देवतायां द्वेषपक्षपात-वैषम्य-नैर्घृण्यादयो वक्तुं शक्यन्ते । साधुकारिणामनुगृह्णाति, पापकारिणं तिगृह्णाति च राजति तथा दर्शनात् । तथैवालौकिकेऽपीश्वरे त्रैयम्यनैर्घृण्यादयः परिहृतुं शक्यन्ते । न चेश्वरस्य सृष्टिपराङ्मुखत्वेन सर्वदुःखनिवृत्तिलक्षणस्यापवर्गस्य सिद्धिः संभवति, सृष्टिमन्तरा तत्त्वज्ञानसामर्थ्याभावेन तत्त्वज्ञानानुपपत्तेः अनाद्यविद्याकामकर्मवासनायां बाधानुपपत्त्यात्तदसम्भवात् ।

यथा च परमापूर्वाणां कर्तव्ये उत्पत्त्यपूर्वाणामङ्गापूर्वाणां चोपयोगः, एवमेव प्रधानाराधनेऽङ्गाराधनानामुत्पत्त्याराधनानामङ्गोपयोगः । स्वस्याराधन इव तदमात्यतत्त्वणविजनानामाराधनानामिति सर्वे समानमन्यत्राभिनिवेशात् ।

तस्माद् दृष्टाविरोधनेनाराधिताया देवताया एव फलं नापूर्वाज्ञ वा केवलतत्कर्मणः ।

भोमांसकमन्तरीत्या पट्भिः प्रमाणैस्तत्तत्प्रमेयान् यो जानाति स एव सर्वज्ञः, तथा च सर्वज्ञोऽपि वेदवाक्यैरेव धर्माधर्मादीन् जानाति तत्रापि संशयविपर्ययराहित्येन वेदवाक्यैरेव धर्मतत्त्वद्वैतमुच्यते । यथा रसनेन्द्रियमाह्वय रसस्य न कस्यापि चक्षुःमाह्वयम् तथैव वेदेकसमाधिगम्यस्य धर्मतत्त्वस्य न तदतिरिक्तवेद्यत्वम् न्यायसामान्यात् ।

तदाह-“यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वार्थान्तिलङ्घनात् ।

दूरसूक्ष्मादिदृष्टौ स्यात् न रूपे श्रोत्रवृत्तिता ।”

यद्यपि पूर्वोक्तेश्वरातिरिक्तस्य कस्यचित्सर्वज्ञत्वं तथाविधमेव; ईश्वरस्य तु जगत्कारणत्वेन सर्वज्ञत्वं स्वसंसृष्टसर्वावभास-

कत्वेनैव । न चेश्वरासिद्धिः, “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत्प्रयन्त्वभिसंविशन्ति तद्विजिज्ञासस्व” इत्यादि-श्रुतिभिः जगदुत्पत्तिस्थितिलयलीलस्य ब्रह्मणः सिद्धत्वात् । तस्यैव चेश्वरत्वात् । नचासां श्रुतीनामप्रामाण्यम्, अतत्परत्वं वा वक्तुं शक्यम्, अप्रामाण्ये, अतत्परत्वे च कारणाभावात् । न च कार्यपरत्वेन प्रामाण्यनियमः, अप्रयोजकत्वात् । फलवन्निश्चितार्याधयोक्तत्वेनैव वेदानां प्रामाण्याभ्युपगमात् । विधिभागवत् वेदान्तानामपि तुल्यः सम्प्रदायाविच्छेदः, असम्यग्मागकर्तृकत्वेत्यपौरुषयत्वेन स्वत एव प्रामाण्यम् ।

भूतभौतिकानि स्वोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमन्त्र-न्यानि, कार्यत्वे सति विलक्षणत्वात्, शक्याप्रासादादिवत् इत्यादिभिरनुमानैश्च जगत्प्रकृतेः परमेशितुः सार्वज्ञ्यावगमः सुगमः । यदा लौकिकोऽपि कर्ता जानाति इच्छति अथ करोति तदा किमुत अनन्तकोटिब्रह्माण्डततेः रचयिता ।

केचित्तु चिकीर्षाकृतिकर्तृत्वनिर्वाहाय चिकीर्षाकृत्यन्तरापेक्षायामवस्थापत्त्या, कार्यानुकूलज्ञानवत्वमेव ब्रह्मणः कर्तृत्वं प्रादुः । न च ज्ञानस्यापि कार्यत्वेन तत्रापि ज्ञानान्तरापेक्षायां तदवस्थैवानवस्थेति वाच्यम्, ज्ञानस्य ब्रह्मणः स्वरूपत्वेनाकार्यत्वात् । तथाच निखिलप्रपञ्चरचयितृत्वेन आर्थिकमोश्वरस्य सार्वज्ञ्यम् । हेतुसमवधायकत्वेनापीश्वरसिद्धिः सम्भवत्येव । न च कादाचित्कपरिपाकादृष्टादुत्पत्तिरतस्त्वाचेतनस्य तत्समवधायकत्वानुपपत्तेः ।

यत्पूर्वं सर्वज्ञपूर्वकत्वं भूतभौतिकस्य न सिद्धयति, तेन हेतोर्व्याप्यसिद्धेर्दृष्टान्तस्य च साध्यवैकल्याच्छ्रद्धाप्रासादादौ कार्यत्वस्यासर्वज्ञपूर्वकत्वेनैव व्याप्युपलब्धेश्च । न च ज्ञानवत्पूर्वकत्वमात्रं साधनविषयस्तद्विशेषस्य च सर्वज्ञपूर्वकत्वादिति तत्सिद्धिरिति वाच्यम्; साधनाव्याप्तस्य विशेषस्य तदसिद्धेरिति । तत्तुच्छम्, सामान्यभात्रव्याप्तावप्यन्तर्भावितविशेषस्यैव सामान्यस्य पक्षधर्मतावशेन सिद्धेर्निष्पत्त्यूहत्वात् । अत एव क्रियात्वसामान्यस्य करणमात्राधोनव्याप्तत्वेऽपि



पक्षधर्मतावशाच्चेन्द्रियकरणविशेषसिद्धिर्भवति' अत एव न दृष्टसलक्षण-  
स्यैव साध्वस्य सिद्धिरुक्तेन्द्रियानुमाने दृष्टविलक्षणसाध्यसिद्धेरिष्टत्वात् ।

यत्तु रूपादिपरिच्छिद्यन्यथानुपपत्त्यातत्सिद्धिरिति तदप्य-  
किञ्चित्करम् । सर्वज्ञत्वसिद्धावपि तथैव वक्तुं शक्यत्वात् ।

यदप्युक्तमदृष्टवक्षेत्रज्ञपरमाणुसंयोगाद्भूतभीतिकाद्युत्पत्त्युपपत्त्या न  
तदनुपपत्त्या सर्वज्ञसिद्धिरिति तदतोव मन्दम्, चेतनार्ताधिष्ठितस्यापूर्वस्य  
तदुपपादकत्वासम्भवात् । न च क्षेत्रज्ञाधिष्ठानेन तदुपपत्तिस्तत्स्यात्पञ्च-  
स्याधिष्ठातृत्वानुपपत्तेः ।

यद्योक्तं परमेश्वरस्य प्राप्ताखिलजापणीयस्य प्राप्त्यभावाद्दत्त  
एव कोडासाध्यस्यापि सुखस्वावाप्तत्वात् कोडार्थमपि तत्प्रवृत्तिर्नापि  
कारुण्येन परार्थं प्रवृत्तिः सुखमयस्यैव लोकस्य सृष्टिप्रसङ्गादित्यादि,  
तदप्यसङ्गतम् । धर्माधर्मसापेक्षस्य परमेश्वरस्य विचित्रप्रपञ्चनिर्माणे  
बाधानुपपत्तेः । न च दुःखदेहोत्पत्तयः कारुण्येनाधिष्ठानं नोपपद्यत  
इति वाच्यम्, तस्यापि पापक्षयवैराग्यादिजननाद्युपायतया कारुण्येन  
तदधिष्ठानोपपत्तेः । न च दुःखोत्पादस्येश्वरार्थनित्येन तस्य तत्र  
वैमुख्येन तदनुत्पादे तदत्यन्तविमोक्षरूपस्यापवर्गात्यानायासेन सिद्धत्वा-  
त्कृतं कारुण्येन पारार्थप्रवृत्त्येति वाच्यम्; सृष्टिमन्तरा तदनुपपत्तेः ।

तथाहि—“क्षते ज्ञातात्र मुक्तिः” “तमेव विदित्वा तिमृत्युमेति नान्यः  
पन्था विद्यतेऽयनाय” इत्यादिश्रुतिग्रामाण्यात् तत्त्वसाक्षात्कार-  
मन्तराऽनाद्यविद्याकामकर्मलक्षणबन्धनिवृत्तिपूर्वकपरमानन्दावामिलक्षणो  
मोक्षो न भिद्यतेऽयम् । तत्त्वसाक्षात्कारश्च वेदान्तश्रवणादिसाधनमन्तरा  
नोपपद्यते; श्रवणादिकञ्च देहेन्द्रियादिसृष्टिमन्तरा नोपपद्यत इति—कुतः  
सृष्टिमन्तरा तद्वैमुख्यमात्रेण मोक्षसिद्धिः ?

चतुर्क्तं नासर्वज्ञः सर्वज्ञं ज्ञातुं शक्नोति; तज्ज्ञानाय सर्वज्ञान्तराभ्युप-  
गमेऽनवस्थाप्रसङ्ग इति; तदपि धूलिप्रक्षेपमात्रम्, पूर्वोक्तैरनुमानैः श्रुति-  
स्मृतीतिहास-पुराणादिभिः परमेश्वरस्य सावर्ज्यसम्पदादिभिरपि ज्ञातुं  
शक्यत्वात् । अपि चैवमेव शास्त्रज्ञज्ञानेऽपि विकल्पः सम्भवति ।

शास्त्रज्ञं ज्ञात्वा शास्त्राध्ययनाय छात्राः प्रवर्तन्ते । तत्रापि नाशास्त्रज्ञः  
शास्त्रज्ञं ज्ञातुं शक्नोति; तज्ज्ञानमन्तरा कथमध्ययनाय प्रवर्तयते ?  
शास्त्रज्ञश्चेन्नतरौ प्रवर्तिष्यते ?

वस्तुतस्तु पूर्वमीमांसकानामपि नेश्वरस्य तत्सर्वज्ञतायाश्च खण्डने  
तात्पर्यम् । किन्तु तत्रानुमानस्वातन्त्र्यखण्डन एव । उत्तरमीमांसकैस्तु  
“तत्त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि” “नावेदविन्मनुते तं बृहन्तम्” “शास्त्रयो-  
नित्वात्” इत्यादिश्रुतिसूत्रादिभिर्धर्मस्यैव ब्रह्मणोऽपि वेदैकसमधि-  
गम्यत्वमुपेयते । वेदार्थस्योपपत्तये बुद्ध्यारोहाय च “मन्तव्य” इति  
श्रुत्यनुरोधेनैव श्रुत्यविरुद्धानुमानानि युक्तिरूपेणोपादीयन्ते “मन्तव्यश्रो-  
पपत्तिभिरिति” त्यागोक्तेः ।

नैयायिकादिभिस्त्वैश्वरोक्तत्वेन वेदस्य ग्रामाण्यमुपेयते, तस्य च  
वेदोक्तत्वेन सिद्धावन्त्योन्याश्रयापत्त्या तत्र स्वातन्त्र्येणानुमानग्रामाण्य-  
मुच्यते । तत्रानुमानेनेश्वरसामान्यसिद्धावपि न तस्य वेदकारत्वं साधयितुं  
शक्यते । तथात्वेऽन्यैरपि वेदविरोधिभिर्बौद्धजैनखृष्टीयमौहम्मदमतानु-  
यायिभिः स्वस्वसम्प्रदायानुगतग्रन्थकारस्यापि परमेश्वरत्वसर्वज्ञत्वादिकञ्च  
साधयितुं शक्यत एवेति तैरविशेषापत्तिरेव वेदस्य भविष्यति । तथात्वे  
सापेक्षत्वेनैव वेदस्य ग्रामाण्यत्वतत्त्वं भज्येत ।

वैदिकैस्तु चतुर्मुखस्य ब्रह्मणो निर्मात्रापीश्वरेण वेदा न निर्मीयन्ते  
किन्तु प्रवाहरूपेण नित्यसिद्धा एव वेदा ब्रह्मणो हृदि प्रकाशन्ते । “यो  
वै ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै” इत्यादिश्रुतेः ।

वेदान्तमन्तरीत्या वेदानां ब्रह्मोपादानकत्वे तत्र ब्रह्मणः स्वातन्त्र्या-  
भावेनापौरुषेयत्वमेव । तावत्तैवापास्तसमस्तपुद्गोपशङ्काकलङ्कत्वेन धर्म-  
इव ब्रह्मण्यपि स्वत एव ग्रामाण्यम् । नैवात्र मीमांसकानां विरोधले-  
शोऽपि । न च सृष्टिप्रलयाऽङ्गीकारेण सम्प्रदायविच्छेद इति वाच्यम्,  
परमेश्वरे सम्प्रदायविच्छेदस्य वर्तमानत्वात् । न च बहुषु सम्प्रदाया-  
विच्छेदे यथाश्वासो न तथैकस्मिन्नाश्वरेपीति वाच्यम्, बहुनामप्यपेक्ष-  
याऽऽतएव एकस्मिन्नपि तत् सम्भवात् । बहुष्वनाप्तेषु तदसम्भवाच्च ।  
अपि च मुक्तप्रतिबुद्ध्यायेन हिरण्यगर्भादिषु बहुषु प्रजापत्यादिषु



विशिष्टतत्त्वज्ञानादितिसिद्धिषु सम्प्रदायपारम्पर्यविच्छेदः सृष्टिप्रलया-  
ङ्गीकारेऽपि शक्यसमर्थन एवेति न काचिदनुपपत्तिः । ननु वेदस्य  
ब्रह्मोपादानकत्वे कथमपौरुषेयत्वमिति चेन्न; प्रामाणान्तरेणार्थमुपलभ्य  
विरचितत्वस्यैव पौरुषेयत्वेन वेदे तदभावेनापौरुषेयत्वस्यानपायात् ।  
नहि पुरुषोच्चरितत्वं पौरुषेयत्वं तथात्वे मीमांसकम्मन्यन्त्यापि मते पौरुषे-  
यत्वापातात् । वर्णनित्यत्वादिनोऽपि विभूतां नित्यानां वर्णानां देशतः  
कालतश्च पौर्वापर्यरूपनानुपूर्व्यं नोपपद्यते । न चानुपूर्व्यमन्तरा वर्णानां  
पदैत्वं पदानां च वाक्यत्वं वा सम्भवति । तस्मात्कण्ठकाल्वाद्यभिवाचन-  
ध्वनिषु वर्णाभिन्नवृत्तीनामेव कालतः पौर्वापर्यमुपपादनीयम् । तेनैव  
वर्णानां पदता, पदानाञ्च वाक्यतेत्युक्तमेव वाचस्पतिमिश्रैः—“व्यक्तीनां  
पौरुषेयत्वमकामेताप्यभ्युपेयम् ।” तथा च न पुरुषोच्चरितत्वेन पौरुषेयत्वं  
किन्तु पूर्वानुपूर्वानैरपेक्षेणानुपूर्वनिर्माणं स्वतन्त्रोच्चारणं, वा पौरुषेयत्वं  
प्रथमोच्चारणं वा तत्त्वम्, वेदस्य तु न स्वतन्त्रोच्चारणं, न वा पूर्वानुपूर्व-  
नैरपेक्षेणोच्चारणं, न वा कालिदासादिवाक्यस्येव प्रथमोच्चारणम् ।  
अतएव न प्रामाणान्तरेणार्थमुपलभ्य निर्माणं किन्तु पूर्वकोटिशून्यायां  
सृष्टिप्रलयपरम्परायामनादिसिद्धेन परमेश्वरेण पूर्वपूर्वकपीयामानुपूर्वी  
सर्वज्ञत्वेन सुप्रतिबुद्धप्रायेण वा संसृत्योत्तरोत्तरकलीयानुपूर्वी  
निर्भीयते । अतएव वेदस्य ब्रह्मोपादानकत्वेऽपि पौरुषेयत्वम् तद्रीत्यैव ।

“तस्माद्यज्ञात्सर्वहुत ऋचः सामानि जज्ञिरे ।

छन्दांसि जज्ञिरे तस्माद्यजुस्तस्मादजायत”

“अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद् यद् ऋचोदः” इत्यादि-  
वेदानामुत्पत्तिश्रवणम् ।

“वाचा विरूपन्तितया” “श्रुचोऽक्षरं परमे व्योमजधिविश्वे निषेदुः”

“अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा” “अत एव च नित्यत्व”  
नित्यादि नित्यत्वश्रवणं स्मरणं चोपपद्यते । न च सृष्टेरीक्षणपूर्वकत्व-  
श्रवणोपादितत्वाद्देसृष्टेः कथमनुद्विपूर्वकत्वं कर्तुं शक्यते, कार्यत्वेन  
दुद्विपूर्वकत्वेऽपि वाक्यार्थज्ञानत्वेन तदपूर्वकत्वेऽपि बाधाभावात् ।

तनु जीववृत्तः करणाभावेन ब्रह्मणो ज्ञातृत्वसम्भवेन कुतः सर्वज्ञ-  
त्वमिति चेन्न, सर्ववस्तुविषयकसर्वग्राणिदुद्विसंस्कारोपरकमायोपाधि-

कलेन सर्वज्ञत्वसिद्धौ बाधानापत्तेः । अथ वान्तःकरणपरिणामवचित्ति-  
विन्वयादिभिर्मोक्षापरिणामैतत्सिद्धत्वात् परमेश्वरस्य ज्ञातृत्वसम्भवेन  
अन्तःकरणाहित्येऽपि सर्वज्ञतासिद्धेः । तैरेव नायापरिणामात्मकवृत्ति-  
प्रतिबिम्बितपुरुषैः कालव्यवर्तिनः प्रपञ्चस्यापरोक्ष्यात् सार्वज्ञ्यम् ।

यद्यपि च अतीतानागतानामवर्तमानत्वेन विद्यमानमात्रविषयकत्वेन  
प्रत्यक्षस्य न तद्विषयत्वसम्भवः । यद्यपि च रसस्य नेत्राद्यविषयत्ववत् न  
धर्माधर्मादेः प्रत्यक्षविषयत्वम् ; तथापि सर्वकारणस्य चैतन्यरूपस्य सर्व-  
संस्पृष्टत्वेन अतीतानागतानामपि कारणात्मना विद्यमानत्वात् सर्वविषया-  
परोक्ष्ये न काचिदनुपपत्तिः । परमेश्वरस्य यथा श्रोत्रादिचैरपेक्षेण शब्दाद्य-  
वगमादौ जीववैलक्षण्यम् तथैव धर्माधर्मादिप्रत्यक्षादावपि वैलक्षण्यम् ।  
“अग्राणिपादो जवनो ग्रहीता पर्यत्वक्षुः स शृणोत्यकर्णः” इति श्रुतेः ।

अन्ये तु विद्यमाननिवृत्तसाक्षात्कारजनितसंस्कारवत्तयातीतानां  
स्मरणम् । सृष्टेः प्राक् नायाया जीवात्प्राप्त्युपेक्षेन सृज्यमानपदार्थविषयक-  
वृत्तिरूपेण विवर्तनात् । तत्साक्षितया तदुपाधिकस्य तत्साक्षितयान्त-  
विज्ञानमुपपद्यत इत्याहुः ।

अन्तुस्तु सर्वकारणत्वाद्ब्रह्मणः स्वरूपज्ञानेनैव स्वसंसृष्टसर्वावभास-  
कत्वेनैव सार्वज्ञ्यम् । अतीतानागतानां धर्माधर्मादीनाञ्च संस्कारात्मना  
स्मरेण तत्संसर्गस्याप्युपपत्तेः । ब्रह्मातिरिक्तस्य सर्वस्यैव वेदान्तमन्तरीत्या  
कार्यत्वेन धर्माधर्मादीनामपि तत्त्वत्वम् । कारणचैतन्यसंसृष्टत्वेन प्रमातृ-  
चैतन्याभिन्नत्ववत् ईश्वरचैतन्याभिन्नत्वेन आपरोक्ष्ये बाधाभावात् ।  
स्वरूपज्ञानेनैव स्वसंसृष्टसर्वावभासकत्वपक्षे न वृत्तिज्ञानैर्ब्रह्मणः सर्वज्ञ-  
त्वम् । “तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्” इत्यवधारणश्रुतिविरोधात् । सृष्टेः  
प्राक् “कमेवाद्वितीयम्” इत्यवधारणानुरोधेन ब्रह्मभूतानामिव वृत्ति-  
ज्ञानानामपि प्रलम्बस्य वक्तव्यत्वेन ब्रह्मणस्तदा सर्वज्ञत्वाभावात्त्या-  
ग्रायिकमायाविवर्तकत्वे ईश्वरे तत्पूर्वकमहाभूतादौ स्रष्टृत्वाभावप्रसङ्गाच्च,  
तथा च ब्रह्मणः सर्वविषयकज्ञानात्मकत्वेनैव सर्वज्ञत्वमुक्तम् । सर्वज्ञान-  
कम् स्वरूपं ब्रह्मणो नास्त्येव । “यः सर्वज्ञः सर्ववित्” इति श्रुतिरपि नाय-  
सर्वज्ञानरूपत्वाभिग्राहेण योजनीया ।



वाचस्पतिमिश्रास्तु—यद्यपि ब्राह्मणः स्वरूपचैतन्येनैव स्वसंस्तुष्टसर्वाव-  
भासकत्वं तस्य च स्वरूपेणाकार्यत्वेऽपि दृश्यावच्छिन्नरूपेण ब्रह्मकार्यत्वेन  
ज्ञानकृत् त्वन्तरेऽपि न विरोध इत्याहुः ।

“जीवाश्रया ब्रह्मपदं अविद्या तत्त्वविन्मता” इति हि सिद्धम् ।  
वाचस्पतिमते जीवाश्रयाया ब्रह्मविपयया अविद्याया विपरीकृतं ब्रह्म  
स्वत एव जाड्याश्रयप्रपञ्चाकारेण चित्तमनतयोपादानम्, माया तु  
सहकारिमात्रम्, ब्रह्मणोऽविद्याविषयत्वे सत्त्वेऽपि सर्वज्ञस्य तस्याविद्या-  
श्रयत्वायोगः । “मूढोऽहं त्वां कथं जाने मोहितस्तव मायये”त्यादौ  
मोहविषयत्वे न दुर्ज्ञेयमाहात्म्यातिशयत्वं भगवत उच्यते । मोहाश्रयत्वेन  
मूढत्वापत्तिर्भगवति प्रसज्येतेति वाचस्पतिमतमेव भक्तिश्रद्धानुकूलम् ।

यद्यपि संक्षेपकारोरुक्तद्विनिर्विशेषचित्तिरेवाश्रयत्वविषयत्वभागिनी-  
त्युपेयते । पूर्वसिद्धतमस्तः पश्चिमस्त जीवस्यैश्वरस्य वा नाशयत्वं न  
विषयत्वं वा सम्भवति कर्वापेक्षया पूर्वतनय कारणस्य कार्याश्रयत्वा-  
योगात् । वाचस्पतिमतेऽपि तु पूर्वपूर्वाध्यासव्यक्तोनामुत्तरोत्तराध्यास-  
हेतुत्वेनानादिचित्तेऽध्यासात्मके तमसि प्रथम्यायोग इति न तदनुपपत्तिः ।  
न च “मायिनं तु महेश्वरमिति श्रुतिविरोधः”, गृही धनी देवदत्त  
इत्यादौ देवदत्तस्य गृहाद्याश्रयत्वाभावेऽपि प्रत्ययस्य स्वत्वमिभावलक्षण-  
सम्बन्धान्तरबोधकत्वमहेश्वरस्य मायाश्रयत्वाभावेऽपि मायाब्रह्मणो-  
विषयविपयिभावलक्षणसम्बन्धान्तरबोधकतया मायिनमिति श्रुत्युपपत्तेः ।  
यथा शुक्तिरजतादेः पुरुषाश्रिताज्ञानविषयोक्तमुक्तयवच्छिन्नब्रह्मचैतन्य-  
चिक्वत्त्वं तथैव जीवाश्रिताज्ञानविषयोक्तब्रह्मविचर्तृत्वमिति सुसङ्ग-  
तोऽयं पक्षः ।

समस्यास्तिकानां धर्मब्रह्मप्रतिपादकत्वेन वेदानामेवासाधारणः  
सनादरः । वाचस्पतिमिश्राध्यागिनकशिरोमणव आत्मबोद्धिवाचिकरूपे  
सविशेषं स्वरूपं प्रामाण्यञ्च तेषां ते प्रतिपादयामासुः । चातुर्वर्ण्यस्य  
चातुराश्रम्यस्य च यथायथं निषेकारिरमज्ञानात्तासु ब्रह्ममुद्घोषकम-  
प्रदोषपरिसमापनीयासु नित्यनैमित्तिककाम्यकर्मपद्धतिषु च ब्रह्मतत्त्वे च  
शिष्याणां शासनाच्छास्त्रं ऋग्वेदादि महाविषयत्वान्नहत्पुराणन्याय-

मीमांसादिभिरङ्गोपार्जैरुपहृंहितत्वेन च तन्महदिति । तेषाञ्च प्रतीपवत्स-  
र्वावबोधोत्कर्तृत्वेनानवबोधकत्वलक्षणमप्रामाण्यमपाकृतम् । स्पष्टबोधक-  
त्वोक्त्यान्यादृशमप्यप्रामाण्यं चारितम् । ईश्वरस्य ज्ञानं सर्वविषयं,  
शास्त्रस्याभिधानं च सर्वविषयम् ।

परमेश्वरनिश्चितत्वेन निश्वासवदेव पुरुषबुद्धिप्रयत्नविशेषानपेक्ष-  
त्वेनाकृत्रिमत्वमपास्तसमस्तपुद्गोपशङ्काकलङ्कपङ्कत्वम्, पूर्वमीमांसकैः पुरुष-  
सम्बन्धाभावाद्गोपैरुपेयत्वमुच्यते । वाचस्पतिनिश्चैस्तु पुरुषसम्बन्धेऽपि  
पुरुषस्य तत्रास्वातन्त्र्येणापीरुपेयत्वमुच्यते । ब्रह्मातिरिक्तस्य सर्वस्येव  
ब्रह्मनिष्ठत्वं नाभावप्रतियोगित्वेन वर्णनित्यत्वात्तन्म्युपगमेऽपि पूर्वमीमां-  
सकानानिवोत्तरमीमांसकानामप्यपीरुपेयत्वमङ्गुणमेवेत्युक्तमेव ।

येऽपि वर्णानां नित्यत्वमाश्लिष्यत तैरपि पदवाक्यादीनामनित्यत्व-  
मभ्युपेयम् । आनुपूर्वीभेदवन्तो हि वर्णाः पदम्, पदानि च आनुपूर्वी-  
भेदवन्ति वाक्यम् । व्यक्तिवर्मेष्टानुपूर्वी न वर्णधर्मो वर्णानां नित्यानां  
विभूनाश्च कालतो देशतो वा पौर्वापर्यायोगात् । व्यक्तिश्चानित्येति कथं  
तदुपगृहीतानां वर्णानां नित्यानामपि पदता नित्या ? पदानित्यतया च  
वाक्यादीनामनित्यता व्याख्याता । अतएव नृत्तानुकरणवत्पदाश्रुत-  
रणमेव । नर्तको वाद्यगात्रविक्षेपादिकं करोति तादृशमेव शिक्षयमाणा  
अनुकरोति नर्तको । एवमेवाचार्ये वैदिकानां वर्णपदादीनां यादृशीमानु-  
पूर्वी करोति तादृशमनुकरोति माणवकः । आचार्यवर्णव्यक्तिभ्यो माणवक-  
वर्णव्यक्तीनां भिन्नत्वात् । ततश्च लौकिकवैदिकपदवाक्यादिपौरुषेयत्वं  
नित्यानित्यादिवर्णवादिनां समानमेव । किन्तु वेदवाक्येषु पुरुषवा-  
तन्त्र्यास्वातन्त्र्ये एव परं विप्रतिपत्तिः । तदुक्तं भट्टपादैरपि—

“यत्ततः प्रतिषेध्या नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता ।”

यथा वागादिब्रह्महत्यादृशो ब्रह्मविचर्ता अपि न सर्गान्तरे विपरि-  
यन्ति । यथा वा तैजोऽवादिभूतानां दहकत्वादित्वभावो न विपर्येति,  
एवमेव सर्गेऽस्मिन् यथा नियतानुपूर्व्ये वेदाध्ययनात् निश्चयसहेतुरन्यथा  
तदेव वागवन्नतयानर्थहेतुरेवं सर्गान्तरेऽपि । तदुत्तरोधात् सर्वज्ञोऽपि  
सर्वशक्तिरपि पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण विरचयन्न स्वतन्त्रः । पुरुषास्वातन्त्र्यमे-



वाणीरूपवत्त्वमिति जैमिनीया अपि रोचयन्ते । नचैकस्य प्रतिभान्ते-  
ऽनववास इति युक्तम् । नहि बहूनामप्यज्ञानां विज्ञानां वाऽऽशय-  
वोधवत्तां प्रतिभान्ते युक्त आशवासः । तत्त्वज्ञानतश्चापास्तसमतदोषस्यै-  
कस्यापि प्रतिभान्ते युक्त एवाशवासः । सर्गादिभुवां प्रजापतिदेवर्षीणां धर्म-  
ज्ञानं वैराग्यैश्वर्यसम्पन्नानामुपपद्यते तत्स्वरूपावधारणम् । तत्प्रत्ययेन  
चार्वाचीनानामपि तत्र सम्प्रत्ययः ।

यथाग्निहोत्रादिचोदनावाक्यैरग्निहोत्रादीनां स्वर्गादिभिः कार्यका-  
रणभावोऽवगम्यते, तथैव वेदान्तवाक्यैः सर्वज्ञस्य सर्वशक्तिमतः पर-  
मेश्वरस्य जगत्कारणत्वं शास्त्रयोक्तित्वञ्च विज्ञायते ।

यदपि पूर्वकालो, न वेदस्त्यः कालश्चाद् वर्तमानकालवत् इत्यादि-  
शक्त्या वर्णपदवाक्यरूपस्य वेदस्य नित्यत्वमपौरुषेयत्वञ्चोपपद्यते, तथापि  
तत्रोपपद्यते, सावयत्वेन जगतः कार्यत्वसिद्ध्या कार्यत्वेन चास्तिवत्त्व-  
सिद्ध्या आंशिकप्रलयस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वेन समष्टिप्रलयस्याप्यनुमानं शक्य-  
त्वात् । वेदान्तेषु च स्पष्टं सृष्ट्यादिकं श्रूयते । प्रतिज्ञादृष्टान्तोपरोधायापत्या  
वेदान्तिभिर्निरातिरिक्तस्य सर्वस्यैव कार्यत्वाभ्युपगमेन वेदस्य कार्यत्वेऽपि  
प्रमाणान्तरेणाशयमुपलभ्य विरचितत्वरूपप्रयोजनोपायलक्ष्यस्य पौरुषेयत्व-  
स्याभावादपौरुषेयत्वमेव, न वेदनित्यत्वाभ्युपगमादिक्रमास्तित्वप्रयोजकम्,  
किन्तु तत्प्रमाणवाभ्युपगमस्यैव तद्धेतुत्वम् । “अत्र वेदा अवेदभवन्ति”  
“वेदान्तं परादुर्योऽन्वत्रात्मना वेदान् वेदे, त्यादिवृत्तिभिरेव वेदानां  
ब्रह्मानतिरिक्तत्वं बोध्यते । तदनुरोधेनैव वाचा विरुध्नित्यथा इत्यादिनित्य-  
त्वप्रतिपादकवचनानां प्रवाहनिवृत्तवोधतत्परत्वेवाभ्युपगन्तव्यमित्युक्त-  
मेव । वेदार्थत्वं धर्मस्य ब्रह्मणो वा प्रत्यक्षाद्यविषयत्वेन तत्राज्ञातज्ञापकत्वा-  
पीरुषेयत्वापास्तसमतधर्मवत्त्वादिभिरुपशङ्ककलङ्कृतं वेदकिलक्षण-  
शास्त्रस्यैव प्रमाण्यम्, तत्र यथा चक्षुरेव रूपमुपलभ्यते तान्येव श्रोत्रा-  
दिनेत्रस्य दृश्यावच्छेदोऽभिप्रेतस्तथैवाकाशकान्त्यादिभिरनु- निर्दिष्टानः  
संयुक्तेन विमलेन चक्षुषा रूपमुपलभ्यत एव, न बोधलभ्यत इत्ययोनव्य-  
वच्छेदोऽप्यभिप्रेतः । एवमेव चोदनेव लक्षणं धर्मस्य तान्यत्वं प्रत्यक्षादि-  
कम्, चोदना च लक्षणं ( बोधक ) मेव धर्मस्येति शक्त्याऽयोगान्धयो-

गच्छावृत्त्यैव चोदनाया धर्मे प्रामाण्यम् । एवं शास्त्रमेव योतिः स्वरूप-  
सिद्धौ प्रमाणं यथा, शास्त्रञ्च योनिरेव तत्स्वरूपसिद्धावित्यादावपि  
बोध्यम्, यथाऽऽलोकादि सहकार्यभावे चक्षुषा रूपानुपलब्धावपि  
नायोगस्तथैव साधनसम्पत्त्युपक्रमोपसंहारादिभिर्विचाराभावे शास्त्रस्य  
तदलक्षकत्वेऽपि नायोगः शक्यशङ्कः । नैतावदेव प्रपञ्चस्य मिथ्यात्व-  
सत्यत्वसाहिणोः श्रुतिप्रत्यक्षयोर्विरोधेऽपि दोषशङ्काकलङ्कित्वेन प्रथम-  
प्रवृत्त्यापि प्रत्यक्षस्य दौर्बल्यम्, निर्वापत्वेनापच्छेदन्यायेन परत्वाच्च  
श्रुतेरेव प्राबल्यम्, तत एव पृथिव्यादिषु सङ्कीर्णतया प्रतीयमानानां  
गन्धादीनां —

‘उपलभ्यासु चेद् गन्धं केचिद् व्युत्पन्नेषुनाः ।

पृथग्यमेव तं विद्यादपो वायुञ्च संश्रितम् ॥’

अवस्थायां वक्तव्यत्वेन प्रत्यक्षादागमप्राबल्यं निर्विशङ्कमेव ।  
पृथिव्यादीनां परस्परव्यतिपत्तयः सन्त्योत्पन्नानां गमस्योत्पत्तिजवशातः  
सम्भवत्येवेति प्रत्यक्षस्य शङ्कितदोषत्वेन निर्दोषस्यागमस्यैव प्राबल्यं  
स्पष्टम् ।

न चैवमागमस्य प्रत्यक्षादावलये “यजमानः प्रस्तरः” “आदित्यो  
युवः” इत्यादौ प्रत्यक्षाविरोधाय यजमानादित्यादिशब्दानां प्रस्तरयूपादिषु  
गौणीवृत्तिरनाश्रयणीया स्यात् । सोमेन यजेदित्यत्र च वैवशिकरण्ये-  
नान्वये यागसोमबोरिष्टप्रागसाधनत्वबोधने वाक्यभेदप्रसक्त्या साक्षा-  
नाधिकरण्येनान्वये प्रत्यक्षाविरोधाय सोमवत्ता यागेनेति मत्वर्थलक्षणा  
च न कल्पनीया । सतपि प्रत्यक्षविरोधे प्रबलेनागमेन प्रस्तरे यजमाना-  
भेदस्य यागे सोमाभेदस्य च सिद्धिसम्भवादिति चेदत्र आसत्ती-  
कारः—तात्पर्यवती श्रुतिरेव प्रत्यक्षादवलोक्यती न श्रुतिमात्रं गन्धार्यवादानां  
तु स्तुतिदारम् । तेऽन्तरेऽर्थे वाक्यार्थद्वारभूते पदार्थ इव न तात्पर्यम् ।  
न च द्वारभूतेऽन्तरेवाक्यार्थे तात्पर्यभावे मानान्तराधिकरुद्धदेवता-  
विग्रहादिरन्यपरेभ्यो मन्त्रार्थवादेभ्यो न सेत्स्यति । तात्पर्यवत्येव शब्दस्य  
प्रामाण्यनिवमार्थिति वाच्यम्, एतस्यैव रेवतीषु बारवन्तोयमग्निष्टोमसा  
मकृत्वा पशुकामो ह्येते न यजेनेति विशिष्टविधेस्तात्पर्यगोचरेऽपि



विशेषणस्वरूपे प्रामाण्यप्रदर्शनेनोक्तनियमासिद्धेः । अत्र हि रेवती ऋग्वारं  
वारवन्तीं सामविशेषणं, न च सोमादिविशेषणवदेतत्प्रसिद्धं, येन  
वाक्यस्य तद्विशिष्टयागविधिमात्रे प्रामाण्यं स्यात्, न वा विशिष्टविधिना  
विशेषणाक्षेपः, आक्षेपाद्विशेषणप्रतिपत्तौ विशिष्टगोचरो विधिर्विशिष्टविधौ  
च तेन विशेषणाक्षेप इति परस्परश्रयतापत्तेः । अतो विशिष्टविधिपरस्यैव  
वाक्यस्य विशेषणस्वरूपेऽपि प्रामाण्यमभ्युपगन्तव्यं, न च तत्रापि  
तात्पर्यम् उभयत्र तात्पर्यं वाक्यभेदप्रसङ्गात् । ए- मन्त्रार्थवादानामपि  
विधेयस्तुति-कर्मस्मरणपर्यवसितानां तद्द्वारभूतेऽर्थे न तात्पर्यमित्य-  
तत्परिस्थितेभ्यः प्रत्यक्षस्यैव प्राबल्येन तद्विरोधाय वृत्त्यन्तरकल्पनम् ।

सोमेन यजेतत्यत्र विशिष्टविधिपरे वाक्ये सोमद्रव्याभिन्नयागरूपं  
विशिष्टं विधेयमित्यभ्युपगमे तस्य विधेयस्य दध्ना जुहोतीत्यादौ  
विधेयस्य दध्नादेरिव लोकासिद्धत्वाभावेन विधिपराज्ञान्यादेव  
रेवत्याधारवारवन्तीयविशेषणस्यैव विना तात्पर्यसिद्धिरेष्टव्या,  
नहि तात्पर्यविरहितादागमात् । यागसोमलताभेदत्राद्विषय-  
विरुद्धार्थः सिद्धयतीति तत्रापि तद्विरोधाय मत्वर्थलक्षणाश्रयणं  
सिद्धान्तलेशः । अद्वैतभूतित्वपक्रमोपसंहारिकरूप्यादिपदविधलि-  
ङ्गावगताद्वैततात्पर्या प्रत्याक्ष्यद्वलवतीति ततः प्रत्यक्षस्यैव बाधो न तद-  
विरोधाय श्रुतेरन्यथानयनम् ।

यत्कृतं न तात्पर्यवत्त्वेन प्रत्यक्षाच्छ्रुतेः प्राबल्यम् । कृष्णलान् श्रपयेदिति  
विधेः श्रपणस्य कृष्णलार्थप्रतिपादने तात्पर्येऽपि कृष्णले रूपरूपरावृत्ति-  
प्रादुर्भावेपर्यन्तमुल्लेखश्रपणसम्बन्धः प्रत्यक्षविरुद्ध इति तद्विरोधाय  
श्रपणशब्दस्योष्णीकरणमात्रे लक्षणाभ्युपगमादिति तत्र; शास्त्रान-  
धिगतगन्तृत्वेनाकृतकर्तृत्वाभावात् । नहि शास्त्रस्य बलवत्त्वेन  
श्रपणानर्हस्य श्रपणाविधानं सम्भवत्यशक्यस्योपदेशायोगात् । अद्वैत-  
श्रुतिविरोधेन प्रत्यक्षस्य व्यावहारिकविषयत्वेनाभ्युपगमिर्भवति । कृष्णले  
श्रपणस्याशक्यत्वादुष्णीकरणे लक्षणा न; प्रत्यक्षविरोधात्तदुक्तमेव सिद्धान्त-  
लेशसंग्रहे “अथवा कृष्णलं श्रपये” इत्यादौ न प्रत्यक्षानुरोधेन लक्षणा  
किन्तु अनुष्ठानाशक्या ।

सर्वभूतहितैषिणां परमकारुणिकानामपि लौकिकवैदिकसामर्थ्या-  
नुरोधेनाधिकारानधिकारव्यवस्था सम्मता । तत एव शास्त्रासामर्थ्य-  
विधुराणां लौकिकसामर्थ्यवतामपि शूद्रादीनां वेदाध्ययनतदर्थानुष्ठानादि-  
नानुसन्तमिति सूत्रभाष्यभामत्यादिषु स्पष्टम् ।

यथा विधिविहितमध्ययनादि निःश्रेयसकरं तथैव निषिद्धं विधि-  
विरुद्धञ्च तदनिष्टकरमपि भवत्येव ।

“पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां घमस्य च चतुर्दश ॥”

इति याज्ञवल्क्यस्मृतौ मिताक्षराकारैरेतानि त्रैवर्णिकैरेवेतव्यानीत्युक्त्वा  
तत्र प्रमाणरूपेण—

“तिपेकादिश्मशानान्तो मन्त्रैर्वैश्वेदितो विधिः ।

तस्य शस्त्रेऽधिकारोऽस्मिन् ज्ञेयो नान्यस्य कस्यचित् ॥”

इति मनुवचनमुद्धृतम् ।

“वेदान्तगो ब्राह्मणः स्यात् क्षत्रियो विजयी भवेत् ।

वैश्यो धनसमृद्धः स्याच्छूद्रः सुखमवाप्नुयात् ॥”

इति विष्णुसहस्रनामपाठादिफलबोधके वाक्ये स्वभाष्ये श्रीशङ्कराचा-  
र्येण शूद्रः श्रवणात्सुखमवाप्नुयात् इति रीत्या शूद्रस्य विष्णुसहस्रनामपाठं  
निषिद्धं यत्तद्व्यवशमेव व्याख्यातम् । बृहदारण्यकोपनिद्भाष्ये च ‘य  
इच्छेद् दुहिता मे पण्डिता स्यादित्यत्र दुहितुः पाण्डित्यं गृहतन्त्रविषयं  
वेदेऽधिकारान् इति व्याख्यातम् । तस्माद् यावदुक्तमित्यादि जैमिनिसूत्रे  
शबरवामिनापि ‘अतुल्या हि स्त्री पुंसा । अतुल्यता च द्वेषा स्त्रीत्वाद्-  
विद्यात्वात्वेत्युक्तम् ।

“नाध्येतव्यमिदं शास्त्रं वृषलस्य च सन्निधौ ॥” (कूर्मपुराणे)

अध्येतव्यं ब्राह्मणेन वैश्येन क्षत्रियेण च ।

श्रोतव्यमेव शूद्रेण नाध्येतव्यं कदाचन ॥

श्रौतं स्मार्तञ्च वै धर्मं प्रोक्तमस्मिन्नुपोत्तम ।

तस्माच्छूद्रैर्विना विप्रं न श्रोतव्यं कदाचन ॥” (भविष्यपुराणे)



अथ शूद्राणां विहितनिषिद्धधर्मा इत्युपक्रम्य शूद्रकमलाकरे १९ पृष्ठे  
स्मन्महापुराणीयप्रभासखण्डवचनान्बुद्धृतानि । तानि यथा -

‘न दर्भानुद्धरेत्माज्ञः’ इत्यादीनि -

‘नोचरेत्प्रणवं मन्त्रं पुरोडाशं न भक्षयेत्’ इत्यादीनि च ।

शूद्राचारशिरोमणावपि ३७ पृष्ठे स्कान्दे प्रभासखण्डोपवचनानि  
‘न दर्भानीत्यादीनि उद्धृतानि ।

मन्त्रचन्द्रिकायां-‘न वैदिकं जपेच्छूद्रः स्त्रियश्चैव कदाचन ।

नमोन्तं शिवमन्त्रं वा वैष्णवमिष्यते बुधैः ॥’ इति

देवीयामलेऽपि-‘स्वाहा प्रणवसंयुक्तं मन्त्रं शूद्रे ददद्विजः ।

शूद्रो निरयगायो स्वात् विप्रः शूद्रत्वमाप्नुयात् ॥’

पदङ्गन्यासे स्वाहापदस्थाने नमः पदोच्चारणं शूद्रेः कार्यम् ।

श्रीमद्देवीसागवते-‘वेदस्वाध्वयने शूद्रो नाधिकारो यथा भवेत् ।

त्रिमुष्ट्रेण विना विप्रो नाधिकारी शिवायते ॥’

स्कान्दे ११ अध्यायः १२ श्लोकः २८ ।

श्रीमद्भागवते-‘स्त्री शूद्रश्चिजबन्धूनां वयो न क्षुतिगोचरा ।’

कर्मक्षयसि मूढानां श्रेय एवं भवेद्दिदं ॥ १।४।२५

श्रीमद्वाल्मीकीयसामागणे-सुन्दरकाण्डे

‘भावं नचात्याहमनुब्रूतुं मलं द्विजो मन्त्रमिवादिजाय ॥’

तृप्तिहतापनीयोपनिषदि । ‘सावित्रीं प्रणवं यजुर्लक्ष्मीं सोऽश्विनः  
नेच्छन्ति; सावित्रीं लक्ष्मीं यजुः प्रणवं यदि जानीयात् सोऽश्विनः सभृतो-  
ऽधोगच्छति ।

स्कान्दे प्रभासखण्डे शूद्रविषये-

नोचरेत्प्रणवं मन्त्रं पुरोडाशं न भक्षयेत् ।

न शिखां नोपवीतञ्च नोच्चरेत्संस्कृतं गिरम् ॥

पुराणान्याधिकृत्य कूर्मपुराणे-

‘अध्वेत्यमिदं नित्यं विप्रैः पर्वणि पर्वणि ।

नाध्वेत्यमिदं शास्त्रं वृषलस्य च सन्निधौ ।

योऽधीते चैव मोहात्मा स वाति नरकान् बहून् ॥

सविषये

यस्य राज्ये सदा शूद्राः पुराणं संहितां तथा ।

पठन्ति स्यात्स चाल्पायू राजा राष्ट्रेण सान्वयः ।

बृहद्भर्मपुराणे-उत्तराष्टके चतुर्थेऽध्याये ५०७ पृष्ठे -

शूद्रस्तु ब्राह्मणादीनां पूजां कुर्यादतन्द्रितः ।

आज्ञां न कृष्येन्वापि न च तानवधोरयेत् ॥

न तेषामाचरेद् भर्मं वैदिकं लौकिकं तथा ।

पुराणपठनं वेदपठनं नापि चाचरेत् ॥

आन्मार्कयनञ्चैव न शूद्रः क्वचिदाचरेत् ।

विप्रं क्षत्रं विशं वापि पाठयेन्न कदाचन ॥

वर्णान् व्याकरणादीन् वा श्लोकं श्लोकार्धमेव च ।

ब्राह्मणोऽपि पठ शूद्रादात्मानमेव पातयेत् ।

स्वाहाप्रणवसंयुक्तं शूद्रो मन्त्रं विवर्जयेत् ॥

दशान्तं देवतैवेवं शूद्राय ब्राह्मणः कृषन्ति ।

पादोदकं ब्राह्मणस्य पिवेच्छूद्रः प्रयत्नतः ॥

ब्राह्मणे भक्तिमासाद्य शूद्ररतिं दुर्नतिम् ।

नोपदेशेन मन्त्रैश्च न न्तवैः क्वचैरपि ॥’

गरुडपुराणे प्रेतखण्डे चतुर्थेऽध्याये-

वेदाक्षरं पठेच्छूद्रः कापिलं वा पयः पिवेत् ।

आरवेद् ब्रह्ममूत्रञ्च भवेद् वा ब्राह्मणोपतिः ॥२२॥

राजभार्याभिलाषो च परदारपहारकः ।

कन्यायां कामुकश्चैव सतीनां दूषकश्च यः ॥२३॥

एते चान्ये च बहवो निषिद्धाचरणोत्सुकाः ।

विहितःशानिनो मूढा वैतरण्यां पतन्ति ते ॥२४॥

हरिवंशेऽपि-‘सुगतिमिवाच्छ्रवणाच्च शूद्रयोनिः ।’

व्यासस्मृतौ-प्रथमेऽध्याये-

शूद्रो वर्णचतुर्थोऽस्ति वर्णत्वाद् धर्ममर्हति ।

वेदमन्त्रस्वधास्वाहावपदकारादिभिर्विना ॥

महाभारते-आनुशासनिके पर्वणि १० अध्याये-



‘उपदेशो न कर्त्तव्यो जातिहीनस्य कस्यचित् ।  
 उपदेशे महान् दोषः, उपाध्यायस्य भाष्यते ॥४॥  
 पूर्वदेहे यथावृत्तं तन्निबोध द्विजोत्तम ।  
 जाति स्मराम्यहं ब्रह्मन् अवधानेन ये शृणु ॥५४॥  
 शूद्रोऽहमभवं पूर्वं तापसो भूशसंयुतः ।  
 ऋषिरुग्रतपास्त्वच्च तदाऽभूर्द्विजसत्तम ॥५५॥  
 प्रीयताहि तदा ब्रह्मन्मानुषहबुद्धिना ।  
 पितृत्वया पूर्वकार्यमुपदेशः कृतोऽनघ ॥५६॥  
 एवं प्राप्तो महत्कृत्स्नपिःसन्नृपसत्तम ।  
 ब्राह्मणेन न वक्तव्यं तस्माद् वर्णावरे जने ॥५६॥  
 ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्यास्त्रयो वर्णा द्विजातयः ।  
 एतेषु कथयन् राजन् ब्राह्मणो न प्रदुष्यति ॥५८॥  
 स्कन्दपुराणे ब्रह्मखण्डे दशमेऽध्याये—  
 ‘उपदेशो न कर्त्तव्यो जातिहीनस्य कर्हिचित् ।  
 उपदेशे महान् दोषः उपाध्यायस्य विद्यते ॥३९॥  
 नाध्यापयेद् बुधः शूद्रं तथा नैव च याजयेत् ।  
 न पाठयेत्तथा शूद्रं शास्त्रं व्याकरणादिकम् ॥४०॥  
 काव्यं वा नाटकं वापि तथाऽलङ्कारमेव च ।  
 पुराणमितिहासञ्च शूद्रं नैव तु पाठयेत् ॥४१॥  
 यदि चोपदेशे द्विजः शूद्रस्यैतानि कर्हिचित् ।  
 त्यजेयुर्ब्राह्मणा विप्रं तं तस्माद् ब्रह्मसङ्कलान् ॥४२॥  
 शूद्राय चोपदेशारं द्विजं चण्डालवत्त्यजेत् ।  
 शूद्रं चाक्षरसंयुक्तं दूरतः परिवर्जयेत् ॥४३॥  
 बहुकालं द्विजस्याभूत्संसर्गः शूद्रयोनिना ।  
 स्नेहस्य वशमापन्नः शूद्रोक्तं जातिचक्रमे ॥५७॥  
 अशान्तं द्विजं शूद्रः प्राह स्नेहवशीकृतम् ।  
 हृदयकवविधानं मे कृतं ब्रह्म मुनीश्वर ॥५८॥  
 एवमुक्तः स शूद्रेण सर्वमेतदुपादिशत् ।

कारयामास तस्यायं पितृकार्यादिकं तथा ॥६१॥  
 त्यक्तो द्विजगणैः सोऽयं पञ्चत्वमगमद्विजः ।  
 वैवस्वतभट्टेर्नोत्वा पातितो नरकेऽपि ॥६२॥  
 कल्पकोटिसहस्राणि कल्पकोटिशतानि च ।  
 भुक्त्वा क्रमेण नरकांस्तदन्ते स्वाचरोऽभवत् ॥६४॥  
 गर्दभस्तु ततो जज्ञे विड्धराहस्ततः परम् ।  
 जज्ञेऽथ सारमेयोऽसौ पश्चाद्वायसतां गतः ॥६५॥  
 अथ चण्डालतां प्राप शूद्रयोनिमगात्ततः ।  
 गतवान् वैश्यतां पश्चात् क्षत्रियस्तदन्तस्तम् ॥६६॥  
 अवलंब्यैवमानोऽसौ ब्राह्मणो वै तदाऽभवत् ।  
 उपनीतः स पित्रा तु वर्षे गर्भाश्रमे द्विजः ॥६७॥  
 वर्तमानः पितुर्गृहे स्वाचाराभ्यासतत्परः ।  
 गच्छन् कदाचिद् गृह्णे गृहीतो ब्रह्मरक्षसा ॥६८॥  
 रुदन् भ्रमन् स्वल्पं मूढः प्रहसन् विलपन्नासौ ।  
 शश्वद् हाहेति वदन् वैदिकं कर्म सोऽत्यजत् ॥६९॥  
 तेनोपदिष्टो वः शूद्रः स भुक्त्वा नरकान् कमात् ।  
 अनेकेषु जनित्वा च कुत्सितेष्वपि योनिषु ॥७०॥  
 गृध्रजन्माऽभवत्पश्चात् गन्धमादनपवते ॥

ननु महाभारते आनुशासनिके पर्वणि दशमेऽध्याये—

‘शूद्रोऽहमभवं पूर्वं तापसो भूशसंयुतः ।  
 ऋषिरुग्रतपास्त्वच्च तदाऽभूर्द्विजसत्तम ॥५३॥  
 प्रीयता हि तदा ब्रह्मन् मानुषहबुद्धिना ।  
 पितृकार्यं त्वया पूर्वमुपदेशः कृतोऽनघ ॥५४॥  
 वृत्त्यां दर्भेषु हव्ये च कव्ये च मुनिसत्तम ।  
 एतेन कर्मदोषेण पुरोधस्तवमजायया ॥५७॥  
 अहञ्च राजा विप्रेन्द्र पश्चात् काळस्य पश्यम



इत्यादिवचनैः उपदेष्टुमशक्तमसौऽपि महर्षेरधोगतित्वं विज्ञायते, उप-  
देशनीयस्य शूद्रस्य चाभ्युदयो राजत्वमिति स्कन्दपुराणीयवचनैश्च उपदेश-  
नीयस्य चोभयोरधोगतित्वमिति परस्परं महान् विरोधः आपततीति चेन्न;

‘हव्यकृत्यविधानं मे कृत्स्नं ब्रूहि सुनीश्वर ॥१८॥  
पितृकार्यविधानार्थं देवकार्याधमेव च ।  
मन्त्रानुपदिशत्वं मे महालयविधिं तथा ॥२१॥  
अष्टकाश्राद्धकृत्यञ्च वैदिकं यच्च किञ्चन ।  
सर्वमेतद्रहस्यं मे ब्रूहि त्वं हि शुक्रयतः ॥ ६० ॥  
एवमुक्तः स शूद्रेण सर्वमेतदुपादिशत् ।  
कारयामास तन्यायं पितृकार्यादिकं तथा ॥ ६१ ॥  
पितृकार्ये कृते तेन विसृष्टः स द्विजो गतः ।  
अथ दौर्घेण कालेन पोषितः शूद्रयोनिना ॥ ६२ ॥  
त्यक्तो विप्रगणैः मोक्षं पञ्चत्वमगमद् द्विजः ।  
वैवस्वतभट्टैर्नीत्वा पातितो नरकेष्वपि ॥ ६३ ॥”

अथ—

“पूर्वजन्मनि ते पुत्रो ब्राह्मणोऽयं महामते ॥ ७७ ॥  
सुमतिर्नाम विप्रोऽयं मतिं शूद्राय वै वदौ ।  
कर्माणि वैदिकान्येव सर्वाण्युपदिदेश वै ॥ ७८ ॥  
अतोऽयं नरकान् भुक्त्वा .... ”

इत्यादि वचनैर्ब्राह्मणस्यैव शूद्रस्यापि निषिद्धाचरणस्मरणेनो-  
भयोरपि दुर्गं तरति भेदेन कथानकश्रोत्रेणयोर्भेदावगमात् । स । भारते तु  
शूद्रपौरोहित्यलक्षणात् दोषात् ब्राह्मणस्य दुर्गतिः । शूद्रस्य तु शास्त्राविरुद्ध-  
देवताराधनादिस्वधर्माचरणेनाभ्युदयो जातः ।

श्रीविद्यार्णवतन्त्रे द्वितीयभागे एकोनविंशे निश्वासे ३३ तमे पृष्ठे  
कालिकापुराणे—

मोहाद्वा कामतः शूद्रः पुराणं संहितां स्मृतिम् ।  
पठन्तश्चमाप्नोति पितृभिः सह पापकृत् ॥

पञ्चरात्राणान्तु श्रवणेऽपि—

ब्राह्मणो वेदमन्त्राद्यैः क्षत्रियः संहितादिभिः ।  
पौराणिकाद्यैर्वैश्वस्तु शूद्रस्तु प्राकृतादिभिः ॥  
यः शूद्रो बुद्धिपूर्वः तु शृणुयात् श्रावयेद्विजः ।  
वदन्तो द्वौ दुःखितौ स्तोऽस्मिन् भवेऽन्ते च नारकौ ॥  
आंधकारमदास्यस्तु धनस्य मदतोऽपि वा ।  
शूद्रश्च शृणुयाद्देदं ननिर्वशश्च विधनः ॥  
अज्ञानाच्चच्छूतो वेदः श्रावितो वा द्विजन्मना ।  
प्राजापत्यत्रयं कृत्वा तौ द्वौ शुद्धौ भविष्यतः ॥

तत्रैव च ‘नोचरेत्संस्कृतां गिरमित्यप्युक्तम् । संस्कृता वाग्  
द्विजातीनामेवेति वाल्मीकीये रामायणे स्पष्टम् । तत्र सुन्दरकाण्डे  
हनुमत्पुष्पम् ।

“यदि वाचं प्रदास्यामि द्विजातिरिव संस्कृताम् ।

रावणं मन्यमाना मां सीता भीता भविष्यति ॥”

अत एव मानुषी वाचमालम्ब्य तेन सीता भाषिता । सर्व-  
भूतवक्षिप्रमित्युक्तिमन्तरा शास्त्रप्रामाण्याभ्युपगन्तुभिः संस्कृतस्य राष्ट्र-  
भाषात्वस्वीकारेण सर्वसाधारणाधिकारः कथं साधयितुम् शक्य-  
इति त एव विदाङ्गवन्तु ।

वाचस्पतिनिश्चान्तु यदि न्यायसूत्रभाष्यादिभिरनधिकारिणां  
पुनरुपनिर्भवेत्तदा सूत्रकारादीनां तु तेषां प्रभावात्तन्माजनें सम्भवति  
परं मन्त्रतापनान्तु तद्व्युत्पन्नप्रवृत्तौ दोषमेव वदन्ति वार्तिकतात्पर्यं  
दीक्षायाम्—“त वानविकृतव्युत्पादनेनास्य तपोनिधेः कश्चन दोषस्तथा  
च विद्याविज्रिहशङ्कं याजयानासु, वसिष्ठश्चाधमशोचिजामक्षमालासु-  
गयेभ्यः, यतः प्रभाव एव हि नादशस्तेषां यत एव विद्याः प्राप्तावो विली-  
यन्ते । न चास्मादादीनां मन्दउपसामयं प्रसङ्गः । न हि गजानामुदर्येण  
तेजसा वदयात्प्रसङ्गितं पश्यत इत्यस्मदादीनानपि उदर्येण तेजसा तथा  
भाषितव्याम् । अथ जगदेव दुःखपङ्कतिमग्नमुद्दिष्टोऽपुनरुत्पन्नविवासा-  
त्वा-



नेष्वभ्यर्हिततमामान्विक्षिकी परमकारुणिका मुनिः प्रणिनाय, इति चिन्तामणिः—

तत्र दीधितिः—‘तच्चानधिकारिणः शूद्रादीनध्यापयाम्बभूव प्रवरो मुनीनां येनाशङ्क्येतापि प्रत्यवायतस्य’

दीधितौ गदाधारः—‘ननु शूद्रादीनामपि जगदन्तर्गतत्वा विश्वानधिकारिणां तेषामर्थज्ञानेच्छया शास्त्रप्रणयने महर्षिः प्रत्यवेयात्, अनधिकारिणामर्थज्ञानेच्छया शब्दप्रयोगरूपतदध्ययनस्य प्रत्यवायेतुत्वात् इत्यधिकारित्वमपि विशेषणमस्तु, इत्याशङ्क्य परिहरतीत्यादि ।

नैवात्र भनामपि द्वेषलेशावकाशः, सर्वहितैषिणां तदसम्भवात् । यथा मल्लचन्द्रेद्यादिरससेवने न सर्वेषां निर्दिशेषाधिकारः केषाञ्चित्तस्यानिष्टकरत्वदर्शनात्तद्वेदानाण्यवगतव्यम् । यथाधिकारमेवागमोपयोगो योग्यस्तथैव यथाधिकारमेव धर्मोऽपि धर्तव्यः । पुराणश्रवणादिद्वारा भगवद्भक्तियोगादिषु समेषामधिकारसमर्थनात् । न च ‘देवीवाग् व्यवकीर्णयमशक्तैरभिधातुमिः’ इति वाक्यपदोपरोत्या नित्यसिद्धावा दैव्या एव वाचः प्रयोक्तृणासक्त्यैव व्यवकीर्णतेति सुतरां शक्तिमता तु संस्कृतैव वागभ्युपेतव्येति वाच्यम्, शूद्रादीनां वैदिकेषु कर्मस्विव लौकिकशक्तिसत्त्वेऽपि शास्त्रोपशक्तेरभावात् । न च संस्कृताया वाचो भिन्ना मानुषा वाक् पूर्वं नासीदिति वाच्यम् । ‘स यदि पुरा मानुषी वाचं व्याहरेत् । तत्रो वैष्णवीमृचं वा यजुर्वा जपेद्यज्ञो वै विष्णुस्तद्यज्ञं पुनरारभते । तस्यो हैषा प्रायश्चित्तिः ॥’ (शत ब्रा० काण्डम् १ अध्यायः ७ ब्राह्मणम् ४ कण्डिका २० )

‘स यदि पुरा मानुषी वाचं व्याहरेत् । तत्रो वैष्णवीमृचं वा यजुर्वा जपेद्यज्ञो वै विष्णुस्तद्यज्ञं पुनरारभते । तस्यो हैषा प्रायश्चित्तिर्देववीतये त्वा गृह्णामीति देवानवदित्युहि हविर्गृह्यते ।’ (शत० ब्रा० काण्डम् १ अध्यायः १ ब्राह्मणम् ४ कण्डिका ९ )

इति शतपथश्रत्या संस्कृताया वाचो भिन्नाया मानुष्या वाचो यज्ञकाले प्रवेगेण प्रायश्चित्तं विहितं तेनातादिश्रुतिप्रमाणसिद्धं मानुषीणां

वाचामनादित्वम् । न च वैदिकी वाचमपेक्ष्य संस्कृताया एव वाचो मानुषीत्वमिति वाच्यम्, प्रयोगकाले पौरुषेयसूत्रादिप्रयोगे तथा प्रायश्चित्तविधानात् । संस्कृताया वाचो यज्ञकाले प्रयोगदर्शनात् ।

अप्रगमद्वयं वेदप्रामाण्यविमर्शः परिपूर्णताम् ।

अत्र सीमांसिता सीमांसनीया । समीक्षिताः समीक्षणीयाः, समाहिता सामधानीया, उत्तरिता उत्तरणीयाः, परीक्षिताश्च परीक्षणीयाः । वेदेषु प्रामाण्यमाधृत्य विचदनानाः सौमताः विवसनाश्च सन्ति पूर्वपक्षिणः । आधुनिका अपि कतिपये पाश्चात्यसंस्कारसंस्कृता भवन्ति प्रत्यालोचयितारः । सिद्धान्तिनैयायिकाः सीमांसका वेदान्तिनश्च । अपरेऽपि विद्यन्ते वेदश्रद्धालवो सनीषिणः सिद्धान्तपक्षे । यद्यपि प्रामाण्यांशेऽपि भूयांसः प्रति लोमव्यवहारा अवतरन्ति, तदर्थमुद्गाचयन्ति अंशताक्षेपादीन् तथापि अपौरुषेयेणैवेकेन स्थापितेन सर्वे प्रतिविधीयन्ते । तदर्थं शास्त्रोक्तयुक्तयः प्रमाणानि च उपन्यस्य सर्वे यथावत्प्रतिविहिताः । आधुनिकाश्च आक्षेपा नयैरपि तर्कैः कुण्ठीकृताः । अत्र प्रामाण्यापौरुषेयत्वयोः सिद्धान्तित्वे उपश्रुतं कोटिप्रकोटयः सम्यग् वित्तरेण निरूपिताः । प्रसक्तानुप्रसक्तानि विचारान्तराण्यपि यथास्थानं सन्निवेशितानि चरमाश्च युक्तयो वेदान्तसम्प्रतिपन्नाः प्रतिवादिभ्योऽपि रोचेरन् । विज्ञास्तु सन्तुष्येयुरेव समुपलभ्य सीमांसामिमां गुणग्रहणैकपक्षपातिनः । इति ।



## वेदानामपौरुषेयत्वविमर्शः ।

‘वेदापौरुषेयत्वपरोक्षप्रसङ्गे’ कश्चिज्जल्पति—

“सन्ति हि विश्वस्य पुस्तकालयेषु विविधानि पुस्तकानि । ताभ्यश्चिन्नान्यपि पौरुषेयाणि पुरुषरचितानि सन्त्यस्ते । परं वेदादिधर्म-अन्धानां विषयेऽन्यदेव नतमुपलभ्यते । छिष्टीयानां मते यथा ‘बाइबिलस्य, यवनानां मते यथा ‘कुरान’स्य, पारसीकानाञ्च मते यथा ‘जेन्दावस्ता’यास्तथैव हिन्दूनां मते वेदानामपौरुषेयत्वमप्युपगम्यते । वेदादिअन्धानामपौरुषेयत्वप्रश्नोऽतीव महत्त्वपूर्णः । यतो हि तेषामपौरुषेयत्वपक्ष एव स्वतः प्रामाण्यं सम्भवति । यदि नान्ते पौरुषेयाः स्युस्तर्हि तेषां प्रामाण्यमपि परत एवाभ्युपगतं स्यान्नतु स्वतस्तेषां पुरुषलोपाशङ्काशून्यत्वाभावात् । तत्र विचारणीयोऽयं विषयो यद् वेदादिअन्धानामपौरुषेयत्वं सम्भवति न वा ? अपौरुषेयत्व-पक्षेऽपि अपौरुषेयत्वेन किं नाम विवक्षितं स्यात् ? वेदानामपौरुषेयत्व-परीक्षा मुखेनैवान्येषामपि परीक्षा सुकरेति स्थालीपुलाकन्यायेन वेदानामपौरुषेयत्वपरीक्षा उत्र प्रस्तूयत इति ।

तत्र; यतः अर्थातयात्वं प्रमाणानामप्रामाण्यम् । अर्थातयात्वं तु प्रामा-  
ण्यम् । तच्च अन्यानपेक्षत्वात् स्वत इति । तेन पौरुषेयानामपि प्रामाण्य-  
स्वतत्त्वमेव । पुरुषाश्रितभ्रमादिदोषाशङ्कया तु अप्रामाण्यं शङ्कते  
तत्सिद्धौ अप्रामाण्यम्, तदसिद्धौ तु अनपोहितं प्रामाण्यस्वतत्त्वं  
तिष्ठत्येव । तेन अपौरुषेयत्वमूलकं प्रामाण्यस्वतत्त्वमिति परास्तम् ।  
अत एव प्रत्यक्षानुमानादीनामपि प्रामाण्यस्वतत्त्वमेव ।

बहुक्तं ‘वेदा अपौरुषेया न तु पौरुषेया इति भारतीयविदुषां  
प्राचीनपरम्पराप्राप्तं मतम् । यजुर्वेदस्य पुरुषसूक्ते परमेश्वरादेव  
वेदानामुत्पत्तिः श्रूयते—

‘तस्माद्यज्ञात् सर्वद्वृतः श्रुचः सामानि जज्ञिरे ।

छन्दांसि जज्ञिरे तामाद्यजुस्तस्मादजायत ॥’

इति ( यजुर्वेदे ३१.७ ) । परमेश्वरोऽपि यद्यप्यस्मिन्सूक्ते पुरुषशब्दे-  
नैव व्यपदिष्टः, परं तस्य कर्मफलोपभोगोपनतशरीरसम्बन्धाभावात्  
शरीरधारि जीववत् पुरुषशब्दाभिधेयत्वं सम्भवति । पौरुषेयशब्देन  
चात्र जीवरचितत्वमेवाभिप्रेतम् । अतो वेदाः परमेश्वररचिता अपि  
अपौरुषेया एवेति अपौरुषेयत्वादिनां विचारसरणिः ।”

तत्र; वस्तुतस्तु ईश्वररचितत्वापि पौरुषेयत्वमेव । अत एव सर्वेषां  
भारतीयविदुषां वेदा अपौरुषेया इति न मतम् । नैश्वाधिकवैशेषिकादिभिः  
वेदानां पौरुषेयत्वस्यैवाभ्युपगमः । अत एव तन्मततोऽपि वेदानां  
प्रामाण्यस्वतत्त्वमपि नास्त्वेव, ईश्वरस्य आप्तत्वेन कारणगुणसापेक्षतयैव  
वेदानां प्रामाण्याभ्युपगमात् । अत एव पौरुषेयशब्देन जीवरचितत्वमेव  
इत्यपि न सङ्गतम्, ईश्वररचितत्वस्यापि पौरुषेयत्वानपाद्यात् । अपौरुषे-  
यत्ववादिनां रीत्या तु ‘तस्मात् यज्ञात् सर्वद्वृतः’ इत्यादिश्रुत्या  
परमेश्वरात् वेदानां सम्प्रदायप्रवर्तनरूप एव उत्सर्गः नित्यानां अन्या-  
दृशस्य उत्सर्गस्य असम्भवदुक्तिकत्वात् ।

बहुक्तं परमत्र विचारणीयमस्माभिर्यद् वेदानामपौरुषेयत्वेन किं  
विवक्षितम् ? कथं नाम च तेषामपौरुषेयत्वं सासङ्गस्यमुपेयात्, वेद-  
कथमीश्वररचिताः स्युः ? किं शब्दरूपाणां वेदानामपि विरचनमीश्व-  
रेणैव कृतम् ? वेदवाक्यान्यपि लौकिकवाक्यवत् पदसमूहरूपाण्येव  
पदानि पुनरक्षरसमूहरूपाणि । कथं तर्हि वाक्यरूपाणां मन्त्राणामीश्वर-  
रचितत्वं सूपपायम् ? किमीश्वरेण वेदानां लेखनं कृतम् ? किं वा तेन  
तेषां श्रावणं कृतम् ? तत्र न तावत् प्रथमः पक्षस्तर्कसहः, ईश्वरस्य  
पत्रमस्यादिरहितत्वेन हातपादादिशून्यत्वेन च लेखनासम्भवात् । न  
द्वितीयः, तस्याक्षररित्वेन वर्णोच्चारणोपयोगिकण्ठतात्वादिरहितत्वात् ।  
तत् कथं परमेश्वरेण वेदानां रचना कृतेति नो जानोमहे वयम्, इति ।

तत्र; पूर्वमीमांसकरीत्या वेदानां नित्यत्वेन रचनानपेक्षत्वात् ।  
तन्मातरीत्या वेदानां वर्णाः पदानि वाक्यानि च नित्याण्येव । उत्तरमी-  
मांसकानां रीत्या वर्णाः प्रलयपर्यन्तावस्थायित्वेन नित्याः । पौर्वापर्य-  
भाजि पदानि वाक्यानि च तत्राविधान्येव । सृष्ट्यारम्भे तु



परमेश्वरेण तानि पूर्वपूर्वसर्गानुपूर्वोपापेक्षतया आविर्भावान्ते ।  
नैयायिकादिरोत्या तु वशाद्दानामनित्यत्वेऽपि पूर्वपूर्वकल्पोद्यानुपूर्वो  
सव्यपेक्षतयैव ईश्वरेण तानि निर्मायन्ते ।

न चेश्वरस्य कण्ठतालवाद्यभावेन वणवाक्याद्युच्चारणसम्भवादु-  
क्तिर्नास्ति वाच्यम् ; कालया परमेश्वरस्य विग्रहवत्त्वोपपत्त्या तदुपपत्त्या  
यथा वा श्रोत्रपादादिरहितस्य श्रवणगमनादिकं तत्तच्छक्तिमत्त्वेन  
ईश्वरस्योपपद्यते, तथैवोच्चारणमपि नासम्भवि । 'श्रवणपादो ज्वनी  
गृहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः' इत्यादि श्रुतेः । अन्यथा निविग्रहस्य  
शरीरादिविचित्रप्रपञ्चनिर्माणत्वमपि शङ्कनीयं स्यात् ।

यत्तुक्तं निपुणोऽपि पुरुषः स्वस्वन्मरोहणेऽसमर्थः, तथैव वेदाना-  
मीश्वररचितत्वे वेदः स्वयं प्रमाण भवितुं नाहति' इति ।

तत्तुच्छम् ; स्वपरप्रकाशकानां सूर्यादिभावानां बहुलमुपलब्धेः ।

यत्तु "वेदानामपौरुषेयत्वं सिपाघयिषता सायणाचार्येण त्वरचिता-  
याम् 'ऋग्वेदभाष्यभूमिकायां, तेषां पौरुषेयत्वखण्डने स्वीया समस्ता  
प्रतिभाः प्रदर्शिता । परं नासौ वेदानां पौरुषेयत्वं प्रत्याख्यातुं सम-  
र्थोऽभूत् । पूर्वपक्षोत्थापितस्य 'अनित्यदर्शनाच्च' ( जै० १।१।२८ )  
इत्यस्य तर्कस्य सायणाचार्येण कृतं खण्डनं सर्वथैव असन्तोषस्पदम् ।  
वेदेष्वनित्यानां पदार्थानां दर्शनान्तं तेषां नित्यत्वमभ्युपगन्तुं शक्यते  
इति पूर्वपक्षमभिप्रायः । अस्य खण्डनं चिकीर्षता सायणाचार्येण प्रतिपादितं  
यद् वेदेष्वनित्यानां पदार्थानां वर्णनं न कश्चिदभ्युपगम्यते । यत्र चानित्य-  
द्रव्याणां वर्णनं प्रतिभाति, तत्रान्य एव कश्चन गृहार्थोऽनुसन्धेयः ।  
तथा—'ववरः प्रवहः शरकामयत' इत्यत्र प्रवहणपुत्रस्य ववर नामकस्य  
पुरुषस्य वर्णनं प्रतीयते परं विचारप्रहितचेतसा विज्ञायतेऽस्माभिर्यदत्र  
ववरश्चानित्युक्तस्य प्रकर्षेण बहन्शीलस्य वायोरेव वर्णनम् न तु कस्यचित्  
पुरुषस्येति ।

किन्तु सायणाचार्यप्रदर्शितेयं व्याख्याप्रणाली न विदुषां सन्तोषकारिणी ।  
स्वयं सायणाचार्येणाप्येषा प्रणाली मन्त्राणां व्याख्यानावसरेऽनेकशो गत्य-  
भावादुपेक्षिता । तद्यथा—ऋग्वेदस्य प्रथमखण्डले 'सोमानं त्वरन् कुशवि

ब्रह्मस्यपते । कशोवन्तं य श्रौशिनः' ( ऋ० सं० १ अ० ५ सूक्तम् १८ )  
अस्य मन्त्रस्य व्याख्यानावसरे उशिक-पुत्रस्य कशोवन्तामकस्य  
ऋग्वैर्णनं स्वीकृतं सायणाचार्येण । किञ्च ऋग्वेदस्य तृतीयखण्डले  
कीकटनाम्नो जनपदस्य, प्रमगन्दनाम्नो राज्ञः, नैचाशाखनान्तो नगरस्य  
च वर्णनमभ्युपगतम् । अत्र प्रमगन्दस्य, कीकटस्य, नैचाशाखस्य च  
किं तात्पर्यं गृहीतव्यमिति तु न प्रदर्शितं तेन विद्वद्वरेण ।

एवमुच्चावचैरभिप्रायैर्मन्त्रदृष्टो भवन्ति' ( नि० ७।३ ) 'हर्षशोक-  
निन्दाप्रशंसादिना मन्त्राणां द्रष्टारो भवन्ति' ( इति तत्रैव व्याख्याने  
दुर्गाचार्यः ) । तास्त्रिविधाः परोक्षकृताः, प्रत्यक्षकृताः, आध्यात्मिक्य-  
श्चेति । परोक्षकृता ऋचः सर्वाभिर्नामविभक्तिभिः प्रयुज्यन्ते, प्रथम-  
पुरुषैश्चाख्यातस्य । यथा—'इन्द्रो दिव इन्द्र ईशे पृथिव्या इन्द्रमिदगा-  
श्रिनो' इति ।

त्वमिति चैतेन सर्वनाम्ना 'त्वमिन्द्र वलादधि विन इन्द्र सद्यो जहि,  
कुसिकारचेतवध्वम्' । उपधाभिज्ञापयोरुदाहरणम्—'अद्यामुरोय यदि यातु  
धानो अस्मि ( ऋ० सं० ७।१०।१५ ) राक्षस इत्वभियुक्तः । सोऽनया  
ऋचा शपः' प्रतिपेदे । परञ्चाभिज्ञाप । अथापि परिदेवना—'सुदेवो  
अद्य प्रपतेदसावृत् परावृत् परमां गन्तवा उ । अधाश्रयीत निर्हते  
रूपस्थेऽध्वेन वृका रभसासो अयुः ॥' ( ऋ० सं० १०।९।१४ )  
पुनरवस आपम् ।

निन्दा—'भोजमन्नं विन्दते' ( ऋ० सं० १०।११।७६ )

प्रशंसा—'भोजयाइव सम्मृजन्त्वाद्यु' भोजयास्ते कन्या शुम्भ-  
माना । भोजयेद् पुष्करिणीव वेदम परिष्कृतं देव माने व चित्रम् ॥  
( ऋ० सं० १०।१०।१० ) यत्तु निन्दा कुपिप्रशंसा—'अक्षैर्मादीव्यः  
क्षुभिर्भिक्षुपरव वित्ते रमस्व बहुमन्यमानः । तत्र गावः कितव तत्र जाया  
तन्मे विचष्टे सविताय मयैः ॥' ( ऋ० सं० १०।३५।१३ )

अत्र सर्वत्रेतिहासस्य वक्तृविशेषस्य च प्रतीयमानत्वेऽपि सुखाव-  
बोधार्थारव्यायिका रूपत्वेन नेतिहासः न वा पुरुषविशेषवक्तृत्वम्  
किन्तु तत्तद्रूपधारिण्याः श्रुतेरेव वक्तृत्वम् ।



‘त्रितं कृपेऽवहितमेतत्पुत्रं प्रतिवर्धनी’ ( नि० ४१६ ) तच्च सूक्तम्—  
‘इपिरेण ते मनसा सुतस्य भक्षीमहि पित्र्यस्वेव रायः ।’ ( ऋ० सं०  
८ । ४८ । ७ )

‘रमध्वं मे वचसे सोम्याय ऋतावरी रूपमुज्जुर्त्तमेवैः । प्रसिन्धु-  
मन्त्रा बृहतीमनीषा वस्युरह्ने कुशिकस्य सूरुः ॥ ( ऋ० सं० ३।३३ । )  
लिङ्गानुसारेणास्य सूक्तस्य नदीस्तुतौ विनियोगः । कुशिकसूतोः प्रथित-  
प्रभावस्य वक्तृत्वे नापि स्तुतिगौरवबोधन एव तात्पर्यम्, रामयेऽवर-  
त्वकथनेन रामेऽवरशिवमाहात्म्यप्रख्यातवत्, कुशिकसूनुकर्मकत्वा-  
त्स्तुतेर्बौध्दप्रथम् । न च व्यक्तिविशेषाभावे तद्वैशिष्ट्यमेव कुतः-  
सिद्धमेतत् ? व्यक्तिमत्त्वे चेतिहाससिद्धिरिति वाच्यम् । सीमांसकानां जातौ  
शक्त्यङ्गीकारेण कल्पभेदेन व्यक्तिभेदमङ्गीकृत्य कौशिकत्ववसिष्ठत्वाद-  
जातिमाश्रित्य सेनापतिप्राद्विवाकादिवत् वसिष्ठविश्वविशेषाभ्युप-  
गमेन वा व्यक्तिविशेषतद्विवेकगौरवाङ्गीकारेऽपि शब्दार्थसम्बन्ध-  
स्यैतत्पत्तिकत्वोपपत्त्या पौरुषेयत्वानापत्तेः ।

न च केवलमेतेषामेव परमनेकेषां पुरुषाणासृषीणां जनपदानां  
नगराणां पर्वतानां नदीनाञ्च वर्णनं वेदेषु बहुशः समुपलभ्यते ।  
तद्यथा—‘अग्निं पूर्वेभिरुपिभिरीड्या नूनैरुत’ ( ऋ० १।१।२ )  
इत्येष मन्त्रः ईर्वाज्ञूतनान् च ऋषीन् वर्णयति । कण्वः कङ्क्षीवान्पुरुमीदो  
अगस्त्यः’ ( अथ० २८।३।१५ ) इत्यस्मिन् मन्त्रे कण्वस्य, विश्वामित्रस्य,  
वसिष्ठस्य, भारद्वाजस्य, कश्यपस्य, वामदेवस्य, गोतमस्य कर्षेर्नामानि  
श्रूयन्ते । वज्रवेदस्य पञ्चमाध्याये उर्वरश्यायुरसि पुरुषा अग्निं ( यजु०  
३।२ ) इत्यत्र उर्वरश्या पुरुषस्यैव वर्णनमुपलभ्यते । अन्ये अग्निके  
अवबलिके न मा नयति कश्चन ( यजु० २३।१८ ) इत्यत्र अम्वादीनां  
महाभारतोपवर्णितानां कन्यकानां नामानि दृश्यन्ते । एवमेव नहुषस्य  
ययातेरतस्य यदु-पुरु-द्रुह्यादीनां पञ्चपुत्राणां च वर्णनं यदिन्द्राक्षीषदुषु  
तृचक्षेपु षट् द्रुह्युषदुषु पुरुषु स्य ( ऋ० १।१०।८ ) इत्यत्र समुपलभ्यते ।  
ऋग्वेदस्य दशममण्डले शन्तनोः त्रेधापेक्ष वर्णनं निरुक्तकारेण  
याम्कमुनिनपि स्वीकृतम् ( नि० अ० २, पा० ३ ) । तस्मिन्नेव मण्डले

इमं मे गङ्गे यमुने सरस्वति ( ऋ० १।१७।७ ) इत्यत्र गङ्गादीनां  
सप्तसिन्धूनामपि वर्णनमुपलभ्यते ।

एवं सत्त्वपदेतेष्वनेकेषु वर्णनेषु को नाम मेधावी वेदेष्वनित्यद्रव्या-  
णां वर्णनं नातुमन्येत । यद्यपि कैश्चित् विद्वद्भिर्वेदेषूपलभ्यमानातां  
गङ्गादिपदानां व्याख्यानमन्यरूपेणैव क्रियते । परमेतादृशं व्याख्यानं  
न विदुषां बुद्धिसन्तोषं जनयति” इति ।

तत्र तस्यानेकधा शक्यसमर्थनत्वात् । तथा हि उर्वर्यादिशब्दाः  
जातिवाचकाः, उर्वर्यादिपदार्थानामनित्यत्वेऽपि तत्तज्जातीनां नित्यत्वेन  
नित्येषु वेदेषु तद्वर्णनं सङ्गच्छते एव । अत एव श्रौतपत्तिकृतं शब्दव्या-  
ख्यानं सम्बन्ध इत्यादि सूत्रं सङ्गच्छते । सेनापत्यादिशब्दवत् स्थानवाचका  
वा वैदिका शब्दः । स्थानानि च प्रवाहरूपेण नित्यान्येव । घटनास्तु  
सुखबोधार्था आख्यायिका रूपा एव । न तु वृत्तमात्रपर्यवसायिन्यः  
निष्फलत्वात् । फलवन्निश्चितायं विबोधकत्वेनैव वेदानां ग्रामाण्याभ्युपग-  
मात् तेनानित्यपदार्थवर्णनं स्वायंपर्यवसायित्वेन वेदेषु नास्त्येवेति  
सायणमतं सम्प्रगोच, ‘अपरः शब्दः स शब्दार्थः’ इति शास्त्रतात्पर्यविदां  
हिण्डिसमर्थोपात् ।

आख्यायिकारूपाणां मन्त्राणां ब्राह्मणानाञ्च आख्यायिकारूपार्थ-  
वर्णनं अवान्तरतात्पर्याभ्युपगमेऽपि कैमर्थ्यापेक्षायां विधिविधेयाद्यङ्गत्वेन  
स्तुतिनिन्दारूपेऽर्थे एव पर्यवसानम् । अत एव शब्द इति चेत्ततः  
प्रभावात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ‘अत एव च नित्यत्वम्’ इत्यादिभिः सूत्रैः  
वादरायणेनैवमेवार्थः समर्थितः । तत्त्ववार्थानां मन्त्रार्थवादानां  
प्रमाणान्तरविरुद्धेऽर्थे गुणवादत्वे प्रमाणान्तरसिद्धेऽर्थेऽनुवादत्वम् तद-  
विरुद्धे तद्विरुद्धे कार्ये भूतार्थवादत्वमभ्युपगतम् । सर्वत्र च एषु पक्षेषु  
वेदा पौरुषेयत्वनित्यत्वादिकमङ्गुष्णमेव । अनित्यार्थवर्णने तात्पर्या-  
भावस्य समत्वान् ।

‘अकारि त इन्द्र नोत्तमेभिः ( ऋ० सं० १।६३।९ ) इतिमन्त्रस्यापि  
शक्तवतीयशब्दे विनियोगान् स्तुतावेव तात्पर्यम् । अत्रापि गोतम-  
गोत्रोत्पन्नैर्हविभिः सम्बन्धाच्च स्तुतेर्माहात्म्यबोधः । नात्रापि नाम-



निर्देशेन पौरुषेयत्वं शब्दसमर्थनं' वेदशब्दानां घटनापूर्वकत्वाभावेऽपि घटनानां वेदपूर्वकत्वं तु न विरुद्धम् । तेन वैदिकशब्दानुसारेण क्वचित्कल्पे प्रतिकल्पं वा गौतमस्य तद्गोत्रोत्पन्नानामृषीणां तद्वैशिष्ट्यस्य सत्त्वेऽपि न दोषः । तच्चोक्तमेव 'शब्दानुसारिण्यो भवन्त्यस्तु घटना न वार्यन्ते ।' तेनैव तदंश इति वृत्ताभ्युपगमेऽपि न दोषः । अपौरुषेय-त्वस्याव्याहतत्वात् । एवमेव परुच्छेदपुत्रेणानानतेन दृष्टस्य 'कारुहं ततो भिषक्' ( ऋ० सं० १।११।२३ इत्यादि मन्त्रस्य सोमश्च्योतनाङ्ग-त्वेन तत्रैव विनियोगान् न स्वार्थे तात्पर्यम् । 'वत्परः शब्दः स शब्दाद्य' इति न्यायात् । अत्र स्तोमानां कर्ता कारुः तस्य पुत्रस्तु यज्ञस्य ब्रह्मा भूत्वा सर्वत्रय्या विद्यवा भिषज्यतीति भिषक् । माता दृहिवा वा चरुपुरोडाशा-शुपयोमि यवादिचूर्णनिर्मात्री । एवं महत्त्वपूर्णः सुसंस्कृतधर्मिष्ठसद-स्योपेतपरिवारः महर्षिरस्य मन्त्रस्य द्रष्टेति मन्त्रसाहाय्यद्योतनं तेन च स्तुतेः साहाय्यबोधः । आख्यायिकारूपवृत्तवर्णनाय स्वार्थे तात्पर्या-भावेन स्तुतावेव तात्पर्यम्, द्वारोभूतमुख्यार्थतात्पर्याविरोधेन द्वार-भूतत्वावान्तरतात्पर्यस्य प्रमाणान्तराविरोधे सत्येव भूतार्थवादित्वम् विरोधे तु गुणवादित्वमेव ।

'आभोगयं प्रयदिच्छन्त ऐतना' ( ऋ० सं० १।११।२ ) अत्र मन्त्रे कुत्सेन स्वपूर्वजा ऋभुदेवता उक्ताः । पुराणादिभ्यः कुत्सकुलस्य ऋभो-रुत्पत्तिर्ज्ञायते । अत्रापि 'आर्षभं हंसति' ( ऐ० ब्रा० ११, १६ ) इति रीत्या ऋभुदेवतास्तुतिपर्यवसाय्ययं मन्त्रः मन्त्रशब्दानुसारेण क्वचित् कल्पे ऋभोः कुत्सकुल्योत्पत्तिर्न विरुद्धवते सूत्रेः शब्दपूर्वकत्वा-दभ्युपगमात् । इति ज्ञानेनापि मन्त्रेण सादित्वशङ्काः कैमथ्या-काङ्क्षावज्ज्ञातु मन्त्राणामर्थवादानाञ्च विधिनियमस्तुतिनिन्दादिष्वेव पर्यवसानमित्यसकृदावेदितम् । एवं द्वारोभूतार्थाविरोधेन कामं व्यक्ति-विशेषस्य वृत्तविशेषस्य वा द्वारभूतार्थत्वमभ्युपगम्यताम् ।

'अग्निः पूर्वेभिश्च विभिरीड्यो नूतनैस्त' इत्यत्र तु ऋषीणां पूर्वत्वं नूतनत्वं च मन्त्रोच्चारयितुं पेश्यैव न प्रथमोच्चारयितारमपेक्ष्य तस्यासि-द्धत्वात् । 'वाच' विदुषित्वता' इति नित्यत्वबोधक्रमन्त्रविरुद्धाच्च ।

कोकटादिदेशस्य नैवाशाखस्य नगरस्य तेषां तेषां जनपदानां पर्वतानां नद्यानाञ्च कथं कश्चिद्वर्माङ्गागत्यवसिष्ठ-भरद्वाज-कश्यप-वासदेव-गौतमादीनां नामश्रवणेऽपि न वेदस्यानित्यत्वम् जातिपदबोधकत्वेन उक्तान्तरत्वात् । न चैकत्वेन जातिबाधः कल्पभेदेन व्यक्तिभेदसंभवात् । कथार्थतात्पर्यं तूक्तमेव ।

'अस्ये अन्विके अन्वालिके न मां नयति कश्चन' इत्यत्र तु न महाभार-तोपवर्णितानां कन्यकानां वर्णनम् किन्तु अश्वमेधावुद्घातुः सार्वभौमस्य राज्ञः महर्षीणां परिचारिण्यः कारिचन्दन्या एव । सूत्रादिविनियोगानु-सारिणः तथैवायं निश्चयः । यदु-तुर्वसु-द्रुक्षु आदीनामपि कथावर्णनं न स्वार्थपर्यवसायि फलवन्निश्चितार्थत्वाभावात् गङ्गादिवर्णनमपि तथैव द्रष्टव्यम् । तात्पर्यान्तर्भिन्नानां तु तत्तदनित्यपदार्थमानं भ्रान्त्यैव । 'अभयति भारती त उरुहृतिनिरुस्य जटान्' इत्यादि भागवदोक्तेः ।

यत्तु "वेदानामपौरुषेयत्वं साधयितुं जैमिनिगुनिना कृते चाविनियोगः क्रमशः समत्वात्" इत्यस्मिन् सूत्रे एको विचित्रस्तकः समुद्भावितः । सायणाचार्येण चास्य सूत्रस्य व्याख्यानपुरःसरं वेदानामपौरुषेयत्वं सिद्धाय विहितम् । यदि नाम वेदाः पौरुषेयाः स्युस्तर्हि कथं स्वर्गादि-फलार्थं ज्योतिष्टोमादि यागानां विनियोगः संभवेत् ? ज्योतिष्टोमयागः सावनं नवग्रह सान्धः । अनयोश्च साध्यसाधनभावसम्बन्ध इत्यसुमर्थं कथं नाम अल्पज्ञः पुरुषोऽवगन्तुं शक्नुयात् ? ज्ञानाभावे च कथं स्वर्गार्थं ज्योतिष्टोमस्य विनियोगस्तेन क्रियेत ? अतोऽनुमीयते नैतद् वाक्यं मानव-मस्तिष्कप्रभवम् । सर्वज्ञः परमेश्वर एव एतादृशस्य आलौकिकस्य ज्ञानस्य दाने समर्थः । अतो वेदा ईश्वररचिता एव । एषा हि तेषामपौरुषेयवादिनां वाचो युक्तिः । परमेषा तु सर्वथैव तर्काक्षहा । कथमेतद्वि सूट्टं कथयितुं शक्यते यज्ज्योतिष्टोमयागेन स्वर्गावाप्तिर्भवत्येव ? ज्योतिष्टोमादि-वाक्यानां ग्रामाण्यमभ्युपेत्यैव तेषामपौरुषेयत्वं साध्यते अपौरुषेयत्वे सिद्धे पुनस्तोषां ग्रामाण्यं सिद्धयती-ति अन्योन्याश्रयो दोषोऽत्र वज्रलेपायते । एवमस्मिन्ने वेदानामपौरु-



पेयत्वं साधयितुं शक्तिरित्येव हेतोः साध्यसमहेत्वाभासरूपत्वाच्च साध्य-  
साधने शक्तिः ।

तदपि तुच्छम् ; सूत्रभाष्यादि-तात्पर्यानिभिज्ञानात् । तथा हि  
सम्प्रदायाविच्छेदे मति आत्मयमागुरुकर्तृकत्वेन सिद्धस्यैव अपौ-  
रुषेयत्वस्य उचोद्वलनायैव एतदुक्तिः । अपूर्वसाध्यसाधनभावबोध-  
कत्वेनापि तदुचोद्वलनम् ।

न च ज्योतिष्टोम-स्वर्गयोः साध्य-साधनभाव मनुष्युपगच्छतः  
तद्विच्छिन्नमिति वाच्यम् ; तदभ्युपगन्तुं प्रत्येव तत्साधनात्  
अनेके पौरुषेयत्ववादिनः ज्योतिष्टोमस्वर्गयोः साध्यसाधनभावमभ्यु-  
पगच्छन्ति अपौरुषेयत्वं ईश्वरकर्तृकत्वं च वेदानां नाभ्युपगच्छन्ति तान्  
प्रति ज्योतिष्टोमस्वर्गयोः साध्यसाधनज्ञानपूर्वकः विनियोगो न  
सम्भवतीति अपौरुषेयत्वं सर्वज्ञकर्तृकत्वं वा अभ्युपेयम् । न च  
ऋषीणामपि तद्विषये योगज्ञसाक्षात्कारः सम्भवति; धर्मस्य योगज्ञसा-  
क्षात्कारविषयत्वानभ्युपगमात् ।

किञ्च — स्वर्गकामः ज्योतिष्टोमेन यजेत इत्यादिवाक्यैः स्वर्गज्योति-  
ष्टोमयोः अवगम्यमानाः कार्यकारणभावो नापत्तिरिति शक्यः ; चक्षुषा  
जायमानस्य रूपज्ञानस्यैव विदितपदतदर्थस्य वाक्यैः जायमानस्य  
वाक्यार्थज्ञानस्य सङ्गमुभयसिद्धत्वात् । प्रमाणान्तराविषयत्वात् तद्व्याध-  
कज्ञानमपि नास्त्येव । कारणदोषज्ञानमपि पुरुषसम्बन्धाभावात् अस्तिद्व-  
मेव । कारणदोषबाधकज्ञानयोरेव अप्रामाण्यप्रयोजकत्वेन तदभावेन  
प्रामाण्यत्वतत्त्वस्य अनपोहितत्वात् । उक्तवेदवाक्यानां प्रामाण्यं  
सुस्थिरमेव । अथञ्च कार्यकारणभावः भ्रमभगार्विप्रतिष्ठादि-दोषदु-  
ष्टत्वेन पुरुषैर्ज्ञातुमशक्यत्वात् अपौरुषेयवेदवक्ष्यैकगम्य इति वेदानाम-  
पौरुषेयत्वं सिद्धयति ।

यत्तु “किञ्च”, वेदानामानादित्वं साधयितुं कौतुकिरिति शब्दस्वा-  
धन सम्बन्धः (जै० १५) इत्येतत् सूत्रमुद्धृतं सायणाचार्येण ऋग्वेद-भाष्य-  
भूमिकायाम् । शब्दार्थसम्बन्धनित्यात्वाद्देतोः शब्दरूपस्य वेदस्य  
नित्यत्वं साध्यते । परसत्र विचारणीयमस्माभिर्यत् शब्दार्थसम्बन्ध-

नित्यत्वस्य कोऽर्थः । कीदृशो हि शब्दार्थ सम्बन्धो नित्यो विवक्षितः ?  
किं प्राप्तिरक्षणः सम्बन्धः ? आदीरित्यन्तं ज्ञाप्यज्ञापकलक्षणः ?

तत्र न तावत् प्रथमः कल्पः शब्दे अर्थोपस्थापनायोगात् । यदि नाम  
शब्देनाऽयस्य उपस्थितिः सम्भवेत् तर्हि अत्रशब्दोच्चारणेन मुखपूरणं स्यात्,  
अग्निशब्दोच्चारणेन मुखज्वलनं स्यात् असिःशब्दोच्चारणेन च जिह्वाच्छेदनं  
भवेत् । तथा चाह गोतममुनिन्यायसूत्रे—पूरणप्रदाहपाटनानुपलब्धेश्च  
सम्बन्धाभावः (न्या० २।२।५२) इति ।

न च द्वितीयोऽपि पक्षः श्लोक्षामः ज्ञाप्यज्ञापकलक्षणसम्बन्धस्यापि  
सामयिकत्वेन अनित्यत्वात् । तथा चाह गोतमः—न सामयिकत्वाच्छब्दार्थ-  
सम्प्रत्ययस्य (न्या० २।२।५ इति । नहि शब्दार्थयोः सम्बन्धः स्वाभाविकः  
सामयिक एवैषः ।

तत्रत्यं वात्स्यायन भाष्यम्—न सम्बन्धकारितं शब्दार्थव्यवस्थानम् ।  
किं तर्हि ? समयकारितं यत् तदवोचाम । कः पुनरयं समयः अस्य  
शब्दस्येदमर्थं जातमभिधेयमिति अभिधानाभिधेयनियमनियोगः । तस्मि-  
न्नुपयुक्ते शब्दार्थसम्प्रत्ययो भवति, विपर्यये हि शब्दश्रवणेऽपि  
प्रत्यवाभावः । सम्बन्धवादिनाऽपि चायमवर्जनीय इति ।

शब्दार्थसम्बन्ध नित्यत्वपक्षे गोपदेनैव गोपदार्थस्य बोधः स्यात् ननु  
आङ्गलभाषायाः ‘फादर’ शब्देन, प्रोक्तभाषायाः ‘पेक्षर’ शब्देन, पारसो-  
कभाषायाः ‘पिदर’ शब्देन वा । तथा हि न्यायसूत्रम् ‘जातिविशेषे चानिय-  
मात्’ (न्या० २।३।५५) इति ।

सामयिकः शब्दार्थसम्प्रत्ययः न स्वाभाविकः । ऋषियार्थभेदे-  
नानां यथाकामं शब्दविनियोगोऽर्थप्रत्यायनाय प्रवर्तते । स्वाभा-  
विके हि शब्दस्यार्थप्रत्यायकत्वे यथाकामं न स्यात् । यथा तैजसस्य  
प्रकाशस्य । रूपप्रत्ययहेतुत्वं न जातिविशेषे व्यभिचरतीति वात्स्याय-  
नभाष्यम् । अतो ज्ञायते शब्दार्थयोः सम्बन्धो न नित्यः परं सामयिकः  
साङ्केतिक एव ।

तत्र ज्ञाप्यज्ञापकभावसम्बन्धस्य नित्यत्वाभ्युपगमे दोषाभावात्  
नित्यस्यैव सम्बन्धव्यावृत्तः आप्तोपदेशादिना भवति । अत एव न



सम्बन्धग्रहणन्तरा शब्दबोधः । यथा—धूम-धूसम्बन्धयोः सम्बन्धे स्वाभाविके सत्यपि व्याप्तिज्ञानमन्तरा न धूमेन धूमध्वजावबोधः तथैव सम्बन्धग्रहणन्तरा पित्रादिशब्दैः तदर्थविगमोऽपि न भवतीति युक्तमेव । गौतमवाक्यायनादयस्तु वेदपौरुषेयत्ववादिनः न शब्दनित्यत्वमपि अभ्युपगच्छन्ति कुतस्तरां सम्बन्धनित्यत्वम् ? पूर्वोत्तरमीमांसकान्तु वर्णपदयोरेव वेदवाक्यानामपि नित्यत्वमभ्युपगच्छन्ति सुतरां तस्मत्प्रीत्या सम्बन्धनित्यत्वमपि सम्भवत्येव । अर्थव्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि तत्तज्जातीनां नित्यत्वेन तन्निर्वाहः । तथापि गौतमादीनां वेदानामोश्वरकर्तृकत्वमभिमतमेव । उदयसाचार्याः न्यायमञ्जरीकाराश्च वेदानामोश्वरकर्तृकत्वं प्रतिकल्पनियमेन वेदाविर्भावाभ्युपगमेन प्रवाहरूपेण नित्यत्वञ्च अभ्युपगच्छन्ति ।

श्रुक्तम्—‘पितृ-पितर फादर-अभृति विविधदेशीयशब्दानां स्वाध्यायप्रत्यायकत्वदर्शनात् न स्वाभाविकः सम्बन्धः किन्तु समयकारितः, ‘जातिविशेषे चानियमात्’ ऋष्यार्यम्लेच्छानां यथाकाममर्थप्रत्यायनाय शब्दविनियोगः प्रवर्तते, यथा तैजसस्य प्रकाशस्य रूपप्रत्ययहेतुत्वं न जातिविशेषे व्याभिचरतीति, तदपि मन्दम्-बोधकत्वरूपायाः शक्तेस्तत्राप्यभ्युपगमेन बाधाभावात् । न च तर्हि शक्तत्वस्यैव साधुत्वप्रयोजकत्वात् तत्र साधुत्वमपि स्यादिति वाच्यम्, अपभ्रष्टशब्दैः साधुशब्दानुमायैव तेषां बोधकत्वाभ्युपगमेन तत्र साधुत्वानापत्तेः । तथा च लिपिवत्तेषां साधुशब्दस्मरण एवोपयोगात् न दोषः । तदुक्तं वाक्यपदीये—

‘ते साधुष्वनुमानेन प्रत्ययोत्पत्तिहेतवः’ इति । ( वा० प० ब्र० का-१५० )

पित्रादिशब्दतादात्म्यप्रकारकज्ञानविषयतामापाद्य फादरादयः शब्दा बोधका भवन्ति । तदप्युक्तं तत्रैव ‘तादात्म्यमुपगम्येव शब्दार्थस्य प्रकाशकाः ।’ इति । ( वा० प० ब्र० का० १५० )

ननु साक्षादेव तेषां वाचकत्वं किं न स्यात् शक्तिकल्पकव्यवहारादेस्तुल्यत्वादिति चेन्न, तत्तद्देशभेदभिन्नेषु शक्तिकल्पने गौरवात् ।

न च पर्यायतुल्यता, तेषां सर्वत्रैकत्वात्, विनिगमनाविरहात् । पर्यायवाचकेषु सर्वेषु शक्तिकल्पनायुक्ता । नापभ्रंशे तत्सम्भवः कापादिषु पर्यायतया तेषामपि गमनापत्तेः ।

शक्तत्वमेव साधुत्वमिति मते अपभ्रंशशब्दानां लिपिवत् साधुशब्दस्मरणहेतुत्वेन वाचकत्वमिति न शक्तत्वं न चासाधुत्वम् ।

‘न शिष्टैरनुगम्यन्ते पर्याया इव साधवः ।

ते यतः स्मृतिमात्रेण तस्मात्साक्षादवाचकाः ॥’

( वा० प० ब्र० का १५१ )

यथा बालः शिक्षभाषाः ‘अम्बान्धे’ त्वव्यक्तं प्रभापते तेनाव्यक्तशब्दज्ञानपूर्वकव्यक्तशब्दज्ञानात् बोधो भवति ।

‘एवं साधौ प्रयोक्तव्ये योऽपभ्रंशः प्रवृज्यते ।

तेन साधुव्यवहितः कश्चिदर्थोऽभिधीयते ॥’

( वा० प० ब्र० का १५२ )

अन्येषां रीत्या-अपभ्रंशानामपि साक्षादेव वाचकत्वम्, अशक्तत्वे बोधासम्भवात् । न च साधुशब्दस्मरणात्ततोबोधः, साधुशब्दानभिज्ञानमपि बोधदर्शनात् साधुशब्दात्तेषामबोधाच्च । न च शक्तिभ्रमात्तेभ्यो बोधः, बोधकत्वस्याबावेन तदग्रहणस्याभ्युपगमात् । प्रतीतेर्भ्रमत्वे विषयबाधस्यैव तन्त्रत्वात् ।

यत्तु छाक्षणि क इव वाचकत्वव्यवहाराभावस्यैव वाचकत्वमस्त्विति, तदपि न, ईदृशेच्छाशक्तिरिति मतेऽपि सन्मात्रविषयिण्यालस्या बाधाभावान्, शक्तेः पदपदार्थविशेषप्रदितया भ्रमासम्भवाच्च । तदुक्तं वाक्यपदीये—

‘पारम्पर्यादपभ्रंशा विगुणेष्वभिधानृषु ।

प्रसिद्धिमागता तेषु तेषां साधुरवाचकाः ॥ १५४ ॥

दैवीवागव्यवकीर्णैर्यमशक्तैरभिधानृभिः ।

अनित्यदर्शितं त्वस्मिन् वादे बुद्धिविपर्ययः ॥ १५५ ॥

अभिधानृषु विगुणेषु दन्तादिभङ्गवशेन विकलेषु जायमाना अपभ्रंशा अशिशतेषु पारम्पर्यात् प्रसिद्धिं गताः । तेषां दृष्ट्या साधुरवाचकः



किन्तु असाधव एव वाचकाः । साधवश्चासाधुस्मरणद्वारा बोधका-  
इति मतिर्भवति ।

पुरा यथा अनृतादिभिरसङ्कीर्णा वागासीत् । तदा सर्वैरपञ्चशैर-  
सङ्कीर्णा पश्चात् अनृतादिभिरिवापञ्चशैरपि सङ्कीर्णा जाता । तत एव  
व्यवकीर्णा दैवीवाक् अपञ्चशपङ्कमलिनोक्ता । अनित्यदर्शनामत्र बुद्धि-  
विपर्ययो जातः साधूनां धर्महेतुत्वमजानताम् । ते तु मल्लसमयादि  
सदृशीं साधुव्यवस्थां मन्यन्ते । ते साधूनां शब्दानां समूहं प्राकृतं  
प्रकृतौ भवमाचक्षते । विकारश्च पश्चात् सम्भिन्नबुद्धिभिः पुरुषैः  
स्वरसंस्कारादिभिर्निर्णीयते । परन्तु तेषां पुरा कलशे नास्ति न वा दैवी  
वागसङ्कीर्णासात् तेषामपि गम्भिरागम्भादिकव्यवस्थावत् साधवसाधुव्य-  
वस्था शिष्टैर्विच्छेदेन स्मर्यते ।

अन्यशब्दविवक्षया बालप्रलापवदर्थे प्रयुज्यमानो यः शब्दो रूढो यश्च  
न साधुभाषापि वाचकौ । तत्र साधुव्यवहितार्थप्रतिपत्तिरभ्यासाद्वा प्रम-  
त्तानामक्षिणिकोचादिवत् प्रत्ययमात्रं जायते ।

केचित् शब्दापशब्दयोक्तव्योरपि स्वातन्त्र्यमूरोर्कुर्वन्ति न प्रकृति-  
विकृतिभावम्, उभयोरप्यनादित्वात् तथापि अश्वशब्दविवक्षया  
अश्वशब्दः प्रयुक्तस्तुरगस्य न बोधकः किन्तु तेन स्मृतोऽश्व शब्द एव  
तदर्थमभिधायकः ।

वस्तुतस्तु विनिगमनाविरहान् अपञ्चशेषवपि शक्तिः, न च तेषां ना-  
नात्वं दोषः, संस्कृतपर्यावशब्दानामिव विनिगमनाविरहात्तेष्वपि शक्ति-  
कल्पने दोषाभावात् । न च पर्यावतया तेषामपि गणनापत्तिः, साधूनामेव  
कोशापी विभागाभिधानान् । भाषान्तराभिधानकोशेषु लिङ्गशरी-  
पदवाच्येषु तेषां गणनादर्शनाच्च ।

सकलक्षिष्टपरिगृहीतवन्तु न विनिगमकम्, 'शक्तिगतिरुक्तमा-  
कम्बोजेषु प्रयुज्यते, विकार एवैनसार्वा भाषन्ते' इति महाभाष्या-  
त्तत्तद्देशनियतसंस्कृतेषु शक्तिसिद्धयभाष्ये । वाचकस्य व्यव्यक्ततायामा-  
लङ्कारिकाणां प्राकृतभाषोदाहरणस्यासङ्गत्यापत्तेश्च । तत एव तद्देशो-  
पशिक्षानां तत्तद्भाषासु निःसन्दिग्धशक्तत्वप्रत्ययः खङ्गच्छते ।

न चासौ श्रवणः, वाचकाभावात् । न च तर्हि शक्तत्वात्साधुत्वमपि  
तेषां स्वादिति वाच्यम्, पुण्यजननयोग्यत्वस्यैव साधुत्वप्रयोज-  
कत्वात्, पापजननयोग्यत्वस्य चासाधुत्वप्रयोजकत्वात्, 'साधुभिर्भा-  
षितव्य'मिति विधिता पुण्यजननाय साधूनां प्रयोगः पापवर्जनाय च  
नासाधुभिरिति निषेधः । साधुत्वज्ञापकं तु व्याकरणकोषादिकम्,  
राजसूयादेर्ब्राह्मणे फलाजनकत्ववत् अस्वादिशब्दानां नाशवादौ साधुत्वम् ।  
तथा च यः शब्दो यथार्थं व्याकरणेन व्युत्पादितः स तत्र साधुः । अयं  
विचारो वैयाकरणभूषणसारादीं स्पष्टः ।

तत्र मञ्जूषा दृष्ट्या आमोपदेशः शब्दः प्रमाणं भवति । 'आतो नामा-  
नुभवने वस्तुतत्त्वस्य कात्स्न्येन निश्चयवान् रागादिवशादपि नान्यथावादौ  
यः स' इति चरके पतञ्जलिवचनात् तादृशपौरुषेयवाक्यानाम् अपौ-  
रुषेयत्वेनानाम्नाप्रणीतत्वेन वाऽभास्तसमस्तपुदोषशङ्काकलङ्कत्वादपौरुषेय-  
वाक्यानाञ्च ग्राम्ण्यम् ।

तत्र नागृहीतवृत्तिकारुद्धादर्थावगतिः । वृत्तिस्तु त्रिधा (१) शक्ति-  
(२) लक्षणा (३) व्यञ्जना च । सा च 'अस्माच्छब्दादयमर्थो-  
चोद्धव्यः' 'इदं पदमिमर्थं बोधयत्वित्पाकारा'वेति नैयायिकादयः ।  
पदपदार्थयोरितरेतराभ्यासरूपः स्मृत्यात्मक इति वैयाकरणाः, योऽयं  
शब्दः सोऽर्थो योऽर्थः स शब्दः इत्यनुभवान् । इत्यादियहच्छब्दशब्देषु  
पुरुषेच्छाया एव प्रवृत्तिनिमित्तता । तत्रार्थगतप्रवृत्तिनिमित्तत्वा-  
भावात् तद्वीत्या तादात्म्यं तु तद्विज्ञत्वे सति तद्भेदेन प्रतीक्षणीयत्वम् ।  
अभेदस्याश्वस्तत्त्वान्न विरोधः । अभेदाभिप्रायेण 'ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म'  
'घट इति शब्दः' 'घट इति अर्थः' 'घट इति ज्ञान' मिति तेषामभेदः ।  
भेदाश्रयेण तस्य वाचकः प्रणवः । अस्यायं वाचक इति ।

यथा घटशब्दस्यैकव्यक्ती शक्तिस्त्वोकारे घटव्यक्त्यन्तरस्य न बोधः,  
सर्वासु घटव्यक्तिषु शक्तिस्त्वोकारे शक्त्यातन्त्र्यमिति घटत्वज्ञातौ शक्ति-  
रूपेयते तथैवैकस्य घटशब्दस्य शक्तत्वे घटशब्दान्तराद् बोधे व्यवभि-  
चारः । सर्वस्य शक्तत्वे शक्त्यातन्त्र्यमिति घटशब्दत्वज्ञातिः शक्त्याश-  
यत्वेनाभ्युपगम्यते ।



तस्या नित्यत्वेन सर्वदा सर्ववेऽपि न सर्वदार्थबोधापत्तिः । यणो-  
च्चारणेनाभिव्यक्ताया एवार्थबोधजनकत्वात् । अयमेव जातिरकोट-  
वादोऽपि । 'अनेकव्यक्त्यभिव्यक्त्या जातिः स्फोट इति स्मृतः ।'

यथा-अयं घटः, अयं घटः, इत्यनुगतप्रतीत्या घटत्वं जातिरङ्गीक्रियते  
तथैव शुक-सारिका-मनुष्यादि-प्रयुक्तेषु प्रतीयमानवैलक्षण्येषु भिन्नेषु  
घटशब्देषु अयं घटशब्द इत्यनुगतप्रतीत्या घटशब्दत्वं जातिरिति  
भवीक्रियते ।

ननु घटशब्दे गुणत्व शब्दत्व-घटशब्दत्व-जातीनां सत्त्वात् घटशब्दत्वे  
कथं शक्त्याश्रयत्वमिति चेन्न, घटे द्रव्यत्व-पृथिवीत्व-घटत्वजातीनां  
सर्वेऽपि घटत्वस्यैव शक्तत्ववत् घटशब्दत्वस्यैव शक्तत्वव्यवस्थापनात् ।

यद्यपि घटावयवैर्धटावयविवृत्त्यवत् क्रमजन्मवद्भिः क्षणिकैर्युग-  
पत्कालैर्वर्णैरवयवैरव्यवसितैर्व्यवस्थितं शब्दान्तरं नारब्धं शक्यमिति घट-  
त्वजातेः क आशयः स्यात् ? न च शब्दत्वजातिवत् घटशब्दत्वजातिः  
प्रत्येकवर्णपरिसमाप्ता, तथात्वे घकारादिष्वप्युच्चारितेषु घटशब्दत्व-  
प्रतीत्यापत्तेः, द्वितीयादिवर्णवैयर्थ्यापत्तेश्च । तथापि कर्मत्वजात्युपलक्षि-  
तेषु क्रमविशेषयुक्तेषु पूर्वोक्तभूतेषु कर्मणु भ्रमणत्वोत्प्रेषणत्वादि-  
जातिवत् घटशब्दत्वजातिः स्तित्यस्यैव । यद्यपि तत्रापि पूर्वं कर्म, ततो  
विभागः, ततः पूर्वसंयोगनाशः, तत उत्तरसंयोगः, ततः कर्मनाशः, ततः  
कर्मन्तरम्, कर्मवति द्रव्ये च पूर्वकर्मणि संयोगः, ततः कर्मनाशः,  
ततः कर्मन्तरम्, कर्मवति द्रव्ये च पूर्वकर्मणि अविनष्टे सति न कर्मन्तरम्  
कर्मणोः सहानवस्थानात् । अतः कर्मन्तरसंहितैः कर्मविशेषैरवयवविस्था-  
नीयं कर्मन्तरं नारब्धं शक्यमिति क भ्रमणत्वादि जातिः स्यात् ? तथापि  
दक्षिणपति, भ्रमतीति भिन्नपन्थभ्रमजनककर्मणि उत्प्रेषणकर्मपेक्षया  
वैलक्षण्यदर्शनात् भिन्नानि कर्मणि प्रत्यवयवं भ्रमणत्वाश्रयत्वं प्रति-  
पद्यमानान्यपि प्रत्येकं कर्मदर्शनवेलायामुत्प्रेषणत्वाश्रयकर्मपेक्षया भेदम-  
प्रतिपद्यमानान्यपि इदं कर्मोत्प्रेषणत्वाभिव्यक्तं भ्रमणत्वाभिव्यक्तं  
त्रैति निर्धारयितुमशक्यत्वेऽपि यद्वाविशेषे संयोगविशेषान् जनयन्ति,  
अपेक्षानुद्धया विपर्ययितानि क्रमानुवृत्तिं जनयन्ती दृश्यन्ते । तथा

पूर्वपूर्वकर्मप्रत्यक्षाहितसंस्कारसहितेन चरमकर्मप्रत्यक्षेण भ्रमणत्व-  
मुख्येपगत्वं वा जातिरभिव्यज्यते इति वैशेषिकाभ्युपगमः । तथैव  
घकारादयो घटशब्दस्याश्रयत्वं प्रतिपद्यमाना घन-घटक-घकारादु भेदम-  
प्रतिपद्यमाना घटशब्दत्वजनभिव्यक्त्यन्तोऽपि तदुत्तरोत्तरवर्णापलम्बेन  
अपेक्षानुद्धया विपर्ययिताः क्रमानुवृत्तिं जनयन्ति तदा पूर्वपूर्ववर्णप्रत्यक्षा-  
हितसंस्कारसहितेन चरमकर्मप्रत्यक्षेण पूर्वमगृहीता व्यक्तं गृहीता  
घटशब्दत्वरूपा जातिः संस्कृते अन्तःकरणे व्यज्यते ।

तदेवाक्तं श्लोकवार्तिके—

'कण्ठतालवादिसंयोगविभागक्रमपूर्वकम् ।

ध्वनीनामानुपूर्व्यं स्याज्जात्या बोधयन्तित्वा ॥

यथैव भ्रमणादीनां भागैर्जात्या च लक्षितैः ।

क्रमानुवृत्तिरेवं स्वात्तत्वादिध्वनिवर्णभाक् ॥'

वाक्यपदीयरीत्यापि शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यतैव—

'नित्याः शब्दार्थसम्बन्धास्तत्रास्मता महर्षिभिः ।

सूत्राणां सानुतन्त्राणां भाष्याणाञ्च प्रणेतृभिः ॥'

( वा० प० ब्र० का० २३ )

तत्र केवाञ्चिद्रोत्या आकृतिनित्यत्वान्नित्यः शब्दः । आकृतिप्र-  
युक्तञ्चेदं शास्त्रम् । आकृतिरत्र जातिर्नामयवसन्निवेशविशेषः । तन्मते  
शब्दस्य गुणत्वेन निरवयवत्वात् ।

शब्दार्थसम्बन्धानामनित्यत्वे पुरुषाणां स्वातन्त्र्ये शब्दार्थ-  
सम्बन्धाः स्वेच्छयाऽन्यथापि कृता भवेयुः । तस्मात्—

शक्यत्वं ह्य शक्तत्वे जातेर्लघवमोक्षयताम् ॥

यथा अर्थजातयः घटत्वादयः शब्दजातिबोध्याः । यथा वा अर्थ-  
जातीनां शक्यत्वम् शब्दजातीनाञ्च शक्तत्वम् इति ।

केचित्तु अनेकध्वनिव्यङ्ग्यां नित्यां शब्दव्यक्तिं मन्यन्ते । शब्द-  
व्यक्तिगतस्तु केरिचद्वर्णभेदाऽभ्युपगम्यते ।

जातेनित्यत्वेन तदाश्रये शब्देऽपि नित्यत्वव्यवहारः । तदुक्तम्—  
'आकृतिनित्यत्वान्नित्यः शब्दः' । नित्येषु शब्देषु कूटस्थैरविचाजिभिर्वर्ण-  
भविष्यत्वम् ।



‘सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः ।

एकदेशविकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते ॥’

शब्दानित्यत्ववादिमतेऽपि अनादिवृद्धव्यवहारपरम्पर्याविच्छेदेन शब्दव्यवहारस्य व्यवस्थितत्वात् शब्दानां नित्यत्वम् ।

न्यायवार्तिककारा अपि नित्या वर्णा नित्या वेदा इति च सम्प्रदाया-  
विच्छेदात् नित्या पृथ्वी, नित्याः पर्वताः इतिवन् । घटशब्दत्वादिजात-  
शेष टत्वाद्यर्थानां बोधकाः ।

अन्येषां रीत्या नष्टविद्यमानयोरव्यवहितोत्तरत्वस्य वक्तुमशक्य-  
त्वेन पूर्वापरीभावरूपकमविशेषस्य ज्ञानासम्भव इति पूर्वोक्तरीत्या  
अन्त्यवर्णानुभवोद्बुद्धसंस्कारेण युगपत्संस्कारोद्बोध इति नियमाभावेन  
विपरीतक्रमेण संस्कारोद्बोधे सरो रसः, नदी दीन इति विपरीत-  
क्रमापत्तौ प्रत्येकमन्यार्थबोधापत्तेः । तस्मादनेकव्यवहाराणां  
नित्याया अक्रमाया स्फोटारूपायाः शब्दव्यक्तिवाचकत्वेनाङ्गीकारः ।  
प्रतिवर्णं प्रतिपदं प्रतिवाक्यमेक एव शब्दात्मा क्रमोत्पन्न-कत्वादि-  
रूपेण क्रमोत्पन्नावयवप्रतिभासो भासते । परमार्थतस्ते वर्णा पदानि च  
सन्त्येव । तथा च मीमांसकानां स्फोटवादिनाञ्च शब्दनित्यत्वं सू-  
षादम् । कार्यशाब्दिकानां मते स्वतोऽनित्यत्वेऽपि व्यवहारनित्यतया  
आकृतिनित्यतया शब्दपदस्य शब्दाकृतिपरतया शब्दस्य नित्यत्वम् ।  
अखण्डस्यापि स्फोटस्य जपाकुसुमादिभिः स्फटिकस्य लौहित्यादिभानवत्  
मणिकुपाणादिभिर्देव्यादिप्रतिभानवच्च वर्णावयवादिद्वयद्वयेन कण-  
पदत्वादिप्रतिभानं भवति ।

मीमांसकरीत्या पौर्वापर्यलक्षणक्रमाभ्यामनित्यत्वेऽपि प्रवाहरूपेण  
पदवाक्यादीनां नित्यत्वमित्यन्यत्र विस्तरः ।

पूर्वापरचिरप्रत्ययाश्च कालालम्बनाः । तेन ध्वनिभिर्वर्णेषु  
व्यव्यमानेषु पूर्वापरभावेन व्यव्यमानः काल एव क्रमः । स च  
नित्य इति तद्विशिष्टस्य नित्यत्वबोधकाभावः । तद्विशिष्टपदादीनां  
नित्यत्वे न बाधा । तदुक्तं वाक्यपदीये—

‘प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानाद्वर्णकत्वं प्रतिष्ठितम् ।

वर्णात्मकं पदं तच्च तदभेदान्न भिद्यते ॥’

ननु कालस्यैव क्रमत्वे कालस्य नित्यत्वविभुत्वाभ्यां कथं पौर्वा-  
पर्यरूपेण विभागावभासः इति चेन्न, नित्यस्य विभोश्च वर्णस्य  
यथा दीवङ्गवादिरूपेण भेदानभासो भवन्मुपाधिवशान्न विकृष्टमते  
तथैवाभिन्नस्यापि कालस्यादित्यगतिक्रियोपाधिवशाद् भिन्नत्वो-  
पपत्तिः ।

आकृतिनित्यतया प्रवाहगित्यतया चार्थोऽपि नित्यः । मिथ्यो-  
पाध्यवच्छिन्नं ब्रह्मैव वाच्यम् । जातिः शब्दार्थ इति मते च सुतरामर्थो  
नित्यः । ‘सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे, इति वार्तिके जात्याख्यायामिति  
सूत्रे च भाष्ये तत् स्पष्टम् ।

शब्दार्थसम्बन्धोऽपि नित्यः । नेदंप्रवमतया स कर्तुं शक्यः,  
सर्वपदशक्त्यप्रवृत्तकाले केनापि पदेन सम्बन्धोपदेशासम्भवात् प्रवोक्तु-  
प्रतिपत्रोरगृहीतसङ्गनिकयोरज्ञातसङ्गतिकैः शब्दैर्व्यवहारासम्भवात् ।  
‘सिद्धे शब्दार्थ-सम्बन्धे’ ‘नित्यो हि-अर्थवतामर्थरहितसम्बन्धः,  
औत्पत्तिकतु शब्दार्थार्थेन सम्बन्धः’ इति । कात्यायन-पतञ्जलि-  
जैमिनिवचनेभ्यः । औत्पत्तिक इति नित्यं ब्रह्म इति शाबर-  
भाष्यम् । औत्पत्तिकः स्वभावसिद्धोऽनादिरिति । सच्च सम्बन्धः  
शब्दैरर्थानां बुद्धौ कल्पनात् कार्यकारणभावरूपः इन्द्रियविषययोः प्रकाश्य-  
प्रकाशकभावरूपो वा योग्यतालक्षणो वा । बोध्यता च बोधजनकत्वरूपः  
वाच्यवाचकभावरूपशक्तिप्रवृत्तादात्म्यरूपः वा । उभयविधस्य सम्बन्धस्य  
परिच्छेदकः संकृत इति । नागृहीतसङ्गतच्छब्दादर्थबोधः ।

वार्तिकानां रीत्या तु ईश्वरेच्छारूपा शक्तिरेव सम्बन्धः । सा च नित्यैव ।  
वाच्यवाचकभावलक्षणः सम्बन्धः । शक्तिस्तु मीमांसकरीत्या पदार्थान्तरम्

व्याकरणन्तु साधुत्वबोधनार्थम् । साधुत्वन्तु धर्मजनकत्वरूपमेव  
‘एकः शब्दः सम्बन्धज्ञातः शास्त्रान्वितः’ इति श्रुतेः । तदुक्तं वाक्यपदीये—

शिष्टेभ्य आगमात्सिद्धाः साधवो धर्मसाधनम् ।

अर्थप्रत्यावनाभेदे विपरीतास्त्वसाधवः ॥’

( वा० प० ब० का० २७ )



‘समानावासाधीनगती शब्दैश्चापशब्दैश्च शास्त्रेण धर्मनियमः क्रियते शब्देनैवार्थोऽभिधेयो नापशब्देन, एवं क्रियमाणमभ्युदयकारिभवतीति । सहाभाष्ये च आगमात् व्याकरणात् सिद्धाः साधवः शब्दाः धर्मसाधनम्, विपरीतास्त्यनिष्ठसाधनम् । ‘तैऽसुरा हेळयो हेळव इति कुर्वन्तः पराचभृद्’, तस्माद् ब्राह्मणेन न स्लेच्छितवै नापभाषितवै स्लेच्छो ह वा एष यदपशब्दः, इति श्रुत्वा असाधूनां शब्दानामधर्मसाधनत्वबोधनात् आगमविहितेषु वागादिषु निषिद्धेषु हिंसानृववदनादिषु धर्माधर्मसाधनत्वस्याविप्रतिपन्नत्वात् ।

शब्दकृतकत्वपक्षेऽपि अनादौ संसारे अवृत्तशब्दव्यवहारस्य कालस्यासत्त्वान् प्रवाहन्तित्यता भवत्येव । यथा मांसांसकरीत्या अर्कः, अश्वः, अर्थः, आदौ पदभेदेऽपि अवर्णो न भिद्यते तथैव वाक्यभेदेऽपि तदेवेदं गोपदमिति प्रत्यभिज्ञया पदैकत्वम् । तद्वीत्या वर्णव्यतिरिक्तं पदं वर्णपदव्यतिरिक्तं वाक्यं नास्ति ।

‘वर्णा एव तु शब्द’ इति भगवानुपवर्षः ।

‘वाचन्तो वाटशा ये च यदर्थप्रतिपादने ।

वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवावबोधकाः ॥’

स्फोटपक्षे निरवयवं वाक्यं निरवयवस्य वाक्यार्थस्य बोधकम् । तदवयवाः पदात्मका वर्णोत्पत्त्याश्चावयवाः निश्चानूता एव । तथा च पदं तदवयवाश्रितस्योद्देश्यमहावाक्यावयवान्तरवाक्यार्थप्रयाजावाश्रितप्रसङ्गतन्त्रादेः कार्यस्य सृष्टात्वं स्यात्, अतस्तत्सत्यता सिद्धवर्थे स्फोटनिराकरणम् ।

अपध्मशादिसंबन्धेऽपि मांसांसका एकस्मिन्नर्थे प्रयुज्यमानान् गो-गर्वा-गोण्यादि शब्दान् व्याकरणानुगताननगुतांशोद्देश्यं चिन्तयन्ति, किमेते सर्वे एकस्मिन्नर्थे प्रयाक्तव्याः साधवः, किं वा व्याकरणानुगता एव साधवोऽन्वे त्वसाधवो न प्रयोक्तव्याः ? तदर्थमन्योऽप्ययं विचारः । किं सर्वेऽप्यविच्छिन्नपरम्परप्रयोगजा उत केचिदशक्तिजा अपध्मशाः, तदर्थं किं व्याकरणं प्रमाणमप्रमाणं वेत्यपि चिन्तनीयम् । तस्य किमपि मूलं सम्भवति न वा ? मूलसम्भवे प्रमाणभूतव्याकरणस्मृतिशास्त्रवली-

यस्त्वेन तदभियुक्तपुरुषाचारवलेन साधारणजनाचारवाधान् गाव्यादीनामसाधुत्वम् । निर्मूलत्वे तु तदप्रामाण्याल्लौकिकप्रयोगविशेषात् सर्वेषां साधुत्वेन प्रयोज्यतेति तत्र पूर्वपक्षः ; साधून्नेव प्रयुज्जीत नास-धूनीति एको नियमः, गवाद्य एव साधवो न गाव्यादय इति साधुत्व-रूपोऽपरोनियमः । तद्वदयमपि न नियन्तुं शक्यम् ; तत्र न प्रथमः, अर्था-वगमाय शब्दोच्चारणं भवति न धर्माय, अर्थस्त्वसाधुभ्योऽप्यवगम्यते, तेनानर्थकः साधुनियमः, अथ न गम्यतेऽसाधुभ्यः ततः सुतरां शास्त्रनि-यमानर्थकत्वम् । अथवा साधुशब्देभ्योऽर्थवगम्यमानेऽपि शब्दप्रयोग-माश्रित्य धर्मनियमाय साधुत्वनियमः शास्त्रेण क्रियते इत्युच्येत, तदपि न, नूलासम्भवात् । न प्रत्यक्षादीनां मूलत्वं सम्भवति तेषां धर्माधर्मयोरप्रवृत्तेः ।

न च वेदावाक्यानि, गवादिशब्देषु प्रतिपदं कल्पयितुमशक्य-त्वात्, अनन्तवाक्यपाठासम्भवात्, अपठितानाञ्च मूलत्वानु-पपत्तेः । न च ‘सुशब्दानेव’ प्रयुज्जीत नापशब्दमित्येकेनैव सर्वेषां-सङ्ग्रहः, गाव्यादीनामपि श्रोत्रग्रहणत्वेन सुशब्दत्वात् व्यवस्थानुपपत्तेः । न चावान्तरं सामान्यं गाव्यादिवाचकम् । किञ्चिदासीद् येनव्यवस्था स्यात् । न च वाचकत्वरूपं साधुत्वमेव तद्विषयतीति वाच्यम्, तस्या गाव्या-दिष्वपि अविशिष्टत्वात् । अवाचकानां प्रयोगस्य प्रत्यायकत्वस्य चा-वयमानत्वात् । न च यवादीनामिव प्रियङ्गवादिषु गुणात्प्रयोगसम्भवः, मुख्याभावात् । मुख्यपूर्वको हि गौशो भवति । न चात्यन्तवाचकस्य गाव्यादेरवकल्पते ।

ननु साधुस्मरणान् शक्तिप्रमादा प्रयोगप्रत्यया इति चेन्न, गवा-दिष्वपि तथात्वमय वक्तुं शक्यत्वात् । एतेनैव लक्षणमपि प्रत्याख्यता । गोणीशब्दस्यावपने मुख्यस्यापि तत्सम्बन्धप्रतीतिपूर्वकत्वाभावात् वक्ष्यमाणं न सम्भवति, गाव्यादीनामप्यपशब्दत्वाभावात् । ‘तस्माद् ब्राह्म-णेन न स्लेच्छितवै, ‘अहिताग्निरपशब्दं प्रयुज्य प्रायश्चित्तीयते, इत्यादि निषेधो न गाव्यादिविषयः । किन्तु अर्थापेक्षोऽपशब्द इति व्युत्पत्त्या अर्थशून्यानृववदननिषेधः वैदिकादपेत इति स्वरवर्णादिभ्रंशविषयो-



वा 'न श्लेच्छभाषाशिक्षितत्वे'ति स्मृत्यनुसारेण श्लेच्छभाषाविषयो वा ।  
गाव्यादिनामवाचकत्वं लोकविरुद्धमपि, लोके तेषां प्रत्यायकत्वदर्श-  
नान् । अनादित्वं साधुत्वमित्यपि न, गाव्यादिष्वपि तत्सम्भवात् ।  
तत्रापि सम्बन्धुरस्मरणात् अदृष्टसाधकत्वमिति चेन्न, तस्य प्रत्यक्षाद्यवि-  
षयत्वात् ।

वेदवाक्यानां प्रतिपदसम्भवादुपलक्षणानुपपत्तेश्च । साधुत्वस्यै-  
व नोपलक्षणत्वमात्माश्रयापत्तेः । साधुत्वमदृष्टसाधनत्वरूपं चेददृष्टसाधन-  
मदृष्टार्थं प्रयुज्यतेत्येवमुपलक्षणस्य प्रमेयस्य चैक्यात् धर्मप्रयोजनतां  
शास्त्रस्य सूत्रकारो न वक्ति, भाष्यवार्तिककारी तु वदत इति विगीतत्वञ्च ।  
भाष्यकारो ज्ञाने धर्ममाह । वार्तिककारस्तु शास्त्रपूर्वके प्रयोगे धर्मं वक्तोति  
तयोरपि मिथो विरोधः । न च रजोहादिकं व्याकरणप्रयोजनं सम्भ-  
वति, तेषां शिष्याचार्यसम्बन्धात् लोकमीमांसादिभ्यः सिद्धेः ।

वेदविरुद्धं चेदं व्याकरणम्, तथाहि-व्याकरणशास्त्रे 'दृष्टं साम' इत्य-  
धिकृत्य 'कलेर्दक्' 'वामदेवाव्यङ्क्यौ' इति रीत्या कलिना दृष्टं साम  
इत्यर्थे कलिशब्दात् ङकि कालेयशब्दो व्युत्पादितः । वामदेवेन दृष्टं साम  
इत्यर्थे वामदेवशब्दात् ङङ्यत् प्रत्ययेन वामदेव्यशब्दसिद्धिरुक्ता । वेदे तु  
यदकालयत् तत्कालेयस्य कालेयत्वमिति कालनक्रियानिमित्तकः कालेय-  
शब्द उक्तः ।

तथा 'आपो ऋत्विगमाच्छंस्तासां वायुः पृष्ठे व्यवर्तत । ततो वामं  
वसु सम्भवत् । तन्मित्रावरुणावपश्यतान् । तावन्नृताम् । वामं वा  
देवेभ्योऽजनि ।' रजोधर्मं प्राप्ताभिरङ्गिर्वायोः सङ्गमे सति उत्तमं धनं  
जातं तत्र देवतासम्बन्धि जातम् । तेनेदं वामदेव्याख्यं साम जातमिति  
स्पष्टं विरोधः ।

किञ्च अर्थप्रयुक्तानां हि शब्दानां व्याकरणं प्रतिज्ञातम्, वाक्यमेव  
च संस्कृत्यं न पदान्यनर्थकत्वात् । यथोक्तम् वाक्यपदीये—

'ब्राह्मणार्थो गथा नास्ति कश्चिद् ब्राह्मणकम्बले ।

देवदत्तादयो वाक्ये तथैव स्युरनर्थकाः ।'

( वा० का० २ )

तेन वाक्यमेव संस्कृत्यम् ।

यत्तु पदद्वारा व्याकरणेन वाक्यमेव संस्कियते तत्तुच्छम्, वाक्यवधा-  
विद्यमानत्वात् विषाणद्वारेणेव शशस्य संस्कारासम्भवात् ।  
सिद्धान्तस्तु गवाद्य एव साधवो न गाव्यादयः इति साधुस्वरूप-  
नियमः । साधव एव प्रयोज्या नासाधव इति धर्माय प्रयोगनियमः ।  
इति द्वौ व्याकरणेन प्रतिपाद्येते । मूलसम्भवात् अन्वेत्येव प्रामाण्यम् ।  
मन्वादिवत् सप्रत्ययप्रणीतत्वात् सम्भवत्येव वेदमूलकत्वम् । व्याकरण-  
स्मृतिवेदमूलिका सप्रत्ययप्रणीतस्मृतित्वात् मन्वादिसृतिवदित्यनुमानात्,  
तस्माद् ब्राह्मणेन न श्लेच्छितवै, श्लेच्छो ह वा एष यदपशब्दः, आहि-  
ताग्निरपशब्दं प्रयुज्य सारस्वतीमिष्टि निर्वपेदिति वाजसनेयिनः, इति  
व्याकरणस्य प्रत्यक्षश्रुतिमूलकत्वाच्च । न चैवसाहित्ताग्निमात्रस्य स्वभापो-  
च्छेदव्यवहारोच्छेद इति वाच्यम् । आहिताग्निशब्दस्यान्वाहिताग्नि-  
परत्वेनाग्न्यन्वाधानानन्तरं कर्ममध्येऽपशब्दप्रयोग एव प्रायश्चित्तम् ।  
ततोऽन्यत्र दोषाभावात् ।

उक्तं च- पश्यन्नित्यादयो बह्वो मन्त्राः शब्दापशब्दविभागाभिज्ञतद-  
न्भिज्ञस्तुतिनिन्दारूपाः । दृष्टार्थेऽपि शब्दप्रयोगे तदाश्रितः साधुनियमो  
भोजनाश्रितदिङ्मनियम इव शास्त्रेण क्रियते इति न प्रयोगोत्पत्त्यशास्त्रा-  
दव्यवस्था । यथावस्थितार्थरूपसत्यकथनं धर्माय भवति । तथैव यथा-  
वस्थिता विप्लुतशब्दरूपसत्योच्चारणमपि धर्माय भवति । यथार्थानृत  
मन्यथावस्थितस्यात्यथावचनम् प्रत्यवायाय तथा शब्दानृतमप्यरूपे वाच-  
के सत्यन्यरूपोच्चारणमपि ।

साधूनेव शब्दान् सत्यपर्यायान् प्रयुज्जत तासाधनशब्दानुपपत्त्या-  
यानिति ह्यभ्यामेव वाक्याभ्यां समस्तशब्दापशब्दविधिप्रतिषेधसिद्धेर्ना  
नन्त्यवाक्यकल्पनापत्तिः ।

साधवसाधुत्वे एव च शब्दापशब्दसत्यानृतपर्याय उपलक्षणे  
अनादिवाचकत्वमेव साधुत्वम् तद्विपर्ययश्चासाधुत्वम् ।

ननु प्रयोगप्रत्ययान्यथानुपपत्त्यागाव्यादीनामपि वाचकत्वात् व्यवस्था  
नुपपत्तिरिति चेन्न; तेषां वाचकत्वाभावेऽपि मुख्याभावे गौण-लक्षणिकबो-



सम्भवेऽपि वाचकाशक्तिरतथा मूलशब्दापस्थावनेन प्रत्याशक्तव्योपपत्तेः, तदज्ञानानु शृण्वन्तो वाढाः साधारणश्च तत्रैव संज्ञासहितसम्बन्धं शिक्षित्वा स्वयं व्यवहरन्ति । तेभ्यश्च शिक्षित्वाऽन्वेपांत्येवमपि प्रयोगप्रत्ययोपपत्तौ नैकान्ततः सर्वेषामप्यविच्छिन्नपरम्पर्यवाचकत्वनिर्णयः सम्भवति । तत एवानेकशब्दत्वमेकस्वार्थस्याभ्युपगन्तुं युक्तम्, अनेकशक्तिकल्पनाप्रसङ्गात् । गोशब्देन सास्नादिमानभिधीयते इत्याप्तवत्त्वात् वाचकत्वग्रहदशायामभिधानक्रियासमिधानक्रिया द्वारा तत्कर्मकरणयोर्वाच्यवाचकयोरर्थैकत्वे द्रव्यगुणचोरेककर्मव्यभिचयः स्यादिति अनेन न्यायेन नियमरूपः सम्बन्धोऽवगतः ।

ततश्च गाव्यादेरपि सास्नादिप्रदर्शवाचकत्वस्वीकारे सास्नादिमत्कर्मकामिधानक्रियायां गोशब्द एव करणमिति नियमस्य व्युत्पत्तिकालावगतस्य बाधः स्यात् । तस्मादेकैकस्य वाचकत्वमितरे त्वशक्तिजा इत्येव न्याय्यम् ।

कर-हस्त-पाण्यादिषु तु विशेषानवधारणादनेकशब्दता गत्यन्तराभावादूरोक्तियते । गाव्यादिषु तु शिष्टस्मरणाभावात् तथेति न सर्वेषां वाचकत्वम् । वाचकरूपनियमेऽपि स्मृतेः स्मृत्यन्तरमेव मूलम् तस्याप्यन्वदित्यनादिरेवैषा स्मृतिपरम्परा ।

न चैयमन्यपरम्परा शब्दस्वरूपशब्दान्तराद्विक्तस्य प्रत्यक्षत्वात् । सर्वो हि स्वे काले गवादिशब्दान् प्रत्यक्षत उपलभन्ते । वृद्धेभ्यः श्रुत्वाऽतोत्कालेऽपि सत्तामवधारयन्ति ।

सर्वकालमपि केचन वृद्धाः सन्ति, तत्प्रत्यक्षसम्भवान्न कदाचिदपि प्रत्यक्षविच्छेदः । सर्वकालवर्तित्वमेवानादित्वं साधुत्वञ्च । तथा च तत्तत्कालिकवृद्धप्रत्यक्षसमिधानां शिष्यस्मरणपरम्परया सास्नादिमदर्थेषु गवादिशब्दानामनादिवाचकत्वरूपं साधुत्वं स्वव्यवसानम् ।

न चैतत्सर्वं गाव्यादिष्वपि सम्भवति, तत्र प्रत्यक्षपरम्परायाः कश्चिन् सम्भावितत्वेऽपि तन्मात्रेण साधुत्वनिश्चयात्, अशक्तिजत्वस्यापि सम्भवाच्च ।

शिष्टस्मरणाभावात्त गाव्यादिषु अनादित्वनिश्चय इति न साम्यम् । न च विगानादप्रामाण्यम्, श्रुतानामपि ग्रहणाग्रहणादिविगानदर्शनात् । नापि निष्फलत्वं व्याकरणशास्त्रस्य, धर्माधर्मप्राप्तिपरिहारार्थं तदुपादानहानोपयोगिशब्दापशब्दविभागज्ञानस्वरूपफलत्वात् सत्त्वात् । रक्षोहादेव वेदविरुद्धस्य सर्ववेदनस्मरणान्वेषाप्रामाण्येऽपि न सर्वस्याप्रामाण्यः अप्रामाण्यहेत्वभावात् । 'प्रयोगोत्पत्त्यशास्त्रत्वात् शब्देषु न व्यवस्थान्यात्, ( ११३१२४ ) शब्दे प्रयत्ननिष्पत्तोरपराधस्य भागित्वम्, ( ११३१२५ ) अन्यथाऽनेकशब्दत्वम्, ( ११३१२६ ) तत्र तत्त्वमभिवोगविशेषात् स्यात् । ११३१२७ तदशक्तिश्चातुरूपत्वात्, ( ११३१२८ ) एकदेशत्वाच्च विभक्तिव्यत्यये स्यात्, ( ११३१२९ ) यत्रार्थ-म्लेच्छयोरभिधानशक्तिपत्तिर्यथा पीलुशब्दमार्या वृक्षविशेषे म्लेच्छास्तु हस्तिविप्रबुद्धते, तत्रोभयोरपि शब्दाथ-योर्लंके प्रसिद्धिगम्यत्वात् तुल्यबलत्वं प्राप्यते । यत्रार्थेषु अवध्यस्मरणमनादित्वकारणं तदपि समानं म्लेच्छेषु इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु प्रातिपदिकतामात्रं म्लेच्छेष्वप्यवगम्यते । अविच्छिन्नशब्दत्वार्थेऽप्येवावधार्यते । न चोभयपि शब्दाद्यौ, अनेकादृष्टशक्तिकल्पनाप्रसङ्गात् । शब्दप्रयोगोप्यन्यतरस्वानवारणात्, व्यवहारानुपपत्त्या कदाचित्कश्चिदुपादाने विकल्पापत्तिश्च स्यात् । तेनैकत्र मुख्यत्वेनान्वत्र गौणत्वेनापि प्रयोगोपपत्तिः । गौणत्वेऽपि पार्श्वस्थानां मुख्याभिधानसंभवात् । तैरेव चान्येभ्यो मुख्यत्वस्य कथनान् मुख्याभिधानपरम्परानुवृत्तिसम्भवात् । यदि विशेषोतावधार्यत तदा गत्यभवाद् द्वयोरभिधेयता अस्ति तु विशेषः ।

शास्त्रस्या हि शब्दैकगम्यधर्माधर्माविष्टुतिलिप्तया शब्दार्थतत्त्वं विविच्य पालयन्ति । म्लेच्छास्तु दृष्टार्थव्यवहारस्य यथाकथञ्चित् सिद्धेः प्रयोजनाभावात् नाविष्टुतिसिद्धौ यतन्ते । अतः प्रतिपादकतामात्रं यद्यपि म्लेच्छेष्वपि सिद्धयति तथापि विष्टुतिसम्भवात् तेषु शब्दार्थतत्त्वासिद्धिरिति निर्दोषार्थप्रसिद्धयै वार्थसिद्धिरिति पीलुवादिशब्दवृक्षार्थविधायितः ।

आर्यप्रसिद्धिविरोधे म्लेच्छप्रसिद्धेरप्रामाण्येऽपि अविरोधे तु तस्या अपि भवत्यभिधेयनिर्णये प्रामाण्यम् । पिक-नेम-सत्त-तानरत्तादिशब्दा



न कदाचिदायाणां प्रसिद्धाः । स्लेच्छानान्तु कोकिलादिषु प्रसिद्धाः । पिकः कोकिले, नेमेत्यऽर्थे, सतशब्दस्तु शतच्छिद्रपरिमण्डलदारुपात्रे, तामरसः पद्मे इति वेदे पिकमालभेत, सते हिरण्यं निषाद्य, इत्यादि तदर्थो-  
वधारणाय स्लेच्छप्रसिद्धिरादरणीया ।

यद्यपि स्लेच्छेषु पदार्थानां विण्डुतिव हुल्यदर्शनात् प्रसिद्धेऽर्थे न विस्म-  
र्यः । पदानि पदार्थाश्चापञ्च सप्राप्तास्तेषु तेष्वप्राप्त्यर्थं प्रसक्तं तेन निरुक्त-  
द्वाराऽर्थकल्पनं युक्तमाभाति, तथापि स्लेच्छपदार्थ एवान् ग्राह्यः । पदानि  
तु वेदादिषु दर्शनादविण्डुतान्वेव; तेषाञ्चार्येण केतचिन्तित्वेन भाव्यम् ।  
नचार्येषु कश्चिदर्थः प्रसिद्धः । तत एव न तेषु गौणभ्रान्त्यादिनिमित्तत-  
त्त्वयोगः शक्यकल्पनः, मुख्येऽसति गौणाद्यसम्भवात् । ततो स्लेच्छप्रसिद्ध  
एव नित्योऽर्थोऽत्र ग्राह्यः । एवमेवान्धप्रसिद्ध्या 'राजा राजसूत्रेण वजेत  
इत्यत्र राजशब्दः शत्रिवजातिपरः न राज्यकरणादिनिश्चयतः, ब्राह्म-  
णादिष्वपि प्रसङ्गान् ।

'चोदितं तु प्रतीयेताविरोधान् प्रमाणेन' (पू० मी० १।३।१०)

'तेष्वदर्शनाद् विरोधस्य समा विप्रतिपत्तिः स्यात्' (पू० मी० १।३।८)

'शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात्' (पू० मी० १।३।६)

हेलयो हेलय इति श्रुतिवचनेन वेदेऽपि हेलय इति अपञ्च शब्ददर्श-  
नात् अपञ्च शब्दानामप्यनादित्वं सिद्धयति ।

अन्वेषां रीत्या अरय इति स्थाने अशक्तिजत्वेन अलयप्रयोगात्  
साधुत्वात्तरेण प्रतिपादकत्वेन सादित्वमेव ।

मज्जापाभूपणसारादिदृष्ट्या तु साधुशब्दानामिवापञ्च शानामपि  
शक्तत्वबोधकत्वाभ्यां साम्येऽपि धर्माद्य शास्त्रान्वितसाधुशब्दप्रयोगनिबन्धः  
शास्त्रेण क्रियते ।

सर्गादिभुवां महर्षिदेवतानामीश्वरेण साक्षादेव कृतः सङ्केतः इति ।  
न्यायवाचस्पत्ये ।

सर्वे च शब्दाः सर्वार्थाभिधानसमर्था इति सर्वैरर्थैः सर्वेषाञ्च शब्दानां  
सम्बन्धः । ईश्वरसङ्केतस्तु प्रकाशकः । अत एव नित्यः शब्दार्थसम्बन्धः  
इति तान्त्रिकाः ।

सर्वैरर्थैः सर्वशब्दानां सम्बन्धश्च योगिज्ञानगम्य एव । तेषां भोग-  
बलेनोभयरूपपराप्रत्यक्षात् । युक्तञ्चेत्तद्-एकत्वं स्फोटस्य शब्दब्रह्मरूपस्य  
सर्वशब्दतदर्थोभयोपादानत्वेनोभयरूपतया उभयोरपि तत्कार्वयोरुभय-  
रूपत्वात् ।

स्फोटात्मकस्य शब्दस्य व्यञ्जकतया वैतरीशब्द उच्चार्यते । करणव्या-  
पारादुपजातक्रमः श्रोतृबुद्धिस्त्रस्य अक्रान्तस्य प्रत्यायकस्यार्थनिमित्तम् ।

यथा काष्ठगतमव्यक्तं ज्योतिरेव निघर्षणेन दाहकत्वप्रकाशकत्वावि-  
शिष्टवह्निरूपेण व्यज्यते । तथैवाक्रमः स्फोटो बुद्धिरथः अर्थबोधनेच्छया  
पौर्वापर्यवान् विभिन्नशब्दानां कारणं भवति । वर्णाभिव्यङ्ग्येऽर्थाभिव्य-  
ङ्ग्यः गौरित्येकं पदमिति बुद्धिविषयतया भासमानः स्फोटः । तथा च  
बौद्धस्य शब्दस्य बौद्धेनार्थनाध्यासरूपात्सङ्केतान् बौद्धशब्दार्थयोस्ता-  
दात्म्यमुपगम्यते । बौद्धे शब्दे वाच्यवाचकभावरूपा शक्तिर्भवति, स व-  
क्तृबुद्धिस्थः स्फोटः । तन्महिम्नैव कण्ठात्वादिनिवृत्तध्वन्यनुगद्गीतः  
परकीयश्रोत्रद्वारा परबुद्धौ स्फोटं व्यनक्ति ।

यथा ज्ञाने ज्ञेयं विशेषणतया भासते तथैव श्रूयमाणे शब्दे विशेषणत-  
याऽर्थोऽपि भासते । यथा मयूरकपोतादीनामङ्गचन्द्रकादीनां सूक्ष्मरूपे-  
णाण्डेषु रसेषूपसंहारात् निलोयमानत्वेनाण्डादविर्भावः, एवं वैतरीरूपः  
वर्णरूपावयवान् सक्रमः शब्दोऽवयवानुपसंहरकक्रमशब्दरूपतामुपग-  
मानः अन्तः करणेऽवतिष्ठते । पुनरर्थबोधनेच्छायां सत्यां तत् आविर्भवन्  
सावयवः सक्रमः प्रादुर्भवति । यथा तेजसो ग्राह्यत्वं ग्राहकत्वञ्चेति  
द्वे शक्तौ भवतस्तथैव शब्देऽपि ज्ञातव्यम् । तत् एव गृह्यते  
शब्देनार्थावगतिः ।

यद्यपि प्रकाशस्तम्भयोरिव ध्वनिस्फोटयोर्न विभागेन ग्रहणं तथा  
द्रव्यजन्यत्वकाष्ठजन्यत्वाभ्यां भेदो भवति, तथैव ताल्वादिकारणजन्यत्व-  
नित्यत्वाभ्यां तदोर्भेदः सिद्धयति ।

पित्तानवगमेऽपि पित्तगततित्तत्वेन गृह्योपलम्भवत् पित्तरूपेण शब्दो-  
पलम्भवत् वायोरिव वायुसंयोगविभागरूपस्य संयोगविभागविशिष्ट-  
वायुरूपस्य वा ध्वनेरश्रौतत्वेनानुपलम्भेऽपि स्फोटाभिव्यङ्ग्यकत्वम् ।



व्योक्तिव्यापेक्षत्वेऽपि विषयप्रतीत्यन्वयानुपपत्त्याऽनुमेयस्यैव विषय-  
प्रतीतिजनकत्वं तथैव स्फोटोपलब्धव्यवधानुपपत्त्या कश्चिद्व्यन्तापरो  
क्षो ध्वनिरपि स्फोटव्यञ्जको भविष्यति ।

अन्यत्र-स्वतन्त्रः स्फोटसंपृक्तो ध्वनिर्गृह्यते इत्यभ्युपेयते । अव्य-  
क्तानां ध्वनिरेव गृह्यते, व्यक्तानां शब्दानान्तु ध्वनिः स्फोटश्चेत्युभय-  
मपि गृह्यते ।

तत्रैकव्यव्यञ्जकत्वेऽन्यध्वनिवैयर्थ्यापत्त्या ध्वनिसमुदायस्यैव  
व्यञ्जकत्वम्, क्षणिकपूर्वपूर्वध्वनिसंस्कारसंघोचोनात्मकध्वनिना स्फोटः  
स्फुट्यते । न चैवं सरो रस इत्यविशेषः स्यादिति वाच्यम्, उपलब्धि-  
कमारोपितकमवन्तो ध्वनयः पश्चाद् युगपत्समयमाण अपि तत्कालेन स्मृताः  
स्फोटमवबोधयन्ति । यथा ज्ञानस्य घटपटाद्युपाधिरेव भेदस्तथैव  
स्फोटस्यापि व्यञ्जकध्वनिगतः कमविशेषोपाधिक एव भेदः । यथा  
शक्तत्वादिसंख्यायाः अपेक्षानुद्धिजन्यत्वेन एकत्वादिग्रहणमुपायः,  
तथैव वाक्यस्फोटप्रतिपत्तये देवदत्ताद्यवास्तरपदश्रवणमुपायः । यथा च  
चरमैकत्वग्रहणे ततोऽत्यन्तविच्छेदनायाः शक्तत्वादिसंख्याया वोधः  
कणपदभिन्नत्वेऽपि तथैव अस्वप्नस्फोटस्य ग्रहणे वर्णादिग्रहणमुपायः ।

यथा वर्णपदवाक्यव्यञ्जका ध्वनयः प्रत्येकं भिन्नास्तथापि सादृश्या-  
द्विभक्त्याऽप्रतीयमाना वर्णादीन् व्यञ्जयन्ति । वर्णाभिव्यञ्जकध्वनिसदृ-  
शध्वन्यभिव्यञ्जकत्वात्पदेषु वर्णाः पदाभिव्यञ्जकध्वन्यभिव्यञ्जकत्वात्  
वाक्ये पदाणि भासन्ते । परमार्थतो मिथ्याभूतान्यपि भासन्ते ।

ननु जननशक्योरेव नियतत्वम् । तत्तुभिरेव घटः, कपालाभ्यामेव  
घटः, न व्यञ्जकव्यञ्जकयोः, घटव्यञ्जकयोः हीनेन घटव्यञ्जकज्ञानात् ।  
नाभ्यभिव्यञ्जकत्वेऽभिव्यञ्जकनिर्गमः सखिजदीपौषधिरपि घटाद्यभिव्यक्तेः ।  
तथा च ध्वनिशब्दयोर्व्यञ्जकव्यञ्जकभावे कण्ठाभिघातजेन ध्वनिना  
अकार एव, ताल्याद्यभिघातजेन चकार एवेति नियमो न स्थात्  
नियमस्य च दर्शनात् ध्वनिशब्दयोरन्यजनकभाव एव युक्तः । न व्यञ्जक-  
व्यञ्जकभाव इति चेन्न, इन्द्रियविषययोरिव व्यञ्जकव्यञ्जकत्वेऽपि  
ध्वनिरस्फोटयोर्व्यवधानियमोपपत्तेः । यथा चक्षुरिन्द्रियप्राहकता प्राणं

गन्धप्राहकता, रूपे चक्षुर्प्राहकता, गन्धे प्राणप्राहकतेति जन्यजनकत्वा-  
भावेऽपि योग्यतानियता । तथैव प्रकृतेऽपि तदुपपत्तेः ।

यदप्युक्तम्-प्राण-श्रोत्रयोः स्वसज्जानीयद्रव्यमात्रसम्भवेतन्मग्राह-  
कत्वम्, तत्तत्रैव रूप-रस-स्पर्शाः विसदृशेन्द्रियग्राह्याः, गन्धशब्दौ सद-  
शेन्द्रियग्राह्यौ । तत्र यथा सदशेन्द्रियग्राह्ये गन्धेऽभिव्यञ्जकनियमो नास्ति,  
तथैव तादृशे शब्देऽप्यभिव्यञ्जकनियमेन न भविष्यति । दृश्यते तु  
नियमास्तस्माच्छब्दो न व्यञ्जकः किन्तुप्राण एव । तदपि न; गन्धेऽपि  
व्यञ्जकनियमदर्शनात् । यथाहि कुङ्कुमगन्धाभिव्यञ्जकं गोघृतं नियतं  
तथैव शब्देऽपि नियमो युक्तः ।

ननु गन्ध-रस-रूप-स्पर्शेषु सदशेन्द्रियग्राह्यत्वेन अभिव्यञ्जकानां  
संख्यावृद्धिद्वाराऽपि अभिव्यञ्जकयोऽनुवर्तते । तैले श्यामं, जले गौरं, कण-  
मणी लज्जु, दर्पणे वृहत्, बज्जे-दीर्घं, मुकुरे वतुलं च प्रतिविम्बं दृश्यते,  
तथैवाभिव्यञ्जकध्वनेर्भेदे वृद्धौ चाभिव्यञ्जे शब्दे भेदो वृद्धिरपि भासते ।

वैशेषिकाणां रेत्या संयोगाद्विभागाच्छब्दाद्वै शब्देऽपि च दन्ति ।  
यथा वातेनैका वांचिस्तथा तरङ्गांतरं तेनान्वदिति पूर्वपूर्वतरङ्गेभ्य  
उत्तरोत्तरतरङ्गाणामुत्पत्तिः । एवं भेरोदण्डसंयोगात् वेणुदलविभागाद्वा  
शब्द आकाश उत्पद्यते । सचासमवायिकारणतया शब्दान्तरमारभते ।  
तच्चान्यदिति परम्परया श्रोत्रपवमवतोर्यो गृह्यते । भेरीशब्दो मया श्रुत  
इत्यनुभवस्तु भ्रम एव ।

नैयाकरणास्तु-स्फोटस्य ग्रहणे प्राकृतध्वनि हेतुमाहुः । वैकृतं ध्वनि  
वृत्तिभेदे हेतुमाहुः । तदुक्तम् संप्रहकारैः-

स्फोटस्य ग्रहणे हेतुः प्राकृतो ध्वनिरिष्यते ।

वृत्तिभेदे निमित्तत्वं वैकृतः प्रतिपद्यते ॥

यथा प्रकाश उद्यन्तेन पदादिभ्यां भिन्नं घटं प्रकाशयति पश्चात् प्रका-  
शेन पुनः पुनर्दृश्यमानोऽपि घटः, न पूर्वप्रकाशितादृष्टात् भेदमालम्बते  
तथा प्राकृतध्वनिरेव भिन्नं स्फोटं व्यञ्जयति । अनन्तरं वैकृतध्वनिस्तु  
पूर्वाभिव्यक्तस्यैव तावत्कालमुपलम्भे हेतु भवति, न पूर्वाभिव्यक्ताद् भेदे ।  
वे० वि०-२६



अतएव द्रुतादिवृत्तिभेदेऽपि अकार एव पुनः पुनरुपलभ्यते । तस्मै-  
वायं विलम्बितमुच्चारितवान् अन्यो द्रुतम् इत्यनुभवत् । ह्रस्व-  
दीर्घयोस्तु तैवमनुभवः । यथा गन्तव्यामालम्बाद् गतिभेदेऽपि न मार्ग-  
भेदः । तथैव सर्वासु वृत्तिषु न वर्णानामुपचयपचयौ । एवमालम्बादिभो-  
कारणक्रियया वैकृतध्वनिभेदेऽपि न वर्णस्वरूपभेदः ।

ह्रस्वदीर्घप्लुताश्च स्वत एव भिन्ना भिन्नैर्ध्वनिभिर्व्यव्यन्ते इति युक्त-  
स्तेषां कालभेदः । यथा भेरोमास्त्य कश्चि यन् विंशति पदानि कश्चिद्व्य-  
विंशत् अपरश्च चत्वारिंशत् पदानि गच्छति स्फोटस्तावन्नेव ध्वनिकृता  
वृद्धिः । वृत्तिपूपलब्धोनां कालभेदो विषयस्य त्वभेद एव ।

प्राकृतध्वनिभेदं तार्किका वाचकं शब्दं मन्यन्ते । वैकृतं ध्वनिमुप-  
गच्छन्ति ।

व्यङ्ग्यं व्यञ्जकवर्मानुगमदर्शनेन स्वतः कालभेदरहितेष्वेव वर्णपु-  
त्राक्रमेषु प्राकृतवैकृतध्वनिभेदं द्रुतादिकालः स्वकालः स्वीयस्य स्वा-  
भिव्यञ्जकस्य प्राकृतध्वनेः सावादिकालभेदश्च विभाव्यते ।

प्राकृतः स्फोटोऽव्यसमानः ह्रस्व-दीर्घ-प्लुतव्यवहारकारणं भवति । वैकृ-  
तस्तु शब्देऽवधारिते भवन् गृहीतभेदत्वात् साध्यासनिमित्तं किन्तु  
वाह्यद्रुतादिकालव्यवस्था कारणं भवति । तावत्कालस्फोटोपलम्भकारणं  
भवति । तेन न स्फोटभेदः । ह्रस्व दीर्घत्वादिकं तु ध्वनिधर्म एव ।

ध्वनिरूपः शब्दो द्विविधः । उत्तरोत्तर शब्दानां कारणरूपः प्राकृतः,  
कार्यरूपश्च वैकृतः । आद्यः स्फोटव्यञ्जकः, अपरो वैकृतः । तत्रापि  
भेदीदृग्धाभिधातत्रय परम्परपूरमनुपतति लोहकांस्थाभिधातत्रय  
प्रत्यासन्नम् ।

यथा प्रदीपः प्रभया सहोत्पद्यते तथैव स्फोटो ध्वनित्वा सहोत्पद्यते ।  
दूरात्प्रभासात्रं लक्ष्यते न दीपः, दूरतस्तथैव ध्वनिमात्रं लक्ष्यते न शब्दः  
( स्फोटः ) । पण्यादीनां शब्देषु भेदोऽयं स्फुटः ।

केचिद्दीर्घातरङ्गन्यायेन सर्वासु दिक्षु शब्दप्रसरो न सम्भवतीति  
कण्ठमुकुलन्यायेन सर्वदिक्षु प्रसरति । तत्र कार्यभूतानां वैकृतध्वनीनां  
वक्षेन कारणभूताः स्फोटशब्दा अकारादयः प्रचिता उपचिता  
व्यवहित्यन्ते ।

उच्चैर्गुच्छारिते ह्रस्वे अकारे केवलं ध्वनिरधिकदेशं ज्ञाप्यतेति ।  
अकारान्तु न भिद्यते ।

द्रव्याभिधातान् ध्वनिकारणवायुसंयोगप्रचयात् दीर्घप्लुतयोः  
प्रचयः । अधिककालं वादितायां वग्दायां कम्पोऽनुवर्तते । स्पन्दे उपरते  
सङ्घाता नादा वैकृतध्वनयः । तैरेव द्रुतादिव्यवस्था भवति । शब्दादित्य-  
त्वपक्षे तु ह्रस्वत्वादयोऽकारादिधर्मा एव ।

अन्येषां रीत्या तु कम्पोऽनिवृत्तेऽपि ज्वालान्तराज्ज्वाला इव स्फोटा-  
देव वैकृतध्वनयो जायन्ते ।

केषाञ्चित् वायोरन्येषामणूनामपरेषां ज्ञानस्य शब्दत्वापत्ति-  
र्भवति । वेगुशङ्कादिभिरुपहितो वायुः शब्दतां प्रतिपद्यते । तथैव  
वाह्याभ्यन्तरप्रयत्नोत्थावायुरेव च कण्ठाद्यभिधातेन वर्णो भवति ।

अन्ये तु सर्वशक्तित्वाद्भेदसंसर्गवृत्तायः परमाणव एव ज्ञायातपत्तमः  
शब्दभावेन परिणमन्ते । प्रयोक्तृकत्वेन संहियमाणाः शब्दत्वापत्ति-  
शक्तिशुक्ताः परमाणवः शब्दरूपेण परिणमन्ते । शब्दः पौद्गलिकः  
अस्मदादिप्रत्यक्षत्वे सति अचेतनत्वे च सति क्रियावत्त्वात् वायादिवत्  
इत्यनुमानं तत्र मानम् ।

साधिवृत्तं वृत्तिविशिष्टमन्तःकरणं सूक्ष्मशब्दाकारशक्तिमन्त्वेन  
स्थितं स्वस्य रूपस्य व्यक्तये शब्दत्वेन विवर्तते ।

‘अथायमान्तरो ज्ञाता सूक्ष्मवागात्मना स्थितः ।

व्यक्तये स्वस्य रूपस्य शब्दत्वेन विवर्तते ॥’

( वा० प० ब० का० ११२ )

तदुक्तम शिक्षायाम्—

आत्मा बुद्ध्या समेत्यार्थान् मनो बुद्धके विवक्षया ।

मनः कायाग्निमाहन्ति स प्रेरयति मारुतम् ॥

सोदीर्णो मूर्ध्निभिहतो वक्त्रमापद्य मारुतः ।

वर्णान् जनयते ॥”

मतान्तरे तु—

अजलवृत्तिर्यः शब्दः सूक्ष्मत्वान्नोपलभ्यते ।

व्यजनाद्वायुरिव स ध्वनिमिच्छात्प्रीयते ॥”

( वा० प० ब० का० ११६ )



श्लोकवार्तिकेऽपि—

‘त्रिगुणः पौद्गलो वायमाकाशस्यायवा गुणः ।

वर्णादित्योऽथ नादत्मा वायुरूपोऽर्थवाचकः ॥

पदवाक्यात्मकः स्फोटः सारूप्यान्न निवर्तते ॥’

नादः प्रतीतपदार्थको ध्वनिः शब्दो वायुरूपोऽर्थवाचकः इति शिक्षा कारः । बौद्धैरपोहो वाचकत्वेनोक्तः ।

यथैवैकस्य ब्रह्मणो भोक्तृभोक्तृत्वरूपेणावस्थानम्, तथैवोपायोपेय-  
रूपेणापि तस्यैवावस्थानमिति वेदरूपेणापि तस्यैवाविर्भावः । तदुक्तम्—

‘प्राप्त्युपायोऽनुकारश्च तस्य वेदो महर्षिभिः ।

एकोऽप्यनेकवर्त्मव समाभ्नातः पृथक् पृथक् ॥’

( वा. प. ब्र. का. ५ )

स्मृतयोऽपि वेदमूलिका एव । शब्दमूलकाः सर्वे लौकिका वैदिकाश्च  
व्यवहाराः । शब्दतत्त्वबोधस्तु व्याकरणाधीनः, मोक्षोऽपि तदधीन एव ।  
बाह्मलानां चिकित्सारूपमपि व्याकरणम् । तदुक्तम्—

‘तद्द्वारमपवर्गस्य बाह्मलानां चिकित्सितम् ।

पवित्रं सर्वविद्यानामधिविशं प्रकाशते ॥’

( वा. प. ब्र. का. १४ )

धर्मजनकत्वरूपस्य साधुत्वस्य व्याकरणशास्त्रमन्तरा ज्ञानं न  
सम्भवति ।

‘न चागमादृते धर्मस्तर्केण व्यवतिष्ठते ।

ऋषीणामपि यज्ज्ञानं तदप्यागमपूर्वकम् ॥’

( वा. प. ब्र. का. ३० )

न तर्केणागमबाधः, किन्तु शास्त्रेण तर्कबाधः । नरकपालाशुचित्वबो-  
धकेलागमेन प्राप्यज्ञत्वेन शङ्खचक्ररकपालशुचित्वबोधकानुमातस्य  
बाधदर्शनात् ।

धान्यबीजानामङ्कुरजनकत्वेऽपि मृषिकाव्रतानां तदजनत्वदर्शनात् ।  
आर्द्रस्य पिप्पल्योपधत्तस्य कफजनकताशक्तेः, शुष्कस्य त्रिदोषशमनशक्तेश्च  
दर्शनात् ।

जलत्वहेतुना जले नोष्णत्वस्य शैत्यस्य वानुमानम् । ईमवनीष्णम्  
अग्निकुण्डोदकेषु च व्यभिचारात् । अग्निं न व्यभिचरति धूम इति अभि-  
मानमात्रम् । अत्रस्याभेदेन पदार्थानां वैचित्र्यदर्शनात् । कश्चिद् धूमो बहि-  
व्यभिचारी गोपालघुटिकादौ धूमस्त्वेऽपि बह्वन्यदर्शनात् । शालूपादपि  
शालूको भवति गोमयादपि भवति । यदा लोकेत्येवं दुरवस्था तदागम-  
मात्रवेद्येऽर्थे कथमनुमानमात्रेणार्थनिर्णयः ।

किञ्च निश्चातशफेरग्न्यादिद्रव्यस्य भणिमन्त्रोपधादिभिर्विशिष्ट-  
सम्बन्धैः सा शक्तिः प्रतिषद्धते । तथा चायं दहति अग्नित्वादिति नात्र  
मातुं शक्यम् । तदुक्तमेव—

‘यत्नेनानुमितोप्यर्थः कुशलैरनुमातृभिः ।

अभियुक्ततरैरन्यैरन्यथैवोपपाद्यते ॥’

( वा. प. ब्र. का. ३४ )

रत्नशास्त्रारोक्षाभ्याससंस्कारसचिवमनःसव्यपेक्षैर्नैवैरेव रत्नतत्त्व-  
विज्ञानं न पौनः पुन्येनावलोकनान्, पद्मादिभेदस्य च गान्धर्वशा-  
स्त्राभ्याससंस्कारसधौचीनमनःसचिवश्रोत्रैरेवाधिगमो न बहुभोज-  
व्यापारेणापि । पितृरक्षः-पिशाचानाञ्च प्रत्यक्षमनुमानश्चातिक्रम्य  
कर्मजाः सिद्धयश्च प्रसिद्धाः । कुड्यादिन्यवहितवस्तुदर्शनमन्तर्धानाद-  
यश्च कर्मजन्याहृष्टजाः प्रसिद्धाः ।

‘आविर्भूतप्रकाशानामनुपप्लुतचेतसाम् ।

अतीतानागतज्ञानं प्रत्यक्षान्न विशिष्यते ॥’

‘अतीन्द्रियानसंवेद्यान् पश्यन्त्यार्षेण चक्षुषा ।

ये सावान् वचनं तेषां नानुमानेन बाध्यते ॥’

( वा. प. ब्र. का. ३६ )

‘यो यस्य स्वमिव ज्ञानं दर्शनं नातिशङ्कते ।

स्थितं प्रत्यक्षपक्षे तं कथमन्यो निवर्तयेत् ॥

( वा. प. ब्र. का. ३६ )

अनाद्यपौरुषेयवेदोक्तधर्मोपासनाद्यनुष्ठानेनैव तादृगार्थं ज्ञानं  
भवति, तस्मान्मूलधर्मस्तु चोदनैकसमधिगम्यः । तमाश्रित्योपजायमाने-



नार्पज्ञानेनागन्तानन्तशब्दापशब्दनिष्ठधर्माधर्मजनकत्वं लक्ष्यैकचक्षु-  
ष्काः पश्यन्ति ।

यथा विज्ञाने जायमाने तत्प्रामाण्यं स्वत एव गृह्यते, यथा वा आत्मनि  
अहं वा नाहं वेति न सन्दिग्धे, न च नाहमिति विपर्यस्यति, स्वप्रकाश-  
त्वादेव, तथैव श्रुतिस्मृतिलक्षण आगमोऽनादिशिष्टपरम्परया प्राप्तत्वा-  
दसन्दिग्धविपर्यस्ततया बोधजनकत्वादपौरुषेयत्वं तन्मूलकत्वाभ्याश्चा-  
पास्तसमस्तपुंदोषतया स्वतः प्रमाणमेव ।

किं बहुना श्रुतिस्मृत्यगपेक्षवापि आप्तानाभ्यासां वचनबलादेव जन-  
साधारणस्य हिंसाचर्यभिचारादौ पापबुद्धिः, दानवज्ञपरोपकारादौ  
धर्मबुद्धिर्बुद्धमूला । तदुक्तम्-

‘इदं पुण्यमिदं पापमित्येतमिन् पदद्वये ।

आचाण्डालं मनुष्याणामल्पं शास्त्रप्रयोजनम् ॥

( वा. प. ब्र. का. ४० )

किमु वक्तव्यमनाद्यपौरुषेयमन्त्रशास्त्रात्मकवेदतत्त्वणाश्रिताप-  
गन्थानामपान्तसमस्तकाकलङ्कपङ्क्तानां शास्त्राणां प्रामाण्यस्वतन्त्र्ये ।  
हस्तस्पर्शादिना मार्गमनुमाय विपमे पथि धावतोऽन्वस्येव तर्कप्रधानस्य  
चिन्तितातो न दुर्लभः । तस्मादेव शिष्टैस्तन्नागनमाश्रित्वैव शब्दानुशासन-  
मारभ्यते । तदुक्तम्-

‘तस्मादकृतकं शास्त्रं स्मृतिश्च सन्निबन्धनाम् ।

आश्रित्यारभ्यते शिष्टैः शब्दानामनुशासनम् ॥’

त्रैयाकरणैर्वेदानामकृतकत्वेनापौरुषेयत्वमेवाभ्युपेयते ।

‘न जातवकृतकं कश्चिदागमं प्रतिपद्यते ।

बीजं सर्वागमापाये त्रयेवातो व्यवस्थिता ॥’

( वा. प. ब्र. का. १३३ )

‘अन्तं यातेषु वादेषु कर्तृष्वन्येष्वसत्त्वपि ।

श्रुतिस्मृत्युदितं धर्मं न लोको व्यवतिवर्तते ॥’

( वा. प. ब्र. का. १३४ )

कपिलादिज्ञानानामप्यान्तायपूर्वकत्वम् ।

‘ज्ञाने स्वाभाविके कार्यः शाल्वैः कश्चन विद्यते ।

धर्मो ज्ञानस्य हेतुश्चेत्तस्यान्तायो निबन्धनम् ॥’

( वा. प. ब्र. का. १३५ )

रूपत्वेन तुल्येऽपि यथा नीलं रूपं चक्षुषोऽनुग्राहकम् भास्वरं  
तूपचातकम् ; रसत्वेन तुल्येऽपि मधुरः श्लेष्माणं जनयति कटुकश्च  
पित्तम् । जलत्वेन तुल्येऽपि कर्मनाशजलं पुण्यनाशकं गाङ्गाश्च पापनाशकम्,  
गोमूत्रं पवित्रमन्यत्तु अशुद्धम् ; रुक्मः शुचिः तरुपालमशुचिः, तथैव  
विषापहरणादिषु शब्दानामपि नियताः शक्तयो दृश्यन्ते । एवमेव साधु-  
शब्देभ्यो धर्मो निष्पद्यतेऽपशब्देभ्योऽधर्मः ।

‘रूपादयो यथा दृष्टाः प्रत्यर्थं यत्तश्चतयः ।

शब्दास्तथैव दृश्यन्ते विषापहरणादिषु ॥’

( वा. प. ब्र. का. १३६ )

‘यथैषां तत्र सामर्थ्यं धर्मेऽप्येवं प्रतीयताम् ।

साधूनां साधुभिस्तरमाद्राच्यमभ्युदयार्थिभिः ॥’

( वा. प. ब्र. का. १०० )

‘सर्वोऽहमृत्फलानर्थानागमात्प्रतिपद्यते ।

विपरोतं च सर्वत्र शक्यते वक्तुमागमो ॥’

( वा. प. ब्र. का. १४१ )

अनादिनव्यवच्छिन्नां श्रुतिमाहुरकर्तृकाम् ।

शिष्टैर्निबद्धयमाना तु न व्यवच्छिद्यन्ते स्मृतिः ॥’

( वा. प. ब्र. का. १४५ )

आयुर्वेदशास्त्रं कायरोगान्निवारयति । अध्यात्मशास्त्रं बौद्धान्  
रगादीनपहन्ति ।

‘कायवान्बुद्धिविषया ये मलाः समवस्थिताः ।

चिकित्साशशाध्यात्मशास्त्रस्तेषां निशुद्धयः ॥’

( वा. प. ब्र. का. १४७ )



व्याकरणशास्त्रं वाङ्मूलं निवारयति । संस्कारहीनः शब्दोऽपि फादरः  
गावोः पिच्छेति प्रयुयुक्षिते फादर गावोत्यादि निष्पद्यते स एवापभ्रंशः ।  
'शब्दप्रकृतिरपभ्रंशः' इति सङ्ग्रहवचनात् ।

केचित्तु प्राकृतं मूलं संस्कारेणात्मनः संस्कृतमेव सादि वदन्ति ।  
तत्तु प्राकृतव्याकरणविरुद्धम् । तत्र तु प्रकृतिः संस्कृतं तस्माद्भयं प्राकृत-  
मिति संस्कृतमेव प्रकृतिरित्युक्तम् ।

संस्कारस्वप्नं असाधुशब्देभ्यः साधुशब्दानां विवेचनमेव ।  
यथा तितउना ( चालन्ना ) अनुपादेभ्यः उपादेयानां पृथक्करणमेव  
संस्कारः तथैवात्रापि बोध्यम् ।

'शब्दः संस्कारहीनो या गौरिति प्रयुयुक्षिते ।

तत्रापभ्रंशमिच्छन्ति विक्षिप्रार्थनिवेशिनम् ।'

( वा० प० ब्र० का० १४८ )

तत्रापि अश्वगोण्यादयः अश्वगवादिसम्बन्ध एवासाधवः, धनहीने  
आवपते तु साधव एव ।

तदुक्तम्-

उभयेषामविच्छेदादन्यशब्दविवक्षया ।

योऽन्यः प्रयुज्यते शब्दो न सोऽयस्याभिधायकः ॥

( वा. प. ब्र. का. १२६ )

अन्ये तु साधूनामसाधूनाञ्चाविच्छेदात् वाचकत्वं सममित्याहुः ।  
'समानाथामर्थावगतौ शब्दश्चापशब्दैश्च शास्त्रेण धर्मनियमः क्रियते'  
इति महाभाष्यवचनात् । अनादिकालात्साधवसाधुशब्दानां एव  
तितउस्थातीवेन व्याकरणेन पृथक्करणलक्षणसंस्कारेण साधुशब्दानां  
संस्कृतत्वं युज्यते । तत एव वेदेऽपि संस्कृताया वाचोभिन्ना काचि-  
न्मानुषी वाक् स्वीकृता ।

आधुनिका अपि व्याहरन्ति यत् लैटिन ग्रीक जेन्द संस्कृतदिभाषाः  
परस्परं भगिन्य एव, तासां परस्परं साम्यदर्शनात् । कदाचित्तत्तदुभाषा-  
भाषिणः समानदेशस्था आसन्निति तेषां भाषैक्यञ्चानुमीयते । यथा  
यथा ते परस्परं विप्रकर्षणुपगतस्तथा तथा तद्भाषासु भेदाः सम्जाताः ।

यस्यास्तु भाषाया इमा दुहितरः सा तु स्तेत्यपि तदनुपलम्भादनुमानम् ।'  
तदपि मन्दम्; यतः संसारस्य पुस्तकालयेषु प्राचीनतमस्य श्रग्वेदस्यैवोप-  
लम्भात् संस्कृतभाषाया एव सर्वाधिकप्राचीनता विज्ञायते । सैव च  
लैटिन ग्रीक जेन्द भाषाणां जननी, उपस्थितं परित्यज्यानुपस्थित-  
कल्पने भानानावात् । विपुलसंस्कृतघातुप्रत्ययेभ्यः सर्वशब्दानां  
निष्पत्तिसम्भवाच्च ।

एवं पिदर फादर आदिशब्दानां संस्कृतप्रकृतिकत्वेन साधु  
स्मरणात् पित्रादिवाचकत्ववृत्त्यभावेऽपि अक्षिप्तिकोचादिवत्तद्भाषा-  
कत्वं वा स्वतन्त्रतया वाचकत्वं वा । न साधुशब्दतदर्थ-सम्बन्धा-  
नामौत्पत्तिकत्वे ( स्वाभाविकत्वे ) काचिद् बाधा । व्याकरणशास्त्रेण  
तेषां साधुत्वं तेभ्यः पुण्यविशेषो जायते इति नियमस्तु विशेषः ।  
यदृच्छशब्दवन्तन्यशब्दतदर्थानां तु सङ्केतोऽपि नश्यः ।

वस्तुतस्तु वैयाकरणानां मते बौद्ध एवायः शक्यः । पदमपि बौद्धमेवेति  
तयोरभेदः । सामयिकः शब्दादर्थप्रत्ययः । सम्यस्तु 'अस्येदं नामधेय-  
मिति नियोगरूपः, 'अयमयमिति नियोग' इति पातञ्जलात् ।

तत्रापि पाणिन्यादिस्मार्तसङ्केतस्यैव वाचकता नियामकत्वम्;  
न त्वाधुनिकस्य । आधुनिकसङ्केतस्थले 'द्वादशेऽङ्घ्रि पिता नाम कुर्यात्'  
इति स्मृत्यनुसारेण क्रियमाणनामस्थले लक्षणैव । तत्र घटगोविन्दादि-  
गुणाद्यारोपेण तन्मूलकप्रवृत्तिनिमित्तारोपेण च बोधः । गामानयेति  
प्रयोजकवृद्धवचनेन नवानयनप्रवृत्तिरूपं प्रयोज्यप्रयोजकवृद्धव्यवहारं  
पर्यया व्युत्पत्त्युक्ता बालेन प्रयोज्यप्रवृत्त्या स्वस्तन्यपानप्रवृत्तिमूलज्ञान-  
वज्ज्ञानमनुभाष ज्ञानस्य चोपस्थितत्वात् शब्दमेव कारणात्वेन गृहीत्वा  
असम्बद्धस्य कारणत्वानुपपत्त्या सम्बन्धः कल्प्यते । नां वधान  
अश्वगानयेति अवापाद्वापाभ्यां सारणादिमदादिषु गवादिपदानां शक्ति-  
गृह्यते । व्यवहारस्यैव शक्तिपादकेषु प्राधान्यम् । यथा वृश्चिकाद्गो-  
मवाच्य वृश्चिकोत्पत्तिः । एवं सर्गादौ केवलानुपपत्तिः । इदानीं तु वाङ्मणाद्-  
वाङ्मणोत्पत्तिः । यथा मायावी मायामयं प्रयोज्यं निर्माय घटमानये-  
त्यादि प्रयुज्य शक्तिं ग्राहयति । तथैवरोऽपि केवलानुपपत्तिरुद्धवं  
कृत्वा शक्तिं ग्राहयति ।



सर्वे च शब्दाः सर्वार्थानिधानसमर्था इति सर्वैरर्थैः सर्वेषां शब्दानां सम्बन्धः । ईश्वरसंकेतस्तु प्रकाशकः । पितापुत्रयोः भूम-  
भूमध्वजयोर्विद्यमानस्यैव सम्बन्धस्योपदेशस्तथैव विद्यमानस्यैव शब्दार्थयोः सम्बन्धस्योपदेशः ।

‘तुल्यमासर्थेनाप्रविभक्तत्वात्नेकां वाच्यमितिः स्यन्दमानाम् ।

तामन्ये विदुरस्यामिव च नानारूपामात्मनि सन्तिविष्टाम् ॥’

‘अक्षराणांकारस्त्वं स्फोटस्त्वं वर्णसंश्रयः’ ।

सा च शक्तिः साधुष्विवापभ्रंशेष्वपि शक्तिप्रवृत्तिशिरोमणेर्यवहा-  
रस्य तुल्यत्वात् । व्यवहारदर्शने च पूर्वजनमातुभूतशक्तिस्मरणम् । अतएव  
बालानां तिरश्चां च बोधः ।

तदर्थज्ञापकत्वेन स्मरणं तु नार्थोपस्थापकम्, शक्ततावच्छेद-  
कानुपूर्व्यप्रवृत्तौ, तदाचकलसंस्मरणानुभवाच्च । नगरो इत्यादौ  
असाधोः साधुशक्तिकत्वात् सादृश्येन तज्ज्ञानं न संभवति तत्र  
सादृश्यात्तदबोधत्वात् । उच्चरितस्यैव बोधकत्वेन स्मृतसाधुतो बोधा-  
संभवाच्च ।

न च शक्तिभ्रमादबोधः पूर्वपूर्वभ्रमाच्चोत्तरोत्तरभ्रम इति पाम-  
राणां शक्त्यवच्छेदेषु तदुपपत्तिरिति वाच्यम् । घटत्वादिविशिष्ट  
घटादिरुपावर्धनरूपिताया घटादिवृत्तिरित्येव गृहाताया भिन्नानुपूर्वीकत्व-  
रूपविशेषदर्शनसत्त्वेन साधारणधर्मदर्शनाभावेन च नगरो पदादौ  
भ्रमानुपपत्तेः ।

मोर्मांसकाः—अशक्त्या केनाच्चद्वगारी इति प्रयुक्ते अम्बान्वेत्यादाविव  
घट इति स्मरणात् प्रयोज्यस्य बोधे तदस्थस्य नगरो शब्दादेवास्य बोध इति  
भ्रमेणाशस्य शक्तिभ्रमः तन्मूलकद्वचान्नेषामपि । तदुक्तं वाक्यपदीये—

तादात्म्यगुणस्यैव शब्दाश्रय प्रकाशकः ।

‘उपगम्येवेत्यत्र ह्य शब्देन तादात्म्यरूपसम्बन्धस्य भ्रमो  
बाधितः । जैमिनिनाऽपि—

‘तदशक्तिश्चातुरूपत्वात्’ १।३।२८ शब्दस्वरूपमिना च तदेवोपपादि-  
तम् । अत एव यव शब्देन दीर्घशूकविशेष एव ग्राह्यो न कङ्कुरित्येतत् प्रति-

पादकाधिकरणसंगतिः । शब्दशक्तेरुभयत्र तुल्यत्वे त्वसंगतिरेव ।  
न च तत्र वसन्ते सर्वसंस्मानां जायते पत्रशातनम् । गोद्वयमाध्व तिष्ठन्ति  
यवाः कश्चिदशालिनः” इति वाक्यशेषेण तत्र निर्णय इति वाच्यम्  
पैलवोदुम्बरी वैश्यस्य दण्डावित्यत्र वाक्यशेषाभावात् पीलुशब्देन  
हस्तिनोऽपि ग्रहणापत्तौ, हस्तिभवास्थिदण्डस्यापि ग्रहणापत्तेः ।

न संकृतत्वं न वा प्राकृतत्वं शक्त्यवच्छेदकं कित्वातुपूर्वी । सा  
च भिन्नभिन्नैव सर्वत्र घटकलक्षणपर्यायवाचकेष्विव नैकेनापरान्यथा  
सिद्धिः । आर्यम्लेच्छाधिकारणस्य त्वयमभिप्रायः— आर्या यवशब्दं  
दीर्घशूके म्लेच्छाः प्रियङ्गौ प्रयुज्यन्ते । तमेव च बुद्धयन्ते । तथाप्यार्य-  
प्रसिद्धेर्वलवत्त्वेन वेदे दीर्घशूकपरतैवेति ।

शब्दवर्तितिकर्मा कान्वोजेषु इति भाष्यात् द्वयोरपि शक्तिप्रहा-  
दबोधेनोभयत्रापि साधुत्वेऽपि शक्तत्वेन च तृतीयस्य सन्देहे विकल्प-  
बोधे वा आर्यप्रसिद्धेर्वलवत्त्वेन वेदे तदबोध एवोचितः । तथाचानार्यैरपि  
यज्ञे यवा एव ग्राह्याः । पूर्वपक्षे तु प्रियङ्गव एवोपादेया । अत्रापभ्रंश-  
भाषित्वेन म्लेच्छत्वम् । प्रसिद्धम्लेच्छानां वेदे तत्प्रसक्त्यभावात् ।  
अत एव ‘म्लेच्छपदेनानार्याः ? इति मञ्जुपाकारः ।

जैमिनिरपि ‘तेष्वदर्शनाद्विरोधस्य समा विप्रतिपत्तिः स्यात् ?  
( जै० सू० १।३।८ ) यवादिशब्देष्वदर्शनात् देशकर्तृकभेदान् तदस्थस्य  
समा विप्रतिपत्तिः स्यात् विकल्पः स्यात्तदिति पूर्वपक्षः । ‘शास्त्रस्थानां  
तन्निमित्तत्वात्’ ( १।३।६ ) यः शास्त्रस्थानां जिज्ञानां स शब्दार्थे वेदे  
इति शेषः । तेषामविच्छिन्ना स्मृतिः शब्देषु वेदेषु च

न्यायभाष्यकारोऽपि ‘आप्तोपदेशः शब्दः’ इति ( न्यायद० १।१।७ )  
सूत्रे अर्थ साक्षात्कारवानात्र । स यथादृष्टार्थबोधवियया यं प्रयुङ्क्ते  
स प्रमाणशब्दः इति श्रुत्यर्थम्लेच्छानां समातमात्रलक्षणमित्याह ।  
श्रुतिर्वेदः, म्लेच्छोऽपशब्दवत्ता । साधुत्वे तु नापशब्दानां शिष्टैर्धर्म-  
बुद्ध्या तदप्रयोगात् । ततो बोधदर्शनेनासाधुनिश्चयस्य न बोध-  
प्रतिबन्धकत्वमपि । साधुत्वं तु व्याकरणव्यङ्ग्योऽथविशिष्टशब्दनिष्ठः  
पुण्यजनकतावच्छेदो जातिविशेषः । ‘एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातः



शास्त्रान्वितः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुग् भवति, इत्यादि वक्तव्यम् । एकः पूर्वपरयोः पा० सं० ३।१।९४ ) इति सूत्रभाष्यात् ।

तनु साधुस्मरणच्छक्तिभ्रमाद्वा प्रयोगप्रत्यय इति चेन्न; गवापिपि तथात्वस्य वक्तुं शक्यत्वात् । तस्मात्पुण्यपापयोरेव वैशेष्यम् । तदुक्तं वाक्यपदीये-

वाचकत्वाविशेषेऽपि नियमः पुण्यपापयोः ।

अपभ्रंशे शक्यंशे कदापि कस्यापि व्यवहृतुं बोधादर्शनेन न शक्तियदस्य धनत्वम्, असति वाचके प्रमात्वस्यैव न्याय्यत्वात् । ऋषीणां भ्रमासंभवेन ततो बोधानापत्तेः ।

वैयाकरणैर्ब्राह्मणप्राहकभाववर्जिता सचेतः संहतकमाऽपरिच्छिन्ना वागेव ब्रह्माभ्युपेयते । सैव चाविद्याविशिष्टा ज्ञेयस्य जीवरूपेण भोक्तृत्वमुपगच्छति । सैव चार्थविशेषोपलक्षिता मनोविज्ञानरूपा मध्यमा भवति । सैव च वक्तृकुहरं प्राप्ता कण्ठतालवाद्यऽस्थानानुपक्ता-मोयवागिन्द्रियजनितविभक्ताकारादिवर्णरूपा वैखरीवाग् भवति । सैव ब्राह्मणवासनयाऽविद्यारूपया घटपटाद्याकारैर्विवृता चक्षुरादिना गृह्यते । सर्वस्यैव ज्ञेयस्य ज्ञानब्राह्मत्वात् ज्ञानस्य च शब्दानुविद्धत्वात्

‘न सोऽरित प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥

इति वाक्यपदीयवचनात्

यथार्थेः प्रकाशकत्वं स्वरूपं, पुरुषस्य चैतन्यं स्वरूपम्, तथैवावबोधस्य शाश्वती वाग्रूपता । सा यद्युत्क्रामेत् तदोत्पन्नोऽपि प्रकाशो न प्रकाशेत । सा प्रकाशस्यापि प्रकाशिका । त्रिमर्शः प्रकाशस्य प्रकाशक इति शैवाः ।

‘वाग्रूपता चेदुत्क्रामेदवबोधस्य शाश्वती ।

न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्ययमर्शनी ॥”

( वा० प० ब्र० का० १२४ )

वागेव सर्वव्यवहारप्रवर्तिका । तदुत्क्रान्तौ कण्ठकुञ्जवत् विस्त्रोऽयं लोको भवति । अत्यन्तासत्यत्वर्थे शब्दप्रवृत्तिः । प्रयोक्तृन्तरवस्थितमन्त योनिमेव शब्दं प्राहुः । तदुक्तम्-

अपि प्रयोक्तुरात्मानं शब्दमान्तरवस्थितम् ।

प्राहुर्महान्तमृषभं येन सायुज्यमिष्यते ॥

( वा० प० ब्र० का० १३१ )

नित्यः शब्दः सर्वव्यवहारयोनिः संहतकमः सर्वेषामन्तः प्रविष्टः सर्वविकाराणां प्रभवः शब्दब्रह्मरूपः । अयमेवाविद्यावृत्तः घटस्वदीपवत् नानाविषयान् भासयन् जीवभावमापन्नः कर्मणामाश्रयः सुखदुःखयोरधिष्ठानं भवति ।

निरुक्तभाष्ये—‘व्याप्तिमत्त्वानुशब्दस्य’ अभिधानाभिधेयरूपा बुद्धिः हृदयप्रकाशप्रतिष्ठिता परबोधनेच्छया पुरुषेणोद्दीर्यमाणा कण्ठादिपुर्वणभावमापन्न ब्राह्मणकाशस्य शब्दस्वरूपं कृत्वा श्रोत्रद्वारेण तत्र स्थिता श्रोतुर्बुद्धिमनुभविष्य सर्वार्थसर्वाभिधानरूपा तद्बुद्धिं व्याप्नोति पुरुषप्रयत्नजा वक्त्रोद्गताः परं नश्यन्ति न शब्दः स च तदनुरक्तोऽर्थप्रत्ययं जनयति । तत्रत्यपदत्वादिकं वक्त्रोद्गतेष्वारोपयन्ति, तद्गतनाशादिकं शब्देष्वारोपयन्ति, पुरुषबुद्धयवस्थस्यैव चार्थस्य प्रत्ययमावधातिशब्दः, तेनैव तस्य सम्बन्धात् । शब्दो वस्तुत एकोऽपि तत्तद्गणसंस्कारैः प्रतिविम्बितः तत्तद्रूपः सर्वपदरूपः सर्वाभिधानशक्तिः अनन्तपदरूपतामिवापन्न इति ।

यत्तु—‘किञ्च शब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वपक्षाभ्युपगमेऽपि न वेदानामपौरुषेयत्वं साधयितुं शक्यते । शब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वमात्रेणैव वेदाश्चेदपौरुषेयाः स्फुटं हि समस्तमपि ग्रन्थजातं तेनैव हेतुना किमिति अपौरुषेयाः न स्युः ? वेदानामेवापौरुषेयत्वं नान्वेषां ग्रन्थानामित्यत्र को हि विनिगमको हेतुः ? यथा हि लौकिकवाक्येषु क्रियाकारकादिसम्बन्धो दृश्यते तथैव वेदमन्त्रेष्वपि समुपलभ्यते । तत्कथं शब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वबलात् वेदानामेव अपौरुषेयत्वं साध्यते नान्वेषां ग्रन्थानाम् ॥’ इति

तत्र; भावानवबोधात् । तथा हि—नात्र शब्दार्थनित्यत्वमात्रेण वेदानामपौरुषेयत्वं साध्यते किं तर्हि ! शब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वेन तत्सम्बन्धमुख्येन पुरुषानुप्रवेशेन प्राप्तं पौरुषेयत्वमेव निवार्यते ।



एतेन—“वस्तुतस्तु न केवलं शब्दार्थसम्बन्धस्यैव अनित्यत्वम्, परं शब्दस्याप्यनित्यत्वं बोध्यम् । नहि शब्दो नित्यो भवितुमर्हति, उत्पत्ति-प्रवृत्तिसञ्चालत्वात् तस्य । तथा हि न्यायसूत्रम्—‘आदिगत्त्वात्’ ऐन्द्रिय-कत्वात् कृतकवद् व्यवहाराच्च’ (न्या० २।३।१४) इति आदिर्योनिः कार-णम् आदीयते अस्मादिति । कारणवदनित्यं दृष्टम् संयोगविभागज्ञश्च शब्दः कारणवत्त्वादित्य इति । ऐन्द्रियकत्वात्, इन्द्रियप्रत्यासत्तिमाद्यः ऐन्द्रियः । किमयं व्यञ्जकेन समानदेशोऽभिव्यज्यते रूपादिवत् अथ संयोगाच्चछद्वाच्चछद्मसन्ताते सति श्रोत्रप्रत्यासन्नो गृह्यते इति । शक्रश्चने दाहुरशुसंयोगः । निवृत्तौ दूरस्यैव शब्दो गृह्यते । न च व्यञ्जकाभावे व्यङ्ग्यस्य ग्रहणं भवति । तस्मान्न व्यञ्जकः संयोगः इत्यादौ तु संयोगे संयोगजात् छद्वाच्चछद्मसन्ताते सति श्रोत्रप्रत्या-सन्नस्य ग्रहणमिति । इतश्च शब्द उत्पद्यते नाभिव्यज्यते कृतकवदु-पचारात् । तीव्रं मन्दमिति कृतकमुपचर्यते तीव्रं सुखम्, मन्दं सुखम्, तीव्रं दुःखम्, मन्दं दुःखमिति । उपचर्यते च तीव्रः शब्दः मन्दः शब्द इति ( वा० भा० ) ।

तथा च ‘प्रागुच्चारणादनुपलब्धेरावरणानुपलब्धेश्च’ ( न्या० २।३।१९ ) इति ।

“न शब्दस्य नित्यत्वं सम्भवति । प्रागुच्चारणान्तरित शब्दः । कस्मात् ? अनुपलब्धेः । सतोऽप्यनुपलब्धिरावरणादिभ्यः । एतन्नोप-पद्यते । कस्मात् ? आवरणादीनामनुपलब्धिकारणानामग्रहणान् । सोऽयमुच्चारणमात्रः शब्दः श्रूयते श्रूयमाणश्च भूत्वा भवतीति अनुमान्यते, ऊर्ध्वचोच्चारणाच्च श्रूयते, स भूत्वा न भवतीति अभावाच्च इति ( वा० भा० ) ।

एवं शब्दस्यानित्यत्वात् कथं शब्दरूपवेदस्य नित्यत्वं सम्भाव्यम् । वेदस्याऽनित्यत्वे च कथं तस्यापौरुषेयत्वमभ्युपगन्तं स्यात् ।” इत्याद्य-प्राप्तम् ।

पूर्वमात्रांसायां महर्षिणा जैमिनिना तादृशस्यापि पूर्वपक्षस्यो-त्थाप्य खण्डितत्वात् । तथाहि—‘कर्मके तत्र दर्शनात्’ ( पू. मो १।१।६ ) एके नैयायिकादयः कर्म अनित्यं शब्दं वदन्ति, तत्र शब्दविषये प्रयत्नदर्शनात् । यद्विपश्चः प्रयत्नः सोऽनित्य इति व्याप्तेः । ‘अस्थानान्’ ( पू. मो १।१।७ ) अस्थिरत्वात् । क्षणादूर्ध्वमनुपलब्धेरापि शब्दस्या-नित्यत्वं सिद्धयति ।

‘करोति शब्दात्’ ( पू. मो. १।१।८ ) यथा घटं करोति तथा शब्दं करोतीत्यनित्यव्यवहाराच्च शब्दोऽनित्यः । ‘सत्त्वान्तरे यौगपद्यान्’ ( पू. मो. १।१।९ ) देशान्तरे इत्यपि पूरणीयम् । तथा च देशान्तरे सत्त्वान्तरे प्राप्यन्तरप्रत्यक्षे यौगपद्यमेकालिकत्वं दृष्टम् ।

इदमत्राकृतम्—यथा लाघवान्नित्यत्वं तथैव तेनैव हेतुना शब्दे एकत्व-मपि सेत्स्यति । तथा च यथैकस्यापकृष्टपरिमाणस्य वस्तुनो यौगपद्येन सन्निकृष्टविप्रकृष्टपुरुषप्रत्यक्षं न भवति तथैव शब्दस्य नित्यत्वैकत्वे चोच्चा-रणत्वात् सन्निकृष्टविप्रकृष्टवर्तिनां पुरुषाणां युगपत्प्रत्यक्षं न स्यात् । नहि निःक्षिप्तेनैकेन दण्डेन निःक्षेप्तुः स्थानात् सन्निकृष्टविप्रकृष्टदेशवर्तिनां युगपदावातो भवति । तस्माच्छब्दोऽनित्योऽनैकश्च । ‘प्रकृतिविकृत्योश्च’ ( पू. मो. १।१।१० ) दधि + अत्रेति प्रकृतिस्थितौ प्रकृतिभूतेकारस्थाने यकाररूपो विकारो भवतीति प्रकृतेर्विकारः सोऽनित्य एवेति मन्तव्यम् । ‘वृद्धिश्च कर्तृभूताऽस्य’ ( पू. मो. १।१।११ ) कर्तृबाहुल्ये शब्दस्य वृद्धिः । मङ्गलं दृश्यते । अतोऽप्यनित्यः शब्दः । पुरुषप्रयत्नेन शब्दो व्यज्यते नोऽद्यत इति पक्षे तन्नोपपद्यते, व्यञ्जकसहस्रेणापि व्यङ्ग्यस्य वृद्ध-दर्शनात् । दापसहस्रेणापि व्यङ्ग्यस्य घटस्य तददर्शनात् । एतावत्येव न्यायसूत्रोक्तानि दूषणानि गताथानि ।

तत्परिहारोऽपि तत्रैव पूर्वमात्रांसायाम् । तथाहि—‘समन्तु तत्र दर्शनम्’ ( पू. मो. ) १।१।१२ ) । मतद्वय इति क्षणमिति च पदद्वयमात्र-पूरणीयम् । अर्थात् अभिव्यक्तौ, उत्पत्तौ चेति मतद्वयेऽपि क्षणं क्षण-मात्रदर्शनं शब्दप्रत्यक्षं सममविवादम् । ‘सतः परमदर्शनं विषयानाम-मान्’ ( १।१।१३ ) समत्वेऽपि कतरः पक्षो वरिष्ठः इति प्रश्ने व्यङ्ग्य-



पक्षो युक्त इत्याह—सतः सर्वदा विद्यमानस्य परं पूर्वोत्तरकालेऽदर्शनम् संस्कर्तुः व्यञ्जकस्य विषयं शब्दं प्रत्यनागमात् ।

अयमभिप्रायः—स एवायं गकार इति प्रत्यभिज्ञानेन लाघवेन च नित्यः शब्दः स्वीकर्तव्यः । तस्य च मुखोद्गतवायुसंयोगविभागेः शब्द-प्रत्यक्षप्रतिबन्धकीभूतस्य स्तिमितवायोरपसारणेन भवत्यभिव्यक्तिः । ततएव तदानीमेव शब्दप्रत्यक्षं भवति । संयोगविभागाभावे स्तिमित-वायुरूपप्रतिबन्धकसमवधानात् ।

केपाञ्चिद्वीत्या ध्वनिभिरिन्द्रियस्य संस्कारः । अन्येषां रीत्या शब्दस्य-संस्कारः । अपरेषां गुणस्य संस्कारः । चित्तैकाग्र्येणाज्ञानादिभिश्च यथा चक्षुष एव संस्कारो न विषयस्य । विषयसंस्कारे तु एकैतं समाहितेन चेतसा चक्षुषा विषये संस्कृते तदन्यैरपि विषयग्रहणं स्यात् ।

एवं ध्वनिभिः श्रोत्रस्यैव संस्कारो न शब्दस्य, तथात्वे शब्दस्य विभुत्वेन सर्वश्रोत्रसम्बद्धत्वात् सर्वैरपि तद्ग्रहणप्रसक्तेः । ध्वनौ काचिदतोन्द्रियशक्तिरेव संस्कारजनिका । अत एव केनाकारेण संस्कृतिरिति न पर्यनुयोगः । उत्पत्ताद्यपि तादृक्पूर्वनुयोगस्य तुल्यत्वात् ।

अन्यरीत्या विषयस्य तैलदेव्यातपे न संस्कारः शुष्कभूमेर्गन्धस्यो-दकेन संस्कारो भवति तत्प्रतिपत्त्ये न प्राणेन्द्रियस्य संस्कारः तथात्वे संस्कृता संस्कृतपृथ्वोगन्धयोर्भेदो न स्यात्, तथैव ध्वनिभिः शब्दस्यैव संस्कारो न श्रोत्रस्य सर्वशब्दप्रकाशकत्वापत्तेः । नहि वटायोन्मी-लितचक्षुः परं न बुद्ध्यते । अपरीत्या चक्षुषः प्राप्यकारित्वेन तथा लोकस्य विषयेन्द्रिययोरपि संस्कारकत्वम् तथैव ध्वनेरपि क्रमो ज्ञेयः ।

तेजसाविषये तमोनिवृत्तिः, चक्षुषि तद्रश्मिवर्धनञ्च क्रियते तथैव ध्वनिनाशब्दश्रोत्रबोधयोरपि कश्चित्संस्कारः क्रियते । शब्दे तदावरकस्तिमितवाय्वपसारणस्यः श्रोत्रे च श्रोत्रमभिव्याप्य स्थितस्य कोष्ठवायोरपसारणरूपः संस्कारः क्रियते ।

यदि चक्षुर्मात्रं संस्क्रुयादलोकस्तदा आलोकदेशस्थितोपि अन्व-कारस्थं घटं पश्येत् । यदि विषयमात्रं संस्क्रुयात्तदा आलोकस्थघटस्य सर्वैरपि ग्रहणं स्यात् । सन्ततसत्त्वस्य पुरुषस्य त्वालोकस्थितग्रहणं नानुपपन्नं, चक्षुषः प्राप्यकारित्वेन घटग्रहणगतस्य चक्षुषस्तत्रस्थेना-लोकेन संस्कारसम्भवात् ।

गोलकमात्रं चक्षुरिति बौद्धमते । तत्र विषयासम्बद्धमेव विषयप्रका-शकम् । प्राप्यकारित्वे रचनादिवद्विज्ञानसम्बद्धं गृहीयात् । न चैवं दृश्यते गोलकासम्बद्धग्रहणात् । स्वतोऽधिकपरिमाणवच्च न गृहीयात् तत्र, अधिष्ठानासम्बद्धाद्यैर्ग्राहिण्याः प्रदीपप्रभाया इव चक्षुषोपि प्राप्यकारित्वे पृथुलग्रहणे च बाधाभावात्, स्वाधिकपरिमाणग्राहिण्या त्वगिन्द्रियेण तदभिचारात् प्राप्यग्राहिणा नाधिकपरिमाणवद्ग्रहणमिति-नियमो गानाभावाच्च ।

‘प्रयोगस्य परम्’ ( पू० मी० ११११४ ) शब्दं करोतीत्यत्र करोतीति पदं तु प्रयोगस्योच्चारणस्य परं तत्तत्कार्यकम् । अर्थात् उच्चारणं करोतीत्य-थर्कं शब्दं करोतीति पदमिति । तेन प्रयत्नादिकारणवत्त्वं त्वाचारण एवोप-क्षीणमित्यर्थः । ‘आदित्यवद्यौगपद्यम्’ ( पू० मी० ११११५ ) यथैकः सूर्यः नानादेशस्यैर्युगपद्बोध्यते तथादित्यवन्महान् शब्दो न सूक्ष्मस्तम्भादेव-शब्दो नानासन्निकृष्टविप्रकृष्टदेशस्यैः पुरुषैर्युगपदुपलभ्यते । तेन सत्त्वान्तरे देशान्तरे यौगपद्येनोपलम्भादपि न शब्दस्यानित्यत्व-नानात्वसिद्धिः । ‘वर्णान्तरमविकारः’ ( पू० मी० ११११६ ) इकारत्वा-ने यकारो वर्णान्तरमस्य एव वर्णः, नेकारस्य विकारस्तु गानां कट इव । तथात्वे कटकानियमेन तृणसम्पादनवत् यकारं प्रयुज्जानो निगमेनेका-रमाददीत । तस्मान्न प्रकृतिविकारभावेन शब्दानित्यत्वसाधनं सम्भवति ।

‘नादवृद्धिपरः’ ( पू० मी० ११११७ ) वृद्धिश्चेत्यस्योत्तरमाह—परा अतिशयिता शब्दवृद्धिरिति भ्रान्तिरेव नादवृद्धिमूलिका । बहुभिर्भेरी-मान्तद्विवर्णात्मकशब्दमुच्चारयितुमिवा महान् शब्द उपलभ्यते । तत्र-शब्दस्य वृद्धिर्न सम्भवति । तत्र मते प्रतिपुर्णं शब्दावयवा उत्पन्नाः



सन्तोऽमहत्त्ववच्छब्दे महत्त्वं सम्पादयन्तीति वक्तुं न शक्यते । परमते शब्दस्य गुणवत्त्वेन निरवयवत्वात् । ततोऽगत्या कणशण्डुलीगण्डलस्य सर्वा सरणि व्याप्तुवद्भिः संयोगविभागैर्नैस्तैरेण असकृद् ग्रहणात् महानिवाचयवानिच प्रतीयते । तथा च नादपदवाच्यानां संयोगविभागानामेव वृद्धिः ।

अन्ये तु ध्वनिरेव नादतत्र वर्णा व्यज्यन्ते, तत्र ध्वनीनां वृद्धयैव शब्दवृद्धिविश्रमः ।

न च रूपादिवद् व्यञ्जकसमानदेशे व्यङ्ग्याभिव्यक्तौ वाधा, नवा-  
दारुशृङ्गे दारुपरशुसंयोगनिवृत्तौ दूरत्वेन शब्दग्रहणानुपपत्तिः,  
नवा व्यञ्जकाभावे व्यङ्ग्यग्रहणम्, दारुशृङ्गे दारुपरशुसंयोगनिवृत्तावपि  
दारुपरशुसंयोगजनितां वायुसंयोग-विभागानां श्रवणकाले सत्त्वात् ।

ते च यावद् दूरं गच्छन्ति तावत्पर्यन्तमेव चित्तिमितवायुसमुत्ता-  
रणं तावद्दूरमेव शब्दश्रवणमपि भवति । शब्दस्य तीव्रत्व-मन्दत्वादिक-  
मप्युच्चारणस्यैव तीव्रत्वमन्दत्वादिसमारोपनिबन्धनं भ्रान्तिमूलकमेव ।

एवं पूर्वपक्षं निराकृत्य महामुनिर्जैमिनिः शब्दनित्यत्वं साधयितुं सूत्र-  
नारयणाञ्जकारः । 'नित्यस्तु स्यादर्शनस्य परार्थत्वात्' (पृ० मी०  
१।१।१८) नित्यः शब्दः स्यात्, दर्शनस्य दृश्यते व्यज्यतेऽनेनेति दर्शनम्  
उच्चारणम्, तस्य परार्थत्वात्, अन्यस्याथस्य प्रतिपत्त्यर्थत्वात् ।  
अनित्यत्वे कथं श्रोतृर्थावगमपर्यन्तं स्थितिः स्यात् ? अतथात्वे कारणा-  
भावात्कथमर्थोपपत्तिः स्यात् ? अर्थावगमपर्यन्तावस्थानेन नाशकाभावा-  
दनाशे नित्यत्वमेव शब्दस्य सिद्धयति ।

'सर्वत्र योगपद्यात्' (पृ० मी० १।१।१९) सर्वत्र देशेषु कालेषु  
नोच्चारितगोशब्दमात्रे गकार एक एव योगपद्यात् । अवाधित-  
प्रत्यभिज्ञाया युगपदुपपत्तेः । स एवायं गकार इति युगपदनेकेषां भवति  
प्रत्यभिज्ञानम् । न ह्यनेके युगपद्भ्रान्ता भवन्ति ।

'संख्याऽभावात्' (पृ० मी० १।१।२१) दशकृत्वो गोशब्दोच्चारं  
दशवारुद्धारितो गोशब्दः इत्येव वदति लोकः । न च दशगोशब्दा-

उच्चारिता इति शब्दसंख्याभावात् नित्यः शब्दः । 'अनपेक्षत्वात्' (पृ०  
मी० १।१।२१) शब्दनाशकारणस्य सर्वसाधारण्येन ज्ञानाभावात् ।  
घटपदादर्शनमात्रेण यथाऽसंभवाधिकारणादिनाशान्नाशो ज्ञायते ।  
न तथा शब्दनाशकारणात् शब्द नाशो ज्ञायते ।

'प्रख्याभावाच्च योग्यस्य' (पृ० मी० १।१।२२)

यदुक्तम्-वायुपरमाणुप्रकृतिकः शब्दः तदीयसंयोगैर्जन्यते, जन्यत्वा-  
च्चानित्य एव शब्दः, वायुरापद्यते शब्दतामिति शिक्षावचनादिति तन्न,  
योग्यस्य श्रोत्रेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षविषयस्य शब्दस्य प्रख्याभावात् । अस्व-  
वायुविकास्येव वायुविकारस्य शब्दस्य श्रोत्रेन्द्रियप्राप्त्यासम्भवात् ।

लिङ्गदर्शनाच्च' (पृ० मी० १।१।२३) 'तस्मै नूनमभिद्यवे वाचा-  
विरूपनित्यया । वृष्णे चोदस्व सुष्टुतिम्' इति मन्त्रे नित्यया वाचेति  
लिङ्गं दृश्यते । तेनापि शब्दस्य नित्यत्वमेव सिद्धयति ।

आदिमन्त्रं काशशब्दं कृतकवद्व्यवहारश्चोच्चारणस्यैव भवति  
न शब्दस्य, उच्चारणस्यैव संयोगविभागजन्यत्वात् । ऐन्द्रियकत्वनु-  
नानित्यत्वप्रयोजकम् । त्वन्मतेऽपि नित्यस्य शब्दत्वस्यैन्द्रियक-  
त्वाभ्युपगमात् ।

यदुक्तम्--शब्दो गुणः शब्दत्वात् ध्वनिवदिति तन्न, वर्णा न गुणा  
ध्वन्त्यन्तत्वे सति श्रावणत्वात् शब्दत्ववत् । एतेन स्पर्शविरहितत्वे सति  
एकोन्द्रियप्राप्तत्वात् रूपादिवत् शब्दस्य गुणत्वमिति । तदपि न, पूर्वोक्तस-  
त्प्रतिपक्षस्य तद्वाधकत्वात् । हस्तनाचनन्त्योः प्रत्यभिज्ञानेन न  
वर्णानां प्रत्युच्चारणमन्यत्वनम् । उच्चारणञ्च न वर्णानां कारणं कित्त्वभि-  
व्यञ्जकमेव ।

वायुरापद्यते शब्दतामिति शिक्षावचनानु वायुः शब्दाभिव्यक्ति-  
हेतुत्वापद्यते इत्यर्थक एव । यथा धूमत्वसम्पन्नेर्विषाणित्वञ्च गौर्गमकं  
तथैव स्थिरः शब्दः सम्पन्नानुभवसापेक्षः सामान्यार्थावबोधको भवति ।

न कृतकत्वेनानित्यत्वसाधनं सम्भवति, कृतकत्वमप्य परं प्रत्य-  
सिद्धत्वात् । शब्दं करोतीति व्यवहारस्योच्चारणपरत्वशोक्तत्वाच्च ।  
नात्यैन्द्रियकत्वमनित्यत्वहेतुः, आद्यमध्यमशब्दोरैन्द्रियकत्वाभावात् ।



अन्त्यस्यैव शब्दस्य वैशेषिकादिभिरेन्द्रियकत्वाभ्युपगमात् । अथान्त्य एव पक्षोऽस्तु मीमांसकं श्रुत्याश्रयसिद्धेः । ऐन्द्रियकत्वस्य सामान्ये सत्त्वाद् व्यभिचाराच्च ।

एवं वर्णानां नित्यत्वेन न तत्पौरुषेयत्वेन वेदानां पौरुषेयत्वम् । षटादिपदगता वर्णानुपूर्वी चापि प्रवाहरूपेण नित्यैव, तस्या साक्षित्वे प्रमाणाभावात् । कुम्भकारादिपदे पदानामपि चानुपूर्वी नित्यैव । तस्माद्दर्शनपदानुपूर्वीणामपि पौरुषेयत्वमुख्येनापि न वेदानामपौरुषेयत्वम् बाध्यते । तथैव वेदे वर्णपदानुपूर्वी भास्त्रि वाक्यान्वपि नित्यान्वेवेति न कश्चन तत्र पौरुषेयताप्रवेशः इति हिक् ।



### ब्राह्मणानां वेदत्व-विमर्शः

कश्चन सामाजिकः प्रत्यवतिष्ठते—“मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्” इति वचनबलादेव ब्राह्मणानां यद्वेदत्वम्, तद्धि केवलं कुण्वयजुर्वेदीय-श्रौतसूत्रेष्वेव, न ऋग्वेद-यजुर्वेद-सामवेदीय-श्रौतसूत्रेषु । निर्वृत्त-प्रयोजनमिदं वचनमेतु सूक्तेषु । यतो हि-वेदत्रयस्य मन्त्रसंहिताः स्वतन्त्राः पृथक् पठ्यन्ते, ब्राह्मणानि च स्वतन्त्राणि पृथक् । एवञ्च प्राचीनपरम्परानुसारं कुण्वयजुर्वेदमन्त्र-ब्राह्मणयोः सम्मिश्रणात् तदेक-देशानां मन्त्राणामेव वेदसंज्ञा प्रप्ता, न ब्राह्मणानाम् । अतः सम्पूर्णे-संहिताया वेदत्वसिद्धौ कुण्वयजुःश्रौतसूत्रकारैरेव वचनमेतादृशमुपनि-बद्धम् । अत एव सूत्रस्यास्य व्याख्यायां हरदत्तेन पूर्वस्वामिना च स्पष्ट-मुल्लिखितम्—“कैश्चिन्मन्त्राणामेव वेदत्वमाश्रितम्” इति । अतः स्पष्ट-मेतत् प्रतीयते यत्प्राचीनैरनेके आचार्यैः मन्त्राणामेव वेदत्वमङ्गीकृतम्, न ब्राह्मणानाम् । कथञ्चित् स्वाकृतेऽपि वचनस्यास्य ग्रामाण्ये आपस्तम्बा-दिश्रौतसूत्र-परिभाषाप्रकरणपठितत्वादस्य सा पारिभाषिक्येव संज्ञा भवेत् । सा च प्रतिशास्त्रं प्रातिस्विकी पृथगेव । यथा प्राणिनेः ‘अ-ग्-ओ’ वर्णानां गुणसंज्ञा । लोके न्यायादिशास्त्रेषु वा ‘गुण’शब्देन न ‘अ-ग्-ओ’ वर्णानां ग्रहणम् । स्पष्टमेतत् यत् ऋग्वेदादौ मन्त्राणां ब्राह्मणानाञ्च पूर्णतया पार्थक्यम् । अतस्तत्र ब्राह्मणानां वेदत्वप्रसक्तिरेव नोपसर्पति” इति ।

तदेतदसङ्गतम् ; ‘कात्यायनभिन्नैः कृपिभिर्वेदसंज्ञाया अस्वी-कृतत्वादिति तदाचार्य-स्वामिद्वयानन्दोक्तिविरोधान् । एतद्वीत्या कात्यायनमहर्षिणा ब्राह्मणानां वेदत्वमङ्गीक्रियते । कात्यायनश्च शुक्ल-यजुर्वेदीयो न, कुण्वयजुर्वेदीयः । परमेतदुक्तिरपि न सङ्गता, ब्राह्मणानां वेदत्वबोधकवचनान्तराणामभावेऽपि परमाश्रय्य श्रौतसूत्रकारस्य कात्यायनस्य वचनमेव तत्र पर्याप्तम् । यदि सम्भवेदार्थवचनेन केन-चिदस्य विरोधस्तर्हि विचारायावकाशः स्यादपि । न हि कस्यचित्



स्वकपोलकल्पनया परमात्मस्य ऋषेर्वचने अप्राज्ञाण्यमारोपयितुं शक्यम् । तद्विपरीतमनेकेषां महर्षीणामधोनिर्दिष्टवचनैः मन्त्राणां ब्राह्मणानां च वेदत्वं प्रतीयते ।

‘मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयमि’ति वचनं बौधायनगृह्यसूत्रे ( २।६।३ ) ; बौधायनधर्मसूत्रे ( २।६।७ ), आपस्तम्बश्रौतसूत्रे ( २।४।१।३१ ), सत्या-  
पाठश्रौतसूत्रे ( १।१।७ ), कात्यायनपरिशिष्ट-प्रतिज्ञासूत्रे, ( २ ) च समायाति । एवं धारस्करगृह्यसूत्रे ‘वेदं च समाप्य स्नायात्’ इत्यत्र ‘विधिर्विवेकस्तर्कश्च वेदः’ इत्युक्तम् । अत्र विधेयो मन्त्रः, विधितर्कश्च ब्राह्मणम् । एतमुपवेदीये कौशिकगृह्यसूत्रे ‘मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदशब्दः’ ( ३।१२।१३ ), अथर्ववेदीये कौशिक-सूत्रे च ‘आम्नायः पुनर्मन्त्राश्च ब्राह्म-  
णानि च’ इत्युक्तम् । एवं शुक्लयजुर्वेदाय-प्रातिशाख्ये ‘स्वरसंस्कारयो-  
श्छन्दसि नियमः’ ( १।१।२ ) इति सूत्रे उक्तम्—‘ब्राह्मणेऽपि स्वरविधानात्  
ब्राह्मणभागाय मन्त्रत्वम् ।’ प्रातिशाख्यप्रतिज्ञासूत्रे ‘ब्राह्मणे तूदात्तानुदात्तौ  
भाषिकत्वौ’ ( ८ ) इति सूत्रेण ब्राह्मणेऽपि स्वरविधानाद् ब्राह्मणानां  
वेदत्वमुक्तम् ।

सायणेनापि ‘मन्त्रब्राह्मणत्वं तावदेदस्यादुष्टं लक्षणम्’ इति वदता  
मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदत्वमङ्गीकृतम् । षड्गुरुशिष्येऽपि उक्तम्—‘मन्त्रब्राह्मण-  
योराहुर्वेदशब्दं महर्षवः’ इति । कौटिल्येनापि ब्राह्मणानामान्वायत्वम-  
ङ्गीकृतम् । शुक्नीतावपि उक्तम्—‘मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनाम प्रोक्तमृगा-  
दिषु’ ( ४।२।७१ ) पूर्वमीमांसायामुक्तम्—‘तद्योदकेषु मन्त्राख्या’ ( २।१।३२  
‘शेषे ब्राह्मणशब्दः’ ( २।१।३३ ) इति । अत्र शेषे मन्त्रभागादवशिष्टे  
वेदैकदेशे ब्राह्मणशब्द इत्युक्तम् । उभयोर्वेदत्वानङ्गीकारे शेषशब्दस्य  
वैयर्थ्यम् । अत्र अङ्गार्थे शेषशब्दं व्याचक्षाणानां मते ‘शेषे यजुःशब्दः’  
इति सूत्रानुसारं यजुर्मन्त्राणामपि मन्त्रत्वाभावः प्रसज्येत । ‘विधिमन्त्र-  
योरैकाग्र्यवैकशब्दान्’ ( पूर्वमीमांसा-दर्शने २।१।३० ) इत्यत्र विधि-  
ब्राह्मणम्, तेन विधि-मन्त्रयोरैकाग्र्यं सिद्धम् । ‘आम्नायस्य क्रियार्थत्वा-  
दानर्थक्यमतदर्शानाम्’ ( १।२।१ ) इत्यत्र आम्नायशब्देन मन्त्रब्राह्म-  
णत्वकः सम्पूर्णवेदराशिरेव गृहीतः । ‘शेषे ब्राह्मणशब्दः’ ( २।१।३३ )

इति जैमिनिसूत्रभाष्ये शास्त्रतात्पर्यचिदां शबरस्वामिनामपि अयमोवार्थो-  
ऽभिप्रेतः । भट्टपादेन कुमारिलेनापि तन्त्रवार्तिके मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदना-  
मधेयम्’ उक्तम् ।

‘वेदशब्देन कथञ्चुःसामानि ब्राह्मणसहितानीत्युच्यन्ते’ इति  
मेधातिथिः । ‘वेदोऽखिलो धर्मसूत्रम्’ इत्यत्र ब्राह्मणानां वेदत्वप्रति-  
पादनायैव अग्निलेति विशेषणम् । मनुस्मृतेर्वचनान्तराण्यपि ब्राह्मणानां  
वेदत्वं प्रमापयन्ति । यथा—

‘धर्मं जिज्ञासमानानां प्रमाणं परमं श्रुतिः ।’

इत्यत्र ब्राह्मणेऽप्येव धर्मप्रतिपादनात् श्रुतिशब्देन तान्येव गृह्यन्ते ।  
विधिरूपब्राह्मणेनेव यागादिरूपो धर्मो बुद्ध्यते । तथैव—

‘तपाविशेषैर्विधिषैर्ब्रतैश्च विधिचोदितैः ।’

वेदः कृत्स्नोऽविगन्तव्यः सरहस्यो द्विजन्मना ॥’

इत्यत्र कृत्स्नशब्दस्यापि मन्त्रब्राह्मणयोरुभयोर्वेदत्वबोधने तात्पर्यम् ।

‘उदितेऽनुदिते चैव समयाधुपिते तथा ।’

सर्वथा वर्तते यज्ञ इत्येवं वैदिकी श्रुतिः ॥’ इति च ।

कोपाणामपि प्रचुरतरप्रमाणमात्र उपलभागे । तथा हि मेदिनीकोपे-  
‘ब्राह्मणो ब्रह्मजातौ स्वादेदभागे तपुंसकम् ।’ इति अमरकोपे—‘श्रुतिः  
स्त्री वेद आम्नायः’ इति । विद्वकोपे—‘श्रुतिः क्षेत्रे तथाम्नाये वार्तायां  
श्रौतकर्मणि ।’ इति ।

‘जन्माद्यस्य यतः’ इति सूत्रेण ब्रह्मलक्षणं ब्रह्मणो भगवान्  
वादरायणः ‘शास्त्रयोनित्वात्’ इति सूत्रेण शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्मप्रतिपाद-  
यत् पूर्वसूत्रद्वारा विचारणीयं ‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’  
इत्यादिब्राह्मणवाक्यमेव ‘शास्त्र’ पदेन विवक्षति । एवमेतेन सिद्धयति  
यत् पूर्वपक्षिणो विचरो निराधारेऽसङ्गतश्चेति ।

प्रतिज्ञापरिशिष्टे कात्यायनेन स्पष्टमेव सूत्रितम्—‘मन्त्रब्राह्मणयोर्वे-  
दनामधेयम्’ इति । येषां किल प्रतिज्ञापरिशिष्टं कात्यायनकृतं  
नाभिमतम् । कात्यायनसूत्रत्वेन तेषामभिमतो ग्रन्थो यदि कश्चित् शङ्केत,  
कात्यायनाद् भिन्नव्यक्तिद्वारा निर्मितं च प्रतिपादयेत्, तर्हि किं तेषां  
सविधे समाधानम् ? परम्परया पुनस्तथास्मात् च ग्रन्थकर्तुः परिचयो



जायते। यदि च तत्र न विश्वस्यते तर्हि 'सत्यार्थप्रकाश'स्य श्री स्वामिदयानन्दरचितत्वमेव कथङ्कारं सिद्धयेत्? पुस्तकस्थानामोल्लेखेन वैदिक-याज्ञिकपरम्परया च 'कात्यायनप्रतिज्ञा-परिशिष्टं' कात्यायनकृतमेव प्रसिद्धम्। तत्र एव लिखितं दयानन्देन—'कात्यायनभिन्नैकैः पिभिर्वेद-संज्ञाया अस्वीकृतत्वात्' इति। यदा तु समाजिनां पुरतः 'आपस्तम्ब'— 'सत्यापाद' 'वैधावना'दीन-मेतदर्थप्रतिपादकानि सूत्राणि सनातनधर्मा-नुयायिभिरुपक्षिमाणि तदैवद्विषयं स्वामिदयानन्दस्य अज्ञानमेव समा-जिनामौपधिकमासीत्, बहुभिर्द्विभिर्निरुक्तत्वात् ब्राह्मणानां वेदत्वाङ्गी-कारश्च कर्तव्यपतित आसीत्। किन्तु यथार्थमपि श्रीस्वामिदयानन्दस्य कात्यायनप्रोक्तं ब्राह्मणभागस्य वेदत्वाङ्गीकृतिरूपां यता मिथ्यैवामंसत। ब्राह्मणभागस्य वेदत्वं वाचक्ष्माणानां कात्यायनभिन्नानामप्यनेकेषां महर्षीणां विद्यमानत्वात्।

यद्यपि श्रीस्वामिदयानन्दस्य अज्ञानमूरीकृत्य सर्वसम्मतं ब्राह्मण-भागस्य वेदत्वं सामाजिकैरङ्गीकर्तव्यमासीत्, किन्तु तद्विपरीतं ते सनात-निसम्मतं स्वामिदयानन्दसम्मतञ्च 'मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्' इति मूलमेव नाङ्गीकृतवन्तः। उपरिष्टात् प्रदर्शितं यत् सवेदोद्य-कौपीतकीगुह्यसूत्रस्य अथर्ववेदाय कौशिकसूत्रस्य च सम्मतं ब्राह्मणानां वेदत्वं, ऋणद-गोतम - पाणिनि - पतञ्जल्यदिसम्मतञ्च। किमेते सर्वेऽपि कुण्डयजुःसम्बन्धिनः? पूर्वोत्तरमीमांसे सम्पूर्णवेदस्यैव विचारार्थं प्रवृत्ते। तयो रचयितारौ जैमिनिर्व्यासश्च ब्राह्मणानां वेदत्वमङ्गीकृतः। सामवेदस्य सहस्रशाखानां महाविद्वान् शबरस्वामी गोमांसकेषु प्रसिद्धः। भगवत्पादैः श्रीशङ्कराचार्यैस्ते शास्त्र-तात्पर्यविन्नेन रम्यन्ते—तथा चाहुः शास्त्रतात्पर्यविदः शबरस्वामिनः' इति। स्वयं शुक्लयजुर्वेदी भगवान् शङ्कराचार्यो ब्राह्मणानां वेदत्वमङ्गी-करोति। स्वामिदयानन्देन प्रमाणपदचोमारोपिता शुक्लीतिरपि ब्राह्मणानां वेदत्वमूरीकरोति। चरणव्यूहेऽप्ययमेव सिद्धान्तः। सत्सु चैवं पर-ज्ञतेषु प्रमाणेषु कुण्डयजुःसम्बन्धिन एव सूत्रकारा ब्राह्मणानां वेदत्वमङ्गीचक्रु-रिति साहस्रजलितमेव।

एतेन समाजिना एतदपि दुःसाहस्रजलितं यत् 'सत्सु चैतेषु प्रमा-णेषु बहुतिथं कालं यावत् लोको नाङ्गीचकार ब्राह्मणानां वेदत्वम्, अतः

एव हरदत्तेन धूर्तस्वामिना चोक्तं यत् 'कैश्चिन्मन्त्राणामेव वेदत्वमाख्या-तमि'ति पूतिकूष्माण्डाखितमेतत्; यतो हि मीमांसायाः प्रत्येकम-धिकरणे प्रथमं पूर्वपक्षोपन्यासो लभ्यते। किमेतस्य तदेव तात्पर्यं यत् पूर्वपक्ष एव आस्तिकानां शिष्टानां सम्मतः? यदि वादं कश्चिदङ्गीकुर्यात् तदा वेदाप्रामाण्यमेव आस्तिकशिष्टसम्मतत्वेन तस्य शिरोऽवस्कन्देत्। यतो—हि वेदाप्रामाण्यसाधकाधिकरणे पूर्वपक्षरूपेण वेदाप्रामाण्यमेव निर्दिष्टम्। अत एव हरदत्त-धूर्तस्वाम्यादिभिर्वैष्णवां सूत्राणां परमादरणीयतां प्रामाणिकतां चाङ्गीकृत्य तानि सूत्राणि व्याख्यायन्ते; तेषां सूत्राणाम-प्रामाणिकत्वभंगितिः श्रुतिरहस्यान्तभिज्ञानां कतिपयपुंसामेवेति स्वारस्यं 'कैश्चित्'शब्देन अभिव्यज्यते।

एतेन समाजिना एतदपि प्रतिज्ञायते यत् "येषु येषु श्रौतसूत्रेषु 'मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयम्' इति सूत्रितम्, सर्वत्र परिभा-षाप्रकरण एव सूत्रितम्, अतः तस्य श्रौतसूत्रस्य पारिभाषिकोऽयं स्वकीयो व्यवहारः। लोकेषु अप्रसिद्धानामेव संज्ञानां पारिभाषिकत्वं भवति। पारिभाषिक्यश्च संज्ञाः स्वस्मिन्नेव ग्रन्थाने प्राप्ता भवन्ति, न प्रस्था-नान्तरे, पाणिनेर्गुणवृद्धिसंज्ञादिवत्। एवमेव लोके अप्रसिद्धा एव ब्राह्मणानां वेदसंज्ञा श्रौतसूत्रेण विधीयते। अतः पारिभाषिको सा कुण्डयजुःशास्त्रात्वेवाभिमता नान्यत्रे"ति।

किन्वेतदपि असङ्गतमेव; पारिभाषाप्रकरणेऽपठितानामपि पाणिनेः टि-प्पादिसंज्ञानां संज्ञात्वमेव। न क्वचिन्मन्त्रमात्रेऽर्थं वेदशब्दः प्रसिद्धः। ज्ञानार्थकाद् विदेर्निष्पन्नत्वात् वेदशब्दस्य ज्ञानमर्थः। 'वेदं कृत्वा वेदिं करोती'त्यादिस्थलेषु कुशमुष्टिविशेषेऽप्यर्थे वेदशब्दः प्रयु-ज्यते। 'मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेयमि'ति वैदिकानामेव संज्ञा। यथा साक्षादिसंज्ञां व्यक्ती गौशब्दः प्रयुज्यते इति कोषेण ज्ञायते, तथैव श्रौत-सूत्रेण मन्त्रब्राह्मणानां वेदेति नाम ज्ञायते। कोषादिभिर्वशा अनादिसिद्ध-नामनामिनोः सम्बन्धं (शक्ति) ग्रहो जायते तथैव 'मन्त्रब्राह्मणयोरिति' सूत्रेण अनादि-सिद्धनामनामिनोः शक्तेरेव ग्रहः। यद्ये तत्सूत्रविधानात् कुण्डयजुर्वेद एव ब्राह्मणभागस्य वेदसंज्ञा प्राप्ता भवेत्तर्हि एतत्सूत्रविधाना-



देव मन्त्राणामपि वेदसंज्ञा कृष्णयजुर्वेदे एव ग्राह्या स्यात् । एकमितरत्र अधीतानां मन्त्राणामपि वेदसंज्ञा न सिद्ध्येत् । न केवलमनेन ब्राह्मण-नामेव वेदसंज्ञा विधीयते । यावत् चाद्यपरिहारौ ब्राह्मणे तावेव मन्त्रेऽप्यु-द्भावितुं शक्यौ ।

‘यथोरेव समो दोषः परिहारश्च तादृशः ।

नैकः पर्यनुयोक्तव्यस्तादृगर्थविचारणे ॥’ इति ।

वस्तुतोऽपौरुषेयं वाक्यमेव वेदः । अपौरुषेयता च अविच्छिन्नता-रम्पर्येण अस्मर्यमाणकृतृ कत्वेन च निश्चयते । ते च मन्त्रवत् ब्राह्मणेऽपि तुल्ये । अत एव ‘तुल्यं तु साम्प्रदायिकम्’ इति सूत्रेण अर्थवादानामपि साम्प्रदायिकता ( अविच्छिन्नपारम्पर्यम् ) उक्ता । कौशुभ-भाष्यदिना-दिसमाख्यानां समाधानवत् काठक-तैत्तिरीयकादिसमाख्यानां समाधानं सम्भवति ।

किञ्च—महर्षिर्नामो वेदप्रामाण्यसिद्धये पूर्वपक्षरूपेण पूर्व वेद-प्रामाण्यप्रदर्शनाय यान् दोषानुदाहरणम्, ‘तदप्रामाण्यमनृतव्याघातपुनरु-क्तदोषेभ्यः’ इत्यादिना सूत्रेण तेषामुदाहरणानि ब्राह्मणवाक्यान्तेव सम्भ-वन्ति, न मन्त्रवाक्यानि । अत एव न्यायभाष्यकारेण वात्स्यायनेन ‘पुन-कामः पुनः प्रया यजेत’, ‘अग्निहोत्रं जुहोति’, ‘उदिते होतव्यम्’, ‘अनुदिते होतव्यम्’, ‘त्रिः प्रथमामन्वाहं त्रिरुक्तमाम्’ इति ब्राह्मणवाक्यान्तेव उदा-हृतानि । यदि ब्राह्मणं वेदो न स्यात् तर्हि वेदप्रामाण्यप्रदर्शनाय ब्राह्मण-प्रामाण्यप्रदर्शनसङ्गतमेव भवेत् । अत एव सिद्धान्ते कृतायामपि उत्रेशौ पुनानुपक्तेः कर्तृ-कर्म साधनादिवैगुण्येन समाधानम्, अग्निहोत्रयागा-न्तरगेव स्वर्गाशप्तेरपि तज्जनकादृष्टद्वारा कालान्तरे स्वर्गरूप-फलस्य प्राप्त्या च समाधानमुक्तम् ।

यत्तु सामाजिका संहिताचतुष्टयोमेव वेदत्वेनाङ्गीकुर्वन्ति, तत्र प्रमाण-त्वेन ‘अग्निमीडे पुरोहितम्’ इत्यादिप्रतीकचतुष्टयोदाहरणपरं महाभाष्य-मुपन्यस्यन्ति । तत् तुच्छम्; तद्विपरीतपक्षः । तथा हि—‘शन्नो देवोरभि-प्रये’ इति मन्त्रम् अथर्ववेदगतो कत्वेनोद्धृतवान् महाभाष्यकारः । स च मन्त्रो न सामाजिकाभिमतशौनकीयसंहिताया आदिमो मन्त्रः, किन्तु

पैपलादसंहिताया आदिमो मन्त्रः । सा च संहिता न तैर्वेदत्वेनाङ्गी-क्रियते ।

बहुक्तम्—‘द्वितीया ब्राह्मणे’ ( २।३।६० ) ‘चतुर्थ्यर्थे बहुलं छन्दसि’ ( २।३।६२ ) ‘पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु’ ( ४।३।१०५ ) इत्यादि सूत्रेषु छन्दोब्राह्मणयोर्भेददर्शनेन ब्राह्मणस्य छन्दोभिन्नतैव । तथोरेक्ये तु द्वितीया ब्राह्मणे इत्यस्मात् ब्राह्मणदानुवृत्तौ ‘चतुर्थ्यर्थे बहुलं छन्दसि’ इत्यत्र छन्दसोति व्यथमेव स्यात्’ इति ।

तत्र; ब्राह्मणस्य वेदैकभागतत्वेऽपि सम्पूर्णवेदत्वाभावात् । तथा हि, उक्तसूत्रेण ब्राह्मणमात्रे द्वितीया विधीयते, न सर्वत्र । वेदे ‘गायत्र्य तदहः सभायां दीव्येयुः’ इति तदुदाहरणम् । ब्राह्मणस्य सम्पूर्णवेदत्वे तु ‘दिक्-स्तदयस्य’ ( २।३।५८ ) इति सूत्रेण द्वितीया बाधित्वा पठ्यो स्यात् । मन्त्रवत् ब्राह्मणमपि वेदैकदेश एव । श्रुतिछन्दोनिगमाम्नायशब्दास्तु मन्त्रब्राह्मणत्वकस्य सम्पूर्णवेदस्य बोधकाः; ‘चतुर्थ्यर्थे बहुलं छन्दसि’ इति सूत्रेण सम्पूर्णं वेदे चतुर्थ्यर्थे पठ्यो भवति । तेनास्य दाहरणद्वयम्—‘पुरष-सृगश्चन्द्रमसे’ इति मन्त्रभागस्य ‘या खर्वेण पिबति तस्यै खर्वे’ इति च ब्राह्मणभागस्य । तेनोभयार्थं छन्दोग्रहणं युक्तमेव । अन्यथा ‘मन्त्रे श्वेत-बहोक्थशसुरोडाशो णिवन्’ ( ३।२।७१ ) ‘अवे यजः’ ३।२।७२, विजुपे छन्दसि ( ३।२।७३ ) इत्यत्र मन्त्रे इत्यनुवृत्त्या कार्यनिर्वाहे छन्दो ग्रहणं व्यथं स्यात् । मन्त्रछन्दसोभिन्नत्वे ब्राह्मणत्वेव मन्त्रस्यापि अवेदत्वमापद्येत । तस्माद् ब्राह्मणं मन्त्रश्च एकैकदेशवाचकौ, छन्दो वेदादयश्च सम्पूर्णवेद-वाचकाः । एवं ‘छन्दोब्राह्मणानि च तद्विषयाणि’ ( ४।२।६६ ) इत्यत्रापि छन्दोग्रहणेनैव मन्त्रवेद् ब्राह्मणस्यापि ग्रहणसम्भवेन तद् व्यर्थं सत् ब्राह्मणविशेषं ज्ञापयति । तेन प्राचीनर्षिप्रोक्त-ब्राह्मणग्रहणमिह भवति, न नवीनर्षिप्रोक्त-ब्राह्मणग्रहणम् ।

अत एव ‘याज्ञवल्क्येन प्रोक्तानि ब्राह्मणानि याज्ञवल्क्यानी’ इत्यत्र ‘छन्दो ब्राह्मणानि च’ इति सूत्रं न प्रवर्तते । तदर्थमेव महाभाष्यकारः ‘याज्ञवल्क्यादिभ्यः प्रतिषेधो वक्तव्यस्तुल्यकालत्वात्’ इति कार्तिकेन गितिं प्रतिषिध्य तत्साधयति । प्रवाहरूपेण सर्वेषामृषीणामनादित्वेन



तुल्यकालत्वमेवेति चार्तिकोपयोगः । प्रवाहरूपेण अनादित्वेऽपि एकस्मिन् कल्पे प्रादुर्भावपूर्वार्थाभ्यां प्राचीनत्वर्वाचीनत्वव्यवस्थाऽपि उपपद्यते । तत एव 'पुराणप्रोक्तेषु ब्राह्मणकल्पेषु' इति सूत्रे 'पुराणप्रदोपादानम्' । तं दृष्टुं यद्वाक्यव्यतिरिक्तं ब्राह्मणानीति नवीनप्रोक्त-ब्राह्मणव्यतिरिक्त-पुराण-प्रोक्तब्राह्मणग्रहणार्थं 'छन्दोनाह्मणानीत्यत्र ब्राह्मणग्रहणं सार्थकं भवति । अन्यथा पुराणप्रोक्तेति सूत्रं व्यर्थमेव स्यात् ।

किञ्च—वेदार्थविचारार्थमेव पूर्वोक्तिर-मीमांसयोः प्रवृत्तिः । तत्र च प्रायः ब्राह्मणभागमधिकृत्यैव विचारः प्रवर्तते । अल्पीयानेव तत्र खलु मन्त्र-विचारः । धर्मस्य चोदनालक्षणत्वेन, चोदनायाश्च विधिरूपत्वेन, विवेकश्च 'जुहुयात्' 'यजेत' 'निर्वपेत्' इत्यादि ब्राह्मणरूपत्वेन ब्राह्मणस्य अवेदत्व-वचनं मुद्गजन्तजल्पनमेव । 'धर्मं जिज्ञाशमानानां प्रमाणं परमं श्रुतिः' इति मनुस्मृतौ श्रुतिपदेन वेदस्यैव प्रमाणम् । धर्मबोधकत्वेन ब्राह्मणभागस्यैव । मन्त्राणां तु धर्माङ्गदेवतास्तवनादौ उपयोगः । 'अन्नायस्य क्रियार्थत्वादि-त्यत्रापि ब्राह्मणानामेव विधिभिन्नार्थवादानां क्रियार्थत्वाभावादानर्थक्य-माङ्कितम्, विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थत्वेन सार्थक्यञ्च उपपादितम् । ब्राह्मणस्यावेदत्वं तदुभयस्य सङ्गतं स्यात् । 'तत्सामर्थ्यं समाम्नाये' ( १।४।१७ ) इति सूत्रे 'वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्' इति ब्राह्मण-मेव समाम्नायशब्देनोक्तम् । 'वेदे हि त्रयाणां निर्देशो भवति' ( ६।१।३२ ) इति सूत्रभाष्ये 'वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत, ग्रीष्मे राजन्यम् । शरदि वैश्वान् इति ब्राह्मणवाक्यमेव वेदशब्देनोक्तम् । विद्वौ तु वेदसंशोनात्' ( ६।७।२९ ) इत्यत्र 'मापान् मे पचत' इति ब्राह्मणवाक्यमेव वेदशब्दे-नोक्तम् । 'आम्नायवचनं तद्वत्' ( ११।२।४१ ) इति सूत्रे 'वेदवाक्यैः करोति' इति ब्राह्मणवाक्यम आम्नायवचनमुक्तम् । 'सूत्रे गृहपतिरसंयोद्धौत्रवदान्तावचनञ्च' ( १२।३।३० ) इति सूत्रे 'यो वै सूत्रे बहूनां यजमानानां गृहपतिः' इति ब्राह्मणवाक्यं आम्ना-यशब्देनोक्तम् । 'यज्ञो मन्त्रब्राह्मणस्य विषयः' ( गो. सू. ४।१।६२ ) इति वात्स्यायनभाष्ये यज्ञविषयत्वं वेदस्य विषय उक्त । यज्ञप्रतिपादनञ्च ब्राह्मणभाग एव । 'विध्यर्थवादानुवाद-वचनविनियोगात्' इति सूत्रे

गौतमेन ब्राह्मणवैविध्यमुक्तम् । विस्तरस्तु आत्मन्विवक्षे 'वेद का स्वरूप और प्रामाण्य'-पुस्तके द्रष्टव्यः । नियमस्तु दक्षिणाभिः श्रुतिसंयोगात् ( ३।७।३६ ), 'विरोधे च श्रुतिविरोधादव्यक्तः शेषः' ( ३।८।३२ ), 'अक-लश्रुतेः' ( ४।२।४ ) इत्यादौ श्रुतिशब्देन ब्राह्मणान्येव गृहीतानि । किं बहुना, वेदविचाररूपायाः पूर्वमीमांसाया नवशताधिकरणेषु प्रायेण सर्व-त्रैव ब्राह्मणवाक्यानामेव विचारः एवमेव वेदान्तविचाररूपाया उत्तर-मीमांसाया अपि अधिकरणेषु ब्राह्मणारण्यकोपनिषद्ग्रन्थमेव बाहुल्येन विचारः । ब्राह्मणानामवेदत्वे सर्वमेतद् दयाकुप्येत ।

यदुक्तम्—“सामाजिकैः मन्त्रभाग ब्राह्मणभागेति भागद्वयपद-प्रयोगो न कर्तव्यः, तथात्वे मन्त्रभागस्य वेदत्वे तद्भागान्तरस्य ब्राह्म-णस्यापि वेदत्वापत्तिः स्यात् । नहि कलिन्दस्थैको भागः कलिन्दोऽपर-स्तद्विज्ञो भवितुमर्हतीति । तदेतत् साहसमात्रम् ; मन्त्रभाग ब्राह्मण-भागेति भागद्वयात्मकस्य वेदत्वसिद्धेः, ब्राह्मणो ब्रह्मजातौ स्वावेदभागे तपुंसकम्' इति कोपात्, 'तच्चोदकेषु मन्त्रास्त्वा शेषे ब्राह्मणशब्दः' इति जैमिनिस्त्वाच्च । सनातनधर्मानुयायिभिः प्रदर्शितायाः कलिन्दोदा-हरणरूपयुक्तेः सम्मुखे सामाजिकानामेव पराजय एव । उक्तसूत्रद्वयेन च स्पष्टमेकभागस्य मन्त्रत्वमुक्त्वा शेषस्य भागान्तरस्य ब्राह्मणत्व-मुक्तम् ।

यत्तु—केनचित् अत्र शेषशब्दस्य अङ्गमर्थं विधाय 'वेदस्य शेषे अङ्गे ब्राह्मणशब्दः' इत्युक्तम् । तत्तुच्छम् ; तथात्वे 'शेषे यजुःशब्दः' इत्यत्रापि तथार्थाङ्गीकारप्रसङ्गात् यजुषो मन्त्रत्वानापत्तः ।

यदुक्तम्—“स्वरहीनस्य गोपथादिब्राह्मणस्य न वेदत्वमिति । तदपि तुच्छम् ; शतपथतैत्तिरीयै-तरेवादिवत् गोपथादि-ब्राह्मणस्यापि सस्वर-त्वानुमानात् । यथा अनेकासां शास्त्रानां लोपः, कासाञ्छिद् ब्राह्मणलोपः कासाञ्छिच्च मन्त्रसंहिता-लोपः, तथैव केषाञ्छिद् ब्राह्मणानां स्वर-लोपोऽपि । न च स्वरलोपेन वेदत्वलोपो भवतीति वक्तुं शक्यम् ।

किञ्च—नहि रेखात्मका एव स्वराः, रेखाणां लिपिरूपत्वेन कल्प-निकत्वात् । न च हस्तचालनविशेष एव स्वरः, अक्षरविच्छिन्नश्चालनस्यैव







‘समिधं सोम्य आहर, त्वं त्वा नेष्वे’ इति छान्दोग्योपनिषदि (४।४.५) च लभ्यते । “पिबति त्वो” नेमे देवाः” इत्यपि त्रिमौ भवतः” (नि० १।२०।१) अत्र ‘नेमे देवा’ इति मन्त्रो यजुः काठकसंहितायाम् (१४।६) । ‘सो परस्याविष्कुर्यात्’ (नि० ३।५।२) अयं ब्राह्मणभाग एव ।

पाणिनेरप्येवमेव अभिमतम् । तथा हि—‘मनुवसोक सन्नुद्धौ छन्दसि’ (८।३।१) अस्योदाहरणं ‘भगवः इति शुआव’ (छा० ४।५।१) ।

गोपथोऽथर्ववेदस्य ब्राह्मणमिति स्वाभिद्वानन्दोऽपि (सत्यार्थ-प्रकाशे ३ समुल्लासे, ४२ पृष्ठे) मनुते । तत्रैव गोपथब्राह्मणे—

“अग्निमीळे” इत्येवमादिं कृत्वा ऋग्वेदमधीयते ।  
‘इषे त्वे’त्येवमादिं कृत्वा यजुर्वेदमधीयते । ‘अन  
आवाहि’ इत्येवमादिं कृत्वा सामवेदमधीयते ।  
‘शन्नो देवो’ इत्येवमादिं कृत्वा अथर्ववेदमधीयते ।”

(१।१।२६) ।

एवञ्च ‘शन्नो देवीरिति मन्त्रस्य सर्वोऽपि संहितासु विद्यमानत्वेऽपि ‘आदिं कृत्वा’ इत्युक्त्या पिप्पलादसंहिताया एवात्र अथर्ववेदत्वमुक्तम् । यजुःसामान्यविचक्षायां ‘यजुष्युरः’ इत्यादौ निर्विशेषेण यजुषोति प्रयोगात् । यजुर्विशेषविचक्षायां ‘देवसुस्तयोर्यजुषि काठके’ (अ१।३८) इत्यादौ सविशेषणं यजुःशब्दप्रयोगात् पाणिनेरपि वाजसनेयिसंहि-  
तान्यवित्तानामपि यजुषां सत्त्वं नूतनमभिप्रेतम् ।

प्रत्याहारादिके ‘एओङ्’सन्ने—‘मनु च भोः छन्दोगानां सात-  
मुष्टिराषावनीया अर्धमेकारमर्धमोकारञ्च अधीयते । ‘सुजाते एष्व सूनृते  
पारिषदकृतिरेषा तत्रभवताम् । तैव हि लोके नान्यस्मिन् वेदेऽर्ध  
एकशोऽस्ति” इत्युक्त्या राजासनीयशाखाया वेदत्वं महाभाष्यकारो-  
ऽभिप्रेति । अन्यत्र स एव लिखति—“वेदे । तत्रावा—‘सप्तम्ये रेवती-  
रेवदूप “यद्वा रेवत्यां तमूप” इति ।

‘यद्वा रेवती रेवत्यां तमूप’ इति पाठश्चतसृषु सामाजिकाभिमत-  
संहितासु नोपलभ्यते ।

एवमेव महाभाष्यकारः—‘वेदशब्दा अपि एवमभिवदन्ति’ इत्युक्त्वा  
योऽग्निष्टोमेन वज्रते यच्च यैतं वेद’ इति ब्राह्मणमुदाहरति । तथा—  
‘वेदे खल्वपि वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निष्टोमादिभिः क्रतुभिर्यजेतेति’ ब्राह्मण-  
वाक्योदाहरणमिति वेदत्वेन अभिमतानि ।

निरुक्ते मन्त्रसार्थक्यविचारे ‘ओषधे ज्ञायत्वेनम्’ (१।१५।६)  
इति मन्त्रः समायाति । अयमेव च मन्त्रो गोमांसादश्ने (१।२।३५)  
उद्धृतः । परन्तु ‘एनम्’-पदयुक्तो नायं मन्त्रो वाजसनेयिसंहितायां  
लभ्यते । काण्वेऽपि नायं पाठः, किन्तु कृष्णयजुष्येव काठकसंहितायाम्  
(३।२।९) मैत्रायणीसंहितायां (१।२।२) तैत्तिरीयसंहितायां (१।२।११,  
१।३।११) तत्र-तत्र लभ्यते । एवमेव वनस्पतिनिगममुदाहरन् वास्क  
आह—‘तस्यैषा अपरा भवति’ (८।२०।१),

वनस्पते रश्मनया नियूय पिष्टतमया यजुनानि विद्वान् ।

यहा देवत्रा दिधिषो हवींषि प्र च दातारममृतेषु वोचः ॥’

शाकलसंहिताया च ऋक् एतद्विलक्षणा । तथा हि तत्र—

‘वनस्पते रश्मनया नियूया देवानां पाथ उपवक्षि विद्वान् ।

स्वदाति देवः कृणवद् हवींषि अवतां यावापृथिवी हवं मे ॥’

(१०।७०।१०) इति पाठः ।

एतेन अन्यशाखास्यापि ऋगभोष्टा । निरुक्तप्रदर्शिता चैयम्भक् मैत्राय-  
णोसंहितायां (४।१३।६५) किञ्चित् पाठभेदेन उपलभ्यते । निरुक्ते  
‘दिधिषो’ इति पाठः, संहितायाश्च ‘दधिषो’ इति पाठः । यदि तावन्तैव  
कस्यापि पाठस्यानुवृत्तं तदा शाकलसंहितायां (१०।१८।८) ‘दिधिषोः’  
शौनकायाथर्वसंहितायाश्च (१८।३।२) ‘दधिषोः’ इति पाठः—एक्यो-  
रन्तरन्त्य अवेदत्वमायास्यति । परं तन्नेष्यते सामाजिकैरपि । निरुक्ते—  
‘एक एव रुद्रोऽवतस्ये न द्वितीयः’ (१।१५।७), ‘अग्नये समिध्यमानाय  
अनुवृद्धि’ (१।१५।८) इति मन्त्रोदाहरणम् । परं सामाजिकसम्मतवेद-  
चतुष्टये नैतदुपलभ्यते ।



यदुक्तम्—“माध्यन्दिनीयसंहितापदपाठस्य सम्प्रदायविच्छेदे सति अस्मर्चमाणकर्तृत्वेऽपि वेदत्वमापौतपेयत्वं च नास्ती”ति, तन्ना; तस्यापि अवश्यस्मर्तव्यत्वाभावेन व्यभिचारात् । मन्त्रसंहिताब्राह्मणानामेव च पौरुषेयत्वे कर्तुं स्वयंस्मर्तव्यता उक्ता । कर्तुः आत्मत्वज्ञानमन्तरा तदर्थो-  
नुष्ठानादौ प्रवृत्त्यभावापत्तेः । नहि खलु पदपाठज्ञानस्य साक्षाद् वाक्यार्थ-  
ज्ञाने उपयोगः, पदार्थस्मरणहेतुत्वेन तस्य अन्यथासिद्धत्वान् ।

पदप्रकृतिः संहिता (निरुक्त १।६) इति प्रसङ्गे पदानां या प्रकृतिः  
संयं पदप्रकृतिः संहिता, अतः संहितातः पदानि प्रक्रियन्ते । तस्मात्  
संहितैव प्रकृतिर्विकारः पदानीत्येके मन्यन्ते । अपरे तु पदानि प्रकृति-  
रस्याः सा पदप्रकृतिरिति रीत्या पदान्येव संहित्वमानानि संहिता  
भवति । तेन पदान्येव प्रकृतिर्विकारः संहिता । एवञ्च कृत्वा पदप्रकृ-  
तोनि सर्वचरणानां पार्षदानि सर्वेषां चरणानां शाखान्तराणां स्वचरण-  
पार्षद्येव यैः प्रतिशाखानियतमेव पदावग्रह-प्रगृह्याप्रगृह्यकम-संहिता-स्वर-  
लक्षणमुच्यते । तानि इमानि पार्षदानि प्रातिशाख्यानीत्यर्थः । तत्तच्छा-  
स्त्रीय-प्रातिशाख्यनियमासुसारेण्येव पदावग्रहादीनीत्यर्थः । तेषां रीत्या-  
च पदान्येव प्रकृतिः संहिता विकारः । अथापि बाह्ये दैवतेन बहवः  
प्रदेशा भवन्ति । तदेतेन उपेक्षितव्यम् । ते चेद् अयुलिङ्गिता अत्र ‘स्व’  
इति इत्यंशस्य तात्पर्यं वेदता दुर्गाचार्येणोक्तम्—‘ऋषेर्मन्त्रदृशो सन्तोऽभि-  
व्यज्यमानः संहितयैव अभिव्यज्यते, न पदैः । एतेन समाधिना  
परमेश्वरानुग्रहेण चाऽऽर्पणानुष्ठीनां जायते, मन्त्रस्वरूपनिर्माणं तु  
ऋषिकर्तृकमित्यपास्तम् । अतश्च संहितामेव पूर्वमध्यापयन्त्यनुष्ठानाः,  
अधीयते चाध्वेतारः, यज्ञकर्मणि च संहितयैव विनियुज्यन्ते मन्त्राः, न  
पदैः यदि पदानां प्रकृतिर्त्वं स्यात् तदा तेषामेव पूर्वमध्यापनादिकं स्यात् ।  
न त्वेतद् भवति । तस्मात् संहितैव प्रकृतिः, समयमात्रमितरत् स्वशास्त्र-  
नियतमेव ।

यदुक्तम्—“पदप्रकृतोनि सर्वचरणानां पार्षदानि, तेष्वेव हि व्याख्या-  
यमानेषु पदानां प्रकृतिर्त्वं भवति, न सर्वत्रैव । अनया रीत्याऽस्मिन्  
प्रसङ्गे मन्त्राणामेव ऋषिध्वनिव्यक्तिः । तेषामेव च यज्ञे प्रयोगः । तेषामेव

च असमर्थमाणकर्तृकत्वेन अपौरुषेयत्वम् । अस्मिन्नेव च पक्षे निरुक्तकार-  
कृतम् ‘वने न वायः’ इति पदपाठेऽनुदात्तवाचक्या तदित्यव्याहारा-  
पेक्षत्वात्तुल्यमात्मत्वदोषप्रदर्शनेन पदपाठस्य असाधुत्वदोषप्रदर्शनं युक्तम् ।  
इममेव पक्षमाश्रित्य महाभाष्य-कैपठ-नामोक्तयुक्तयः सङ्गच्छन्ते ।

वस्तुवस्तु—ऐतरेयारण्यके संहिता-पद-क्रमाणां निर्देशात् तत्पाठक-  
निन्दाजनितानिष्टप्राप्तिनिर्देशाच्च संहिताया इव पद-क्रमयोरपि  
उपास्यत्वम्, नित्यत्वम्, अपौरुषेयत्वञ्च । अत एवात्र उक्तोक्तकारेण  
नामोक्तेन सन्ध्यायमात्रशरणतामभिधाय लक्षणानामविषयतैव  
समाधिता ।

ऐतरेयारण्यके च सायणः—“माण्डूक्याभिमतोपासनकवमान्तरं  
शाकल्याभिमतमुपासनम् । ततश्च उपासनान्तरं प्रतिजानीते—‘अथातो  
निर्भुजप्रवादाः’ इति ( ऐ० आ० ३।१।३ ) । ‘अथ केवलसंहितोपासनो-  
क्त्यनन्तरम् । यतः पाठकानां संहितापाठानन्तरं पदक्रमौ पठ्यमानौ  
सन्निवस्थौ, अतः कारणात् निर्भुजप्रवादाः संहितोपासका महर्षयः  
संहितायाः पदस्य क्रमस्य च सहोपासनं प्राहुरिति शेषः । निर्भुजशब्दः  
संहितावाचोत्यभिधीयते । तन्निर्भुजं प्रकर्षेण वदन्ति ध्वेयप्रदेयतासहितं  
कथयन्तीति निर्भुजप्रवादाः ।

उपास्यवस्तुनः स्वरूपं दर्शयति—‘पृथिव्यायतनं निर्भुजं दिव्यायतनं  
प्रवृण्णमन्तरिक्षायतनमुभयमन्तरेण’ इति ( ऐ० आ० ३।१।३ ) । यथा  
निर्भुजशब्दः संहितावाचोत्यभिधास्यते तथा प्रवृण्णशब्दः पदवाचो ।  
उभयमन्तरेणेत्यनेन क्रमो विवक्षित इत्यभिधास्यते । तत्र यन्निर्भुजं  
संहितारूपं तत्पृथिव्यायतनं पृथिवीमाश्रित्य वर्तते, पृथिवीरूपत्वेन  
ध्यायेदित्यर्थः । तथा पदस्य बुद्धिकरुत्त्वम्, क्रमस्य अन्तरिक्षरूपत्वञ्च  
ध्यायेत् ।

यद्योक्तपृथिव्यादिरूपनिर्भुजादिव्यायतनं प्रक्षंसितुमुपासकस्य सामर्थ्यं  
दर्शयति—‘अथ यद्येनं निर्भुजं ब्रुवन्तमुपवदेद् अच्योष्टाऽवराभ्यां स्थाना-  
भ्यामित्येनं ब्रूयात् । अथ यद्येनं प्रवृण्णं ब्रुवन्तमुपवदेद् अच्योष्टा  
उत्तराभ्यां स्थानाभ्यामित्येनं ब्रूयात् । यस्त्वेषोभयमन्तरेणाह तस्य नास्त्यु-



पवादः' इति ( ऐ० आ० ३।१।३ ) । अथ उपासनान्तरं निर्भुजं ब्रुवन्तं संहितामधीयानमेतमुपासकं यत्न्यः कश्चित् उपवादेन उपासकेन पठ्यमानायां संहितायां स्वर-वर्णादिवैकल्यदोषमुद्भावयेत् । तदानीमेतं दोषोद्भावकमयमुपासक एव ब्रूयात्—हे उपवादिन अवराभ्यामधी-  
वर्तिभ्यां स्थानाभ्यां पृथिव्यन्तरिक्षलोकाभ्यामच्योष्टा त्वं प्रच्युतोऽसीति । युक्तञ्चेत्तदुपासकस्य वचनम्, संहितायाः पृथिवीरूपत्वध्यायेन परि-  
हरान् । अतो निर्दोषायां संहितायां दोषमुद्भावयितुः पृथिवीलोकान् तत्सहस्राविनोऽन्तरिक्षलोकाश्च प्रच्युतिर्भवति ।

अथशब्दः पूर्वोक्तवैलक्षण्यार्थः । संहितायां दोषमनुस्त्वा प्रवृण्वन् ब्रुवन्तं पदमधीयानमेतमुपासकं यदि कश्चिदुपवादेन । अधीयाने पदे दोषोद्भावनमुपवादः । तदानीमेतमुपवादिनं प्रत्युपासक उत्तराभ्यां-  
स्थानाभ्यामन्तरिक्षलोकाभ्यामच्योष्टा प्रच्युतोऽसीत्येवं ब्रूयात् ।

यस्तु उपासक उभयमन्तरेणाह कममर्धोते तस्योपासकस्य उपवादः परेणोद्भावयितव्यः कमविषये दोषो नास्त्येव । संहितायां पदे च भ्रान्त-  
दृष्ट्या दोषः सम्भाव्यते । तथाहि—'अग्निमीले' इत्यस्यां संहिताया-  
मुत्तरपदगत ईकारः स्वरितः । एकारः प्रचयः । पदकाले तु तदुभय-  
मुदात्तम् । तथा सति पदवासनावासितस्य कत्याचिच्छ्रद्धाजडस्य  
संहितायां स्वरान्यथात्वभ्रान्तिरुद्दिष्यात् । तथा संहितावासनावासितस्य  
भ्रद्धाजडस्य पवच्छेदकाले स्वरान्यथात्वभ्रान्तिः । क्रमकाले त नोक्तधम-  
व्ययमिति द्विविधस्वरस्य पठ्यमानत्वात् । 'अग्निमि'त्यनेन पूर्वपदेन  
सह संहितायाम् ई इतिपदेन सह स्वरितप्रचयौ पठ्येते । 'पुरोहितम्'  
इत्यनेन उत्तरपदेन सह संहितायामनुदात्तद्वयं पठ्येते । तस्मात् क्रमो  
स्वरान्यथात्वभ्रमो नोदेति । कथञ्चिद्व्ययत्वेऽपि देवताध्यायेन दोषः  
समाधीयते । तस्मात् उपासनं प्रशस्तमित्यर्थः ।

निर्भुजादिशब्दानां विवक्षितार्थं लोकप्रसिद्धमभावात् श्रुतिरेव  
तमर्थं दर्शयति—'यदि सन्धिं विवर्तयति तन्निर्भुजस्य रूपम् । अथ  
वच्छ्रुद्वे अक्षरे अभिव्याहरति । तत्प्रवृण्वन्स्याय उ एवोभयमन्तरेणोभयं  
व्याप्तं भवति' इति ( ऐ० आ० ३।१।३ ) । यदुच्चारणसन्धि पदयोरुभयो-

रत्यन्तं सन्निकर्षं विवर्तयति विशेषेण सम्पादयति, तदुच्चारणं निर्भुज-  
शब्दावस्य स्वरूपम् । निर्दिष्टौ भुजसदृशौ पूर्वोत्तरशब्दौ यस्मिन् संहिता-  
रूप उच्चारणे तदुच्चारणं निर्भुजम् । अथशब्दः पूर्ववैलक्षण्यार्थः ।  
छुद्धे विकाररहिते पूर्वोत्तरे उभे अक्षरे अभिव्याहरति स्पष्टमुच्चारयतीति  
यदस्ति तत् प्रवृण्वन्शब्दाभिधेयस्य पदच्छेदस्य स्वरूपम् । तद्यथा—  
'इमे त्वोर्जे त्रा' इत्यत्र योऽपमाकारः सोऽयं संहितास्वरूपः यदा त्वाका-  
रात् त्वेति पदम् उकारादिकम् अर्ज इति पदमुच्चारयति तदतीम्  
आकार उकारश्चेत्युभे अक्षरे छुद्धे भवतः । तदानीं सन्निकर्षरूपायाः  
संहितायां विच्छिन्नत्वात् विच्छेदरूपद्विसावाचिना प्रवृण्वन्शब्देन  
विच्छिन्नं पदमभिधीयते । यदेतत् प्रवृण्वन्स्य स्वरूपं तदेतदत्र उ प्रथम-  
भाव्येव । सिद्धे पदस्य स्वरूपे पश्चात् संहिता प्रवर्तते, संहितायां सन्धी-  
यमानपदद्वयधर्मत्वेन पदपूर्वकत्वस्य अवश्यमभावात् । येन क्रमेण  
संहिता पदच्छेद्युभयं व्याप्तं भवति, सोऽयं क्रम उभयमव्यवर्तित्वान्  
उभयमन्तरेणेत्युच्यते ।"

इत्थमुपयुक्तश्रुतिद्वयैः स्पष्टं संहिता-पद-कमाणाम् उपात्यत्वं  
तन्निन्दकानामनिष्टप्राप्तिश्च सिद्धयति । यथा छान्दोग्यादौ ऋचः पृथिवी-  
रूपत्वम्, साम्नोऽग्निरूपत्वमुक्तम्, तथैव इहापि ध्येयम् । न च तेषां  
पौरुषेयत्वेऽनित्यत्वे च नित्यापौरुषेये वेदे तदुपासनविधानमाज्ञस्येन  
युज्यते । न केवलं संहिता-पद-कमाणामेव किन्तु जटा-माला-शिखा-रेखा-  
ध्वज-दण्ड-रथ-वनाख्यानानष्टविकृतीनामपि नित्यत्वन्नपौरुषेयत्वञ्च,  
शापीयब्राह्मणग्रामाण्यत् । तथा हि—'सत्यापाद'श्रौतसूत्रस्य रत्नमाला-  
ख्यायां टीकायां गोपीनाथभट्टः—'शापीयब्राह्मण उक्तत्वादष्टौ विकृती-  
रपि सति सामर्थ्यं पठेत् । वासां लक्षणाणि तैत्तिरीय-बह्वच-प्रातिशाख्यादि-  
भ्योऽवगन्तव्यानि ।' तैत्तिरीयाणां स्वप्रातिशाख्ये जटान्तविकृतिविषय  
एव प्रमाणोपलम्भान् सत्यपि सामर्थ्यं तावदेवाव्ययनम् ।' (सत्यापाद-  
श्रौतसू०, आनन्दाश्रमप्रकाशन, पृ० ३०४)

शाकलयप्रभृतयः चपयस्तु वैशम्पायन-याज्ञवल्क्यादिवत् सम्प्रदाय-  
प्रवर्तकाः । तावतैव केपाञ्चित्तत्र पौरुषेयत्वभ्रान्तिः । परं



नैवयुक्तम्; प्रदर्शितश्रुतियुक्तिविरोधात् कस्याश्चिच्छेदात् अपरेऽपि विशेषज्ञाः । तथा हि—

‘अगवान् संहितां प्राह पदपाठ तु रावणः ।  
बाधव्यर्पिः क्रमं प्राह जटां व्याधिरवोचत ॥  
मालापाठं वशिष्ठश्च सिखापाठं भृगुर्वधत् ।  
अष्टावक्रोऽन्नवीद्रेखां विश्वामित्रोऽपठद् ध्वजम् ॥  
दण्डं पराशरोऽवोचत् कश्यपो रथमन्नवीत् ।  
यन्मत्रिमुनिः प्राह विकृतोनामयं क्रमः ॥’

इति मधुशिक्षायां मधुमुनिः । ओसातवलेकरकृत वेदव्याख्यानम्, पृ० १९)

अत्र व्याधि-रावणौ कोचिन्महर्षी, प्रसिद्धावेव वा । ‘यस्यां पदकृदा-  
त्रेयः क्रमकारस्तु कुण्डिनः’ इति काण्डानुक्रमण्यादिरोत्यापि पद-क्रम-  
सम्प्रदायप्रवर्तकत्वमेव । न च कुजः कर्तृत्वमेवार्थः, तथात्वे ‘मन्त्रकृतः,  
नमो मन्त्रकृद्भ्यः’ इति मन्त्राणामपि कर्तृत्वापत्तेः ।

एतत्तत्त्वानुसारी ‘वने न वायः’ इति श्रुत्यर्थस्तु—हे भुरणौ भर्तारौ  
इन्द्राग्रे य एष स्तोमोऽस्मासु निहितः, शुचिर्निर्दोषः, वने तदवचने वृक्षे  
निहितः, वायः वरेण्यं वायः शकुनिशिशुः, न इव, चाकन् पश्यन् काम-  
यमानो वा, इन्द्रमास्ते यस्येन्द्रः पुरुदिनेषु आह्वाता अभूदपि । कीदृश इन्द्र-  
नृतनः तर्ह्यः नृभ्यो हितः, यश्च जपावाग् रात्रिपर्यायेषु स्तोमभागो, यस्मै-  
वेन्द्रः प्रार्थयते स एष स्तोमः तम्प्रति गच्छति, चाकन् शुचिर्वा स्तोमो  
भुरणावजीगः यस्येन्द्रः पुरुदिनेषु होता नृणां तर्ह्यो नृतनः क्षपावान् ।

अत्र ‘वा’ ‘यः’ इति पदच्छेदे यद्यपि ‘यद्वृत्तान्नित्यम्’ इति शासनेन  
यद्वृत्तात् परस्य नित्यमाख्यातो निवातो न भवतीत्यर्थान् ‘न्यधादि’ इति  
पदस्य अनुदात्तत्वाभावः प्राप्तः । न चेदमुदात्तम्, किन्तु न्यधाद्योत्पन्नादात्त-  
मेव । तथा ‘वा’ ‘यः’ पदद्वयस्य प्रकरणात्तद्वत्त्वा नैरर्थक्यमेव । तथापि  
‘छन्दसि दृष्टानुविधि’न्यायेनास्य समाधानम् । अध्याहारेऽपि तदनुरोधी  
न दोषाय । यथा—‘युष्मदोः षष्ठीचतुर्थीद्वितीयाश्चतुर्थीनावौ’ इत्याप-  
निर्देशात् स्वार्थे प्रयुज्यमानयोरेव तयोर्वानाविति सङ्कोचः कियते, तथैव  
श्रुतिनिर्देशात् ‘यद्वृत्तान्नित्यम्’ इत्यस्यापि अत्र सङ्कोचः ।

किञ्च—यत्र तेर्निष्पन्नस्यापि वज्रः शब्दस्य श्रौतनिर्देशात् यथा ‘यत्,  
जू’ इति पदच्छेदः कियते, तथैव ‘वेरयम्’ इति निष्पन्नस्यापि ‘वाः’  
इत्यस्य अपौरुषेय-पदपाठनिर्देशात् ‘वा’ ‘यः’ इति पदच्छेदो नानुपपन्नः ।  
अर्थलापने वाय इति पदाङ्गीकारेऽपि पदपाठजनित-पुण्यविशेषलाभार्थं  
‘वा’ ‘यः’ इति पदच्छेदो युक्तः । श्रौतैवतावदोक्षितोय-निबन्धग्रन्थोवावाः  
‘पाठ काले वरेण्यं स्यात् जपकाले वरेणियम्’ इति प्रसिद्धेरिव अत्रापि  
तथात्वाङ्गीकारे बाधाभावात् ।

यदुक्तम्—‘पदपाठस्य अपौरुषेयत्वे यास्कदोषदर्शनमयुक्तम्’  
इति । तदपि न साधुः पदपाठापौरुषेयत्वे यास्कदोषदर्शनमयुक्तम्  
इति । यदपि न साधुः पदपाठापौरुषेयत्वे यास्कप्रसूतानां मतभेदेन  
तदपपत्तेः । यथा जैमिनोवरात्या वेदानामपौरुषेयत्वेऽपि गौतममहर्षि-  
दृष्टत्वा तेषुमीश्वरकर्तृकत्वेन पौरुषेयत्वं तथा यास्कदृष्टत्वा पदपाठस्य  
पौरुषेयत्वमेव । तथापि ‘वाचा विरूपनित्यत्वा’ इति विरुद्धत्वात् यथा  
गौतमसम्मतमपि पौरुषेयत्व नाश्रियते, तथैव पूर्वोक्तश्रुतिविरुद्धत्वात्  
यास्ककोक्तिरपि नार्तव्या ।

श्रुत्यानुगुण्येन ‘वने न वायः’ इति श्रुत्यर्थस्तु—हे भुरणौ यः स्तोमो  
वने न अरण्य इव निर्मक्षिके शुद्धे मम हृदये न्यधायि निहितः । वा समु-  
त्थयार्थः । वा यश्च स्वयमपि शुचिः, यस्य पूर्वदिनेषु नृणां तर्ह्यो नृतनः  
क्षपावान् इन्द्रः होता आह्वाता नामयं स्तौत्विति कामयिता असौत् स  
युवामजीगः युवां प्रति गच्छति युष्मत्पर्यवसायित्वेन युवामेव स्तौति ।  
अत्र सङ्गतत्वात् स इत्यध्याहारो न दोषाय ।

श्रुत्यानुसारी निरुक्तार्थस्तु—‘वा’ ‘यः’ इति चकार शक्यः, ‘वा’  
‘यः’ इति पदपाठं प्रवर्तयामास । तत्र यद्यपि आख्यातस्य उदात्तत्वापत्तिः,  
अर्धश्चासुसमाप्तो भवति, तथाप्यपौरुषेयपदपाठस्य अपर्वनुयोज्यत्वेन  
तत्समाधानमहनीयमिति शेषः । अदृष्टविशेषार्थो वा तथा पदपाठः इति  
वा शेषः ।

यदुक्तम्—‘संहिताया एव नित्यत्वं पदविच्छेदस्य तु पौरुषेयत्वम्’  
(पा. ३।१।१०६) इति पदपाठस्यानित्यत्वं कैयटेनोक्तम् । यश्च नागेशेन



पदपाठस्य सम्प्रदायभेदोऽङ्गीकृतः । यच्च पतञ्जलिना 'न छल्लणेन पद-  
कारा अनुवर्त्याः, पदकरैर्नाम लक्षणमनुवर्त्यम्' इति कथितम्" इति ।  
तदप्यविचारितरमणीयम्; वेदरूपसम्बन्ध इव पदपाठेऽपि कैयट-नागो-  
शयोः वैदिकैर्मतभेदेन तदप्रामाण्यात् । पतञ्जलेस्तु उक्तभाष्यांशो वैदिक-  
शब्दानुपूर्व्या अनित्योक्तिवत् एकदेशेव । तथा हि 'तेन प्रोक्तम्' (४।३।१०१)  
इति सूत्रे ननु चोक्तं नहि छन्दांसि क्रियन्ते- नित्यानि छन्दां-  
सीति । यद्यप्यर्थो नित्यो या त्वसौ वर्णानुपूर्वी सऽनित्या' इति महाभाष्ये  
अर्थनित्यत्वेनैव वेदानां नित्यत्वमुक्तम् । वर्णानुपूर्वीविशिष्टस्य वेदस्य तु  
अनित्यत्व-भेदाङ्गीकृतम् । कैयट-नागेशाभ्यामपि ब्रह्मानित्यत्वेनैव वेदानां  
नित्यत्वमुक्तम् । शब्दानुपूर्वीरूपेण त्वनित्यत्वमेव । शब्दार्थोभयनिष्ठवेद-  
त्वमङ्गीकुर्वन्ति नागेशादयः ।

शब्दार्थोभयनिष्ठकाव्यत्वमपि केचित् तत्संस्काररेणैव अङ्गीकुर्वन्ति ।  
रसगङ्गधरादयस्तु वैदिकसंस्कारानुसारेण रमणीयार्थं प्रतिपादकः शब्दः  
काव्यमिति ऊरीकुर्वन्ति । न चातुपूर्व्या अनित्यत्वं वैदिकसम्मतम् ।  
अर्थनित्यत्वेन तन्नित्यत्वे तन्वादीनामपि नित्यत्वापत्तिर्दुर्निवारा ।

वस्तुतस्तु यद्यपि वर्णानां विभुत्वनित्यत्वाभ्यां पौरोषपयलक्षणाऽऽनु-  
पूर्वी नोपपद्यते । तथापि कण्ठतत्त्वादिजनितवर्णाभिन्न्यक्तीनामनित्यत्वेन  
तत्पौरोषपयलक्षणानुपूर्वी न दुःसम्पादा । सा चानित्यैव । आनुपूर्वीविशि-  
ष्टानामेव वर्णानां पदानाञ्च पदत्व-वाक्यत्वादिति । यद्यप्येवं समेषामेव  
पदवाक्यानामनित्यत्वम्; तथापि नियतानुपूर्वीरूपेण पदानां वाक्यानाञ्च  
नित्यत्वव्यवहारो भवति । शिक्षकनर्तक-गात्रविक्षेपमनुकुर्वाणा शिक्ष-  
माणा नर्तकोव आचार्योचरितामानुपूर्वीमनुकरोति, माणवकः । यद्यप्या-  
चार्यानुपूर्वीतो माणवकानुपूर्वी भिन्नैव, तथापि वैदिकानां सर्वांशाम-  
प्यानुपूर्वीणां पूर्वानुपूर्वीस्वरूपेणैव नैकस्यात् नित्यत्वमेव । तत्र कस्य-  
चन स्वातन्त्र्यं प्राथम्यञ्च नास्तेव । तदभिसन्धायैवोक्तं भट्टपादेन—

"यत्नतः प्रतिपेक्ष्य नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता ।" इति ।

उत्तरमीमांसकरीत्या परमेश्वरोऽपि पूर्वपूर्वकल्पोयामानुपूर्वी संस्म-  
त्यैव उत्तरकल्पोयामानुपूर्वी सृजति, न स्वातन्त्र्येण । एवञ्च प्रवाहरूपेण

नित्यत्वमेव अनुपूर्व्या अपि । यथा वैयाकरणानां निकाये घटादिशब्दाना-  
मानुपूर्वीविशिष्टानामपि नित्यत्वं तथैव मीमांसकानां राट्वाङ्ते वेदवाक्या-  
नामपि नित्यत्वम् । नागेशकैयटादयोः घटादिशब्दानामिव वैदिकवा-  
क्यानां नित्यत्वं नाङ्गीकुर्वन्ति । 'यद्यप्यर्थो नित्यः या त्वसौ वर्णानुपूर्वी  
साऽनित्या' इति भाष्यमपि तदभिप्रायकमेव ।

इदं भाष्यं त्वेकदेशि, तच्च वैदिकसम्मतम् । तथैव पदपाठसम्बन्धो  
भाष्यविचारोऽपि मन्तव्यः । वैदिकानामुक्तसिद्धान्तो महाभाष्यकारेणा-  
न्यत्र समर्थितः । तथा हि —'भाती छः सूक्तासाम्नोः' (५।२।३६) इत्यन्त्र  
भाष्यम्—'श्वरो नियत आम्नावेऽ-  
स्यावामश्नदस्य । वर्णानुपूर्वी  
स्वत्वप्याम्नावे नियत ।' 'अस्यवाम' (ऋ. सं. १।१६।४।१) इत्युपलक्षणम्,  
आम्नायपदवाच्ये सर्वस्मिन्नपि मन्त्रब्राह्मणात्मके वेदे वर्णानुपूर्वी  
नियता एकरूपा भवति । प्रवाहरूपेण नित्या भवतीत्यर्थः । इदमेव  
सिद्धान्तभाष्यम् । एतद्विरुद्धास्तदुक्तय एकदेशिय एव ।

'वेदोऽनादिः शिवस्तस्य व्यञ्जकः परमार्थतः ।

अभिव्यक्तिमपेक्षैव प्रणेतेत्युच्यते शिवः ॥'

इति सूतसंहितावचनाच्च नित्यत्वमेव वेदानाम् । तद्विरुद्धीनाञ्च  
वेदप्रामाण्येनैव अपौरुषेत्वं मुक्तमेव । तद्विरुद्धानां समेषामपि पौरुषेयव-  
चनानामप्रामाण्यमन्यपरत्वञ्च । श्रुतीनां सर्वप्रमाणमूर्धन्यतया तत्-  
प्रामाण्यशङ्करोरुपेयत्वं विकृतीनाम् ।

अन्ये तु व्यासादिसङ्कलित-संहितादिगतमन्त्रादि-कमास्य अनित्यत्वेन  
आनुपूर्व्या अनित्यत्वमभिप्रयन्ति । मन्त्राणां ब्राह्मणानाञ्च अपौरुषे-  
यत्वेऽपि तत्तद्विनियोग द्रष्टुं दृष्ट-कमोपन्यासस्तु पौरुषेय इत्यप्याहुः ।

केचित्तु-पाठभेदेन शाकलसंहिताया एव पौरुषेयत्वमापादयन्ति ।  
'वने न वायो त्वघायि' अत्र 'वा' 'यः' इति चकार शाकल्यः, उदात्तं  
त्वेवमाख्यातमभिप्रेयत् । असुसमाप्तश्चार्थः" (निरुक्त) ६। २। ३।  
इति दर्शनेन विज्ञायते यद्-अस्यां संहितायां 'वायः' इति पाठस्तस्यैव  
वेदत्वं वास्को मन्यते । 'वैदिक-चन्द्रालय, अजमेर' इति स्थानात्  
अकाशितायाः संहितायाः प्राचीनसंस्करणे ५६० पृष्ठे (१०।२६।१)



‘वा यः’ इति मुद्रितम् । तेन समाजिनां मूलवेदत्वेनाभिमतता ऋक्-संहिता यास्कदृष्ट्या शाकल्यकृता पौरुषेयी एव सिद्धयति ।

श्रीविश्वेश्वरानन्दश्च शाकल्यसंहितासूच्यां ‘वायः’ इत्येकं पदं न प्रकाशितवान् । किन्तु सूच्याः ३७१ पृष्ठे ‘वा’, ३७२ पृष्ठे च ‘यः’ इति प्रकाशितवान् । तत एव प्रकाशितायाम् अथर्वसंहितायां ‘वा’ ‘यः’ इति पृथक् पृथगेव पाठः । तेनोभयोः संहितयोः पौरुषेयत्वमापतति । अर्थस्तु ‘वायः’, इति पाठं मत्त्वैव कृतः । तेषां स्वाभिमतरीत्या तु सर्वेऽपि पाठा अपौरुषेया एव । पाठभेदेन पौरुषेयत्वोक्तिस्तु निन्दार्थ-वाद एव ।

‘शाखाभेदाश्च ये केचित् याश्च शाखासु गीतयः ।

स्वरवर्णसमुच्चारः सर्वास्तान् विद्धि मत्कृतान् ॥’

महा० शान्ति० ३४२।१००-१००-१०१ (९७)

इति भगवत्कृतत्वादपौरुषेयत्वेन शाखाभेदीयगीतिस्वरवर्णसमु-  
च्चारणानाम् अपौरुषेयत्वमेवोक्तम् ।

आनुपूर्व्या अनित्यत्वञ्चेत् ? तद् यथा ब्राह्मणभागस्य तथैव मन्त्रभागस्यापि, यथेतरसंहितानां तथैव समाजिसम्मत-शाकली-शौनकी-कौथुमी-माध्यन्दिनीति संहिताचतुष्टयस्यापि । ४।३।१०१ सूत्रे महाभाष्योद्धृतानि काठक-कालापक-मौदक-पैप्पलादशाखानामभि अन्या सामुपलक्षणार्थमेव । अन्यथा समुद्धृतान्नीनां शाखानामेव आनु-पूर्व्या अनित्यत्वे तद्भिन्नानां मैत्रायणी-काण्व-तैत्तिरीयक-कापिष्ठलक-जैमिनि-राणायनीय-वाङ्कलादि संहितानाम् आनुपूर्व्या नित्यत्वापत्तिः स्यात् । न च सामाजिकानामिष्टं तत् ।

“महाभाष्यकारेण-‘छन्दोऽर्थं तर्हीदं वक्तव्यम् । नहि छन्दांसि क्रियन्ते, नित्यानि छन्दांसि’ ( छन्दोऽर्थं ‘तेन प्रोक्तमि’ तिसूत्रम् ) इति पूर्वपक्षं विधाय समाहितम्-“तुल्यमेतद्भवति, ग्रामे ग्रामे काठकं कालापकं प्रोच्यते, तत्रादर्शनात् ।” न च तत्र ( नित्यछन्दस्सु प्रोक्त-प्रत्ययो दृश्यते । तथात्वे सुशर्मणा प्रोक्ता सौशर्मणो काठक-संहिता, सौशर्मणो शाकली संहितेति स्यात् । यत्र च प्रोक्तप्रत्ययो

दृश्यते, ग्रन्थः संभवति ( ग्रन्थस्य कृतत्वात् ‘कृते ग्रन्थे’ इत्येव सिद्धम् न च तत्र ‘तेन प्रोक्तमित्यधिकारस्य प्रयोजनीयता ।

पुनः पूर्वपक्षः-“ननु चोक्तं ननि छन्दांसि क्रियन्ते, नित्यानि छन्दांसि ?”

उत्तरपक्षः-“यद्यपि छन्दसां वेदानाम् अर्थो नित्यः, या त्वसौ सर्वेषां छन्दसाम् आनुपूर्वी सा अनित्या ।” ‘छन्दः’शब्देन मन्त्रभागस्य मूल-वेदस्य ग्रहणमिति स्वामिदयानन्दः स्वीयेऽष्टाध्यायीभाष्ये २।३।६२ सूत्रे स्वीचकार । ‘अनित्या’ इत्यस्य असमाना इत्यर्थः । तद्भेदाच्च काठकम्, कालापकम्, मौदकम्, पैप्पलादकम् इति । अत्र छन्दःशब्देन ११३१ शाखागतः मन्त्रसंहिताभागो ब्राह्मणभागश्च गृह्यते । अत एव नागेशभट्टः-“वेदानुपूर्वी अनित्या इत्यर्थः । अर्थस्तु सर्वस्य वेदस्य नित्यः । यथा ‘शृणोत प्रावाणः’ श्रोता प्रावाणः” इति आनुपूर्व्या असमानत्वेऽपि अर्थः समान एव । वार्तिककारदृष्ट्या असमानतैव अनित्यता ।

“सर्वास्ता हि चतुष्पादः सर्वाश्चैकार्थवाचकाः ।

पाठान्तरे पृथग्भूता वेदशाखा यथा तथा ॥” इति

( वायुपुराणे ६१।५६ )

पाठभेदेऽपि समानार्थकता उक्ता । “छन्दसामर्थो नित्यः, परं छन्दसां वर्णानुपूर्वी अनित्या । वेदत्वं शब्दार्थो-भयवृत्तिरिति ध्वनितम्” इति नागेशः । संहितानामसमानत्वेन अनित्यत्वेऽपि अर्थः सर्वासां नित्य एकरूप एव ।

‘सहस्रशीर्षा पुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपात् ।

स भूमिं विश्वतो वृत्वा.....’

( ऋक्संहिता १०।६०।१ ),

‘सहस्रशीर्षा पुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपात् ।

स भूमिं सर्वतः स्पृत्वात्यतिष्ठदशाङ्गुलम् ॥’

( वाजसनेयि-संहिता ३।१।१ ),

‘सहस्रशीर्षा पुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपात् ।

स भूमिं सर्वतो वृत्वा...

( साम०, आरण्यके पर्व० ६।१।३ ),



सहस्रबाहुः पुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपात् ।

स भूमिं विश्रवतो ब्रुवा...

( अथर्व० शौनकसंहिता १६।६।१ ),

‘छन्दांसि जज्ञिरे तस्मात्’ ( ऋक् सं० १०।२०।६ ), ‘छन्दो ह जज्ञिरे तस्मात्’ ( अ० सं० १६।६।१३ ), ‘त्रिपादूर्ध्वं उदैत्...ततो विश्रवङ्’ ( ऋक् सं० ४ ) ‘त्रिभिः पद्विर्धामरोहत’ तथा ‘व्यक्रामत् विश्रवङ्’ ( अथर्व० २ ), ‘पतावानस्य महिमातो’ ( ऋक् सं० ३ ), ‘तावन्तोऽस्य महिमानस्ततो’ ( अथर्व० सं० ३ ), ‘उतामृतत्वस्येशानो’ ( ऋक् सं० २ ), ‘उतामृतत्वस्येदवरो’ ( अथर्व० सं० ४ ), ‘ऊरू तदस्य यद्वैश्यः’ ( ऋक् सं० १२ ), ‘मध्यं तदस्य यद्वैश्यः’ ( अथर्व० सं० ६ ), ‘को बाहु का ऊरू पादा’ ( ऋक् सं० ५ ), इति तत्रैव आनुपूर्व्या असमानत्वेऽपि अर्थस्य समानत्वम् । इदमेव शब्दानुपूर्व्या अनित्यत्वम्, अर्थस्य च नित्यम् ।

यदुक्तम्—‘स्वरो नियत आम्नाये’ ‘अस्य वामशब्दस्य वर्णानुपूर्व्या खल्वप्याम्नाये नियता अस्य वामशब्दस्य’ इत्याम्नाये वर्णानुपूर्व्या नित्यत्वमेवोक्तम् । तथा च भाष्योक्तिषु परस्परविरोधः स्यात्, आम्नाय-छन्दःशब्दयोः समानार्थकत्वे आनुपूर्व्या अपि नित्यत्वमनित्यत्वमेव वा स्यात् । न च काठकादिसंहितानां छन्दस्त्वं शाकलादिसंहितानामाम्नायत्वमिति वाच्यम् ; ‘यत्र ब्रह्मापवमानः छन्दस्यां वाचं वदन्’ ( ऋक् सं० ६।११२।६ ), ‘छन्दां वचः’ ( साम० पूर्वा० ३।३।३ ), ‘छन्दांसि जज्ञिरे’ ( शुक्लयजुः ) इत्यादि विरोधादिति । तन्न; नियतेत्यस्य निश्चितार्थकत्वात् । ‘एतस्मिन्श्चातिमहतिशब्दस्य प्रयोगविषये ते ते शब्दास्तत्र तत्र नियतविषया दृश्यन्ते’ इत्यादिषु नियतशब्दस्य निश्चितार्थतादर्शनात् । नात्र नित्यार्थको नियतशब्दः । अस्मिन् प्रसङ्गेऽपि “देशः खल्वप्याम्नाये नियतः, ‘इमशाने नाध्येयम्’ ‘चतुष्पथे नाध्येयम् ।’ कालः खल्वप्याम्नाये नियतः—‘नामावास्थायामध्येयम्, न चतुर्दश्याम् ।’ पदैकदेशः खल्वप्याम्नाये दृश्यते—‘अस्त्रवामोय’मिति । सर्वत्र नियतशब्दो निश्चितार्थकः ।

किञ्च ‘इमशाने नाध्येयमिति’ वचनं न सामाजिकसम्भतेष्वाम्नायेषु दृश्यते । एवमेव—‘अस्य वामोयमिति’ पदैकांशोऽपि न सामाजिकसम्भतासु संहितासु दृश्यते । लौकिकेष्वपि पतन् नियतवाचो युक्तयो नियतानुपूर्व्या भवन्ति १।१६।४ इति निरुक्ते पितापुत्रौ इन्द्राग्नी इत्यानुपूर्व्या नियतत्ववक्तुं शक्यं न नित्यत्वम् । नियतशब्दस्य ‘तुष्यतु’ दुर्जन’ न्यायेन नित्यार्थकत्वेऽपि न विरोधः ‘अथवा नेदमेव नित्यलक्षणं ध्रुवं कूटस्थमविचालिअनपायोपजनविकारि यत्तन्नित्यम्, तदपि नित्यं यस्मिन् तत्त्वं ( तद्भावो ) न विहन्यते ।’ इति महाभाष्यम् । अन्यत्र च ‘अयं खलु नित्यशब्दो नावश्यं कूटस्थे अविचालिषु भावेषु वर्तते । किं तर्हि ? आभीक्ष्ण्येऽपि वर्तते । तद्यथा—‘नित्यं प्रहसितः, नित्यं प्रचलिपतः ।’ तेनानित्येऽपि नित्यशब्दो महाभाष्ये प्रयुक्तः । तदुक्तं नागेशेन—‘सा आनुपूर्वी तत्कल्पसमाप्तिपर्यन्तं नियता इत्यर्थः ।’ गौतमसूत्रे ( २।१६८ ) ‘अतोतानागतसम्प्रदायाभ्यासप्रयोगाविच्छेदेन वेद-नित्यता’ इति वात्स्यायनः ।

अस्मिन् पक्षे गौतम-वात्स्यायनादिनैयायिकादिवन् महाभाष्यकारस्यापि वेदपौरुषेयवादित्वमेव सिद्धयति । कल्पपर्यन्तस्थायित्वेन तु नित्यत्वापौरुषेयत्ववादित्वमौपचारिकमेव तत्त्वं न केवलं शास्त्रान्तरीयपाठभेदेन असमानानुपूर्वीकत्वेनैव, किन्तु एकस्यामपि शास्त्रायां कल्पान्तरीयासमानानुपूर्वीकत्वेनापि पौरुषेयत्वमनित्यत्वञ्च । अत एव ‘तेन कृतम्’ इत्यनेनैव प्रत्ययो न ‘तेन प्रोक्तमिति’ छन्दोऽर्थं सम्भवति । छन्दस्त्वस्य शब्दार्थोभयवृत्तित्वेन अर्थस्य नित्यत्वेनैव नित्यत्वम्, शब्दानुपूर्वीरूपेण त्वनित्यत्वमेव । अस्मिन् पक्षे नित्यार्थक-नियतशब्दोऽपि प्रलयपर्यन्तावस्थायित्वेन चरितार्थः । निश्चितार्थको नियतशब्दोऽपि तत्तत्कल्पे तत्तच्छास्त्रासु च निश्चितानुपूर्वीकत्वेनैव नियतता, न नित्यानुपूर्वीकत्वेनेति ।

वस्तुतस्तु—नित्यानां विभूनां वर्णानां देशकालकृतपौर्वापर्यलक्षण-कमासम्भवात् अनित्यानां वर्णाभिव्यक्तीनामेव देशकालकृतपौर्वापर्य-



रूपानुपूर्वी सम्भवति । सा च सर्वथा अनित्यैव सम्भवति, न नित्या । अत एव शिक्ष्यमाणा नर्तकी यथा शिक्षकगान्त्रविशेषमनुकरोति तथैव माणवकोऽप्याचार्योच्चारितां मन्त्रानुपूर्वीमनुकरोति । अनुकरणयोगात्र-विशेषादनुकर्त्रविशेषादनुकृत्या गान्त्रविशेषभेदवत् आचार्योच्चारिताया आनुपूर्व्या माणवकोच्चारितानुपूर्व्या अपि भेद एव । तथापि प्रति-कल्पं समानरूपत्वात् एकरूपत्वात् निश्चितत्वाच्च आनुपूर्व्याः प्रवाह-रूपेण नित्यता व्यपदिश्यते । प्रतिकल्पं तद्भेदेन चासमानरूपत्वेन अनिश्चितत्वात् अनित्यतोच्यते । तत्रानुपूर्व्या अनित्यता नैयायिकादि-रोत्या, नियततो क्तिश्च भीमांसकरीत्या सङ्गच्छते । अस्मिन् पक्षे 'तेन प्रोक्तमि'त्यनेनैव प्रत्ययः । बहूनां प्रवक्तृत्वेऽपि कठादिविशिष्टानामनैव प्रत्ययः । यथा बहूनां मातृत्वेऽपि देवदत्तमातेति समाख्या भवति, तद्वत् । अत्र पक्षे 'समाख्या प्रवचनात्' इति जैमिनिसूत्रं 'वाचा विरूप-नित्यया' इति मन्त्रश्च आख्येन सङ्गटते ।

सर्वथाऽपि 'पदकारैर्नाम लक्षणमनुवर्त्यमि'ति भाष्यं प्रौढिवादाभि-प्रायकमेव ज्ञातव्यम् । पदपाठपौरुषेयत्ववादिनापि पदपाठस्य शाकल्या-द्युपिकर्तृ कदाञ्चोकारात् । पदक्रममूलिका एव जटा मालाद्या अष्टौ विकृ-तयोऽपि । तासामपि पौरुषेयत्वे वशिष्ठ-विश्वामित्र-पराशराष्टावक्राद्यु-पिकर्तृ कत्वमेव । ऋषयश्च लक्ष्यैकचक्षुष्का एव भवन्ति, न लक्षणैक-चक्षुष्काः । तेन लक्षणान्येव ताननुवर्तेरन्, न ते लक्षणानुवर्तिनः । ऋषिकृतपदानां छन्दस्तुल्यत्वेन न तत्र लक्षणविरोधो दूषणाय भवति, 'छन्दोवत् सूत्राणि भवन्ति' इत्युक्ते । तदर्थमेव 'पृषोदरादीनि यथोप-दिष्टम्' । ( पा० सू० ६।३।१०६ ) इति सूत्रञ्च ।

न च पाणिन्याद्युक्तय एव तथाभूता इति वाच्यम् ; वाल्मीकाद्युक्ती-नामपि भार्यत्वेनैव लक्षण-विरोधपरिहारदर्शनात् । 'मनायेतरायवा' इत्याद्युदाहरणानि ।

'आविर्भूतप्रकाशानामनुपप्लुतचेतसाम् ।

अतीतानागतज्ञानं प्रत्यक्षान्न विशिष्यते ॥

अतीन्द्रियानसंवेद्यान् पर्यन्त्यार्षेण चक्षुषा ।

ये भावान् वचनं तेषां नानुमानेन बाध्यते ॥'

इति 'पृषोदरादीनि' सत्रे कैवटः ।

छन्दसि दृष्टानुविधिर्हि भवति । अत एव 'व्यत्ययो बहुलम्' ( पा० सं० ३।१।८५ ) इत्यत्र भाष्यम्—

'सुमिदुपमदलिङ्गनराणां कालहलचस्वरकर्तृ यकाञ्च ।

व्यत्ययमिच्छति शास्त्रकुदेषां सोऽपि च सिद्धयति बाहुलकेन ॥' इति ।

वस्तुतस्तु पदपाठस्यापौरुषेयत्वमित्युक्तमेव । सूर्यश्चपिर्मन्त्रकृतं ( ऐ० ब्रा० ६।१ ) 'यत्र धीरा मनसा वाचमकत' ( ऋ० सं० १०।७।१२ ) 'ऋषिः कुत्सः कर्ता भवति स्तोमानामित्युपमन्यवः' ( नि० ३।२।५ ) 'ऋषे मन्त्रकृतां स्तोमै' ( ऋक्संहिता ६।११।१२ ) इत्यादिप्रमाणैः यथा मन्त्राणां कर्तृत्वश्रवणेऽपि सम्प्रदायप्रवर्तनमेव अर्थः, तथैव ऐतरेय-याज्ञवल्क्यादीनामपि कर्तृत्वश्रवणं सम्प्रदायप्रवर्तन एव पर्यवस्यति । वस्तुतः पदपाठस्यापौरुषेयत्वमित्युक्तमेवेति आस्तां विस्तरः ।

इति पदवाक्यप्रमाणपारावारीणपरमहंसपरित्राजकाचार्यवर्य अनन्त-

श्रीस्वामिहरिहरानन्दसरस्वती महाराज विरचितः

वेदस्वरूप विमर्शः पूर्णतामभजत् ।

॥ ॐ तत्सत् ॥





## पुस्तक प्राप्ति स्थान

१-सन्तशरण वेदान्ती

धर्म संघ

दुर्गाकुण्ड, वाराणसी ।

२-श्री बाबूलाल गनेड़ीवाले

कमला स्टोर

काटन स्ट्रीट, कलकत्ता ।

३-श्री मोतीलाल बनारसीदास

बोक, वाराणसी।

४-श्री मास्टर खेलाड़ीलाल एण्ड सन्स

कचोड़ीगली, वाराणसी ।

५-श्री भारती विद्या प्रकाशन

कचोड़ीगली, वाराणसी ।

६-धर्मसंघ महाविद्यालय

७ इन्द्रप्रस्थ मार्ग सिविल लाइन दिल्ली ।